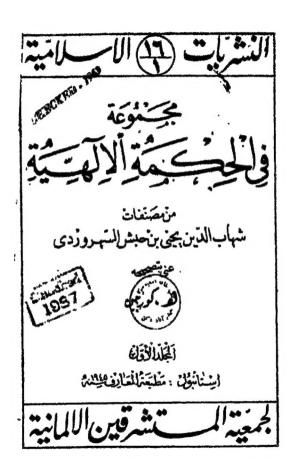
996 51R



كتاب

(العلم الثالث)

التلويحات اللوحيّة والعرشيّة

بسم الله الرحمن الرحيم ربّنا آتنا فى هذه الدنيا حسنة وفى الآخرة حسنة تباركت ربّنا خالق النور ومدأ الوجود ارزقًا شوق لقايك والصعود الى جناب كبريابك واجعل ذوانسا من الطساهمات الكاملات فالفارقات العايدات اليك، 3 إمك ولى الأيد وصاحب الطول العظيم المجيد

هذا هو الشروع في علم ما بعد الطبيعة من التلويحات اللوحيّة والعرشيّة لم التفتّ فيها الم المشهور من مذاهب المشائين بل أشّج فيها ما استطمتُ وأذكر 6 لمبّ قواعد المعلم الاؤل وعلى الله توكمى إنّه القسايم على كلّ نفس ومنه مدؤ كلّ باد واليسه اوبة كلّ آيب ، وفيسه اطوار تفسيم وضوابط وخس موارد و المرساد الآخير ويتقدّم على الكلّ مقدّمة

مقدمة

(١) أَمْ لَمَا قَامَهُ الأمور منها ما لا يتعلق اعمالها كالساء والارض وسها ما يتعلق الم المستملة النظرية والدانى الحكمة العلمية على النظرية والدانى الحكمة العملية ، وسقسم 12

¹ رما آتا ... وق الآحرة حسه RS : - KCN | 4 الحيد KCN : الحجد RS ||
5 والرشية : يريد التاويخ الوحى ما استعاده من الواح الاوايل وهم صحيم ودهارهم
6 والمرشية المساده من العل كف كان اما اصل العرمان او تصرف وبه M || 6 من
مداهم المماده من العل كمت كان اما اصل العرمان او تصرف وبه M || 8 ماد : كدا
ق الاصول بعن مادئ || 9 ويشدم KCN وقدم RS || 10 مقدمة KCN || RS - KCN ||
1 كان KCN : كات C

التانى الى حكمة حُلقيّة ومنزليّة ومدنيّة ، ماعتبار انّ الانسان يحتاج الى معرفة العضايل ليقتضيها والرذايل ليجتنب عنها فاحتماج الى الاول ، وباعتبمار معرفة مصالح منزله الى الثانى ليعلم تدبير. وكيفية النظام اللايق به والواجب من المشاركة سي اهليم، وماعتسار ان يعرف ما ينبغي من المساركة مع الناس واهل الممورة واستبقاء النوع الى الناك ، والحكمــة النظر"ية لها اقســام ، فـــا يتملَّق بامور 6 غير مادَّيَّة اصلاكالواجب الحقُّ والمقول ونحوها واقسام الوجود المطلق التي وان خالط شيء منها المادَّة لكن لا على سبيل الافتقار اليها لطبيعتها يسمَّى العلم الأعلى وموضوعه اعم الاشياء وهو الوجود المطلق وبجث عن اعماصــه الذاتية 9 وأقسامه ، فمنه العلم الكلَّى اى الذي فيه تقاسيم الوجود ومنه الآنَّهي ، وما يِّعاَق امور متعلّقة بالمادّة لكن الوهم يجرّدهـا ولا مِحتاح فى فرضها موحودةً الى مادة خاصة مستعدة سُميّت الحكمة الوسطى وموضوعهــا الكمّ ، فمن حيّز 12 المتَّصل الهندســة ومحوها ، ومن المفصل الحساب وما يليه والدى يتعلَّق بالمادَّة غير متحرَّد اصلاً مل مفتقر الى موادّ حاصة واستعدادات وتفيُّرات سُتَّى العلم الطبيعي وموضوعه حسم السالم من حيث انَّ فيه مبدأ حركة وسكون ونفتر 15 ولا مجرح الامور عن القسمين وكلُّ من بلائسه ، وامَّا تقاسيمه فذكرها في ماه محات ملامة

² ليسمب عبها KCR ليعتبها 8 || الأول R.S. الأولى XCR || 4 مس KCR || 1 سرة || 2 ألكن R.S. و لكن KRS و لكن KCR و لكن KCR و لكن KCR و الدي KCR و الدي KCR و الدي KCR المور R الله KCR المور KCR المور KCR المور KCR المور KR الله KR المور KR الله KR المور KR الله KR المور KR

التاويح الاوّل ف قول جمليّ واشارات الى المقولات

(٢) أعلم ان الوجود والشيئية من حيث منهومهما لا جنس ولا فصل لهما 3 فلا حد ولا لارم اطهر مهما فلا رسم ، والتعريف اله الذي ينقسم الى فاعلم ومنفعلم او قديم وحادث واما يسيح ان يُعبَر عنه وابراد الفظة ما والذي ومنفعلم او قديم وحادث او ما يسيح ان يُعبَر عنه وابراد الفظة ما والذي يدخل 6 ومن وهُو ونحوها في تعريف شرحه لا حاصل له ، فان الابعة الاولى يدخل 6 في حدها الوجود ولا تُعرّف الابه به مع اعتبار افادة واستفادة او سق عدم او لا سبته فيكون من الافاليط التي بينت لك ، وهذه الالفاظ كلها من اسهم الوجود الما مهادمة له او اخس واخذ الشيء في حد نسه اغلوطة عرفتها هي متأشلة بديمي قطري لا حاجة له الى شرح ، والشيئية تُحمّل على الاشياء غير متأشلة ولا شيء مطلقاً مل هي تائمة للمتخصصات من الماهيات في التمقل ، ولا واسطة مي الوحود والمدم ، وأحد سمى الماس مجولات على الحقايق كالارتبة على 12 الواعها على الها غير موحودة ولا معدومة وستاها احوالا ضلط من الكلّيات التي الواعها على الها غير موحودة ولا معدومة وستاها احوالا ضلط من الكلّيات التي الواعها على الها غير موحودة ولا معدومة وستاها احوالا ضلط من الكلّيات التي الواعها على الها غير موحودة ولا معدومة وستاها احوالا ضلط من الكلّيات التي اله غير معدومة عن الادهان ولا موحودة في الاعان ، فيقال لهم اداكان

السواد معدومًا فلونيته معدومة فأنه اذا لم يكن السواد موجودًا فلا تحقق لونيته فاذا وُجد السواد فلونيته إن بقيت على العدم فللموجود صفة معدومة بوصف لا هذا محال ، وإن حصلت فوجدت ، وقالوا ان الوجود من هذا القبيل والاشياء تمتار بالاحوال ، والعجب ان في الوجود إتما ما به الاشتراك او ما به الافتراق وكلَّ عده غير موجود ولا معدوم فليس في الوجود موجود ، واذا في موجود ، واذا أو علمت أن صفة الشيء إتما أن تكون حاصلة له فهي موجودة والحصول هو الوحود او لم تحصل مهي معدومة ولا مشاخة في الامهاء فما ستّوه ثامًا هو ما ستمناه موجودًا وما ستوه فيًا هو العدم

ورعم ايضا انّ للمدوم الممكن شيء والمنق هو المحال والممكن ثات قل الوجود ، يقال له الماهية المدومة ليست بموحودة موحودها منى مسلوب وهو عكن فهو مملل كلامهم ، ثم آن ثبت الوحود المصدوم الماهية كا هو مذهبه 12 في الممكن وما ثبت إشيء من الصفات يوصف به فالوجود يوصف له المعدوم هذا عمال ، ثم الدى السير اليه تهدا إن كان قبل الوحود أبنًا وهو هذا ويكون قبل

الوجود موحودًا أو لم يكن هذا فهذا لم يكن قسل الوحود ممكمًا في قد ينقدم 15 عن الاعيان الموحود في الادهان وبالنكس

مقسِمُ انَّ الموحود إتما ان يكون فى الحُمَّلِ او لا يكون ، و الصسيمة الاولى لمى انه يكون فى شىء شايعًا فيه لا كخرمٍ مه ويُستَّى هو حالاً و ما فيه عمَّة ، وقد

و هدا KCS عبدا R || 4 أو ما KCS (أما ما R || 5 وأدا KCS . وأدا LC) | 12 أخيء KCR ، أخيء S || 13 أن KCR (أل أل KCR في KCR من KCR منسم R || 17 و. شيء KCR ، فحالاً R كانتية CC وفي الذيء CC . خلالاً R

وقع الاحتراز من كون الانسان في الحطب والوَّند في الحايط ولجزَّيَّ في الكلِّير والشيء في الزمان والمكان القيد الاوّل، وعن كون الجزء في الكلّ بالقيد الثاني، والذي هو في المحلِّ : منه ما يستنني الحلُّ عنــه في قوامه فيتقوَّم هو دونه ومنه 3 ما لا يستغنى ، و الاول يستى عَرَضًا وعمُّه موضوعًا بالاضافة اليه والتاني صورةً ومحلَّه حيولى وان كان الهيولى قد تَصْال على عَلِّي بالنســـة الى الصورة الغير الحاصلة بعدُ وبالنسسة الى الحاصة يستى موضوعًا فيكون واقمًا بالاشتراك على 6 هذا وعلى اعتبار الاضافة إلى المرض ، والعرض لا يفتر جوابٌ ما هو والصورة مُثِّيرةٌ ، واعتبر ُ بثوب اسبود أبيضٌ و ماءِ صبار هواءٌ وعبديم تغيِّر الجواب في الاوَّل وتغيّرِه في الساني . فالعرش هو الموجود في الموصوع والجوهم 9 هو الموجود لا في موضوع سواءٌ استفنى عن المحلِّ اصلا او حلَّ ولم يستغن المحلِّ عنه كالصور، واقسام الجوهم اربعة : جسم وجزءاه الهيولي والصورة والحارح عنهذه الاقسام الثلمة المفارقات ولم يخرح عن هذه الاقسمام من أنه إنما حسم 12 او احد حربَهِ او غيرها

(٣) فصل و من خاصية الحوه انه ليس له صد على اصطلاح الحكماء
 هان الصد عسارة عدهم عن ذاتان متعاقبتين على موضوع واحد وبينهما غاية 15 الحداد و الجوه لا موضوع له وان غُير لفظ الموضوع المحل فعص

الجواهر كالصور لها ضد ، ومن خاسيّة الجوهر أنَّ بعضه مُقَصَّد بالاشأرة كجزئيات الاجسام ولا توجد هذه لذيره ، وأنّ بعضه يقبل الضدّ بن لتنقيره فى د خسه ، وتُتيد عهذا ليخرج عمه تفتيرُ الظنيّ الكاذب ٍ سادقًا فأنه لِتفتير الامر فى ضمه لا قاله

وَكُلَّ موجود فى الموسوع إثما ان يُتِصرِّ ريَّاته او لا يتَصوَّ ر اسسلا وهذا و الحركة كانت فى الكيف او فى الكمّ او الوضع او المكان وقد سبق تعريفه ، و ما يُتِصوِّر شاته فاتما ان تُسقَل ماهيته دون القياس الى غيرها او لا تعقل الأ القياس الى غيرها وهذه هى الاضافة كالابورَّ والمنوَّة لا الاب والابن فان لكل و منهما وحودا حوهريا بم ربما تلحقه الاسافة بعد حين كالأَّ وان كان يستى المضاف الغير السيط وكالمعلوم والعلم فان المعلوم ماهيّة دانه تُتعقّق دون الاصافة ولكن لا من حيث كونها معلوما والاوال هو المضاف الحقيق السيط

12 سؤال الملة قيل المها لابد وان تكون قبل المملول وهذا محال اد العلة لا يُمقَل مفهومها الا مع المعلول و اذ لا معلول لاعليّة

حوال هويّة ما خمل عليه العلّيّة نتمتم على هويّة ما خمل عليه للعاوليّة لا من 13 حيد العلّية والمعاوليّة وهذان ممّا والمتشافّان متما كسان وادا اشتبه علمك ما يتماكس اليه احد المتشافِين فارخع الى حدّ الاضافة و انظر الى اتّها بوضع

¹ كالمور KC : كالمورة RS | 2 ولا توحد هده KC . ولا يوحد هدا RSN | 3 لا الاس RSN : للحرب KCR الله KCR . يعرب الطس RSN : المحرب RS الله KCR أو يعرب KCR أو يعرب KCR الله RS | 3 لا الاس RS الله RS | 9 وحودا حوهريا KCS : وحود حوهري C | 13 لا كل علية KC كا مل هوية ماحل عليه الملولية S : على ما حل عليه الملولية RS الملولية S : على ما حل عليه الملولية RS على هوية الملولية KC : يمكس K

ماذاً تمسير موضوعة و برفع ماذا ترقع فتعرف تسيئة المتماكن عليه واللحق هذه جميع المقولات بحسب مساواة او أشدية اومشابهة ونحو هذه والدى بتصور ثباته معقولاً دون اضافة فاتما ان يحسل تسوّره دون اعتبار والذي يُوبِعب التحرّي و عدم التحرّي ونسسة وترتبيًا في نفسه ومحله او يحسل تسوّره موجيًا لذاته هذه الاشياء وهذا هو الكمّ وهو ما لذاته يشل التجرّي و اللاتجاهي واللاتاهي واللاتاهي والمساواة و تلحق هذه الجميم 6 مترقعه

سوال حرفت الكم بهذه ولا نُمرَّق الآه؟ جواب ليس هدا حدًّا حقيقيًّا ولا رسًا كا ينفى وليس كل ذاتى يخطر بالسال مفعلاكا دديت وان أخطر و جلاً ، فالمسامة عرفوا الجسم و أخذوا فيه جملة جزء به الهيولى والعسورة وفى التمصيل احتاج الى الحجة وان كان ذلك يحصل بتنبيه ايضا والجسم اشهر من جزء به المعقلين الآ احالاً مل ربماكان الانسابة اشهر من الفس وان اخذت 12 في تنقلها البتة في الذهن مجلاً ، عهذه وان كانت تتقوم بالكتية فهي اشهر من احطارها معملة مستقلة ، فخملت كذم اسم في تقسيم لا حددًا و لا ربئا كيف والعوالى من المقولات لاحس لها ولا وصل لها فلا حدًّ لها فهي طهمة 15

وتُسم الى كَنَّية مُّنصلة وهي التي يوجد لاجزائها حدَّ مشترك تتلاقي عنده ، وقُسبت الى غير قار الذات كمقدار الحركة التي تتصل اجزاؤها بالآن وقارها، وقسم الى عِرَّد طول مأخوذ في العقل وحُدَّه يستى خَطا ومع العَرْض يستى سطحا ومع المعق يسمى جمها تعليميا ، وهذه الاصاد أعراف كاستعرف ، وطُنَّ ان" المكان من أنواع الكمّ المتّصل ومن حدّه السطح والناقي من المضاف فلا 6 استحقاق للنوعية له ، والى كمَّة مفصلة وهي التي لا توحد لا تُجزأتُها دلك كالعدد ، وليس القول نوعًا منه مل امنُ يلحقه ذلك ، والحُفَّة والسُّقُل اللذان هما عباريَّان عن قوة عرَّكة للشيء الى الوسط او عنه طنُّ البَّمَا من الكُّمِّية وليس كذا 9 وما ظُن الله مساواة أحد من تقاوم شيئين في حذب عمود الميزان واذا اشتد الجذب لشدة الثقل سُتِّي تفاويًا ، وفي الحقيقة المساولة هو الطباق طرفي كلُّ من شيئان على طرفي الآحر مع انطباقهما وما ليس كذا فلا مساواة فيه، وقسم الكمّ 12 ايضا الى ذى وصع وغيره وهو ما لاحزابَّه اتَّصال مع تُسات يمكن ان بقال ابن كلُّ واحد مُهما من الآحر و خرح منه من أنواع المتَّصل الزمان داخلاً فيا لا وضع له الدى ليس كدا ، والكتيّات لا ضــدّ لها اذ ثلمة المتصلات تحتمع 15 والرمان لا يتماقيها على موصوعها فانَّ موصوعه الحركة والمنفصلات كلُّ نوع اقلُّ موحود في الأكثر علا مضادّة، والزوح والفرد لسا بضدّين مل المرد هو العدم المقامل للزوح فليس مدات وأخدت الدات فيحدّ الضَّدّين ثمَّ الفرد يتقوّم بالزوح

كا قال الشبيخ المبرّز < ابن سبينا> وعنى انّ العدميّات في مفهومها "تثمّوم بالوجود يات ، والمتَّصلات لا تضادُّ المنفصلات للاحبَّاع و لمَّا من غيرهـا فلا مضادَّة ، وما يؤخذ انسدادًا في الكم كالانحناء والاستقامة في الخطوط والاقلَّية ﴿ وَ والاكثرية في المفصل والاصفرية والأكبرية في قسيمه فالاوّلان كيفيات في كيات وهذه ليس بينها غاية الحلاف وتختلف بالانساقات لنا لانتكر ان المقدار الأكبر و ستى حَ في نفسه و الاصغر وهو بّ المتَّمسلين المتعاقبين على مادَّة 6 واحدةِ بالتخلخل والتكانف لايحتممان حَّى لو حُذْف غاية الخلاف كانا ضَّدين ، والذي يُعقَل غير ً متملَّق لنفسمه بهذه الاشيآء من قبول التجزَّى ونحوه هي الكيفية وهي هيئة قارَّة لا يحوج تصورُها الى امر حارج عنها وموضوعِها ولا 9 اعتبار ما ليس بواجي فيها من التجزئة والتربيب وعوها، فنه كالات واستمدادات و الاولى محسوسة و غير محسوسة ، و أولاها منها المايت كحمرة الورد و ملوحة ماء النحر و تستَّى كيفيات أهمالية و منها النبر التات كحمرة الحبِّط وتستَّى 12 الفعالات، وتأنيهما منه التسابت كعلم العليم و حلم الحليم و نسستى ملكات ولا يتـــــــرط في الملكة الوجود بالفعل مل القدرة على الاحضـــــار مني شاء من عير نُفكُّر ، و منه ما لا ينت كمرش المصحاح و ســتى حالًا ، و الاســتعدادات منها 15 ما للمتصوسات وما لنبرها، ومنها ما للامتباع كالصلامة المأتبة عن قبول الأنفصال

و المصحاحية لا الصحة ويسستى قوة طبيعية وما القبول كاللبن و الممراضية ويسستى لا قوة طبيعية ، ومن الكيف ما يختص بالكم كاستقامة الخطّ، ولما 3 كان المحمول عليه الوجود إمّا موجودًا لا فى موضوع وهو الجوهم وإمّا موجودًا فيه أمّا غير قارّ الذات كالحركة او قارّها الذى لا يُعتَل الّا مع الشير وهو المضاف، والفارّ الذير الاضافى لمّا ان يوجب لذاته التجزّى والسبة وهى الكتيّة اولا يوجب

لدانه ذا نك وهو الكيف، فأنحسرت الاسمهات من المقولات في خسة
 ست
 سؤال وما 'يدريك لمل احد الاقسام ينقسم ايضا؟

حواد القسمة حاصرة الذي والأثبات وما ينقسم يقع افسامه تحته ، و أما و باى ما أُسِدُ من المقولات كالاً ين و غيرتى الله عارة عن كون الحوهر في المكان ومني الذي هو عارة عن كون الحوهر في الزمان وخص اسم السؤالين بجوابهما و الميلك و الجيدة الذي هو عارة عن كون الحوهر في عيطر بكله او بعضه متنقل 12 بقله كالتقتم والتعتم والوصع وهو هيئة تحصل من نسبة اجزاء الجسم مصها الى بعض نسة مختلفة بالجهات و أن يضل وهو تأثير الحوهر في غيره تأثيرًا غير قار و أن ينعمل و هو تأثر الجوهر عن غيره تأثيرًا واين و المك والوضع لا يُعقَل الا وأن بُعقل الاضافة قبلها هائه اذا كان الجسم في المكان ولم يحصل له هيئة الا الاصافة اليه وهي اصافة خاصة وكونه فيه ليس وجودًا له مل وحود اضافة فاداكات الاسافة دائية الكل وكل دائي عام أيتا

⁹ مله KaCRSN . عله K || 6 دايك . كدا في الاصول || 12 وهو KCS . هو R | 14 تأمر KCR · تأثير S || نأثره KC : تاميره RS || 15 وأين KCR : والاين RS | 16 ولم KCR : لم-8 || 17 كات R : كان KCS : لا KCS الم

عنش او جزءُ جنس فالاضافة تَمم هذه الاشياء فليست بأحناس عامّة ، والفمل و الافعال حركة تضاف كارة الى الفاعل واخرى الى القابل فنفس الاضافة ما استحقّت المقالمة

ستحقت المقوليه

سؤال خالفت المم الاوّل < ارسطاطاليس > و الجهور ؟

حواب اتنا المقولات فليست ماخوذة عن المعلّم بل عن شخصٍ فيثاغورى يقال

----حوال لکثرة المنالطات فيه فترى شخصًا يقول لا اشدّ فى الكمّ ثم يعترف

انَ خَطَّا اطول من خَطْرٍ أَو اعظم وتعلم انّ الطول والعظم ليســـا ممتداري زايدين 2 على الحَطِّ بل اخذ الحُطِّ على آنه عبارة عن الطول فحسبُ ثم يقول انه ليس اشد خطَّيَّةً لانّ هذا اللفظ لا يطلق مل أشــد طُولاً ويُطلَق انّ مقدار هدا الحَطْ اكبر و سُلِم آنه نفس المقدار ويستمد على انّ حدّ الحطيّة يمتهها، وكذلك 12

> يمتم حد البياس الأشد فيه والأصف سؤال للاشدية حد تقف عنده؟

----حواب فن يسـلّم قد وقد ويسلّم انّ العدد لا يشــتّد لانّه لا يقال كـدا أَسَدّ 15

² واحرى KCS و وارد R | 4 الملم الاول R. الملم KC الملم و المشره المدرى KCR الملم KCR الملم KCR المدرك KCR والمدرك KCR و كل واحد R | 8 مترى شحما KCR ويرى شحما KCRR و المدرك KCRR المدرك شميد حد ودلك شميد الواقع في الممارك وقد لا تعمد محد ودلك شميد الواقع في الممارك وقد لا تعمد محدد ودلك شميد الواقع في الممارك وقد لا تعمد محدد ودلك شميد الواقع في الممارك وقد لا تعمد محدد ودلك شميد المراكز الدعم الدعم الادركز المدركة المدركة

عدديّة ثمّ يقول عدد كذا اكثر من عدد كذا والكثرة والصدد واحد ويستمد كثيرًا على الحسلاق الالفساط، و يأحذ الحيوانيّة فى حدّها الحسّاسيّة و المتحرّكيّة ثمّ الذى له حاسّتان و تحريك ضعيف لا بدّ وان يساوى ذا الحواسِ التابّة والتحريكات القويّة و المدأ الاقوى فى ذلك وليس كذا ، ويأحذ الجوهر آبه لا شدّة فيه و يسلم كثيرًا انّ المفارقات المستفدية عن الحلّ اصلًا لمّ قواتنا في تحوهرًا من الصور المطبعة مع انّ الحكماء المتقدمين قاطمة على ان جواهر هدا المالم كما لم قلماً للعلم كيف ساواها فى الجوهريّة ؟ وفى الاكثر يقتصر على عارى الاطلاقات فلستُ أحت هذا

سؤال الاولوية والاشدية تقال فيا مين صدّين ٠

حوات الوحود الواحبيّ و العلل اتمّ من الوحود المعلوليّ و اشدّ اد لا أعنى الشدّة القدرة على المهانعة ومحوها على انه ائمّ واكمل ، ولا تعاقبُ لهما على 12 موسوع واحدٍ ولا صدّيّة ولا سلوك

احات حالصت > اله الاستم ان الكيبات تسمى في الشدة الى ما لا يمكي الريادة عليه في الوحود ما هو عليه في سن الأمر وان كان الهدى في الوحود ما هو رايد مه وكدا الطول والكثرة من عبر فرق وهل تقدير تسليما ان من الريادات في هس الماهة ما تقف عند حد فلا يلم من ذلك ان الكم لا يقيل الاشتداد والقمن مع قبول الكيف اياما لان المهوم من الشدة على التقسم المقدم ذكره يكون مقيها حيث الى قسمين الى ما يقف الشدة به عند حد كالكيبات والى ما لا يقف به عنده كالكم وبهدا يطهر من قول حالمت به كلا

(٤) مُناكِطُ وما ورآء الجوهر من هذه الاعداد العوالي أعراضُ وتشدّل هي او من نوعها او من جنسها على محلِّ والحقيقة كما هي غير متفتَّرة فيها جواب ما هو، ورايتَ الشمعة يتثنيُّر لونها وسكلها وابعادها وهي هي وجموع الاعراض 3 عرض فالجسم التعليمي عرض والمقدار عُرّ فَت عرضيته بالتخلخل والتكالف (٥) رَمَزُ عَرَشَيَّ الْجَرِمِ العَبِنِّيِّ لَا يَتْقَوِّم بَقْدَارُتُمَا وَ امْتَدَادُتُمَا كُلِّيِّ فَأَنَّه لا يكون الا في الذهن فكيف يقوّم العينيُّ ؛ ولا يُتسوّر ان يقسال في الجرم 6 امتدادُ حاصل هو حوهم و آحر هو عرض لِأنَّ الامتداد طبيعة واحدة ومفهوم واحــد لا يختلف فيــه جواب ما هو فلا يكون منــه جوهم وعرض ، ثمَّ انَّ الامتداد الجوهريّ موحود في كلّ جسم وجزءه وما في الكلّ اكترتمــا 9 في الجزء، وكذا اذا تُخليخل الجسمُ ان بقى الامتداد الجوهريّ كما كان وهو مقدار لا شكة فليس في كلّ الحرم المتخلَّخل الزايدِ مقدارهُ الصورةُ الجرميّة وهو عمال وان زاد فحمسل منه شيء آخر وهو كم بدأته فاذن المعدار 2 واحد في الجسم وهو عرض، وللجسم حزء ثابت جوهري هو الهيولي و آحر عرض متحدّد به اعداد الاجسام مع بقاء الحقايق النوعيّة فليس الجسم

ماهيتين ليس احداها صدا الاحرى ولا ساوك من احداها ألى الاحرى Ka

عمن الجوهم، ولما 'برهن على ان لا هيولى دون مقدار فيكون مقدار ما پلزمها على سبيل الدل كالوحدة والكثرة وليس من شرط ما لا يتحقق الشيء و دونه ان يقوّم وجوده واعتبر بروايا الملّت، فليس الامتداد صورة جوهم"ية كاطن الجمود وان سُتيت صورة فلا بأس، والمدد ايضا قد يختلف في مام ويتحد و يتكبر وحقيقته محفوظة و الحدّ واحد والعدد له خواص و ممات

و الى يكون المدم ذلك * فطل كلام من زعم أنها امور مسومة ، و ليست الجسة حرءًا مقومًا لحقيقة العشرة لا ما نستلها شيئا واحدًا دون النظير اليها سؤال المدد صد الواحد مكيف يتقوم به لائة ادا تكور شيء بطلت وحدته ،

و الاضافة بين عرصيتها

12 سؤال قيل آنها ليست بشيء،

حوال لوكانت الانوة فس معهوم الشـــــص الموسوف بها لكان أابا ابدًا و لس كذا ولوكات سلسيّة او عدميّة كان سلبها او عدمها عن محاًها وحوديّا فيه 15 والتالى اطل.

وهذا طريق فی اثبات وجود اقی العوالی، فالمعیار فی عرضیتها تبدّلُها او شیء مها او روالها وامحماظ المحموع، والسکل او اللون لوکان له قوام سقسه

¹ فيكون KC كون RS || 3.4 ق ماء فيسعد KCN : في ما يتحد RS || 8 سلات KC . كان RS || 8 سلات KC . كان RS || 17 او الدون KC . كان RS || 17 او الدون CBS . والدون KN || 17 او الدون CBS .

ان لم يكن مشادًا اليه طبس هو، وان اشير اليه من جميع الجهات فله الابعاد وسلاك بها جميع الجمع وفرضت دونه، وسلاك بها جميع الاجسام وفارقها فى السوادية هيى فى الجمع وفرضت دونه، وان اشير اليها لا من جميع الجهات فهى فى اسستقل بالجهة وهو الجسم وكانت وجرّدة هذا حسال، ومن هذا يُسلّم أن الصور لا تنتقل وكذا الاعراض لاتها لدى المفارقة تستقل الحركة والجهات فلها ابعاد ثلثة ادستة الجهات مستدعية لثلثة الابعاد فهى مع الجسمية وقد فُرضت مفارقة لها فهو ممتنع وايضًا آنُ مفارقها 6 لحمل غير آن حلولها فى آخر و بين الآنين زمانُ قامت فيه بضها

(٣) مُعَالِطٌ وما قام بنفسه محال ان ينطبع في غيره اذ لا بد في الحلول من
 ان يكون شايعًا فيه ملائيًا للمكلّ الكلّ وما قام مستقلًا بالابعاد لا يتــداخل ، 9
 هذا لك قانون فاحفظه

(٧) فَعُلَ وَاذَا مْتَ الشَّكُلُ الْكُرَى بُبِّتَ الدارِةُ لأنَّ الْكُرَّةَ اذَا تُطلت بنصفين

حصلت الدايرة ، وايضا اذا فُرس جسم ممتدّ مستقيم يلارم احد طرفيه نقطة والآخر 12 يَحْرَكُ مستمرًّا على سطح الى ان يعود الى نقطة فارقها حصلت من حركته دايرة ، وموجب التضريس من القايلين بالجرء يلزمه انَّ علَّ الثلمة ان كان يسدّ نصحاح الحواهم فسُدّت بها فتساوت الحطوط الحارجة من المركز الى المحيط وان كان 15 بأقلّ من حوهم فانقسم الجزء الدى هو مسى الحيال ، و ادا ثبتت الدايرة و الخطوط ثمت متساوى الاضلاع من المثلث و يجوز دور أحد صلى القايمة على الزاوية

¹ مثارا KuR مثار C | | 2 هيم الاحسام RS: الاحسام KuR | ق السواديه KuR | السوادية R | السوادية R | السوادية R | السوادية R | السوادية KCSN | السورة R | السورة KCSN | السورة KCS | السيد السيد KCS | السيد KCS | السامة CRSN | السامة CRSN | السامة CRSN |

فيرتسم عمووط، والوجود والعرصية دريت أنهما غير داتيين الماهيات والوحود يقع التشكيك على الواحب اولى واؤل ثم على الجـوهم ثم على القـاز الدات و والفير الاضـافى منه اثمُّ، ومن الكمّ ما لا يتقدّم على جميع الكيف اد من الكيفيّات علومُ، والحقيقة اعتبار دهى فيقال على المقول عليه لعد الوحود وان كان مفهومه معقد لا قبلهما

(A) مَأْكُمْ وَالتَّارَةَ وَادَا فَهِمْتُ أَنَّ الأَرْبَيَةَ لَهَا مَهُومٍ وَهُو مِنَ الْكُمَّ المُنْفُعُلُ فَيْمُ المُنْفُلُمُ المُنْفِلُمُ المُنْفُلُمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّالِمُ اللَّهُ المُنْفُلُمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّلِمُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ

التلويح الثانى فىا لكلّى والجرئى والنهاية واللانهاية والاعتبارات العينية والذهنة

12

(٩) والوجود يقسم الى الكلّى والحرثى وقد عرفهما وليسد الاسانيّة الكلّية معى واحدا علمّا موحودًا مييه في الحربيّات فان هذا الانسان عير ذاك

الانسان، فلوكان في كلّ واحد شيء منها وكان ادا بطل طل حزَّوها فما شيت انسانيَّة وليس كذا مل في كلُّ نستحص انسانيَّة لمَّة ما ضرَّه عدم الآحرين وفى الذهن ما لم يصرَّه عدمه اينسا فلِكلِّ انسبانيَّهُ تَحْمَتُه ، والكلِّي أمَّا هو ﴿ في الذهن وهو ما أُخذ من الصورة من جزئيَّ طاعته وغيرَه كشمعة إذا اخذت رشمًا من شيء لم تختلف تورود إشساعه فمني انستراكها فها مطابقها لهأ . والعموم والحصوس والكلِّيَّة والحرثيَّة عرفتُ أنهـا عوارض للماهيَّة من حيث 6 مفهومهـ ا وهي صالحة من حيث هي لحمل كلّ وقسيمه عليها ، والكلّيّ تكتره في الاعيان لا مد وأن يكون فها يقع التواطؤ بسيء رايد فان اربعة س الماء والطير احتلف عدداها سهما وهذه الاربعة غير تلك فلوكان كونها هذه بمطاق 🛚 الاربيّة لكانت هي هذه وليس فأولات الحلّ من الماهيسات تفايرها عاحتلاف حواملهما أو بالزمان إن اتَّحد المحلُّ كسوادين حصلًا في عملٌ واحد ولكنَّ احدمًا تمد نظلان الآخر ومن هذا تعلم انَّ لا حصول لمثلي صورة وعرص 12 في محلَّ واحد لمدم المميّر بالحامل والرمان

سؤال یکوں احدم حاصلاً فی رمان سے والآحر فی رمان سے فاحتمما ،

¹ شيء KCR حرم R || منها CRS مينا K || 2 ما ميره KCR ما ما KCR ما ما KCR ما ما KCR الله KANZ || 3 عدم شخص من استعاض الانباسه الحارجة KCRS || 1 اشتاهه وقد مثل داک لادک KC - RS || 1 اشتاهه وقد مثل داک نشیعه حصل فیها فشق من طابع وادا اورد علی باک البسته اشتام داک الطابع لم یکی الحقه KCR || 3 انها RS || 8 شق الحاصل والشمه الا الفتن الحاصل اولا نکا || 3 انها RS || 4 استحت CSN || 4 استحت CSN || 4 استحت KCR || 9 اسلمه R : استحت KCR || 10 استحت KCR || 11 اول طارمان R || 12 اول الرمان R || 13 اول الرمان R || 13 استحت KCR || 14 استحت KCR || 14 استحت KCR || 14 استحت KCR || 15 استحت KCR || 14 استحت KCR || 15 اس

حواب اضافات الازمنة لا تُميّز الحاصل بعدها لآنها اذا بطلت بطلت الاصافة اليها وان نظل الشيء مع رمانه فلا يجتمع مع ما يعده

3 فادا كان الزمان تما يمتار به المثلان فلا يُستصور اعادة ما انعدم لان الكاين في الزمان الثاني غير ما كان في الزمان الاوّل فكلّ واحد مهما يتشعق برمانه ، فان قبل يماد الاوّل باعادة رمانه قبل أن الزمان إن اعيد فيكون الرمان قد وُحد 6 في رمانين قبل وبعد فيازم الرمان رمان إلى غير النهاية وهو محال

(١٠) فصل والعصل عامت الله لا يقوّم حقيقة الجنس مل وجود مخصفه ، والنير و النوع البسيط ما ليس فيه حلال جمل لجسه وحمل آخر لعصله ، والنير و النسيط ما يفتر فصله حواب ما هو ولكن لجسه وصله حملان كصورة الحيوائية على حملها ووحودها ليس حفل حسميّها في الاعبال مل تستنتى الحسميّة في الاعبال والحيوائية غير النية ، والامور الرايدة على الملطيّة ادا لم تقتضها في الاعبال والحيوائية غير النية ، والامور الرايدة على الملطيّة ادا لم تقتضها على الملطيّة لدائها فلحوضا بها لملة وكل عرصيّ يملّل اثنا الماهيّة كالروايا الثلث للمثلّث فانها لو امكنت بسميّا اليه لاحرض دونها ويستحيل دلك ولو وحت نشيره

لأمكت السنة اله وقد طل وهي حادثة فمكة فالمرتجع والموحد نصل 15 الماهيّة ، وإمّا ان يملّل محسارح الماهيّة اذ لو وحد بداته ما أنصباف الى غير.

عرضيًا له واذا لم يترتجم بنفس المساهيّة فتميّن بغيرها لا تك سستعلم ال الممكن مدّ له من مرتجم

(١١) مُعاطِ فها محمد فيه الهباية وما لا يجد وهو طور تقسيم آحر 3 بنفتْنا في امن سيأتي، كلُّ عدد آحاده موجودة ممَّا وله تربَّب وضيَّ او طبيعيَّ يحب فيه النهاية المّا التربّيب الوضعيّ فكما للاجسيام وسنق برهانه ، وامّا الطبيعيّ فكالعلل والمعلولات والصفات والموسوفات الموجودة المترثمة ممَّا فأمَّا أذا وحدما 6 سلسلةً موجسودة غير متنساهية من هدبن لنسأ ان محسدَف في العقل من بين اي عددين اتَّفق عددًا متناهيًا ونوصَّل على الترَّبيب فنسأحذ السلسلة معه نارة وليكن ج و دوله اخرى وليكن بّ علما ال يكون في مقابلة كلّ واحد واحد من 9 اعداد ح واحدُ واحدُ من اعداد ب وهو عمال اذ راد عليه ج المدد المحذوف فلا بدّ من التصاوت وليس في وسبط التربّيب للتوصيل وكلّ مَّاوت لاعداد عير واهم في وسطر فهو في حائب فاستمرّت سلسلة ح ّ و ب انتهت دونها وراد 12 عابها حَ القدر المتنافى وما راد على المتنافى عتباء فهو متنام ، ويستعمل ايضنا هما البرهان العرتبيّ من انّ س كلّ واحد واحد من الأعداد إمّا أن لا سَّاهي فيتحصر عن حاصرين متريَّس فمشع، او شاهي فلا يتتي واحد فسه على التريُّب 15

الا وبينه وبين أى واحسركان من التربيب متنام فالكلّ متسام والفاقدُ لاَّحدِ الشرطين من الوحود ممّا والتربيب ليس لهذا البرهان اليه سبيل ولا يجب فيسه

الهاية كالنفوس البشرية الموجودة مما دون التربيب أو الحركات التي بخلاهها مست.
(١٢) فعل ولما انساق الكلام الى هها فنصل ميزانا في الاعتمارات الدهنية والمينية فأن من الامور ما يريد على الماهية ذهنًا وعينًا ومها ما يزيد ذهنًا فقط

5 القسطاس الاؤل . أخذنا في الوحود العيني امتدادا طويلا متيسا ثلثة اذرع مثلا سميّناه وكلّ ما ساواه ح على أنه اسم لكلّ ما مقداره كذا وامتداداً دونه وسمّيناه وما ساواه ف فيم أحذا صورته الكاتية في الدهن الواقعة بالتواطؤ على وحربيّات وما كذلك وأحدا في الدهن الامتداد المطلق المقول على الحيم والساء وغيرها فطائق الامتداد المطلق حربيّات ح وحربيّات في العيان ليس مها حمتان طاقها حربيّات و واحد في الاعيان مثلا ثلة ادرع لل هو امتداد محات والحدي الاعيان مثلا ثلة ادرع

وطائق الامتدادية لذاته والحيميّة ايصًا وليس شيء مه طابق الامتدادية عير ما طابق الحميّة في الاعبان

سؤال فيه امتدادية ورايد

حوال الكان في الأعيان فالزايد ايصا امتداد فليت سعرى كم الأصل وكم الزايد

¹ الا ومه KCR الا يه RS | مسام فاشكل Nz مناهما فاشكل KCR مناهما فاشكل KCR | الله وسل KCR | الله و حرثياته CRS حرثياته KCR حرثياته KCR حرثياته KCR حرثياته KCR حرثياته KCR و الحد ما CRS الامتداد RS | الله و حرثياته KCR | الله و حرثياته CRS الله C

والكلام عايد اليهما، واتنا في الذهن طيس مفهوم الحيميّة والامتداديّة واحدًا والآ فالامتداد قبل على أه فكان كذا الجيم وليس كذا طركل جزئى من الجيم استداد واحد وجميم واحد وشخص واحد وكذا أه، فتميّن ههنا حابطان أن احدها آنه لا ينزم من التقاير الذهني التفاير المبيئ، والثاني ال الجيم والماء ليس الامتياز بينهما عا وراء الامتداد مل مكمال ونقص في نصيهما فكل كلّى واقع التشكيك لا ينزم أن يكون الامتيار مين شخصيّاته في الوحود بما وراء الماهيّة كليمين طويل وقسير ذكر أهما من حيث ما كذاك ليس الطول وراء البعدية امتار به عن غيره وكذا الاشد بياضًا والانقص في يحور أن يكون تمّ عيزات اخرى ولكن حكمتُ عدم المزوم عند التفاوت

(١٣) قَاسِمَ لا يجور ان يقال الوحود في الاعيان رايد على الماهيّة لِلآنا عقلناها دومه فانّ الوحود ايصا كوحود المنقاء فهماه من حيث هو كذا ولم نعلم أنه ،وحود في الاعيان فيحتاج الوحود الى وحود آحر فيتسلسل ،ترتّــًا 12 موجودًا ممّا الى عبر النهاية وعمفت استجاله

سُوَّالَ الوحود وكونه موخودا واحدُ فما لفيره مه عله في داته ،

----حوال فهماه مصافًا الى الحنّ ملاكم سق ولم نسلم انه حصل فوحود 15

¹ واحدًا BS واحدًا KCS واحدًا KCS والامداده R | 6 والدتكك KRS والدتكك KCS والحديث RS | 6 والدتكك KCS المطول KCR والمتكنك T | 7 دكراها RS و كراها KCR | الطول KCR المطول RS | المداره R ما تا رح 5 - KCS | وكدلك C | أم KCS علم R | المداره R ما الما KCS كون R | راد KCSN رادا R | 11 عملاما KCS عاملاً كان KCS واحدا C | المدارك KCS واحدا C | المدارك KCS كان KCS المرد C ا

الوحود غيره كما قيل في امسل الماهيَّة ولو كان موجـودًا لكونه وحودًا فكال لماهيّته كذا فلا يتصوّر ال ينعدم ثمّ اذا راد وجود الوحـود عايــه 3 متسلسلاً لا محصل الوجود للشيء الآ وان يوجد الفاعل وحود وحوده وهكذا صاعدًا فلا يحدث حادث في رمان الآ ويحدث قبله هيه ما لا يتساهي والمتوقِّف على ما لا متناهى مترسِّمًا عبر حاصل بعد لن محصل الدًّا، ثم ادا كان 6 الوحود في الاعيان صعة للماهيّة فهي قابلة اتما ان تكون موحودة معده فحصل مستقلًا دوبها فلا قاملتة ولا صفتتة أو قبله على قسل الوحود موحودة أو معمه فالماهيّة موحودة مع الوحود لا بالوحود فلها وحود آخر واقسمام التالى كلّها 9 باطلة فالمقدّم باطل ، وادا احذ الموجودات شيئًا واحدًا أو ال لا موجود الآ واحد هو حبر فابس مَمّ اصافة الى امر آحر حتى يقال أنه كان في الاعيان او في الحارج عن الدهن ل ماهتة كما هي ، والوحــدة ايصــا ليست في الاعيان 12 وراء الماهيّة المقولة عليها فانها ان كانت فهي موجود واحد من عملة الموجودات . ثاب الموسوف به فأنه كما يقسال دات و دوات كثيرة يقسال واحد وآحاد كبرة معاد الكلاء الى وحدة الوحدة مترتبًا متسلسلًا ممًّا

15 - سُؤال وحود الوحدة ووحدَّمها هي،

جوال فوحدة الوحود هو حتى لا يدهب السلا فادا قابا وحدود كدا غير ماهيته فاتما نعبي محسب التصميل الدهي و أتما قلما شيء كذا وحوده على ماهيته

اى لا يتعتور فى مفهومه ان يعمتله الذهن الى وجودٍ وشىء آخر ، ولو لم تكن الصعوبة فى هذا الا انّ الوجود اذا اضيف الى الماهيّة فانسافته موحودة ولوجودها اصافة مستمرًا هكذا الى غير النهاية لكنى

3

(١٤) قربة والذاتيات في سايط الاواع كاللوئية في السواد التي لا يجوز بحسبها ان يقال خمل اللوں فجعل سوادًا فجعل اورًا فعل المحتبها ان يقال خمل اللوں فجعل سوادًا فحمل الوئا الحالة له انتيات النبير البسايط الجاير ويها ان يقال نجيل جبًا مثلًا فجمل 6 حيواناً لا يجوز ان يكون لها وحود غير وجود الدائي الآحر فان اللوئية لوكان لها وجود غير وجود الدائي الآحر فان اللوئية لوكان لها وجود أي السواد وليست بمستدعية له لماهيتها والا لازمها فكما ان نستهيق لوئية السواد مع رواله مخصوصه مثيرين بها خصوص و بياض كاستبقايا الهيولي مع زوال صورة مدالها و اذ لاجلان فلا وجودان بياض كاستبقايا الهيولي مع زوال صورة مدالها و اذ لاجلان فلا وجودان المقولة على الهيولي والصورة لها وجود غير ما المصل عينًا لكانت الجوهماية المقولة على الهيولي والصورة لها وجود في الهيولي فلها فصل آحر موجود ثم 12 على الحوهم، تم ما راد به الفصل على الحوهم، تم ما به يحصل في الهيولي تركب قابل وصوري

سوال يارمك مل هدا التسلسل في الادهان ٠

حوال حطرات الادهان لا يحب فيها النهاية

⁴ ق السواد KCN والسواد RS || 6 إ.اساب KCS المداسات K K - KaCRSN والسواد R - المدائن الآخر . عد وجود KR - KaCRSN في الميول KR في KR في الميول KRS في الميول KRS في الميول KRS في الميول KRS الإ CRS المحربة CRS | الحربة CRS المحربة CRS | الحربة KS || المحربة CRS |

-----سؤال خالفت المملم الاؤل < ارسطاطاليس>٠

جواب هذا بعينه موافقته اد سهذا فرق بين الجنس والمادت اى بالجلين، والسواد بكلّيته محسوس وكذا البياض وليس فى ذات احدمها ما يطابق شبيئًا من الآخر فى الحسّ اصلًا بل فى المقل بحلاف ما بين حسم وجسم مثلا حيوانى و سَائى "

(١٥) قربة المركب والامكان والوحود ليسا برايدين في الاعسان على الماهية والا الامكان إن راد فه وحود فان كان واحبًا من غير نسبة فلا يوسف به غيره وان وحد نسبته الى الماهية فهو معلول ممكن وله امكان وكل ممكن امكانه قبل وحوده اديقال امكن فورُجِد لا وجد فامكن فاذا كان امكانه قبله فليس هو ويعود الكلام اليه كاسسق وكدا الكلام في الوحود ووحوده مستدرًا مل هي امور دهية والاعتبارات الدهنية لا حد لها دون الحقايق المينية المتربّة، فن حملة المفالطات أحدُ الاعتبارات المقلية دوات في الاعبار على علمها ادور

سَوْالَ فَكِيفِ طَانقِ الْحَتَلَفَاتِ ِ الْفَيْرِ الْمُطَانِقَةَ شَيْءَ وَاحْدُ ۖ ۖ

15 حوال كما سمق في القسطاس الأوّل و ليس من شرط المثال المطاقة من حميم الوحوء المقليّة

⁸ رسيه CRS مسه K || 10 اله KCRs عبه K || 11 رسوده KRS: رسونه CR دوات RS دواناً RS (دواناً KCSN (الله الله KCSN) كيف R || 1 المال KCSN كيف KCSN كيف 14 المال

سؤال حالفت المملم الآول < ارسطاطالیس > فی الامکان اذ یحکم ان کل حادث نتقدمه امکان وموسوع ،

جوال ليس ذاك هذا الامكان مل امكان لا بوجد الادليّات وسيأتيك و (١٦) فلهم القسطاس كلّ ما رايت تكرّر انواعه متسلسلًا مترادفًا مطريق التفقى ما قلت فاضم وقلّيش كلّ كلام حتى لا يقع الامر ذهنيّا مأحوذًا ذاتًا عيليّة فتمفى الى باطل، واطمئ لمظم حاجة مسّت فها عد 6

خابط: كلّ نوع لم يمتنع التكثّر فيه لم يقف فيه النهاية على حدّ وكلّ ما يعرض موحودًا وان 'سلب النهاية عنه ينتى من العدد ما لم فقع نمد' و

التلويح الثالث فى بقايا تقاسم الوجود

(۱۷) الطُور الاولى من التقسيم أنه ينصم الى واحد وكسير والحميني 12 من الواحد اردمة الاول والأحق الوحدة ما لا ينقسم فى الكم والحدة لا القوة ولا العمل كذات المارى عرّ حاره، والنابى ما لا ينقسم فى الكم اصلاً قوة ولا العمل كذات المارى عرّ حاره، والنابى ما لا ينقسم فى الكم اصلاً قوة وفكر وان تصور انسامه الى احراء الحدة دها كالمعول والعوس، 15

² يُعكم RS حكم RS (ق داك مدا الانكان KC مدا الامكان دافي RS || 4 مدا الامكان دافي RS || 4 مكر RS (ق الله RS) يومه يلا RS || 5 المعلم RS (المعلم RS) || 6 المعلم RS (المعلم RS) || 1 معاسم RN (المعلم RS) || 1 معاسم RS (المعلم RS) || 1 معاسم RS (الاحتى RS) || 14 معاسم RS (المعلم RS) || 15 المعلم R (المعلم RS) || 18 مر حارم RS) المعلم R

والثالث الواحد الالتصال كالواحد من الحقط والماء وهو قابل للقسسة التوة واجزاؤه تشابه وتشاركه في الحدّ، والرابع الواحد بالاجماع كالانسان الواحد من نصر وبدن مركب من حلد وعظام ونحوها، والواحد الغير الحقيق هو محسب شركة آثا في المحمول فالاتحاد في الموع يستى مشاكلة وفي الجنس يستى عباسة وفي الكيف مشامة وفي الكم مساواة والاتعاق في الوصع مطابقة وفي الاصافة يستى واحداً بالنسسة كما يقال بسسة النفس الى المدن كنسة السلطان الى المدينة، واثما في الموسوع كقولهم الحلو والابيم واحد اي ها محولا شيء واحد كالسكر مثلاً. ومن لواحق الواحد الهو هو وهو و ان كون دات واحدة لها اعتباران يتسار اليها ان صباحب هذا الاعتبار بسيه دو دلك كقولهم هذا التايم هو الطويل، والاحتى بالوحدة الحقيقية بما دكر ماه المتقدم فلتقدم، ومن الواحد تام لا اكمان لزيادة هه وهو هو كفتال دكر ماه المتقدم فلتقدم، ومن الواحد تام لا اكمان لزيادة هه وهو هو كفتال ومن لواحق الكبرة التفاير والتقامل

(۱۸) طور آمر فی التقسیم ، والمتقابلان هما اللذان لا محتمعان فی شیمر او حدد فی رمان واحد من جهة واحدة و دلك علی امحاء الاول نقا بل الایجاب والسباب لا فی القصیّة وحدها مل فی سل دولک فرس ولا فرس، والمانی نقابل المتصابعین کالائوة والسوّة والمضاف الحقیقی هو الاصافة لا ما "حملت

¹ العسمه CRS العسمه KRS ما العلم CRS العسمه CRS العسمه CRS العسمه CRS العسم CRS العسم CRS العسم RS العسم المدال الحديث المدال العسم الله العسم الله العسم الله العسم الله العسم العسم الله العسم CRS مو KCN العسم CRS و العسم CRS على CRS على KCN على الله الحديث CRS على CRS

عليه ، والثالث تقامل الضدّين وعرفتهما كالسواد والسياش ، والرابع ثقابل الملكة والعدم والملكة على المسمور هي القدرة الشيء على ما من شأنه ان يكون له متى شاء كالقدرة على الانصار والمدم هو انتفاء هذه الفدرة مع 3 علان الهُوَّ في الوقت الدي من شأنه ان يكون فيه كالعبي لا كما للحرو قبل فتح البصر، والعدم الحنيق المقامل للملكة الحقيقيّة هو انتصاء امر عمّا فيه امكان وحوده او في بعض ذاتيَّاته كالعبي والظلمة وأنثثار الشَّـعُر بداء التعلب 6 الذي هو بعد الملكة والمروديّة التي هي قبلها وعدم البصر الممكن في حقّ الشخص الاعمى وانتفاء اللحية للمرأة المكنة لنوعها كلّ هذه عدميّات. وليس هذا عدمًا مِحتًــا لأنه يشـــترط فيه الامكان و يكــنـت على المعدوم لهذاء 9 ومن التقابل ما بين الواحد والكثير وليسا صَدَّين لتقوُّم الكثير بالواحد ولمس تقائلهما بالسلب والامحاب والمدم والملكة لاسميا وحودتيان ولسب بمتضايفين اد الوحدة قد تكون دون اصافة كثرة ٍ ومن دلك تقامل الصور 12 كالمائيّة والهوائيّة ، فعدم الحارّ والجمع خاصّيّة الاوّل لا مدّ من صدق احد طرفيه وكنب الآحر ، والنافيسات تكنب على المعدوم ومنها ما يكنب على عير المدوم ، وحاصّيّة الثانى التلارم وحاصّيّة الىالث الواسطة وحوار الأنقلاب ¹⁵ اليها من الحاسين ولا يوحد لغيره، والفرق مين الضــدّين والعدم والملكة

² الملكة والمدم CRS (العدم والماكة K | | والماكة CRS | | هل المصور فـ KCR | الله و CRS - K | الله و CRS | الله و CRS | الله و الله و CRS | الله و CRS | الله و CRS | الله و CRS | CRS |

انَّ لكلَّ من الضّدين وحودًا وله عَلَّة وجوديّة والعدم لا ذات له ولا يحتاح فى تصوّره الى غير لاكُون الملكة فى الموضوع وعَلَّة العدى كالسكون قـ عدم عَلَّة الملكة كالحركة

(١٩) طُور آخَد و ينقسم الوحود الى متقديم ومتأخّر، عن المتقديم ما بالزمان كما لموسى على عيسى ، وما بالشرف كما لابي بكر الصديق على عمر ، 6 وما بالطبيع كنقدتم الحرم على الكلُّ مثل ما الواحد على الأنس وبالجلة تقيدتم ما يُتبع بعدمه الشيء ولا يحب بوحوده وحده. والتقدُّم بالرُّمَّة فمنه رَّمَيٌّ وصلى وهو ما بحسب المكان كتقدم الامام على للأموم بالسببة الى المحراب 9 ويتقدّم عليه المأموم بالنسمة الى الآتى من الباب، وطسعي كترتّ العموم كا ادا التدأت من الحوهم هانطًا الى الانسان وحدت التقدّم للاعم اللاعم اللاعم وادا اشدأت من الانسبان رحم التقدّم الى الاحمل فسا بليه، وكال "رابيسر 12 بتقدّم مشأخّره محسب الابشىداء من الحواب ، والتصدّم بالدان وهو تقدّم العُلَّة الكاملة على معلولها هقول تحرِّك الاسمام فتحرُّك الحاتم وما تحرُك مَا تَحرُّك ولا نَقُول تَحرَك الحسائمُ فتحرَّك الاصسعُ وما تحرُّك 15 فما تحرُّك، واقسام التأخر نُواريها، وكدلك المعيَّة ولا يحتم التقدُّم والتأخُّر باعتبا احديق شيء واحد وبجور بالاعتبارين

(٢٠) لَمُورَ أَمْدُ ويقسم الوحود الى عَلَةٍ ومعاول ِ ، فالعَلَة على احمد

5 المسديق R. -- KCR | 6 قدم KCR . كتفدم R | 7 وحده KCR لل KCR . وحده KCR الله KCR الله RS . طبي RS . طبي RS الله KCR المتدم الاخ RS المقدم الاخ RS المقدم الاخ KCR المقدم RS | 10 المد KCR وحور RS المواصلة KCR والمؤد

مفهومَيها هي الشيء الذي يحصل من وجوده وجود شيء آحر ومالحلة ما يجب بوجوده وعدمه وجود شيء آخر وعدمه، والمعلول ما يكون وجوده من شيء آخر ويصير ضرودي الوجود, والمدم ِ لوجوده وعدمه ، وقد يفسال العلَّةُ 3 نازاء ما له مدخسل في وحود الشيء فيمتنع بصدمِه ولا يحب توحسوده، وهذه اربعة : فاعليَّهُ وهي ما به وجود الشيء كالسَّجار الكرسيُّ وقد تكون بالقوة كما هو قبل الشروع وقد تكون الفعل كما هو بعد كانت كلَّيَّة كمطلقة إو حزيَّة 6 كالمشار اليه، منه عامَّهُ كما قيل الصام علَّه للكرسيُّ او خاصَّةُ، وقد تكون هذه والآخرى ماتيَّة وهي التي علما الثيء كالحشب للكرسيَّء والصوريَّه وهي 9 التي يلزم سها وحود الشيء كصورة الكرسيّ ظلّها اذا وُجِدت يلزم ان يكون الكرسيّ موحودًا لا بها مل بها ونفيرهاء والغائيّة وهي التي لأطهما الشيء كَمَاحَةُ الاستواء عليه وهي علَّة هاعليَّة للملَّة الفاعليَّة لماهيِّيًّا ومملولةٌ في الوحود 12 لها لا في علَّيَّهَا، وهي تحرح الى العمل صد الشيء وفي الحقيقة العلَّة الغائيَّة ما هي متملَّة عند الفاعل لا الواقعة عيدًا ، والعلَّة قد تكون بالدات كالطنب للملاح وقد تكور العرس على حهتير احداما ان تكون الملَّة الدات غير ما وصع 15 كالكام العلاج وامَّا محسب كومه طبيبًا. والاحرى ال يكون المعلول عبر ما وضع ككون السبعموليا متردًا فأنه ايس للدات كذا لى لأنه يستمرغ الصفراء، والملَّة القربة للحسم المادَّة والصورة، والفاعل المطلق للشيء ما هو 🔞 18

^{\$} أوخوده KRS با 12 || RS وهي KCS وهو KRS با 12 || 12 المه KRS المه C الله الله KRS المه KRS الله 18 || 12 الله KRS الله RS الله RS الله KuC وهي التي RS الله KuC وهي التي RS الله RS

علّة لجميع اجرائه وان كان يجور ان يكون علّة المنجموع لانه علّة بعض الاحراء، و بالمنى الاوّل لا يجوز ان يكون الشيء الجزئّ علّتان فانه ان لم يكن لا حداها مدحل في وحوب الشيء ووجوده فليس بعلّة له وان كان له مدحل فهو حزء الملّة الكاملة والذيء الكاّى يجور ان يكون له علتان كالحرارة الكلّة التي صرفت عللها والامكان الماهيّات الحوهريّة والعرضيّة

(۲۱) طرر آمر و ينقسم الوحود الى ما هو الفعل والى ما هو القوة والاول ما هو القوة والاول ما هو حاصل والثانى ما هو غير حاصل ولكن له استعداد الحصول وان كان القوة قد نقال على المعى الدى به يتينا الفاعل المعمل واد ذاك ليس لعموم حوهم ينه او حسميته ولمعمل رايد وعلى المعمى الذى به ينهنا الشيء لابعمال واذ لم يكن لاممر عاتم فلشيء محتمه وان كان القوة قد نقال لمعمل في شيء يأنى عن التغير والاسمال، والقوة الثانية عير الاولى فانها تحتمع في شيء يأنى عن التغير والاسمال، والقوة الثانية عير الاولى فانها تحتمع على ما العمل ولا كذلك الاولى

(۲۷) لمورقم وسقسم الوحود الى واحد ويمكن والممكن هو الدى ليس بضرورى الوحود والسدم وهو ليس بعدى فأنه يجتمع مع الوحود والماهيات فلا يكون عدمها وسلبها وليس عدم الواحد فيكون الممتنع ايسا عدمه فلاشيء عدمان ودلك محال فل اعتبار عقل وجودى والممتنع سلمهما،

والممكن بشرط حضور العلة الكاملة يحد وجوده وبشرط عدمها يمتنع وعند قطع النطر عن الشرطين يمكن في فسه ، ومن حاصية الممكن صدق قسيميه عليه بشرايط وليس لغيره من الجهات هذا ، والممكن لا يسير موجود امن فسه اذ لو ترتجح وجوده على عدمه لذاته فهو واجب وعدمه عملي وجوده فحتنع بل وحوده لوجود علته وعدمه لعدمها ، والواجب مائه لا يجب نصيره فأنه ان بقي وجدونه عسد فرض عدم الضير فلا تملُق أو لا يمتى فهو ممكن بذاته كالا واحد ، ولا مد من اعتسار الوحود اولاً حتى 'بوتجد الشيء فاته أن وجد ثم وجد دون الترجح ولا مد من الترجح فالترجح فالترجح عالملة فان ما فرض علته ادا كان نسلة الممكن اليها الامكان كما في غسه لا بوحد نه و روال المانع كمقوط القايمة ايضا له مدحل في علّة الهوى" المستف

سؤال كاب مانعة والعلة الطسع[،]

حواب لوكان يجب بالطبع وحده دون سقوط المابع لوحد وادلم يحب الأ مع الروال فهو حرء العلّة اد المعلول ادا لم يقع بما أورس علّه وايس بعلّة لأن النسنة الله بعد الكائية

سؤال واحة به لولا المام،

¹ عدم CRSN عسم X || 2 عدم KCSN الى R || عكن CRSN عكن R || 3 عام CRS وحوده CRS وحوده CRS وحوده KC وحوده KC وحوده KC وحوده KC وحوده KC وحوده KC المرحد KCR المرحدة S || 40 سل CRSN الماده KCR الماده KCR الماده KCR علم KCR علم KCR علم KC علم KCR علم

المورد الاول : الطور م الاول

جواب سحیح ای به مع عدم للانع یجب و ذلك ما غول سؤال العدم کیف شال آنه علّه ؟

3 حواب آثا المدم وحده لا يجور ان يكون علّة كاملة ولا علّة مفيضة الوجود وهذه اعلى الملل بل شيء "ما ماعتبار المدم يجب به آخر فاذا احد المجموع لا يكون عدمًا بحثًا ، اتما المدم البحت لا يحور ان يكون معلولاً الا بالمرض و طنّ الامر الوجودي" اذا اتر في المدم فيكون أثر في لا شيء وكلّ اثر في لا شيء فلا عليّة فليس المدم مقدور" ولا معلولاً

المورد الأول .

فى واجب الوجود وما يليق بجلاله وكيفيّة ضله و فيه حمس تلويحات التلويح الاتول : فى ذاته

12 (٢٤) ولما قام كلّ واحد من المكنات محتاحًا إلى العلّة فحميمها محتاح لامه ملول الآحاد المكنة فيفقر إلى علة حارحة عنه وهي عير تمكنة والّا كانت من الحلة فهي اذن واحة الوحود، وايصًا السلسلة المرتّة من عالى ومعلولات من الحلة فينهي إلى ما لا يمكن فيحب اد لا وجه للامتساع، وتمهّد على طريق

¹ ه مع KCR له مع 8 اه سه R | 3 الما KCR | 4 | R — KCS به R | 3 | KCR ميكون ابر KCR ميكون ابرا S | 14 | 4 كاماً CRS عمامة K | 14 سوى ادن KCS مكون ابر CRS المرتبة K | 15 | 15 لا يكن CRS يكن K مادن من R | المرتبة K | 15 | 15 | 15 لا يكن CRS يكن

آخر مقول المحموع مماول الآحاد فعلَّته الكاملة ان كان كلُّ واحد مكون عَلَّةً لَمْسَهُ وَلَمَالِهِ أَوْ الْجُمَلَةِ فَهِي وَالْجَمَوعِ وَأَحَدِ أَوْ نَمْضَ كَيْفَ أَمُّقَ وَالْمَص معلول قادا لم يكن فيها غير معلول فجميـم إيماسه محتاجة الى ما وراءها الخارج 3 عن السلسلة الامكانية وهو واجب الوجود، وكمَّا نسلك في غير هذا الكتاب اقتداءً بعض الكتار < ابي على ابن سينا > مساكمًا وهو انّ الواجب الوجود لا يحوز ان يكون وحوده غير ماهيته فانَّ الماهيَّة بجور ان تكون علَّة لمعس 6 صعائها كالمثلث لزواياه ولا يحور ان تكون علَّة لوحود نفسها فتكون قبلالوحود موجودة ولا يكون الوجود الدى هو صــفة الماهّية واجبًا اد كلّ عرضيّ بيّنُ أنه ممكن فكلُّ ما وجوده غير ماهِّيته ممكن، نقد ُ: وهدا اقباعيٌّ فإن لقايل. 9 ان يقول على هذا الطريق الوجود المحمول على الماهيات عرصي" وكلُّ عرضي" يَأْخَر وجوده عن وحود الماهيّة وكذا الصعة فالماهيّة قبل الوحود مجِب ان تكون موحودة هذا محال والقسيطاس أَ ثُتَ أنَّ الوحود في الاعيان لا يريد 12 على الوحود فأمدم الأساسان

(۲۰) واقول بطرير عمشى ان الدى وصل الدهن وحوده عن ماهيته فاهنيته ان استع وحودها لعبيه لا يصير شى، مها موجودًا وادا صار شى، 15 مها موحودًا فا لكلّى له حرئيّات احرى معقولة لا تمتنع لماهيّها اللّا لما بع بل مكنة الى عبر الهاية وقد علمت ان كلّ ما وقع من حرئيات كلّى بق الامكان

² والحس KCS طلمس R | 5 ابن على اس سا KaNz | الواحد الوحود KC بالمحدود CS والحد الوحود RCSN | الهدائد RCSN | المحدود CS | المحدود RCSN | واحد المحدود المحدود

بَعدُ فَاذَا كَانَ هذَا الواقع واجب الوحود وله ماهيّة وراء الوحود فهي ادا أُحذَتُ كَالْمِيّةُ امكن وجودُ حرقيّ آخر لها لدائمًا اد لو امتسع الوجود للماهيّة 3 لكان المعروض واحبًا ممتمنًا ماعتبار ماهيّته هذا محال ، غاية ما في الباب ان يمتنع نسب غير نسن الماهيّة فيكون ممكنًا في نسبه

سؤال او یکون واجبًا ٬

واحبة حاداً كان شيء من ماهيّها الكليّة وراه ما وقع بمكان كاسمق فليست واحبة حاداكان شيء من ماهيّها بمكناً فصار الواجب ايسا اعتبار ماهيّة مكناً وهدا محال فاذن ان كان في الوجود واحب عليس له ماهيّة وراه الوجود محيث و يُهمّلها الدهن الى امرين عهو الوحود الصرف النحب الذي لا يشوعه شيء اصلًا من حصوص وعموم ، وما سواه لممة عنه او لممة عن لمعة لا يمتار الا بكماله ولاية كُملة الوحدد وكل الوحود

12 سؤال فالوحود كأى فله حرثيات مكسة وأ نُمِسَمَ على ما سق وهو مو حوال صِرف الوحود الدى لا اثمّ مله كلّ ما فرضه فادا نظرت فهو هو اد لا مُنير فى صرف شىء والمحالطُ مله ليس هو الواحد المذكور اد الدى 15 فضله الدهن الى وجود وماهيّة ليس بما لايقىل العرضيّ ويمع الشركة كيف ويقع بالصرورة تحت مقولة من المقولات وهده عمشيّات الهاميّة فواحد الوحود لا شكر اصلًا وليس فى الوحود واحان

(٣٦) لمربر فرش لوكان فى الوجود واجسان لم يمكن الاستواك بينهما من جميع الوجوه اذ لا بد من جميع الوجوه اذ لا بد من الشركة فى وجوب الوجود فلا بد من الشتراك وافتراق فيلزم امكان و المقتيم والمقتّم وقد فرضنا واحبن هذا محال، وواجب الوجود لا جرء له من طريق آحر فاه يصير معلولاً فيمكن

(۲۷) قال الممعلوم واجب الوحدود ان كان نوعه يتمى ان يكون هو 6 فلا يكون من نوعه و الحب آحر وان لم يكن فتخصص بوعه به لمّلة فلم يحب فنوعه هو فحسب، واذ لا جزء فلا حنس ولا مسل فكل جسم منقسم اللكم واجزاء الحدد وكلّيثة بنقسم الى انواع واشحاص وليس واحب الوجود كذا 9 فالجسم والقايم به مكن فيحتاح الى واحد قله

سؤال واحب الوحود يشارك الانسياء في الوجود فلا بن وان يفارقها بني. فيترك ويصير معلولًا ،

12

15

حواب الامتيار قد سمق آله عا وراه الماهية بحب مها يقع التواطؤ وفى الكآليّ الواقع الاشكيك يصح الامتيار الكمال في عس السيء وقد علمك القسطاسُ المالة.

سؤال الوحود المطلق إن اقتصى أن يكون واحبًا فليكُن كلّ موحود كذا وان لم يقتص فالوحود ممكن فواحد الوحود وحوله ممكن[،]

^{\$ 1} د لا بد من الشرك KCS علا يد من السرك R عكل RS وكل RS وكل RS وكل KuS الله الله KCS وكل KuS والحسم KCSN و الحسم KCSN والحسم CRS الله CRS عند KC علم CRS عند CRS عند

جواب آتما ان الواجب بدائه من اقسام الوحود ضرورى أسساعد تنى عليه واتما ان مفهومه لا يقتضى الفرورة اذ هو واقع على الحادث والمكن ايضا و سياعدت فقواك في المقدمة وان لم يقتص الوجود ان يكون واجبًا فوجوه ممكن عبر سحيح اذ الوحود لا يمكن الا أن يمي به الامكال العام او المحتمل فلا يصر ان ان يمكن فلا يشح نقيض مقصودنا، واذا تأمّات القسطاس السابق لا ترى لهذا أتجاهًا اد فاماهية الدهنيّة المطلقة اعتبارات عبر ما للماهية العينيّة الواقعة وهو واحد ولا تريد وحدته عليه وقد علمك القسطاس، والمعنيّة الواقعة وهو واحد ولا تريد وحدته عليه مع ان الوجوب والمدنيّة الواقعة مع ان الوجوب المحاد الله الوحود الفير المحاح الى علق فحس، وواحد الوجود لا يشارك الله الوحود الفير المحاح الى علق فصل

لمؤال هو موحود لا في موسوع فيقع تحت مقولة الحوهم،

12 حوال ليس هذا حداً المتحوه، ولا رسًا حقيقيًا ومع ذلك لا يمي الموحود لا في موسوع العمل حتى ال مَن علم الله الحجيم حوه، علم الصرورة الله موحود ونسسة الحوهمية اليه غير معلولة محلاف الوحود المتحد ليس كذاء ثم الوحود ادا لم يكن حاسًا كا ستى فإصافة اس ساهيّ ما استحقّ الجنسيّة ، واد لا حس له ولا تصل له فلا حد له واد لا واحد عيره فلا مذ له ولما كال

رئيا عن الموضوع فلا صدّ له على ما سبق وكلُّ معلوله فلا ضدّ له الذي فتر في المعلق المائة بالمسارة عقلبة وهو الوحود المعت فلا ذات في فسسه موجود الآهو واذ 3 كلّ هويّة شَرَرُ من نوره فلا هو على الاطلاق الآهو، ولمّا امتنع فيه القسمة على الاعتسارات فهو الواحد المعلق، وهو الحق لان حقيقة كلّ شيم حصوصية وجوده الشابت له فلا أحقّ بالحقيقة تمن نفس وجوده خصوصية 6 حصوصية وجوده الشابت له فلا أحقّ بالحقيقة تمن نفس وجوده خصوصية 6 سقًا تمن يدوم الاعتقاد بوجوده صادقًا فلا أحقّ بال يكون حقود البحث، وهو الحير المحنى باعتسار انه يشتوقه كل سيم ومه وجوده و واعتبار انه نام والشر عدى كا سميم ومه وجوده و وبودم وبوده و وبودم وأبنذ عدمها لهذا الممنى فالحسير المطاق هو الوحود المطاق وهو بام وجودم دام عصل من نوعه ما كون دامًا احرى

(۲۸) وَلَمْرَبُومِ آَمْرَ مَنِ البرهانِ عَلَى واحد الوحود هو انَّ الهبولى غــــر واحة ولا الصورة والا استفى كلَّ عن صاحه ولا محور ان يكون سيءان كلُّ يحد به وجود الآحر فكون عـــّله لـمسه وعلْته ودلك مُعال فحدوعهـا وهو 15

الحسم ممكن وعشاح الى واجب غير جرى والا عاد الكلام اليه ، والاجسام والحسة التساهى ولا يتركب ذلك الواجب عن امرين والا لكان حاله حال والحسم ، وايسا لما عرف أن الحركات ليست بطبيعية للحسم فلها عرّك عبر متحرّك وغير متضيّر فإن أمكن أشهى الى واجب، ، والطريق الاؤل اشرف فينظر الى الوجود فيشهد الواجب صعرف الواحب وبه غيره

6 (۲۹) مربي آمر و اذ يسر اقه لما برهان حصر المقولات فيا دكرنا فواحب الوحود لا يقع ثمت مقولة اد ما من مقولة الا وشوهد من حزيباتها حادث او مفتقر الى تميز او محلو فكون ممكنا فيمكن حسه المختص في طبيعة حنسه و الامكان اد ما يجب لماهيته لا يمكن بسبب عمس المقولات تمكنة مفتقرة الى واحد لا يقع تحنها فكون وحودًا محتًا غير متكبر فيعوج التكبر الى عمير مؤدن الامكان

التلويح الثانى فى كلام جمليّ فى صفائة

(٣٠) الدمن المعقول قسمَين حاتْ كالها سفسها و داتْ فرص انّ حميع الم ما للاولى نفسها فلها مع الصنّات ، وصريح العقل حاكمُ بأنّ الاولى أثمّ لعدم

^{1 (}اله KCS به R || 2 لكان R كان CS كاب K || 4 مان KR وان CS || واحد KRS واحد KRS واحد KRS واحد KRS واحد KRS واحد الوحود C || 60 الكبر واحد KRS واحد الله الله KCN واحد KNI فيهان KN || 16 السياس KCN الممال KC || 18 السياس KCN الممال KC || 18 || 18 ||

افتقارها في كالها الى زايدر، فالمتجرّدةُ عن السنفات اذا كان لها في نُمسمها من الكمالات ما للمتحفوفة بها بل أكثر فهي اكمل

ضابط كل ذات فعلت و قبلت قالفعل مجهة والقبول باخرى لوجهين : الآول و الفعالية الفعل الفعاعل قد يكون في غيره والقبول القابل لا يكون في غيره والثاني ال القبائية لا تقتضى الا القبائية و الاستمداد والعاعلية مقتضية الوحوب فالمقتضى للاسكان غير جهة تقتضى الوجوب ، والوجوب سطل القوة التي اقتضاها القابلية و ولا يطل شيء بذأته ما اقتضاه لذاته فهما جهنان ، ولو كانتا جهة واحدة لقبل كل ما فعل بنفسه وهانان الجهتان يعود الكلام القبل كل ما فعل بنفسه وهانان الجهتان يعود الكلام اليهما حتى ينهى الى جهتين في حقيقة الذات ان كان ما استفادتهما من غيرها و (٣١) فخلص واحد الوحود لا يحوز ان يكون له مسفة واجعة لما علمت ان لا واحدان في الوحود ولا شيئان كل هو الوجود المحت ، وايضا بالفسرورة قامد الصفات وحدها مها و كل ما قام بغيره لولم يكن هو لم يكن ووحوده معيره فيكن الصفات وحدها مها و كل ما قام بغيره لولم يكن هو لم يكن وحوده معيره فيكن الداته فالصنفات محكة ، ولدس مهتميها الدات فقمل الدات الوحدامية وتعمل الداه فالمسفات محكة ، ولدس مهتميها الدات فقمل الدات الوحدامية وتعمل

مجهة هدا محال ولا غير الواجب اد لا واجب عبره ولانتميل ايضا عن معاوله 15

وهو بيّن مع آنه يكون فَمَلَ وأفعل عن الفعل فأشتعل على جهيّن تعالى الواحد الحق عنهما ، فن الانتهات العوالى العرصيّة لا يجوز عليه آلا الاسمافة كالمبدآية والعليّة أذ يتفتر ما على يميك أو فى عاذاتك دون تفير في هلا محتاج الى قبول وتفيّر فى قس الشيء ، وما سواها من العوالى يلزم منها شيء من المحالات التي دكرت ، فله تعالى صفات اضافيّة لا صمات يلزمها الاضافة المحالات التي دكرت ، فله تعالى صفات اضافيّة لا صمات يلزمها الاضافة وتكون فى فسها كيميّة أو محوها ويلزم ما قلما ، وله صفات سلميّة كالقدوسيّة والفرديّة والاحديّة وهى سلمول لعوارض وقسمة للا تحلّ بوحدانيّته والفرديّة والاحديّة وهى سلمول لعوارض وقسمة للا تحلّ بوحدانيّته عرب سلمانه

9 (٣٧) صَابِطَ عَمِامِع كُلّ شيء حكم المقل انه كَالُّ لداتِ تما من حيث هي دات وموحود من عير اعتسار حصوص تحتسم و تركّ وعارض تما و تكتر و عكن الامكان المائي قيمكن الامكان المائي على واحد الوجود فيحد لانه الوجود من حيد هو وحود ولا يوجد تكرّاً فلا يتمم ، والوحود المحت الواجي اولى بكلّ كال غير متكر وهو المعلى لكلّ كال ويمتنع ان يمطى الكمال القاصر عنه قيمير المستفيد اشرف من المفيد هذا عال ، و اداكان العلم الكمال القاصر عنه قيمير المستفيد اشرف من المفيد هذا عال ، و اداكان العلم لكمال القاصر عنه قيمير المستفيد اشرف من المفيد هذا عال ، و اداكان العلم لا يكن بالامكان الحاقيق شيء عليه فيوجب فيه حهة امكانية فيتكر وهذا تمره فيا بعد اخراه الغرض

¹ يكون KCR قد يكون S || 4 سواها KCS عداها R || 5 دكرت CS دكر KR || 6 مكون CRS: تكون K || 10 شم KC حسم R حسم B || ترك KCS: تركب R || 16 الحاص Kurs الحاص C

التلويح الثالث فى النمل والابداع

(٣٣) للى العام ان الفعل هو ان يكون وجود شىء عن غيره بعد ان لم يكن ، و وكثير منهم قال ان المارئ فرض عدمه لا مخلّ يوجود العالم اذ الموجود بوجوده استفى عن العاعل فلا يؤجد ما وُجد ومثّلوا بالناء الله بعد السّاء .

قلنــا أن سُظر فيا اذا كان وجود شىم عن غيره تعدان لم يكن فأنه سمّم 6 مفعوليّته ، فنرى ما له مدحل فى المفهوم وما راد وأورد فصار اختى من المفعول او وحب فحذّف فصار اعم كتقييد الارادة او الطمع فنقول أنّا ان هذه لا

مدخل لهـا فلان التقييد بها لا يناقض مفهوم العمل ولا يوحِ التكرير 9 كقولك فَعَلَ بالطبع لوكان مشروطًا فيه الارادة لماقَّمَ أَوْ الطبُّعُ لَتُكَرَّرَ ، وأنما أنّ التقييد مســق العدم لا وحه له فلانّ المدمّ إلتحادث لا يعنب الى

العاعل مل نسبة الحادث اليه من حيث افادة الوحود حتى لو وُحد بدأته بعد 12 العدم لم يكن تعملًا فادن العلق الفاعل من حيث تعلّق وحوده الممكن له ، ومعهوم الوحوب الغير لذاته لا يمع الدوام واللادوام وتعلم ان الصفة الدايمة

الشىء العير الدايمة لنير. حمُّها عليه اولى مه ولم يلحق النانى الَّا وقد لحق 15 الاوّل دون المكن ، فادا كان سيئان: واحثُ يَقيرِه دايمناً وواحثُ به

⁴ فرص عده KRIS أو فرس عده KACR || 7 فارى C وبرى KR فيرى K || 1 فارى C وبرى KC فيرى K || 1 فير KC الله الكرر KS || 1 أكر لا C الكرر KC الكرر KCR || 1 أكر لا KCR الله KCR أو KCR

وقتا تما فلم يلحق الوجوب الثانى الاوقد كان لاحقاً بالاوّل فيمتح ان يقال للدايم أنه واحب بنيره وقتا تما ولم يمكن ان يقال للحادث آنه واجب ق به دايما ، فالاوّل هو أحق بالنسسة الى الفاعل والمفعولية وان لم يسمً مفعولاً اسمطلاحًا فلامشاخة فيه فليخترع له اسم اعلى وهو الابداع ، ثم الممكن لا يسمير واحما من دائه فترخيحه ما دام موجودا ووحوابه بفيره

6 اد لو اشمى الفاعل وبقى لدآنه صار واجنا فى ُصَمَّه مرجَّحًا

سؤال الوحود فى الزمان الاول رحّج بقاءً. فى الزمان الثابى •

حواب المرحّع لا من وان يستى لدى الترحيح اذ المصدوم لا يرحّع و الاصافة الى الزمان ماطلة بطلائه فكيم برحّع واتما مثال الساء والساء فليملم ان الشيء قد يكون له علّة وحود وعلّة ثبات كالصنم مثلا فان علّة وحوده الفاعل وعلّة شاة بوسة السمر الحافط لشكله، وقد يكون علّهما 12 واحدة كالمسال المشكّل للماء المبقى للسكل سقايه ممه فادا عدمت علّة الوحود لم تمق علّة الثات فلا تسوّر الوحود

التلويح الرابع ف ترتيب المعلول على العله

15

والاشارة الى كفية العلل التى وحب فيها النهاية وما لم تجب (٣٤) العلم ان وحود المعلول متعلّق العلمة من حيث هي على الحهات التي

1 الا وقد RS الا و KCS الا و مصح KRS: صحح 2 | 2 الدام اه 7 رحح الدام اه RS | 1 رحح الدام RS | 3 المام KuCN الماملة R | 3 الم KuCN الماملة R | 3 المر KuCN المرح R | 3 المرح KCR المرح R | 3 المرح R | 3 المرح KuCN المرح RS المرح RS المرح KuCN المرح KuC المرح KuC المرح KuC مل KuC المرح KuC مل KuC على المرح KuC على KuC على KuC على المرح KuC على KuC على المرح KuC المرح KuC على المرح

كالنشار الى مثله او وقدر او مادير او روال مافير او وحود آلة و ارادتم او داع كحاحثك في ارادة الا كل الى الجوع وكلُّ ما يُصبِر به امر "مَّا 3 علَّةً لفيرِم بالفعل فله مدحل، فأدا وُجِد الجيم لم يتأخَّر عنه المعاولُ ، وإذا التني المعلول فامتا لانتفاء علَّته بحميع احزائها او لانتفاء جهة في بها علَّهُ فاذا استمر عدم الملَّة على الطريقين داعاً تسرمد عدم المعلول وإذا تسرمد وحودها 6 بالفعل تسرمد المعلول، والابداع هو ان يكون وجود شيء عن شيء عير متوقف على غيره اصلا كادَّم ووقت وشرطر مَّا وهو غيرُ النَّكوين المنسوب الى المادَّة والأحداث المسوب الى وقتر واعلى منهما، فكلُّ مسموق العدم غير ٧ مُدع لحاجته الى حضور امر مّا مما دُكر

(٣٥) واعلم أنَّ المكن المسَّاحُّر عن الملَّة الكاملة بالدات أنما وجوبه نفيره

لعد امكانه لدانه عقلًا ، اذ لو وحب هـانه او اشتع فلا تعلّق له بالفير ، والممكن 12 لا يستحقّ الوحود، لستُ اقول يستحقّ العدم ليمتم، قلا استحماق وجوده باعتبار الامكان قبل استحقاق الوحود بمره فلاكوبه بتقدّم عقلًا على كونه . وهو الحدت الداتيّ المتحقّق في كلّ وقت في دايم الوجود نفير. ايضا اد من دانه لا 15 يستحقّ الوحود و من غيره يستحقّ مكلّ شيء هالك الاّ وحهَه ، (٨٨/٢٨) اي

جهة الوحوب به ، فادا حدب شيء فلا محالة تُرحّج وجوده ولا بدّ وان يكون

2 كالمشار RS كالمار KCRS المراعن KCRS المراعن KCRS المراعن KCRS المراعن KCRS المراعن المروس N | و فيكل RS و كل KRS ك 10 | KC التي RS د كر ا N الم KCRN امره 8 | 12 إداه KCSN هاه R المره 8 KCRN RS -- KRCN الحدث KCS | الحدوث RS | دام الوحود KCS الدام الوحود R المرتجع اوحية تما لها مدخل في الترجيع حدث اذ لو دام النرجيع لدام الترجيع لدام الترجيع والوجود ، ثم يعود الكلام الى الحادث المترجع غير منقطع ، إثما ان يتسلسل علل حادثة واقعة مما وقد بطل بالعرهان والضائط او يتسلسل علل متماقة ويتمين هذا ولا ينقطع اد يعود هذا الكلام في اوّل حادث فكل حادث فكل حادث فلحدوثه اسان متسلسلة عديمة النهابة متماقة لا تجتمع اصلا ، والحادث من غير الحركات النمير 6 الواقعة دومة ان لم يبق قان وجوده غير آنِ عدمه وبين الآنين رمان فله شبات فلا مد من عالم شبات الله شبات ولا مد من عالم شبات والموجود اشياء ثابت من المفاهن وجموع الممكنات ثمت او مطلت لها و عدم النات في معا فينهي الى الواجن ، ثم من الظاهن و عدم النات في معا فينهي عبد هو الواحد وحوده النات المحملة من حيث هي جملة هو الواحد وحوده المواحد والثات المحملة من حيث هي جملة هو الواحد وحوده المؤات الحادث ادا حصل وله علة شات فيسسته البها ليست دايمة والا لمات ولكنها حادثة فللسمة علة حدوث وشات ثم يعود الكلام الى مسة لدامت ولكنها حادثة فللسمة علة حدوث وشات ثم يعود الكلام الى مسة لدامت ولكنها حادثة فللسمة علة حدوث وشات ثم يعود الكلام الى مسة المات العسة في نسئها الى علة النات ويتسلسل العال النات الى غير النهاية ؟

¹ ق اترجيح RSN. ق الترجيح R | 2 المترجيح KGRS المرجيح CSN | المرجيح KCSN قد المرجيح KCSN و علل النات محتمة اد لا يُست الدي مع روال دشته كا مر ولا يسلمل على الملل الى عبر الهاية مدت احتاعها كا ستى و مابط المامي واللاسامي واللاسامي (KCSN المامت KCSN حادث R | 12 المحامل KCSN المامت C وتباسل كا إلى الحادث KCSN المامة S | 14 الهاعة KCSN الهاعة R | الحادث KCSN نقد لا يثاني ق RS

الحادث بل باستمرار مدتم تُشِت نسسة الحادث الى علّته المؤحدة والمثبتة حتى يأتى عددٌ من نوعها يوجب قطع النسسة فينعدم الحادث قائبت النسسة شات مدّة واوجب الحدوث والمطلان لتحدّد اعداد المدّة ، قانظر الى حركة اوجبت 3 النهار لطلوع الشمس مدّة وبقاءَها فوق الارض جملة تثمت بسنفها مثلًا متجدّد اعدادها الى أنْ قرتَتْ من الفروب فعطل النهار فضروريٌ وجودُ حركة دايمة الانتصرم وقد علمت آنها الدوريّة ومي نصانية

(٣٦) راعم الله الله الله المحركة لا يجور ان يكون عقلًا عماً اى عَرْدًا عن المائة الكتّية اذ لا بد له من نحيّل حدود حزئيّة فانّ الحركة من ج الى س غير الحركة من ب الى د والرأى الكاتى لا تنبعث منه الارادة الحِزئيّة اذ ليس و تخصّصه لنفسه بحرثيّ اولى من عيره والعقل رأيه الكلّي متساوى السسة الى المقط فلا ينزم تعيّن مقطة منه ، ورعاية الاوصاع لا مد لها من قوّة تحيّليّة فى حسم فلا يمكن للمحرد عن الماذة دلك مل الماشر للحركة نص

⁴ حت سمها KCRs عند سمها R || 5 سروری KCRs صدار الی R || 5 سروری KCRs صدار الی R || 6 سروری KCSnz صدار الی KCSnz در که KCSnz در الی CSnz الله کار KCN الی R || 11-12 این حسم بل الماشر S − KCN || 12 الا ککن 12 الا ککن KCN ملا ککرن R || 14 الها با طبقات S − KCN || لاسانی مماً KCS مماً کار الماض مماً KCS مماً کار الحرب R الحرب KCS الحرب KCS دائن R الحربة ذا 16 مدا KCS دائن R

ارادات حرثية فكل قطة خرض وصول المتحرّك الها من ضرورة الارادة الكلّية لمطلوب كلّى قطة خرض وصول المتحرّك عها الى احرى، الكلّية لمطلوب كلّى قطة مع الارادة الكلّية علّة لها حرة قابت وهو الارادة الكلّية ومتحدّد وهو وصول النقطة المحركة منها الى غيرها وهذه الحركة علّة الوصول من نقطة الى نقطة الحرى فلا رائت الحركات علّة الوصول الى النقط والوصول من نقطة الى نقطة احرى فلا رائت الحركات علّة الوصول الى النقط والوصول مع الارادة الكلّية موجبًا للارادة الحرثيّة ولا تحتاج الارادة الى نص حركة احتاجت تلك الحركة اليها حتى يلزم الدور مل الى عدد آخر من روعها فلا دور عتماً

مؤال الحركة ان كانت علة لحدوث شيء لا تكون قبل وحودها ولا
 مع وحودها اد لا بذ وان تحصل ثم تصير علة ونعد الحصول لا نفاء للحركة
 رماً فلا علية °

12 حوال لمد وحودها بالذات ومع وحودها بالرمان كا يُتوفِّم من حركة الشماع مع حركة الشمس او حصوله شيئًا همينًا لحركها كا محس حقيقة واد قد علمت من طريق آحر أن القليّات لا العرام لها ولا أوّل مها فمن طريقين 15 ثمت دوام الحوادث سلسلة متعاقمة

(٣٧) فَصَلَ قَيْلِ انَّ كُلِّ حادثٍ قِبل حدوثَه مَكُن وليس امكانه نفس العدم

^{1.2} مكل شلة ارادة حرثة S − KCR \$ من شلة 2.1 . KC مد د 1 | S − KCR الله د 1 | KC مدد 7 | R موحة KC موجة KC موجة KC موجة KC موجة KCR | و لدون KCSN الوجود E | لا تكون يعى لا تكرن عله المسل الله KCR الركتا KCR مركتا 15 | RS الله KCR مناسلة KCR مناسلة KCR مناسلة KCR المركتا S الله S الله S الله S الله S الله CCR الله S الله S

فقد یکون العدم مع امتناع الوحود ، ولیس قدرة القادر علیه اذ یقال هو غیر مقدور لانه غیر مکن قولاً صحیحًا ولوکان المعنی واحدًا لکان تعلیل الشی م بنضه ، واذاکان متحققاً امکان الحادث قبله ولیس امرًا یقوم بنفسه اذ لوکان ³ کذا لما 'وصِف به غیره وما اضیف الیه قلا بنا له من موضوع م فکل حادث بنشه مادة وامکان

(٣٨) تعصيل قول المعلم الاؤل ارسطاطاليس انّ كلّ حادث يسبقه قوة 6 وجود وموضوع لا يسفى به الامكان الحقيق لما سبق في القسطاس اذ الامكان ان كان حادمًا عاد الكلام اليه وهكذا ان كان دايم الوحود اذ لا بدّ له من ان يمكن على ما سبق و يسقه امكانه اذ لا يجب بالنير ما لا يمكن اوّلًا ويُنجّر والكلام الى سلسلة موجودة احزاؤها ممّا ممتعة مل الامكان اعتبار ذهنيّ

سؤال هو نمكن فى الاعيان ^ه

حوات اى هو محكوم عليه دهمًا أنه بمكن فى الادهان او محكوم عليه دهمًا 12 اله محكن على الدهن الدهن الدهن على الله فى الدهن على الله فى الدهن ومطلقًا ومن المحمول ذهنيُّ شسب ومنه ذهنيُّ يطابق المغنى والامكان ومحود من قسل الاوّل ، ثم الامكان بعضاف الضرورة ولا 15 اصافة الى المعدوم

وال اى اله ادا عقل بصاف الأمكان اليه ؛

 حوات ما عُقل من الصورة نصبها لا يقع وما يقع فهو عيرها ، ثم ان كان الامكان لكل واحد واحد من حزقي نوع مكيف امتارت في السدم حتى 3 يمتار امكان كلّ واحد ؟ وائ عدد يعرض امكانه موحودًا يبقى على الامكان المقول ورامه

سؤال هو امكان النوع[»]

وحواب النوع الكلّى ممتنع الوقوع وايضا يلرم ان يكون الشيخصي نسه غير ممكن قبل الوقوع

سُوَّالَ مُثلَّ عن الملمَّ الله يحور ان يكون للامكان امكان الى غير الهاية ،

9 حواب يُبيّن هدا كلاى اد من قواعده أحد ان العدد المترتب الموحود مما يحب فيه اللهاية ، فلا يمى به دلك وعلمت ان للذهن تمكّن الحكم الى عير الهاية

سؤال فما يمي بالامكان هها ^م

حوال الامكان العريب وهو الاستمداد التامّ الدى يستدعى وحود الشيء يتّة اد العاعل ادا لم يتغتر طلحادت حدوثه اعا يكون لاستمداد المادّة كما

15 سيأتي نعد

سؤال آمّا اراد به الامكان الحقيق "تعليله بأن يقال السيء غير مقدور لانه غير ممكن ولا سك براد به الحقيق ؟

¹ لا يقع بريد اه لا يمع في الحارج لاستحاله عله من الدهن الى الحارج مده وحوده عماً ملا تكون محمداً R || ان KuCS : ادا R || 6 التحمي KuCS . الشحن R || 10 وعلم KuCN . وقد علمت RS || 15 سبأني KCR . يأتي S

جواب البرهان صدّنا عن ذلك والتأثير فيا لم يستمدّ ايضًا غير مقدور كايحاد الحيوة في مادّة الحجر فيحوز التمليل على هذا الطريق ايضًا ، والاستمداد من الكيف ونحوه اذ لا سنى به الا منابطًا أو حالًا يستدعى وحوده وجود 3 شيء صده مقال ذلك استمداد هذا ههنا

سؤال والاستعدادات ايضًا تتربُّ الى غير النهاية ؟

جواب الاستعدادات القرسة لا تبقى عبتسة الى غير النَّهاية فلا يفتر والحوادت 6 متسلسلة كما سبق

التلويح الحامس في كيفية ابداع الواحد من جميع الوجوء

9

(٣٩) وامد الوامهب لم يصدر عنه شيء نقد أن لم يكن والواحد لا يصدر عنه الآ واحد فأنه أن صدر عنه شيئان حيم وناه فاقتضاء الحيمية ليس نفس اقتضاء الثائية فيكورَهي هي ، فلا بلة من حهتي في ذاته للاقتصائات المحتلفي ، وانصا 12 أقتضاء الحيم أيحمَل عليه لا اقتضاء الباء فالانجاب المعدول وأن كان المحمول الحمم فيكور نجهة واحدة اقتصى باء وما اقتصاها هذا عالى ، فلا مد لهاعل سيئين من حيثيتين تم أن كانتا من لوارمه عاد الكلام الهما حي ينتهي الى حيثيتين في 15

المورد الاول : التلوم الحا.

ذاته فيتركّب فبدأ الانتين له واسطة منقسم فواجب الوجود لا يصدر عنه الا واحد

(• ٤) وعامة عمينية اذاكان الممكن منه الاختى والاشرف و وجد الاحتى فيدل على ان الاشرف و وجد الاحتى علا فيدل على ان الاشرف و جد اؤلاً لاه اذا اقتضى واحد الوحود الاحتى علا حهة اخرى فيه تقتضى الاشرف، والممكن لا يلرم من فرس وحوده محال ، والمدان الاشرف فيستدعى ان يقتضيه سهة تُمقَل اشرف من واحد الوحود وهو محال ، والشيئان احدها يقتصى الاشرف لدانه دون اعتبار شرطي آخر والمانى الاختى فلاشك ان الاقل اتم ، وقد وُحد الاجسام والماذيات والماهية المجردة عن المادة غير مشمة واللا ما امكن النفس فما وُحدت والمتحرد المكتة اشرف ميا فيحد الماقلاً

فابدة علك مها فان لها عمقًا عطياً واستمعلها في بقاء المص فاته غير 12 متم هو الاشرف، والافلاك تخرّك لأم علوي لا لما تحمّها ويحب الاشرف والسحادة والحمير ممكن فوق المنقاوة والشرّ فيحب، فاذا بُنّبن امكان ما است سميله وشرفه فيكون قد وحب، ثم علمت أنّ المعوس كميرة وواحب الوحود 15 واحد والحسم لا يوحدها ولا معنّها معنا اد لا أولوية في طسمة نوع ان يوجد

لعضُ الشحاسة المتساوية بعضًا من العكس فهي ادن من عجرّد تمّا دكرناه (٤١) فعمل والامكان الاسرف طربقته انحما تطرد في امور "تابحط نعس"

1 مواحد RS وواحد S | KC دعامه حمضية اعا عدوه طلعاده كثرة . KCS . ما وتى C . KCS . ما و وللتعرد KCS . ما و وللتعرد KCS . ما و ك وللتعرد KCS . والحد ك C | و وللتعرد KRSN والحد C الله والحد C S و وشد KS الله والحد KS الله ك الله الله KR الله الله KS الله الله KS الله ك CS . مهو KS الله الله KS الله ك كرا CS . مر KCS الله KS الله KCS . كرا KCS الله CS . كرا KCS الله CS . كرا KCS الله الله الله ك كرا KCS الله CS . كرا KCS الله CS . كرا KCS الله CS . كرا KCS الله الله كرا KCS . كرا KCS كرا K

ماهيها ولا يوجب عدمها امر آحر محلاف ما يقع تحت الحركات والامرجة والساب المختلفة ققد يصير الممكن فيا ممتساً معتمار امر الهاقى، ومثل هذا لا يوجد في ماهيات معقولة هي فوق الحركات والأهاقات فان ماهياتها ان امكنت و من حيث هي هي لا يمنعها خارجيات دونها، واذا لم يحتم الامكان الاشرف مع الاحتى فيحب الاشرف ويمتنع الاحس بما قلنا والا ينهي فرضه الى جهة اشرف مي واجب الوجود

(٤٧) فعل وواحب الوجود لا يصدر عه شيء بعد ان لم يكن ، فأنه ان كان المرتبح هو ضحه او على ما احد من صفاته وهو دائم فيحت دوام الترتبح ودوام وجود المعلول ، وان لم يصل ثم فعل فلا يدّ من حدوث ما يدفى في فعله و او عدم ما لا يضنى ويعود الكلام اليه ولا يقف ، فواحب الوجود لا تسنح له ارادة ، وحال كلّ ما تجدد حال ما لأحله التحدّد في استدعا، مهتم حادث ، ولى قبل حميع الوحود وقب يتوقف عليه المعل ولا يمتار في العدم المحت 12 حال يكون الأولى به ان يصدر عه شيء او المسيء ان يحصل عنه ؛ فلو حصل حال يكون الأولى به ان يصدر عه شيء او المسيء ان يحصل عنه ؛ فلو حصل مه سيء بعد ان لم يكن كنفير دائه ولتساسل الحوادث فيها الى غير مهاية وهو عال فغيد عهال غنير مهاية

سؤال يزم ان يكون الحوادب عير متساهية ودلك محال لانّ كلّ واحد

⁸ و (C Yi) ك و RS | 7 صل RS Y | 8 الترسع KC Yi) و الترسع KCSN ماس R | 18 واس KCSN ماس R | الترسيح KCSN ماس CRSN حميم الوحود T الحميم KGCRN حميم الموحود KaCN الحميم المحميل الكليمة الن المحميل المحميل الكليمة الن المحميل الكليمة للن المحميل الكليمة للن المحميل الكليمة للن المحميل الكليمة KCR | الكل

مسوق العدم فيكون الكلّ مسومًا بالعدم ، وايضا كلّ واحد دحل فى الوحود ميكون الكلّ قد دخل هامحصر فى الوحود هذا عمال

ت حوال هذا هو الحكم على الكلّ بما على كلّ واحد ودلك لا يجوز فان كلّ عكن غير الحركة حايز وقوعه دفعة ولا كذلك الجليع وكلّ واحد من الصدّين عكن في محلن في محلّ والكلّ ممّا غير ممكن مع انّ المعدوم لا كلّ له

مؤال كل واحد يارم ان يتوقّعت على ما لا يتناهى وهذا محال

جواب التوقف أنما يقال في اشــياء ما حصلت نمدُ * يكون شيء مها بمد شيء ، وما فرضــــّه في المستقبل متوقّعا على عيره فيه وحدت ببك وينها و حوادث متناهية وهكذا دايما ، وان عنيت بهذا التوقّف أنّ الواحد لا يوحد الا تعدما لا يتناهي فذلك نيس محلّ النراء

سؤالُ كُلِّ آنْرِ حاضر فهو آخر ما معي فهو مهايته ؟

12 جوان الكلام في بدايته فالأبذ ايسا يؤخد الآن مدأه ولا نهاية له من الحان الآخ

سؤال ناحذ جميع الحركات الماصية ومحممها و تريد عليها من المستقبل سسةً 15 فمها اكثر من المأحود دومها فيتناهى الناقص ، وما زاد على المتناهى عتمام فهو

حوال وضُ الحركات المتعاقبة ممّا محال ولم يلزم الهاية لاستحمالة الجمع

18 مكيف 'هر'س المتم ليمتع بوحوده ما امكن لعدمه الواحب عليم المراس المتم المواحب عليه المراس المر

1 أاسدم RSN السدم KC السدم RSN سرق العدم RSN المدم RSN العدم KC الحد KC المدر RCS المدر KC المدر RCS المدر KC المدر RSN المدر RSN مركدا KCS المراجع المراجع RSN والابد RS المراجع KCS مر RSN وحد RS وحد RS و KCS من الحاس KCN و المسمل KCN من الحاسم المسلمل RSN و المسمل KCN و المسمل RS و المسمل RS

سؤال فيا ذكرتم اثبات المساواة بين المارئ والحلق لأنه كما ينزم من رفع الملّة رفع المعلول يلزم من ارتفاع المعلول ارتفاع العلّة ؟

حواب ليس هذا اللزوم وذاك على وتيرتر واحدتر فان المثلث 'يوجب 3 مارتخاعه في نفسه ارتفاغ الزوايا دون المكس بل ويئزم من تسليم ارتفاع زواياه ان يكون المثلّث قد ارتفع او لًا لزومًا استدلالتًا ، وهكذا في جميم العلل الكاملة والمملولات

سُوَّالَ كُلَّ واحد من النفوس الساطقة حادث في وقت ِ اذ يتعلَّق حدوثهـــا بحدوث الندن فالكلِّ من المفارقات منها يكون حادثًا اد هو معلول الآحاد ·

جواب بل كل آحاد لها عموع متناه او غير متناه فيحدوث كلّ جزه و آخر يحدث مجموع آخر ، ذلك المجموع من حيث هو هو لم يكن قبله ، وكلّ وقت يحصل من مفارقات النفوس شيء يحدث باعتباره مجموع آخر اد المحموع الذي احذ فيه الذي احذ فيه الذي عير المجموع الذي لم يؤحذ فيه دلك الذي ، مكلّ وقت 12 لها مجموع آخر حادب بل وحال مجموع الموحودات قديمها ماحوداً مع حادثها السا كدا فلا يدلّ هذا في النفوس على نهايتها ولا على سمق المدم على نوعها هذا اقوى حيالات المعلقة الدين عطلوا الله تسالى عن حوده 15

المورد الثابى

فى المبادئى والنايات والنرتيب وحال جميع الموجودات وفيه ثلث تلويحات التلويح الاوّل فى الغنى

- و (١٤) الفنى المطلق هو الذي لا يتملّق مديره ذاته ولا حال الدائه هي كال له والفتير ما يتوقّف منه على غيره ما دكرنا، والملك الحتى هو الذي ليس دائه لتيم وله دات كلّ شيم ، والمي المطلق لا يستنمى عنه شي، اذ لو استخنى عنه شي، دكان فقره الى الفنى اولى له وعند الاستنماء أنتنى ما هو الاولى عن الذي فهو عديم كال فافتقر فلو كان في الوحود غي لا يستنمى عنه غيره وهذا تديم على وحداثية الواحي وحوده
- 12 (٤٤) فَعَلَ وَالْحُود افادةُ ما يعنى لا ليَوَشِ، فالمعلى لما لا هعى ليس تحواد او لما ينفى طالباً لعوض كان عينًا او مدحًا او شاءً او اطهارَ قدرة وضيلة اوتحلّصًا عن قبيح فكلّ هدا عوسُ وهو عا الهد استرى سيئًا فماملُ لا حواد، 5. ومن كان الاولى به عمل تما فادا لم يعمل لا يحصل الاولى به عهو عادم الكمال
- 4 جرح KSN عموم CR و التي KSN واسي CR و اسي KSN و و اسي KSN و التي الإسادة وجوده التي KSN إلى التي الواحد وجوده و التي KSN واحد الواحد CRSN إلى CRSN عبا CRSN عبا KSN إلى التي KSN

المطلق لاقتقاره في كال إلى غيره وكلّ مريد وغتار لا بدّ وان يختار احد طرفي النقيض اذ لو استوى الطرفان بالنسسة اليه فالنسة امكائية لا تقع والشيء اذا كان خيرًا في نفسه مثلًا ما لم يكن احت واولى بالاضافة الى الهنتار لا يحتاره ، و الوجود البحت الواجيً لا كال خارج عنه فكلّ ما يتحقّق كالاً فتحقّقه يحقّق وهو الحتى الذي وراء كلّ كامل لا يحتقر الى شيء والعالى لا غرص له

ى السافل -----

سؤال يحوز ان يخمستمى الارادة احد الطرفين لا لفرس بل لانّ من خَاصَيَّها تُرحيح احد المثلين ا

جواب لو اختارت الآحر ايضًا حصلت خاصيتها فالنسة امكانية والمرتجع 9 الارادى داير معه السؤال، وان كان من خاصية الارادة المطلقة تسين هذا الطرف مثلًا بسينه فكان كلّ ارادة يحب فيها دلك وليس كذا فلا مدّ لكلّ ارادة من داء مرتجع

التلويح الثان فى التحركات السهائية

(٤٥) وَاذْ فَنَى ارَاهِيَّةً عَلَى كَانَ عَمْصِهَا شَـيْنًا وَاقْمًا مَا طَلَبَّهُ عَالَحُرَكُهُ أَوَ 15 مطلوعًا حرثتيًا دَفَيُنَا لُوقَفْتَ إِن ثَالتَ أَوْ قَطْتَ ان كَانَ ثَمَّا لَا يِبَالَ ، فانها مطلب لَمَى قاومها أَرَادَةً كَلِيَّةً مُوحَةً لِعَلَمَ كَالَى دَالَ عَلَى نَفْسَ بَاطَقَةً مَنْطَلَةً لَحْجُود

مَن حجدها فيا ، وعلمتُ ايضا انّ الارادات الحزَّتَة مضوطة مارادة كلَّـة فيا سلف، ومن طريق آخر * مطلبها الارادة إمّا اص حبواني" او عقل "والمطلب 3 الحيواني" حلب ' مُاهر حيواني" او دفع ضاتر واذ ليست 'غرق ولا تنكُّون وتنفسد فلا نمق لها ولا مُضادً لها مراحًا لمكانبا فلا حلب ولا انتقام فلا شهوة ولا غضب فهو ادر امر كلِّي عقل موجب لنفس ناطقة ، وليس غرضها 6 مطنومًا من الثناء والمدح فأنَّ الحركات عرفتَ آبَهَا واحبَّة الدوام فتنتني على امر واجب الدواء وليس المطنون كداء وايصبا هو الامكان الاشرف وهدا العالم احقر بالنسبة إلى اجرامها الشريعة من ال تُحرّك لاحله ، والحدس العسجيم 9 يحكم سدا دون حاحة الى برهان، فحركتها لمصوق إنّا لتنال دائه او لتشبّه نصفة دفعة فكان على ما سبق من الوقعة أو تشته تحدّدي وهو متمّن فالمتشبَّه به ليس محرم فلكيّ والّا كانت الحركات متفقة وليست ، ولطنَّ انّ الاحتسالف 12 لعدم مطاوعة الطبيعة ولا يستقيم فأنَّ الاوصاع للحرم الكرى متساوية من حيث اقتضاء الطبيعة والميل المستدير ، وليس المتشبُّة به صنَّ فلكيَّ والا تشامهت التحريكات ولا شيءُ واحدُ والَّا أَمْقَت ، والمتشبَّة به دوات عقلتة هي بالممل 15 من حميم الوحوه فتشبّهت مها النفوس حتى لايستى شيء فيها بالقوة ، والنفس ادا كات في امر تشمها هيئات مدنيّة كالماحي مع عسمه مامور عقليّة يّحرّك شيء من اعصابه بحسب ما يتمكّر فيه ، وجرم العلك فيه جميع الانسياء بالفعل آلا

¹ الارادات RSN: الاراد، KRS الاراد، KRS الإراد، KRS على ما S || C فاهم حبواني R الاحله R الحله R الحله KRS عرصاً S || 8 لاحله R لاحله KRS و KRS الحله CRS الحله CRS : وي الوقعة CRS || KCS و كان كا || من الوقعة RS : وي الوقعة KCS || در الحرب KCS الحريكات CRS الحريكات CRS . الحريكات CRS الحري

الاوضاع اذ لو دامت على واحد لدامت الىاقيات على القوة العدميَّة ، ولا يمكنها الجُع ممَّا بن الكلُّ والقاصر عن استبقاء ذات يسعى في استبقاء نوعها فاخرجت الى الفعل بما امكنها من التماقب الراشح العفير تبعًا على السافل متأصَّلا في قصدها 3 التشبُّهُ بالمالى الدايم في تدويم نوع ما لم تذم ذاته بل تُجدُّد ، وظنَّ انَّ المتشبَّه به واحد ولكن جمت الافلاك بن مطلبها ونفع السافل عند استواء الجهسات كالشخص الحتير المختار لطريق ساواء غيره لنفع شحص محتاح ولم 'يعلم اله 6 لو صح هذا لصح ان يقال سـاوى الحركة السكونَ فاحتارتُها لنفع الســافل . فلمّا لم أيطلب الاصل لتعاليها عليه لم يُطلب تِحصيص الجهة مع الله يحوز ان يكون لكلُّ واحد معشوقٌ خاص وللجميم معشوق واحدُّ وهو الاتول فتشــابهث 9 الحركات في دوريَّهَا لمطلب متشابه واختلفت في الجهان لاحتلاف معشوقات خَاصَّةً مِ ، ونسة كلُّ عقل معشوق إلى ضن فلكيَّة كنسة العقل العقال الى نفوساً ، والمعلول لا ينال الروح من عمص الوحود الحقّ الا بتوسّط عاته ، وما 12 بنال الافلاك من اللذ"ة الوافرة والأنوار اللامعة من الافق الاعلى كثيرًا تما يقع للمكاسمين من اهل المواجيد وقد حكاها الحكيان العطيان المعلُّم خارسطاطاليس> والآلَهَى اللاطون عن هسجماً وكذا مَن قبلهما ونعس الاسبلاميِّس البسبا 15 من الصوقيّة، فالعقول بمدد الحركات، وقد احد المتاحّرون بمدد كايّات الأفلاك وكان على رأى المعلِّم الاوَّل معدد حركات الكرات كأنَّها كأيَّة وجرثيَّة ، وهو

¹ الاوماع CRS مأصل KCR و معاً KCR هما \$ \$ مامل CRS مأصل KCR مأسل KCR مأصل KCR مأسل KC ... الموس RS في شخص KCC ... المرس KCS ... الموس CRS في المحل KCC ... الموس KCS في المحل KCS ... الموس KCS في المحل KCS ... المحل المحل المحل KCS ... المحل المحل KCS ... المحل المحل KCS ... المحل المحل المحل المحل KCS ... المحل المحل المحل المحل KCS ... المحل المحل المحل المحل المحل KCS ... المحل المحل المحل KCS ... المحل المح

الامكان الاشرف وكانت اكثر من خسين ادكل كرة نوع كما سستمرف هلها حركة تخالف حركة غيرها وهي مساينة الدات عن غيرها فتسستحق نسئا 3 وحينئذ لا مد لها من عقل ، وقد لوّحا الى شيء من هذا في كتاب قوانين الحقايق المستى بالمتارع والمطارحات

(٤٦) فعل وكل قوة في حسم هي متساهية اي يجب ان يتساهي فعلها ، واعلم ان اقوى الراميين يتعاوت بشدة او مدّة او بعدّة وان استوى مع الآخر في امرين فيتفاوت بالآخر ، فالقوة في الجسم اللازم انفسامها لانفسام حاملها ادا 'ورض ان حرمها بحرك كل الحامل مثلاً وكلّها كلّه مثا أو ان التوّتين و في شبئين متساويين محركاتهما في مسافة عن مندإ محدود واستويا في شدة وعدة فلا مدّ من تفاوت واللا قوى الحرء على ما قوى عليه الكلّ هذا محال ، والتفاوت اذا لم يتم في الوسط فاغا يتم في الطرف فينقطم تحريكات الجرء والتفاوت اذا لم يتم في الوسط فاغا يتم في الطرف فينقطم تحريكات الجرء فهو متناهية وتربد عليها تحريكات الكلّ على نستهماء وما راد على المتناهي بما يناسه فهو متناه وهذا يحقى عا الطبع من ألقوى

(٤٧) طری آفر قرش وهو یعم حمیع النموس ان القوة النیر المتناهیة لو در کت سبّا مکل قوتها مساعهٔ وحرّکته احری متناهیة فلرمامهما

بالفرورة نسةً وكذا لسرعة حركتيها و بطعها، فنسة تأثير الغير المتناهى اثره الى تأثير المتناهى اثره من الى تأثير المتناهى اثرة من طريق آخر وهو ان فعرض قوة تحرك جسمًا عن مدا مفروض حركات ولا تتناهى وبحرك عمل تلك المقوة اصغر منه واقل ميلاً عن ذلك المبدأ مساوياً مع تحريكات الاول شدة وعدة فتتفاوت المدة بالضرورة واللا استوت المتدرة على قلل المائر وكثيره هذا عمال ، فكان النضاوت في الاحبر على 6

العدره على فليل البابع و تنيره علنا عنان ، فعن الفناوت في الاحير على ما سبق

سؤال للمنازع ان يقول القوة غير متناهية والمعافمة الجرميّة تعاونُها لدر قوة غير متناهية وجودها وعدمها سواء

9

حواب محيح ما قلت والحجة من كيس المتأخرين

سؤال اما قيل ان المس التي لنا غير متناهية القوة ؟

حواب لا تطوّل هان البرهان هو المشهد وادا اللهى قوى النموس الفلكية 12 التى هى اقوى منّا فكيف حال قوانا وهى ايضا ناطقة " اعا قيل فى الاقاعيات انّ انسئا شدر على التمثّل الغير المتناهى وادا علمت انّ لها دلك من المقل المقال

فيى القابلة والقول الآثار الغير المتباهية والتأثير على سبيل التوسط يتصور في الجسم وقواه واتما الممتنع هو التأثير الاستقلالي ، ثم لوكان لاخسا القوة الغير المتناهية ما منعها مادة القوى الهيولائية عن عالمها وما انحسر تأتيرها في بدر واحد وما انحبست في علاقة الاحرام ، هذا كانت الحركات غير متناهية والماشر للحركة متناه ملا ملا والميل لايرال يعيم منه الانواد والمشريقات على المفى الفلكية بمدًا لها القوة الغير المتناهية والنور والشموق والمشتى الغير المتناهية والنور والشموق والمشتى الغير المتناهي فيضه مه عليها

نكتة عمشية هو ان واحد الوحود لا يتصوّر من طريق آحر ان يحرّك و حسمًا ماشرة فانّ الحسم ما من حركة فيه الّا و يتصوّر اسرع مها عن قوة اشد فاذا حركه الواحد وحوده مكلّ قوله فقع حركة لا يتصور اسرع مها وهو محال مع انه دات لم تنفير طم يكن علّة لاصر واجد التنبر

12 التلويح الثالث في ترتيب الوجود

(44) والحسم مركّ من الهيولى والصورة وحمل كلّ غير حمل الآخر، 15 فلا مدّ له من فاعل فيه ائنينيّة وليس واحت الوحود كذا فلا يصدد عنه الحسم فاؤل صادر منه تعالى خوهم عقل سبّاء فسى الحكساء عقل الكلّ والسمر الاؤل وهو اعظم ما يمكن واشرفه، واعلم انّ الحسم لا يصدر عنه 18 الحسم فانّ الحاوى لوكان علّة للمحوى فع وحوبه امكان المحوى اد وحوبه

بعد وجوبه ووجوده فیکون مع وجوهه امکان کون المحوی المقارئ لامکان لا کونه فیقارنه امکان الجلاد وقیل آنه ممتبع بذاته هذا محال ، ولا یمکن آن بوجد المحوی الحاوی الذی هو اشرف منه واعظم فالجسم شی، لا پوجد شیشًا سؤال اذا وضمت آن الحاوی والغیر الجسم الذی هو علّة المحوی المتقدم علیه مئا وما مع القبل قبل فیلوم من تقدّم الحاوی علیه الحلاد

صوات ما مع القبل بالزمان ونحوه قبل ، اثنا ما مع القبل طافات ليس قبلاً 6 بالذات كما ان ما مع العلّة ليس مملّة وليس هذا التقدّم الآ بالمكّنة

سؤال الحاوى والمحوى كلاها ممكنان فيمكن خلو ً مكانيهما فبلزم الخلاء ا

جوال آما المدم فليس بمخلاء وأنما ينفرش الحالاء اذا وَحِد الهيط لاحشو 9 له اذ الحلاء ابماد ، والنفس ابتنا ليست بملّة للجسم فأنها ان اوجدت بنير "وشط جسمها فليست بنفس بل هي عقل وكيف موحد الحوهر، مجتبس عن التحرّد الهمد الملاقة عدمة عدمة عدمة مترسل المحرر المنافذ عدمة عدمة عدمة عدمة المحررة المحرر

المحس لعلاقة عرصية ؟ وبتوسّط الجسم يلزم ما قلما من امكان الحلام -------(٩٩) لمربر آخر الهيولى لا فعل لها فيازم في ذاتها حيمتا قبولي وصلىء والصور

دوں الهیولی لا ُصل بل تحتقی آ ٹارہا پما لها معها علاقة وصعیة علا بدّ من تُوسّط الهیولی والحسم ادا نم یوخبد اصــلاً علاقة وصعیّة میں الصورۃ وبینه 15 ولا وساطة فاهیولی ولا نسنة الی ما لیس مل الاحسام تُمِدّ، والحجم والنفس یحور

ان يكونا علّة لمرض تما فان اللارم الماهية اس تما ، فاذا استم رصه في الوهم فليس بملّة خارجة واللّا امكن فارتمع وهمّا ، فاذا حاد ان تكون علّة لمرض تما وليست حواد الملّية بلي الامور التي هي كالمقدار وما دكروه تما لا يترتجح بالجسميّة ولا يستوى مها لها علّل من حارح كالمقول ، وقال المحمتاون ال حرثيات نوع واحد لو يوجد مصها بعضا لمدم الاولوية بحسب الماهيّة هاد تقول ليست من نوع لا يزمه المختلفات المتقلة الواعها لا تعقت آثارها من الافلاك فان الموع الواحد لا يزمه المختلفات المتقلة إلى المالم المسمري طبيعة حاسة ، وايضا لوكانت الافلاك و من نوع واحد لا تقسل مصمي طبيعة حاسة ، وايضا لوكانت الافلاك و من نوع واحد لا تقسل معها سمس وليس كذا ، وايسا لوكانت المولوش وقبل الانساقات المقول والافلاك من نوع واحد لا تقسل معها سمس وليس كذا ، وايسا لوكانت المؤكلة الاولوية للحوق مص بمصي اد الطبيعة الموعية يستوى استحقاق السخاصيا عصبها لما عكم من الموارش

(٥٠) فصل واذ لا يصدر من الحق الاق ل الا واحد هال استمرّت السلسلة 15 في اقتضاء الواحد فلا ينتهى الى الجسم ابداً ولا يوَجد ولكنّه قد وُحد فلا مدّ من وقوع كترة في واحد ، وايضا لا تصدر الافلاك كاتباً عن عقل واحد احير اد علمتّ انّ لكليّر معتوقاً آحر هايس الا ال المعلول الاول له امكال من

نُفسه ووجوب بالاول وتعقُّل الاعتبارين وذاته ، قالوا فلِتعقُّله لوجوب وجوده ونسبته الى الحق الاول يقتصي امرًا اشرف وهو عقل آخر ، ولتمقُّله لامكانه من نفسه امرًا آخر هو حرم الفلك الاقصى اذ الامكان اخس الجهات فيناسب 3 المادَّة وباعتبار تمقله لماهيته نفس هذا الفلك المحرِّك له بالشوق اليه ، ثمَّ من الثانى بالتثلث إينسا عقل وفلك الثواب ونفسه ومن البالث عقل وطاك زحل ونفسه وهكذا إلى أن يَّمَّ الافلاك التسعة ، والعقل العاشر باعتبار تعقل أمكانه يحصل 6 منه الهبولي المشتركة التي للمناصر وباعتبار تعقل ماهيته سورها وباعتبار نسبة الوجوب الى المدأ تفوسنها التأطقة وأنما دلك بمناونة الاحرام السهائية المنساسة السَّرَاكُ كُلُهَا في حَرِكَة دورية لاشتراك المنصاريات في مادَّة واحدة الموحمة بذلك 9 الانتراك في الحركة استعداد عود هذه الى شيء واحد ومافتراق حركاتها افتراق أنواع الصور ، وهذا العاشر لكثرة المعاولة والموحمات للاستعدادات المختلفة بكثر فيضه ، والعاعل بجهة واحدة بجور ان يفعل غتلفات لاحتلاف القوابل 12 واعتبر بشماع الشمس الواقع على الزحاحات المختلفة الاور، والعقل لا يتفيّر اصلاً اد تنماسل تفتره الى ان ينتهي الى تفيّر واحب الوحود لانه ليس في عالم الحركات بل يحصل منه ما لم يحصل القوابل المحتلفة الاستمداد بالحركات السهائية 15 سؤال طرَ لا يصدر عن واحب الوحودكذا "

حوال اتنا ما يُفرَض عند اقتصاء حميع الوحود لا امكان لمرض, حركة واستعداد مادّة فلا يصدر عنه الا واحد ويكون ارليًّا والا يوحب التغيّر اد ليس 18

تما يتمير حيثئذ آلا الفاعل، وبعد هذا الترتيب ان حصل عنه شيء آخر في الموادّ فينقسم فعله الى ما من شــاً نه ان يكون في الماحّة والى ما من شــاً نه ان لا يكون وهو المعلول الاؤل فيتكثّر تعالى عن دلك ، ثمّ اذا اثّر في المــادّة ومعلولاتُه من المقول افادت وجود المقول والنفوس والاجرام الفلكية فعسار معلول معلوله اشرف من معلوله يلا واسطة هذا محال

6 سؤال كيم فعل المقل بتوسط الامكان وقلت الامكان لا يزيد في الاعيان على ذات الممكن ؟ وايضا لو حصل منه للامكان شيء مكان كل ممكن كذا حتى الاحسام ؟ ثم الامكان عدى كمه "حمل بتوسطه ؟

و جواب اهملت في السؤالين الاولين قولسا انّ المقل بتوشط ما يمقل من امكانه يفعل شيء لحصوصيّته بتوسط امكانه يفعل شيء لحصوصيّته بتوسط امر شيشًا لا يلزم ان يشاركه عديمُ تلك الحصوصيّة بيه، والتمقّل للامكان ليس

بدى والمدى قد يقال لما يدحل فى معهومه العدم كالسكور وعلى ما لا يتموّر قاؤه كالحركة ولصفة وحودية موضوعها باعتبارها يوحب لا استحقاق وحوده كالامكان وعلى ما ليس له الاحمة القول والقوة ولا يخرح الى العمل الا بامور

15 رايدة عليمه من الصور وغيرها كالهيولى ويقرب هذا الاعتسار عما قبله فليس هذا المدى هو المدوم فههنا اعتبارات لا عَمَل عا عن فيه

(١٥) فصل واذا تُنتى الوجود فقد استح بل التكثّر ولو لم يكن الا ذائاها
 اذ بحوز ان محصل من الافراد غير ما محصل من مجموعهما وكذا في الذول

(٣٧) فعل ولا تحصل الهيولى بعد ان لم تكن اذ لا بد العدادث من و استعداد قابل اد سق ان الفاعل لا يتفيّر وهو الامكان الذى اشار اله الملم الاول منه يتقدم على الحادث لا غير كا سبق قالهيولى لا قابل لها فلا تحصل حادثة ، وبحصل عن هذا المقل الاحير المواليد كلمها وصور المناصر 6 والمواليد والمقوس الارشية والنفس الماطقة وعند الناطقة وقب تربيب المقلبات ، وابتدأ الوحود من الاشرف قالاشرف : فالمقل ثم المفس المفلك والاحرام السهوية ثم الهيولى المشتركة وهي الاختى، ثم عاد من الاختى قالاختى الى 9 الاشرف فالاشرف من الاعتدال المزاجى والمفس النائية ثم النفس الحيوانية ثم النفس الحيوانية ثم النفس المتعداد والنفس القدسية ، النفس اعتبار جهتى وحوبها وامكانها حصل لها وجه الى القدس و آحر وكان الفس عتبار جهتى وحوبها وامكانها حصل لها وجه الى القدس و آحر الله الحتى الاشرف والاحتى الاحتى

سُوال المعاول الاكول ليس فيه الاحمتا تعقّل وجود وامكان، والجرم الفلكيّ له هيولى وصورة جرميّة واخرى نوعيّة وطك النوابت فيه من الكواك ما فيه ولكلّم خصوصيةً غير ما للآخر فلا يني بها الجهات الثلثة والكرات الكثيرة في كلّ فلك لكلّ طلك طيعةً وحركة غير ما للآخر

حوال محبح ان هذه الثانة لا تنى جهذه الا ان الحكماء المتأخرين لما يتنوا المكان التكثر اخدنوا على اقل ما يكن وهو عشرة غير حارمين استاع اكثر منها ولم يفقلوا كثيرًا بناء على مكمة التفصيل لمن له قريحة ، وقالوا يحوز ان يكون المقل دائيات حقيقية لموعيّته البسيطة ليس لكل واحد منها جعل غير ما والمحول والمحورة فيوحب تكثرًا في دان مدعه تعالى وتقدّس وتعلها منقلة وان كانت في الاعيان شيئًا واحدًا كما اعطاك القسطاس الاول ضائطه ، ولهذا قال مبرّر المتأخّرين ولايه معلول فلا مانع عن ان يتقوّم بمختلفات فها يعقل من التفصيل لواحد واحد يوجب اشباء احرى

سؤال فيحور ان يو ُحد الكلُّ من غير واسطة ·

حوال لكلّ فلك مصوق كما عرفتَ ولا يعشــق ما لا تملّق له معه بالعلّية 13 فلا بدّ من التربيب والحقى ما اشــار اليه المعلّم الاتول من كثرتها ، وكان عند

¹¹ مرر المناسرين المنار عمر المناصرين الى الرئيس الى على بن سبا والدى حكاه صه
دكره في كناب الاشارات مختصراً وفي كباب الشياء مدوطا RB قال النبيح المرر الو
على بن سيا .. فلا مانع ... ان يتخوم الهنامات الكثرة في الفلل دون الحارج كم عرمة
في السواد ... وقوله عها يسعل . مساء ان الفقل وان كان في داته واحدا سبيطا فهو
الساطة بشقة الواحد واحد من المختمات المتطومة بها ماهنته في الفقل دون الحارج ... يحب
ان يصدر عبه اشياء عبر ما يسدر عن الهات بدون العلم الى تناك المقومات الحسامة الا
الله المسلم الاول " يريد هفك أن المدلم الاول اشار الى ان لكل واحد
من الأخلاك المؤرثة كاخلاك التداوير والحوارج المركم صباً وعقلاً مجمعه وعلى هدا ملا
يكون المقول محصورة في عشرة [على ما يتولوه المتأخرون Re [Nz]

كثير من المتقدّمين لكلّ نوع من الأنواع الجرميّة مثال وصورة قايمة لا فى ماذة هى جوهم عقلىّ يطابق الممنى المعقول من الحقيقة ، وربما احتقجوا بالاسكان الاشرف وقالوا هذه الأنواع اسنامها وهى رشم منها وظلالها والحقسايق الاسليّة 3 هى تلك ، وهذه مُثْل افلاطون ويأتّفاقهم للمقول كثرة وافرة

(٥٣) فَعَلَ وَلا يَازِم مَن قُولُنَا أَنْ كُلَّ اخْتَلَافَ فَهُو عَن اخْتَلَافَ أَن يَكُونَ عَن كُلَّ اخْتَلَافَ اللَّهِ وَلا عَكَى للموجِّف 6 عَن كُلَّ اخْتَلَافَ احْتَلَافَ احْتَلَافَ اللَّهِ وَلا عَكَى للموجِّف 6 الْكُلِّيِّ مُوجِبًا كُلِّيًّا ، وكان الحكماء اخذوا العالم حيواناً واحداً سستوا جسمه جسم الكلّ له نفس واحدة الحلقة هی مجموع النفوس وعقل واحد هو مجموع العقول وستوا مجموع النفوس فس الكلّ ومجموع العقول عقل الكلّ ، واكثرهم حتى 9 العالم بالدياء غير ملتفت الى الكاين الفاسد ، وربّا عنوا بكلّ كلّ من الثلثة الحالم والأعلى ونفسه وعقله

المورد الثالث

12

فى كلام فى التعرِّد عن المادّة والادراك والمنابّة

والقضاء والقدر والسمادة

15

وفيه مصول

(\$°) اضعل الاول في الامداك والتجدد انّ صغى الناس ظن انّ ادراك المدرك شيئًا هو ان يصير هو هو و آخرون طبوا انّ ادراك النفس هو أتحادها مالمقل الفيال وقد علمت فها سق انّ شيئي لا يصيران شيئًا واحداً الّا مامتراح قالمضال او تركيب محوى ودلك من حاسية الاحسام ، ثم اذا قلما صارح تَ تَ

أ يقى ج وحصل ب قتددا او بطل ج او لم يحصل ب قلا اتحاد وغلطهم

ما يقال الله الم الد هواء واما ذلك يمنى له الله مادة الماء صارت هواء الله

د حلمت صورة المائية ولبست صورة الهوائية وهي مشتركة والنفس ليس فيها

ذلك، ثم اذا عقل النفس ج أ هي كاكانت قلها فلا اتحاد ولا حصول او بطلت
وحدث غيرها طلا أتحاد او يفير حال لها وذلك ليس بعيد وليس باتحاد بل

ه حوكساير التفيرات، ثم آن الأتمال المقل الفقال صحيح والأتحاد به يوجب
اتما تجزئة او الاحاطة بجميع العلوم عند العلم بنيء واحد وبين فساده، وهدا
الكلام نقله افضل المتأخرين حابر على ابن سينا > عن فرفوريوس وشتع عليه
و كثيرًا على وجه لا بليق بفضلهما مع أنه في "المدأ والمعاد" وبعض الكش غيره
اذعى اتحاد النفس الصورة المعقولة صريحًا ثم علم بطلانه في الاحير فني الاول
إن قله فذلك اقدح وان اقتضى مكل أم ذلك فليشتع على ضمه ايصا

12 واعلم أنّ النفس بجور أن تعلم الحزيّات على وحه كلّى" مثل معرفها لزيدر الله الطويل الاسود أن شخص كذا على حهة لا تكون تلك الكليّات عبسمة فى غيره ولكن مع ذلك مجوع تلك الكلّيّات نفس مفهومه لا يمنع وقوع الشركة فى غيره ولكن مع ذلك مجوع تلك الكلّيّات نفس مفهومه لا يمنع وقوع الشركة فى فيره وألكن مع ذلك مجوع تلك الكلّيّات نفس مفهومه لا يمنع وقوع الشركة فى فيره وألكن مع ذلك مجوع تلك الكلّيات نفس مفهومه المينان عندك ضائلًا

(٥٠) ملية ومنام وكنت زمانًا شديد الاستفال كثير الفكر والرياضة وكان يصعب على مسئلة العلم وما ذكر في الكتب لم يتنقّح لى فوقت لله من الليالي خلسةٌ في شه نوم لي فاذا أنا ملذَّة غاشسية ويرقة لامعة ونور 3 شمه ماني مع تمثّل شمح انساني فرأيته فاذا هو غياث النفوس وإمام الحكمة المعلم الاول على هيئة اعجلتني وأُنْهَة ادهشتني فتلقّاني بالترحيب والتسليم حتى زالت دهشتي وسيدّلت الانس وحشق فشكوتُ اليه من صعوبة هذه المسئلة فقال في 6 ارجِمُ الى أهسك فتسحل لك، قفلت وكيف ؛ فقال الك مدرك لنمسك هادراكك لدائك بذائك او غيرها فيكون لك افن قوَّة احرى او ذات تدرك ذاتك والكلام عابد فطاهم استحالته ، وإذا ادركتَ ذاتك بذاتك أ ماعتبار اثر الذائك في ذائك * 9 فقلتُ بليء قال فان لم يطابق الآثر دائك فليس صورتها فما ادركتَها؟ فقلتُ فالأثر صورة دانى، قال صورك لمضر مطلقة ٍ او متخصصة ِ صفات أُحرى، فاحترتُ الثاني، فقال كلُّ صورة في النفس هي كلِّيَّة وان تركت ايضًا من كليات كثيرة _ 12 فهي لا تمم الشركة ليفسها وان فرض منفها تلك فلمانع آحر وأنت مدرك ذاتك وهي مامة للشركة بدائها عليس هذا الأدراك بالصورة ، فقلتُ ادرك معهوم أثاء فقال مفهوم أنا من حيث مفهوم أما لايمع وقوع الشركة فيه وقد علمت 15 انَّ الحربَّى من حيث انه حربَّى لا عير ' كلَّى الله وهذا وأما ومحن وهو لها معان.

¹ و كت KCRN كـــ 2 | 2 ل C - KRSN و ي شه وم CN و ي شه وم CN وي سة وم CN كل S - KCRN قال S - KCR و ك KCR الله C - KRS ما له مديم م الله C - KC و C - KRS ما له مديم م الله C - KC الله C - KRS ما له C - KRS الله C - KRS ما له ك - KRS الله C - KRS ما له ك - KRS الله C - KRS الله - KRS ال

ممقولة كليّة من حيث مفهوماتها المجرّدة دون انسارتم جرثيّتم فقلت فكيف اذن؟ قال فلقا لم يكن علمك بفائك بقوتم غير ذائك فائك تعلم المك أنت المدرك 3 لذائك لا غير ُولا بأثر مطابق ولا تأثر غير مطابق فذائك هي المقل والماقل والمقدل

فقلت ردني اقال ألمت مدك بدنك الدى شعرف به ادراكا مستمراً وقد عنه المنتزا عنه المنتزال المنتز

18 قلتُ فأرشد في حراك الله عن زممة العلم حيرًا " قال وادا دريت الها تدرك

¹ الحردة KCRS للمعردة C || مكيف CRS وكف كا كيف KCRS وكف كا كيف KCRS و يا KCS (و يا KCS و و ال KCS (و يا C ك ال KCS (و يا CRS الله KCR (الله KCS) الله KCR من كتبا KCS من كتبا KCS من كتبا KCS الإصودان KCR الشعبيان الموحودان KCR الله KCR KCR الل

لا بأثر مطابق ولا بصورة فاعلم ان التعقل هو حضور الشيء الذات الجردة عن المادة وان شكت قلت عدم غيبته عنها وهذا اتم لاته يهم ادراك الشيء الذاته ولنبره اذ الشيء لا محضر لنفسه ولكن لا يغيب عنها اما النفس فهي مجردة 3. غير غايبة عن ذاتها فبقدر تجردها ادركت ذاتها وما غاب عنها اذا لم يكن لها استحضار عينه كالمبه والارض وتحوهما فاستحضرت صورته اتما الجزئيات فني أوى حاضرة لها واتما الكليات فني ذاتها اذ من المدركات كلية لا تنطيع في 6 اجرام ، والمدرك هو نفس الصورة الحاضرة لا ما خرج عن التمور وان قبل الجرام ، والمدرك فذلك بقصد كان ، وذاتها غير غايب عن ذاتها ولا بدنها جلة تما وكا ان الحيال غير غايب عنها مكذبك و الصورة الحيال غير غايب عنها مكذبك و الصورة الحيال غير غايب عنها مكذبك و المورد الخيالية فندركها النفس ، ولو كان تسلطها على المدن اشد كان حضور قواها واجزائها لها اشد ، ولو كان تسلطها على المدن اشد كان حضور قواها واجزائها لها اشد .

ثم قال لى اعلم ان العلم كال قاوجود من حيث مفهومه ولا يوجب تكثّرًا فيح قواح وحوده، واشار الى ما صطف فى الشابط الجامع من قل ، فواحد الوحود ذائه عجردة عن المائة وهو الوجود المحت والاشياء 15 حاضرة له على اصافة مبدأتية تسلّطيّة لان الكلّ لازم دائه فلا تنيب عنه ذائه ولا لازم ذائه وعدم غيثه عن ذائه ولوارمه مم التحرّد عن الماذة

هو ادراكه كما قرَّرُناه في النفس، ورجع الحامسل في العسلم كلَّه الى علم غينة الشيء عن الجرَّد عن المادَّة صورةً كانت او غيرُها ، والاضافة حائزة ق حقه وكذلك الساور ولا تخل بوحدانيته، وتكثّر اسابه لهذه الساور. والاضافات ولا يهزب عن علمه امن «مثقال ذرّة في السموات ولا في الارض» (٣/٣٤) ولوكان لنا على غير بدننا سلطنة كما على بدننا لاَّ دركناه كادراك الىدن على ما سبق من غير حاجة إلى صورة ، فتدين من هذا أنه نكل شيء عيط وادرك اهداد الوجود وذلك هو نفس الحضور له والنسلط من غير صورة ومثال ، ثمّ قال لى كفاك في السلم هذا وارشدتي الى امور فرسخت بعضها في هذا الكتاب فقلتُ له ما معنى الاتِّصال والأنَّحاد للنفوس بعضها مع بسمهر وبالبقل الفتال * قال اتما ما دمتُم في عالمكم هــذا فائتم محجوبون واذا فارقتموه كالملين فلكم الأتحاد والاتصال، فقلت كمَّا نُنكر على طوايف من إخوار التجريد والحكماء 12 في الحلاق الاتِّسال عانَّه لا يكون الَّا في الاحرام، فقال اعلم آلك في ذهنك تنقلُ اتصالًا مطلقا مِن جسمين ممقولين عرّدين وندرك اعضاء حيوان واحد ممقولة مم انسال، فقلت ُ بلي ، فقال هل في دهنك طرف معيّن وامتداد مشحّص ٌ قلت ُ 15 لاء قال أما هو اتصال عقلي فالنفوس ايضا تَجِدُ بيها في العالم العلوي السالًا عقليًا لا جرميًا واتحادًا عقليًا ستمرفه بعد المفارقة ، ثم ّ اخذ 'يثني على استاده

افلاطون الألهى ثناءً تميزتُ فيه فقلتُ وهل وصل من فلاسفة الاسلام اليه احدُ ؟ فقال لا ولا الى جزء من الف حزء من رَبّته ، ثم كنتُ اعدَ جماعة اعرفهم فما التفت اليم ورجعتُ الى الى يزيد البسطاى والى محد سهل ابن 3 عد الله التسترى وامثالهما فكأنه استشر وقال اولئك هم الفلاسفة والحكماء حقًا، ما وقفوا عند العلم الرسمى بل حاوزوا الى العلم الحضوري الاقصالي الشهودي وما اشتفلوا بعلايق الهيولى فلهم «الزلني و نحسن مآب » كالشهودي وما أشتقلوا بعلايق الهيولى فلهم «الزلني و نحسن مآب » كالشهودي وحقلني وخلفي طرق، فوا لهني على تلك الحالة

(٩٦) تعلق ومن قال ان ما يُعقَل وله ذات عجردة عن المادة قايمة بنفسها و فيمقل لان ذاته عجردة عن المادة قايمة بنفسها و فيمقل لان ذاته عجردة كسورته فلا يمتع ان ترقسم صورة ما ادركه فيه ولا يعتمع ان يعقلها ، ثم قال واحد الوجود 'يعقل فيمقل لان غير المعتمع بحد في حقد . . . مناه على هذا يحور ان يكون سها لانه مناه على أن المعقول دائه الحارجية عمل يحوز ان محصل فيه صورة مجردة فيعقلها واعترف ان مقاربة الصورة محال على واحد الوحود، وفيه ايسا اخذ مثال الشيء مكامه فاله قال حار على صورته مقاربة دات عقلية ويحوز عليه لان الاستعداد للماهية المطلقة، ولقايل 15

1 فلاسمه الاسلام . كالماران واني على سسا وعيرها وعدم التماقة اليم هلقة ساوكهم وكثرة عوشم الى لا م الا فالياصات والمحرد ولم يكن لهم دلك واما الو يريد السطاى وسهل الدخرى والحسين اى ممسود الحلاس والو الحس الحرجاني ودو المون للمحرى واشناهم وان كانوا طلى المحت والبطر في الحكمة الطرية فلهم الميد الميساء في الحكمة الكتبية RC | 8 وامتالهم الميساء في الحكمة المحتلى RC | 8 وامتالهم المحل المحتلى RC | 8 الاسالي RC | 8 المحال RC المحال R

ان يقول عليه جار على صورته الانطباع في جوهم فيحوز عليه لانَّ الاستمداد لمطلق الماهيّة ولا مُحكم على الشيء بحكم مثاله ، ولا نطوّل اذ لا يليق ماهتصرات، ويح ان يكون احاطة الحقى الاول بالاشياء ليس امرًا متفيّرًا برمان ، واعلم ان علومنا بالزمانيَّات متغيَّرة فانَّ احدمًا ادا علم مثلاً انَّ فلامًا سيجيء حين هذا حتى يكذب الحكم مانه حام عادا حام وحكم مانه سيجيء كما كان فحهل، فلا بد من 6 التغتر وواحب الوحود منزَّه عن هذ التغيّرات ولنست الزماسات المتفترة الماديّة اشحاصها لارمة حاصرة لواجب الوجود فاله عِرّدعن الماذة الكايّة ، وفي الجلة كلّ علم غبر موجب للريادة والتفيّر والتمثّل فيه الذي يكفيه محرّد الحصور واحب له 9 تعالى كيف كان وغيره لا محور علمه ، وإذا كان منداً الوحود كله ومدركاً للوحود كلُّه فهو حيَّ لأنَّ الحيِّ هو الدِّرَاكِ الفصَّال فادا لم يزد علمه على دانه فكذلك حيانه وادا لم يلرمه حاحة الى تحريك آلات فلا افتقار له الى قوة محرَّكَة كما لما 12 فلا يحتاح الى قدرة رايدة على دائه، وهذا النظام الموحود في العالم لا يصدر عن جراف، في المادئ الملوية المقلية عمل صورته اد يمكن على العقول التصور والتُّمْلُ ، معلوم المسادئُ مكميَّة نظام الكلِّ وما يحب ان يكون عليه هو العناية 15 وفي الاول لا تربد على دائه وعدم عينته عن دائه ولوارمها وفي العقول يحوز

اں تکوں نقسًا رایدًا مملّلًا التحرّد عن المادّة وعدم الحجاب بیها وہیں لوارمها وسادئها وامکان الانتقاش، ونفوش العقول ایصا حاضرۃ له تعالی وکدا نقوش

نفوس الافلاك بالنسبة الى ما فوقها فتكل سافل نسبة حضود نقشه الى ما فوقه كا عرفت من حضور السور الحيائية للنفس فافهم وعمم الاحاطة الالاهتية كذا ، ولو عدلت الى غير هذ الطريقة فى العلم لكثّرت الحقّ تكثيرًا ، واعلم أن الذى هو الوحود الحس وماهيته وجوده الذى لا اثم منه لا يعرفه كما هو الاهو و ولا نجيطون به علمًا وعَنْتِ الوَّحوه لِلتَّحَىّ القَيْوم ، (١٠٩/٢٠-١٠٠١) فسبحانه لا تدركه الابسارُ وهو يدرك الابسارَ

(٥٧) قصل لونظرت إلى آثار رحمة الله في هذا العالم لتشيئة العجب من الرحمة الالهيئة لما كان غير جايز أن تقف على حدّ يُبتى وراءها الامكان النير المتناهى وجدت الهيؤلى ذات قوة التعول الى غير الهاية كما المسادئ قوة والنمو الى غير الهاية كما المسادئ قوة الاشخاص الفلكية دايرةً لاغماض علويّة يشمها استعداد غير متناه ينضم الى عامل غير متناه وقابل كذلك فينفتح باب نزول البركات ورشح الحير الدايم في 12 الآرال والآباد، ويحصل الهيم على كلّ قابل محسد استعداده اذ المدأ الواهب لا تغير فيه ، ولو كان النبلة استعداد قول نفس اشرف كما للانسان لحصل مها من فيص المقل الفيان ، ثم لما كان اشرف ما يتملّق الهيولى النفس الناطقة 15 وكان غير حايز حروح عيم الممكن مها دمة دون الابدان ولا مع الإبدان فحصد الادوار والاكوار والاستعدادات تحصل هوس من فيص واهبها قراء محصد الدوار والاكوار والاستعدادات تحصل هوس من فيص واهبها قراء محصد الدوار والاكوار والاستعدادات تحصل هوس من فيص واهبها قراء

¹ شنه KCR : همه 8 || و لكثرت KCR لكثرة 8 || و الهيول KCR ميول 10 || د الاشماص الملكية RB : اشماص الملكية RB : اشماص الملكية RB : اشماص الملكية RB : اشماص الملكية KNz : اشماص الملكية KNz || د الا الآرال KNz || KNz || C - KR : دكان C || حمر KR : دكان C || حمر KR || د المل C || حمر KR : دكان C || حمر KR || دكان KR ||

فى الوسط اذ لو قربت من الاثير لاحترقت سريماً ، ولو جلور الفلك غيرالنار من العناصر لسحَّنه الفلك فعسـار أدرًا انضمَّ اليها تسخين النــار لتتحلَّلت جميــم 3 العناصر ، ولمّا كانت الحيوانات أولات التحريك والادراك عتاجة الى عنساية العنصر اليابس وغلبته أذ به تحفظ العسور المدركة واشكال الاعتساء وغيره فُوحِدَتُ عنده غير عيط بها الماء لحاجبها الى استشاف الهواء ووضم تحت المار 6 ما يناسها في الحرّ وعند الارش مايناسها في البرد وكان الماء ايضا له مع الهواء مناسة بيمان فجاوره محيث لا يبطل المدل، ثم لو كانت الافلاك كلُّها نورية لأحرقت بالشماع ما دونيا ، ولو كانت عرَّية عن النور ليق آل هاوية الهيولي 9 في طلمة لا أؤخش منها، ولوكان انوارها ثابتة دون تحرّك لْانَّرت افراط وتفريط واحرقت ما دامت في مقابلته ولم يلحق اثرها غيره، ولوكان لها حركة واحدة للزمت دايرة غير واصل اثر الشعاع الى نواحيها فحصلت الحركة 12 السريعة نامعة لحركة المحيط على الكلّ ولكلّ فلك هو حامل حرم نورتى حركة أحرى بطيئة يميل بها الى النواحي جنوًا وشهاًلا، وغير ذلك من عجاب السهاوات والارض فسنحان الواهب النافع ينبوع الوحود ومدأ الخير الدايم ، 15 انظر كيف نسة بدلك الى عالم الناصر وكيف نسة المنصريات الى جرم الكلُّ وكيف نسة جرم الكلُّ الى نس الكلُّ وكيف نسة نفس الكلُّ الى العقول وكيف نسبتها الى العقل المستى العنصر الاعلى وهو العرش العظيم 18 المحبد ولا نسة له الى حناب الكبرياء فانطوت المناصر في الاحرام الساويّة

² مسار KCR : وسار RS | اسم CRS واسم K || 4 وعبره K و - CS ||
5 ووسم KCR : وسم RS : لها K || 7 فادره RS : فاورة K الحرم CR || 4 فادرة RS : فاورة K الحرم CR || 4 فادرة KCR : فاورة CR || 4 فادرة KCR : فاورة KCR || 4 فادرة KCR || 4 فا

وهى فى قهر النفوس وهى فى قهر السقول وهى فى حَبِّرْ قهر المعلول الأوّل والله من ورايهم عيط * وَهُو القساهِمُ فَوْقَ عِبسادِه > (١٨/٣) و ١٨) * وَ سِمَ كُرْسِيَّة السّمُواتِ وَالأَرْضَ > (٢٥٦/٢) تلاشى الكلّ فى جبروته فسيحائك 3 اللهم ومجمدك أشَهَدُ أَنْ كلّ معبود من دون عرشك الى قرار الارضين ماطل • ماخلا وجهك الكريم لا أنت اللّ أنت ، طهرنا بعزّلك عن رحس الهبولى وهب لنا من لدنك رحمة اليك الرضوت ومنك الرهبوت وانت اللّ السلين

(٥٨) فصل واعلم ان الشرّ لا دات له بل هو عدم دات او عدم كال تما ، و ما يوحد من الموحودات شرّا فاغا هو شرّ لتسبّبه لعدم كال شيء اذ لو فرض موسود لا يحل مذات شيء ولا كال وهيتج خشن واعتدالو له فوجوده لا 9 يشره ولا يكون ايضا شرّا المضه فلا يكون شرّا ، واعلم انّ من المكنات ما لا شرّ فيا اصلاً مل هي خير وهي امور نامة لا يموزها ما يدني لها اصلاً ولا يخالطها ما لا ينسى ، ومنها امور فها حير كثير ويلزمها شرّ قليل ، وفي القسمة شرّ 12 مطلقًا او كثير اشتر الهم الحين القسم السرة علي الحين القسم المطلقًا او كثير المتر المع القسم المطلقًا او كثير المتحد القسم المستر المتحدد التحديد ، فوجب من الحير الحين الواحي القسم المطلقًا او كثير المحدد التحديد ، والمتحدد التحديد ، فوجب من الحير الحين الواحي القسم المطلقًا الوكثير الشيخ الواحي القسم المطلق الوكثير المتحدد المتحد

الاوّل على ما علمتَ من حال الامكان الاشرف ، وكذا القسم الشانى لانّ فى ترك الحير الكتير لشرّ قليل نشرًا كثيرًا ، ويتم الناقيان ، فالقسم الاوّل 15 كالمقول ونحوها والثانى مثل حلق السار الناصة فعًا بالمّا ولكن قد يلرمها

كالمقول ومجوها والثانى مثل حلق السار الناصه فقنا اللها ولمان فد يارمها محسد الفاقات حرق شيء بملاقاتها له فتُمَدّ شرًا، وكذلك حيواماتُ وجودها حبر الآ أنها محسد المصادمات قد تتأذى الى ضرر ِ مّا ، وكذا نوع الانسان 18

 المستمدة الفضايل قد يعتربه لاهاقات اعتقاد سوم وجهل وارتكاب خطيئة ، ولكنّ هذه الشرور في اشخاس اقلَّ من اشخاص السالمين واوقات ٍ اقلَّ من اوقات

السلامة ، والشر داخل في القدر مهنتى به بالعرض ومنسله الأمكان والمدم
 ست
 سؤال لِم ما أُوحِد هذا القسم على وجه لا ينزمه هذا ؟

----جوان فيكون غير نضه فيرحع الى القسم الاوّل الذي قد 'وجد ما امكن ----

٥ منه فكأبَّك قلت لِم ما 'جعلت البار غير النار والماء غير نفسه ؟

 على صمائت وفارل شديد الدول وهو اقل من التوسط فصار عن عجوع القسمين مكذلك في احوال الأحرة

سؤال ان كان الكلّ القضاء والقدر فلِم يعاقب ،

12 حواب العقبات النفس على حطيتها ليس لمنتقم من حارج مل هي حاملة عذابها معها فساقها الاتفاقات القدرية الى اقتراف شهوات وارتكاب حهالات فارقت متلطحة رد اليها اعمالها فتأدت بما معها كالمتألم عرضه لهمة سابقة سابقة

13 اليه ، والكلّ مالقدر الذي هو تُعصيل القضاء الاول الوحداثي

(٩٩) فصل اعلم أنّ النمس اقية سد الدن لقاء علمًا العايضة لوجودها لأنها لونطلت كان بطلانها إمّا لدائها أو لحصول ما لمدمه مدحل في بقابها أو 18 لمطلان ما لوجوده مدحل في وجودها ، والأول اطل أد لا يقتضى الشيء عدم

¹ لأتمانات KuCS و الاتمانات R | اعتقاد KCS اعتقادات R | 3 (R مماثنا R : 3 (R) (

نفسه والا ما وُجِد ، وليس لها سد ولا مستدعى ضدّ ولا ماقع مناحم للتجرّدها عن المحلّ و المكان ، وليس لها شرط فأنه ان كان جوهم؟ مباطّا غير مفيض الوجود لا يازم من عدمه عدمها وان كان عرصًا في غير، فهو اولى و وان كان عرماً فيا فاعماضها ليست الا امور؟ ادراكية وافعالاً واغمالات متملّقة بالبدن وليس شي، مها شرطها ، اذ الاولى بالشرطيّة لبقابها كالاتها فكانت عديمة الكمال لا تبقى مع البدن ايضا ، اذ لا يُتعقور اصلًا استعراد وجود شيم و دون شرطه ، وليس كذا وليس شي، مها سطلًا لها واللا كان الجدير ابطالها الانفمالات عن البدن والجهل ، فكان كل نفس شريرة لا تست مع وحود هذه كيف كانت اصلا واليس كذلك

سؤال شيء من هذه منظل ولكن عند قطع الملاقة ؟

جواب آتما الملاقة فاضافة تما كامة الوجود النفس، واضعف الاعراض الاضافة فاق تفيّرها لا يوجب تفيّرًا فى الشىء فانقطاعهما لايطل النفس، 12 والماقياتُ ان كانت مُسطِلة للمامًا فا اختلف تأثيرها بعلاقة وعدمِها

حجة احرى هي ان النفس الفعل موجودة ولها الفعل ان سَقى وكلّ ما ينطل فلا يد له من قوة للفياء مقارية لقوة الثبات ، والمفسُ وحدائيّة وهي من حيث 15 هي الممل فلا يكون في الشيء الواحد المقياء والفناء بالفعل وقونّا الثبات والهناء ، والاعراضُ والصور لها ذلك في عملها والفس لا حامل لها ، وان أحد

فى النفس احرمًا كالصورة فنعمد الكلام الى المجرّد عن الماذة الذى هو الاصل فلا به وأن تبقى

و سؤال ألسم قلم استمداد وحود النفس فى المادة فكفنك استمداد عدمها؟ حوال استمداد المدس هو لأن يكون له كال هو جوهم ساين الذات ولا يكون كالاً له حتى يكون فى نفسه موحودًا، ثمّ اذا بطل للمدن استمداد ان كيون هذا الجوهم كالاً له فلا يلزم من لاكونه كالاً له ان لا يكون فى نفسه بم نحمل ما كان عند كونه كالاً له اد كان يستدعى كونه كالاً له كونه فى نفسه بم في نفسه ما كان ستمداد حتى لو كان الجوهم المان يلزم من لاكونه لشىء لاكونه فى فسه الم نفسه لما للستمداد حتى لو كان الجوهم المان يلزم من لاكونه الشيء ما لم يجمعه لم شعدم فافهم هذا

(٩٠) فعل الحُمِّة فى استاع التناسخ ان الدن اذا حصل له سماج استحقّ 12 به من الواهب عبدًا فادا فارنته النمس المستنسخة فيحصلُ لحيوان واحدر نصان ولا يعلم الانسان لمدنه الآنضاً واحدةً لا غير

سؤال الحصم ليس يسلم انّ من الانسان يفيس اليه من الواهب شيء بل عال انّ نبوس النسات انتقلت الى الحيوانات ومن الحيوانات الى الانسان سد انتقالها فى انواع من النبات والحيوانات ثم ما يتحلّس مصمد الى رتبة الانسان حواب ان استمدّ النبات عمراحه لنفس الاولى ان يستمدّ الانسان عمراحه

18 الأكل الأتم

سُوَّالَ مثل هذه الاولوتيات في عالم الاتفاقات غير مسموعة فان ههنا امورًا قدرية غايبة ، ولو اجتمع الناس على ان يستخرجوا ان المفناطيس لأي مزاجم استعدَ القوة الجاذبة الحديد لم يمكنهم العثور ، وليس لقايل ان يقول اذا استعد د المناطيس لجذب الحديد بمزاجم فزاج الانسان اكمل فينبني ان يجديه فانّ الامور خفتة

ثم اقول بلى انّ المزاج الاشرف يستدى النفس الاشرف وهى التى كَ جاوزت الدرجات النبــائـية والحيوائـية ، والنفوس انمــا كان احتياجهــا الى القوالم لاحل أنهــا بالقوة فالنفوس الانســائية الحاحلة الشقية هى أنحس

تما كانت فى اول فطرتها ولها الملكات الرديّة فهى اشدّ انجذابًا الى 9 الاجرام تما كانت ، ثمّ الفاسق الشرير الجاهل اذا قلّت شــواغله فى مناع او لحللوكا للممرورين يقلع على امور غييّة لائصاله بذلك المسالم فكيف من تصراحة الافترام والمون ما المراس الماري الذب الذاكة حاسمة المراسم

جوّزتم معارقة الاشقياء عن المدن وليس بينها وبين النفوس الفلكية حجاب فتنصل 12 يها وتتلدّد فاين الشقاوة؛ وان قلم منعها الهيئات الردّية فلِمّ ما منعها عن الممامات او الامور النبييّة عند حلل؛ فلا محالة يدني ان متقل هوس الاشقياء على حسب

اخلاقها وملكانها وعلاقها مع الاحرام الى شى. من الحيوانات المدّنة ، م 15 الحيوانات المدّنة ، م 15 الحيوانات ليس الما يسرًا يسيرًا ، واذا لم يشت فيها شى. دون تحلّل اد الحرارة والهواء المحيط وعيرها من الاسساس مختّفة عُلّله قامس لنسا ان تقول انّ المَرْسُ لا يرال ينقس نحسه الحيوانية وينقس 18

فرسيَّته ، ثم ما نرى من الحيوالات من عجايب الافعــال تشهد انَّ لهـــا نفوسًا غير منطعة ينبغي ان ترثقي الى كال فانّ العنساية لا توجب اهال نوع عن 5 كاله مترتق الى الانسانية ، وكانت الحكماء كلُّهم من القدماء يرون هذا الرأى والبه اشبارة الابياء وكقول القبايل الحتى سنجانه وتعالى وكلما تضبخت حلودُهم كَدَلْنَاهم جِلودًا غيرهـا » (٩/٤) وقوله " لقد خلقنا الانسانَ ٥ في احسن تقويم ثم رَكَدْناه اسفل سافلين ٤ (٩٥٠-٥) وقوله ‹ وما من داَّتَهُ فِي الارض ولا طايرٍ يَعَلِيرُ بِحِناحَتِهِ الَّا أَنُّمُ آمُثالَكُم مَا قُرَطْنَا فِي الكتاب مِن شيء ثُمَّ الى رُئيم 'يخشّرُون ، (٣٨/٦) وقوله • رَبُّنَا أَمَثَّنَا انْتَكِيْنِ وأحبيتَسَا 9 أَمْنَتُكُنْ فَاعْتَرْفُنَـا مَدُومًا فَهَلُ الى حرومِ من سبيلِ * * (١١/٤٠) وقوله « رَنَّنَا أَحْرِجُهَا مِهَا فَإِنْ غُدْمًا فَآمًا ظَالُمُونَ » (١٠٩/٢٣)، والمسيح وعيره من الابياء عليم السلام يقرب من التصريح مها محن فيه ، والدى يقال لا يجب ال 12 يطابق عدد الكانات عدد الفاسدات ولا وقت الفساد الكون غير صحيح ، فأنَّ من الامور الفلكيه المستمرّة ما يحنى علينا أثرها ولعله وحب بقانون مصوط في المناية وما اطَّلعتَ عليه ، واتما العدد طيست عن جميع الحيوانات "متقل الى 15 الانسان ولا عن حميع السات ، ثمّ فيما بيها رُسُّ كنيرة ومدّة بقاء محتلف ولا ننضط لناء ولولا كثرة نفوس راحمة فى ارمنة طويلة لكان التطابق عتنمًا مع أنه يجور أن يكون حيوانات لا استعداد لها لقنول فيص جديد 18 مقصورة الاستعداد على ما ينقطع تصرُّفه عن الهياكل الاسائيّة متثقلاً شصرُفه

¹ مرى R رى C رى KRS إ 2 كال KRS الكدال C إلى 18.10 والمسح وعبره من الاحياء عم قرب من التصريح RSN : والمسح وعبره من هده الاشياه يعرب التصريح KC الاحاء عم قد اشباروا في الناسح في الكب المرأة طبيع علام

اليها اذا كانت علاقته مع الأجرام باثية دون السمداء الذين قيل فيهم «الأيوتون فها الَّا الموتة الأولى » (قابل ٤٤/٩٥) ، ومهذا يستمرُّ التمدُّد بالجهل المركّب وغيره قانَ المفارقة بالكلَّية ليس سها تخيُّل ، والجهلُ المركَّ لا يَدُّ فيه من 3 تمورات وتصدقات على حلاف ما ينشي حاضرة فلا متخبُّلة متخبَّعة بصورة صورةٍ ولا أَمَاقَكَ مُتَجَدِّدَة كما في السرمد فلا تعذَّب لها بالجهل المركَّ، غايَّةُ ما في الىاب ان يبقى ملكاتُ، واذا لم يبق مددُ ادراكيُّ ولا شوقُ الى ما لا تصوّر 6 له بوجه ولا مخمتص ولا قوة 'نروعيّة فلا تأكّم الشوق ايضًا الى اشياء كثيرة، وقد ارتَّمَت المشتَّمَات الحُسَيَّة وكان لها ما لمِن وقعت قواء فنال اللذات العلى ومَن الصف من نفسه وجد تصدقاً مهذا، وكدا من نظر الى عجاب في الحوامات 9 كَتْكَتِّر الاســد ورياسته وكقوة بعضهم المعتجزة للانسان: أكان نفس المزاج والانسان اتم عزاجًا ، او بضخامة المدن الممانع ثقله لحهات التحريك الغير المطرَّد وقد لا يريد على الانسان سدنه وليس كذا، او ينفسسه المنطعة التي 12 رادت على المحرّدة عنونها وهو محال ، وما ترى من رياسـة النحل وسهاع الامل المُنسى له حميم مهمَّأته يسهد بهداء واحترار الفَرس مثلا عن الـتُر او الدُّت أ كان لِشر او دئب هو في الحيال ممّين كما قيل فما كان يحتور عمّا يخالعه 15 في المقدار واللون والنكل والوضع وليس كذا ، او عن ام كلِّي يستدعى غسًا مجرَّدة فلا انطباع فتستدعى من الصابة سمادة امَّا الترقَّى إلى الانسان أو

طلة من عقل بعد المفارقة ، والذوق السليم يتفطن لهذه الاشياء ، ولس هذه من احدى عشر مسئلة كتمها المملم الاوّل لمصلحة ، وليس هذا ما اسطلح وعليه بالتناسيح فأنهم القابلون بأنّ النفوس جرميّة دايمة الانتقال في الحيوانات ، وايضا لا مامع عن أن يكون من الحيوانات والسات القبر الثابتة رمانا طويلا تا ليس لها مثل هذه النفوس ، وفي الادوار والازمنة الطويلة بعد اللش احقامًا في نحو نفرٌ من الاستقياء عن هذه المندد المدددة من هذه جَهم التي قبل لها «هل المتكات "عصتص بالاحلاق والملكات "عصتص بالاحلاق والملكات "عصتص بالاواع

و الجواب اتنا الاولوبيات مكما قلت الآ ان لكل مزاح كالاً وإذا استدعى المراخ الاحتى من الواهب والاكل اولى، وإما شات شيم في الحيوان هشهور ان سمى الاعصاء شي الى حلول الاحل ، وإثما المدد فكم من عدد من الحيوانات لا يعيش اسوعًا ومنها ما لا يبتى سنة " وكدا السات فكيف ينطبق المدد لها على عدد ما يبتى سنين وهو اقل منها عددًا ؟ وليس نقل المممى اولى من نصى، وأمّا خرايب إدراكات الحيوانات وتحريكاتها صماونة توكى عليه وإلهامات، وإثما حال الامل والتلد ملدركات الحسية ليس بميد عن قوة حرمية ، وإثما المكتوم وغير المكتوم والاعاد على الرهان فيهما ، وإثما ان يكون حرمية ، وإثما المكتوم وغير المكتوم والاعاد على الرهان فيهما ، وإثما ان يكون

CRS مده الله مدا الله عدا 2 عدر KCR عدرة 8 | 4 طويلا ما 4 مؤدلا كا علم مؤصدة الله ق التعرف «اعا علم مؤصدة» الله علم عددة » (العدادة » (

استدعاء النباث بمراحه نعسًا من الواهب وفيصًا جديدًا لحصوصيّته كما دُكر من

قوة المتناطيس دون الانسان فتلك الخصوصية ليست الا بالزاج على حسب احواله واعتدالاته ، فكما أنَّ ما يستدعى المفاطيسُ من الحَاصَّيَّة لا يصلح لنبر. وما زاد عليه بالاعتدال زاد بنوع آخر من الكمال عليه فكذلك النبات ونُجِنْمُ ³ الحيوانات والانسانُ راد عليها بالاعتدال فيزيد عليها بقنول فيض مستقلٌ من الواهب دون "بعيّنها ، وامّا الرموز النبويّة فلها محامل ، وسيأن تمّنة هذا

الكلام من بعد وليس هذا الكتاب علَّ التطويل 6 (٦١) فصل اعلم ان اللذات الحسية الظاهمة تفليا اللذات الحيوانية الباطنة حتى انَّ عبَّ الشطرتج وغيره من اللهب قد يحتاره على طيَّمات المطاعم ، والانسان يلتذُ محافظة حشمته على وجهٍ يختار ترك كشير من اللذَّات على 9 تركها ، ولا مُعْمَى محو هذا الانسان مل ونجنم الحيوانات كذلك حتى انَّ المرضمة تختار ما ولدتها على نفسها ، فادا كانت هذه هكذا فكيف اللهَّات العقلبة ا والعوامّ فافاون عن أنَّ لدَّات الملايكة وتُنقيها شهود حلال الله أعطم من 12 لدّات البيام التي نساركتنا في وقاع وعذاء ، واللذة هي ادراك ما وسل من كال المدرك وخير. اليه من حيث هو كذلك وان شئتَ قيّدت بقولك: ولا ساعل ولا مصادّ ، والألَّم ادراك ما وصل من آفة المدرك وشرّه اليه 15 من حيث هو كدلك وان شئتَ قيّدت عا سمق ، ولِكلّ من قواك المدركة كال وشرّ وكذا لدّة وألم ماعتبارها ، واللَّذة متعلَّقة بوصبول لِكمال حيريّ وادراكِه من حيث هو كدلك ، ويطنّ انّ من الكمالات ما لا يلتد به عند 18 الوصول مثل الصحة ولنس كذا فأما شرطنا وصبه لا وادراكا والمحسوسيات 2 يستدي CR ، أسلمي KS || 3-4 راد موم أخر .، راد عليها الاعتدال S - KCR في مدا الكلام RSN : تمه الكلام K منه

الكلام C ه الناطة KCR الناطة S و متنيه KCR مسته S 10 كداك KRS كدا C | 12 والعوام عاطون من هدا الموسم الى العصل 4 - C - V ا (سقطت من السحة اوراق) | 17 وكدا RS مكدا K عند الاستقرار قد لا تُدرك على انّ المريض عند الأوبة الى محت عاحلاً يلتذ عظيمًا ، واللذيذ قد يصل دون اللّذة كا للمريض الممضى للطمام ، واتما ذلك لا لا ليس بكمال في حالته تلك او لمدم الشمور من حيث هو كذا ولانه يُشترط في الشمور السلامة حتى لا يكون كمليل الميدّة الممضى للطمام والفراغ حتى لا يكون كليل الميدّة الممضى للطمام ، والسبب المؤلم قد لا يكون كالمعتل شديدًا ادا لم يلتذ بما يحضره من الطمام ، والسبب المؤلم قد في يصل ولا يحصل الألم لمدم الشمور اتما بناة على عدم السلامة كن سقطت قواه عند الموت او على مافع كالحكر والشكر ، فإذا استوت القوة عطم الألم ومن لم يؤت ذوقا قد لا يشتاق الى الكمال كالمنين الفافل عن لمنة الجاع وانتفاء و شوته ليس لمدم لدات الوقاع مل لانتضاء ذوقه ، ومن لم يكن له مقاساة قد لا ياله في المحترار كالمقتر في الحيّة لففلته عن ألم الامران

واعلم ان الدى هو عد الشهوة حير وكال هو مثل تكتيب العضو الدى الدى الدوق كيمية الحلاوة كانت مأحودة عن مادة او لم تكن ، وكذلك اللمس والشم وغيرها ، وكال قوة الغسب تكتيف الفس النلة او سسور الدى عدور او انتقام وليكل قوة على حسب كالها لدة ، وكال الحوه الديك أن يصير عالمًا عقليًا ينتقس مجميع الوحود من لدى سبيب الاساب الحق الاول آتيا على العقول والنفوس والاحرام ها تحيًا على النظام الدى له والمساد ادراكًا مع ملكة حقيقية ، والعقل لا يقاس لدته الى الذات

لا تقتصر على السطوح والظواهي كالحواش بل هي مستظهرة البواطن ، وألزمُ : فأنيا لا تنفسد مخلاف الحواش، واكثر أذ مدركاتها لا تتناهى مخلاف ما للحواش، واشرنى . فإنَّ مدرَكاتُها الحقِّ الاوَّل وما يليه من الذوات القدسية فنسبة 3 لدائيا إلى لدّات ساء القوى نسة المدرك والمدرك والأدراك إلى المدرك والمدرك والادراك والحسات ادراكها مشوب والعقل هو المدرك الخسالص الصافي. ولا تكذب اصلاً والاعتقادات السِّئة أمَّا هي لغلة وَاهم ونحوه ء 6 واتما كال النفس من حهة علاقة المادّة قان يحصل لها الهيئة الاستملائية على الدن ولا شفعل عن قواه ومجمسل لها العدالة وهي عقة وشجاعة وحكمة ، وهي ملكة توسط القوة الشهوائنة والغضبئة واستعمال القوة العملية ما 9 مدَّر به الحيوة وما لا يدَّر ، وكالها بالجُّلة النَّشِّيَّة بالبادئي بحسب الطاقة حتى تجرّد عن المادّة من جميع الوجوء متنقشة سيئة الوجود، وادا لم تشتق النفس الى كالها او لم تُتلدُّد فانَّ دئك لعوايق بدنيَّة ، وهذه الهيثات والملكات الردّية 🗓 ادا عَكَّنت بعد المفارقة كاتت النص بعدها ككونيا قبلها الَّا ابيا رال عنيا مالع الأكم فتتألم وليست مطبعة مل لها علاقة شوقية ادا لم بحمسل لها ملكة الأنصال المقل العقال ، وقد حيل بيها وبين ما تشيِّي فتتألُّم بجهلها المرك . 🛂 والحهل المركُّ هو عدم العلم الحقُّ مع اعتقاد تُقيضه ﴿ وَمَن كَانَ فِي هَذَّهُ أَغْمَى فهو في الآحرة اعمى وأصَلُّ سَــيلاً » (٧٤/١٧) ، نتــتى مقهورة غدولة ما لها من شفيع ولاحيم في بار روحانية اشملة من بار حسانية ، ™ 2 كاجا KR لاجا5 | اد KR - RS عنوب KR الله عنوب و توسط القوة RS وسعا موه KRN | 11 آ-تق KRN سبق S | 12 آليد RSN الله X | 15 وه حيل . أتشي وابل ٣٤/٣٥ | 18 بار حسياسة KS الار الحياسة RN

والجهل المركّب هو الذى لا 'يرجَى فيه النحاة مل يتأثد، وما كان بسبب عوارش فيزول ولا يدوم

سؤال فارقت النفس عالم الانفاقات والالمُ لا ينمدم بذاته فكيف تتخلّص جواب ان في عالم النفوس تجدّدات وان لم تكن الا شلاحق نفوس مفارقةٍ لكني في التجدّد ، فكلّ نفس طاهمة "شّمل نوعها تثلد المفارقات

 وتلذنت هى ايضا بها فتعاكست الانوار من كل على الآحر ، والاحس الحبيثة المتلطخة تتألم الاتصال * كاً دحلت الله لمنت أخناً » (٣٩/٧)

والنّبة والصلحاء والزمحاد لكلّم سمادة بحسه ، واما ما يقال أنه يكون و في الهواء جرم مركّم من بحسار ودحان موضوعًا لتحتيلات معض هوس النّبة لتحصل لهم سعادة وهمية وكملك لمعن الاشقياء شقاوة وهمية لا أصل له ، ادما هو في الهواء لا يشى فيه اعتدال ، وان قرب من النار فتحيله سرعتم 12 الى جوهمها ، وان كان دونه في الهواء فأتما ان يتحلل عمر او يشكالف مينرل مرد ، وليس فيه حرم عميط ينك عليه اليس ليحفطه عن التندد ويمنع غيره

مبرد، وليس فيه حرم عميط ينلف عليه البيس لبحفطه عن التندد وبمنع غيره عن مارحته ويتم غيره عن مارحته ويتمين فيه على عن ممارحته ويتمين فيه على التخيل متشكّلًا به ولا مدّ من كون حرم ساوى موضوعًا لتحيّلات طوايف من السمداء والاشقياء لانهم لم بتصور لهم المالم

موضوعا لتحيّلات طوايف من السمداء والانسفياء لامهم لم يتصور لهم العالم المقلى ولم ينقطع علاقهم عن الاحرام وهم بعدٌ على القوة التي اعتبارها

احتـاجت النفس الى علاقة البدن فكالأم حسنٌ ، اتما السمداء فيتخيّلون شُكُلا وسوراً عجيبة آتية ويتلذون بها ، وكذا جميع ما يُلتد به عنداً ، وتلك المسور اشرف مما فى مدركات هذه الاجرام ، اذ لا يشوبها هذه و الكدورات وأبقى واسدُ عن كلال وملال لقوة فهى الدّ ، ولكن لا ينقطع علاقها بعد وجودها (ذلا فساد فى الجرم الساوى

سؤال فالنفوس المفارقة لكلّ طبقة غيرُ متناهيّة فيلزم سلب النهاية عن 6 مواضم التخيّل من الاجسام وهذا عال

مواصع التحين من الاجسام وهذا على جواب أنما يلزم اذا كان لكل واحد حرثم آخر هوعل تخته ، واذا فهمت جواب أنما يلزم اذا كان لكل واحد حرثم آخر هوعل تخته ، واذا فهمت ما سلف في العلم الحضوري لا تستعد ان يكون لكثير من النفوس جرم و واحد يشاهد كل منها فيه الصور وليس لها تحريك ذلك الحجرم لتبانع باختلاف ادادات ، ومحور ان يكون هذه الاحرام متفاوتة في الشرف وتحصل العلايق معها على قدر الدرحات ، ولا يبعد ان يكون اليه الاشارة بخول القايل ان الجنة ولهم فيها ما يشهون وملك كبر ، ولا يبعد ان يكون لهم الخلاع على احوال هذا ولهم فيها ما يشهون وملك كبر ، ولا يبعد ان يكون لهم الخلاع على احوال هذا العالم ايضا بمثل ما سندكر للفوس الفلكية ، واما الاشقياء فلا يكون علاقتهم مع هذه 15 الاجرام الشريعة دوات الموس الفلكية والقوة تحوسهم الى التختيل الحرمي ، فليس عمت ان يكون تحت هك القمر وموق كرة النار حرثم كري غير منحرق فليس عمت المحالم الميتة مُثلاً من بيران وحيّات تلسع وعقارت تلدع وزقوم فيتحيلون به من اعمالهم الميتة مُثلاً من بيران وحيّات تلسع وعقارت تلدع وزقوم

¹ المداء: هدم المومى التي صارت الاحرام الساوية مطاهر لها تحاون ما علا همية Nz ا ا Nz با K ا ا ا ا الاحرام . الحسية + Nz ا ا ا الاحترام KRS لمدة تونها Nz ا ا ا ا ا ا ا ا KR لا X ا ا 13 كرس المهاد KSN كرس المسوات RNz عال ۲۷/۳ ا ا والارس RSN - K ا ا 19 ورقوم : طال ۲۰/۲ه

يشرد وغير ذلك ، وبهذا بندفع ما فتى من شمه اهل التناسخ ، ولستُ اللك لما الشقط به من الرياضات انّ الحلقال والصّبحرة لو تجرّدوا عن قوة حرميّة مذكّرة لاحوالهم مستمقية للكأنهم وجهالاتهم خصصة لتصوراتهم نجوا الى الروح الاكهر، وان نظرتَ مِه الى قوانين اعطيتُكها شعلم شطرًا منه

(٦٢) فيهل اشدّ مسبح بدأته هو الحقّ الاول لأنه اشدّ ادراكاً واعظم كل مدرك لاجل مدرك ، له اليساء الاعظم والحلال الارض ، وهو الحتير المحش والنور والحال ، وكال كلّ شيء ما يجب ان يكون له ، فما طنك نشيء وجب له الوحود لدائه ؛ وكلُّ شيء وحوده به وكاله منه وهو نفس ما يحت في الوجود 9 للمانه، والعشق هو الائيساح متصوّر حصرة دات تماء والشوق هو الحركة الى تمبيركال تما عقليّ او ظلّيّ او غيرها ، وكلّ مشتاق فقد ال شــيِّنا وفاته شيء ، والاول عاشــق لدأنه فحسب ومشوق لذائه ولغيره وهو مقدّس عن الشوق ، 12 وصد لدَّنه وادراكه ادراك الحواهر النقلية المسَّجة به ويدواتهم من حيث هم مشجون به ، ولا يسب اليم شوق لأنهم بالفعل ، وبعدهم النفوس الفلكية الحرَّكَةُ شَوْقًا وعشقًا ، وورامِها النموس العشرية منها أُولات الممارح من المقرِّبين 15 ودونها السعداء من امحاب اليمين على مراتب ، فكل لدَّة هي ادراك وحيوة ، فا ظلك هوات صلها حيوة وادراك وعلم ودونهما طاغة أشكت وقيت في كرب الهيولي وغصة وعذاب مفلولة مقيدةً بسلاسل علايق الهيولي يلدعها 18 عقارب الهيشات السيِّنَّة "حالدين فيها ما دامت السموات والأرض؟

² أو RRN | 2 | عدرًة KRISN مدرًك R || 4 سلوت RSN || 4 سلوت RSN || 4 سلوت RSN || 5 أو الحبر KR || 4 سلوت RSN || 5 أو الحبر KR || 5 أو الحبر KR || 6 أو الحبرة RSN || 6 أو الحبرة الحبرة الحبرة الحبرة KRS || 17 أو الحبرة الحبرة RSN || 18 الحبرة KRS الحبرة KRS || 18 الحبرة KRS الحبرة RSN الحبرة KRS || 18 || 18 الحبرة KRS || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 ||

(۱۰۹/۱۱) وكانت قد الداها المنادى الحتى فتفاظت وغوت فحل عليها غضب الحتى فهوت فهل عليها غضب الحتى فهوت فهل الهيولى « شُمُّ الحَتى فهوت فهل الهيولى » شُمُّ الحَتى فهوت العرض عن ذكرى فان له 3 مميشة خَسَّكًا وتحشره يوم القيمة أغمى قال رتب فم حشرتي اعمى وقد كنت بصيرا؟ قال كذلك اتنك آياتنا فلسيتها وكدلك اليوم تُسَى» (١٢٣/٢٠ -١٢٦) ومين اعطيم آلميهم « أنهم عن رتبهم يومئنر لحضيحُ يؤنّ » (١٥/٨٣) وقد 6 ورنا على قلوبهم ماكانوا يَكْمِنُونَ » (١٤/٨٣) وأحاطت بهم حطيئاتهم فهم « في الدرك الاسفل من النبار » (١٤٤/٤) متقاعدون

م السعداء قد فازوا بنيم الابد والسرور الدايم في حضرة جلال رب العالمين 9 • في مقتد سدق عد تعليك مُقتدر، (٥٥/٥٤) غير عرسين عن لذاتهم لهم • فيها ما تشهيه الافس وتلد الاعين، (٣٤/٧١) خبرة عن عوارض الهيولى شرة عن مناحة القوى مكتملين بالانوار الشارقة ينطرون الى رجم توجوهم المفارقة والمس 12 حينتذ كاها وحد وعين في جنة 'بيت' من حصرة ربرحد الحيوة حصاها وججرها ذرّد وبواقيت حية من ارواح طاهمة عيوبها ادراك وتعقّل وقصورها ممات،

ولكل درحات ما عملوا امحذوت شواغل الهيولي فارتَّمتُ الحجب تَهُم في حضرة 15 داداً KRN المدى الحق من الامياء المدى الحق المدى الحق من الامياء

رَبِهِم اخوان على 'سُرر درجات الجلال متقاملين ، لهم السياحة الحقيقية في الجُر التور والطيران الحقيق في هناء الملكوت ، لا يجدد عليم حال ولا ينتر ولا يتسهم فيها نصب ولا ينتر عندها حدّة الماوى اذ السدرة عاشية لما يشيء (٥٣/١٤-١٦) وقد رتَمَتْ هذه النفوس في رياض الافق الاعلى سَهجة رت دعاها الى دائه فآوى ، وقد أنجذب البه ووات آخرون انجذاب ارة حديد الى عوالم غير متاهية من مناطيس ، فاقية متملقة عملال اللاهوت فانية عن النظر الى دوانها ، غرقت في عور بهابه والله فالم على أعره على أمره ولكن اكثر الناس لا يعلمون ، (٢١/١٢)

9 عَمَلْ رحمك الله يسير حثيث لتلحق سمادةً لا يني مدكرها مقال ولا يرتق الها التصور وهم وحيسال ، فتورّز الى رتبك وترى السسموات مطويات بينه ، (۱۷/۳۹) و برروا لله الواحد الفتهار عمالك الولاية لله الحق فسلام على نفس قربت من معدأها بقطع علايق الماسوت، سلام على ذات هبت علها رياح الملكرت ، وا شوقا الى السرادق القدسي ا وا أسفاه على العالم العقلى والامتال يا نور كل نور يا هايس كل ورالاة ماديا على أور يا هايس كل عدر وحود احتفانا الى مشاهدة عالم ربويتك عُمّا عن قيد الهيولى أدفا برد

¹ السياحة KRN الساحة S || 2 الملكوت . المالم المساتي KRN || 3 سدرة المشي وهده السدرة في طام المودات هو الفل الاول وفي طام الاحسام هو المالك الاعلى Nz المحدد KS المحدد ا

عفوك وحلاوة مناجاك ، يا رَبّنا وربّ كلّ عقل وض ! أرسل على قلوبنا رياح رحمتك «وأخرخِنا عن حدمت > القرية الظالم أهلها، (٧/٤) وأنزلُ على ارواحنا لواسم بركاك وأفس على تفوسنها أنوار خيراك ، يشر لنا العروج الى 3 سهد القدس والانصال طاروحاسين وهجاورة المشكفين فى حضرة الجبروت

المطمئين في عُرفات المدينة الروحانية التي هي وراء الوراء ، سبحائك ما عرفناك حق مدينة عن سمع، 6 حق مدينات ما عدائك ما عدائك ما تسمع، 6 مدينات ما عدائك ما عدائك ما تسمع عن سمع، 6 مدينات ما تسمع عن سمع عن سمع، 6 مدينات ما تسمع عن سمع، 6 مدينات ما ت

سبحالك الله أنت المتجلّ بنورك لِلنّبادك فى اطباق السموات والارسين (٣٠) فحسل لكل شيء كال وعشق اليه و لما يتصوّر له الفقد عشقٌ وشوقٌ:

للارادى بحسب وللطبيع بحسه ، والقدر سبايق الى احد طرفى النقيض ، 9 والمنابة ملهمة كما قيل «الذى أغطى كلَّ شيءٍ حَلْقَة ثُمّ هَدّى، (٢٠/٢٠) «وَنَفْسُ وما سَوْيها فالهمها فجورها وتَتوْيها » (٢/٩١-٨)

(١٤) فعل لانحسبن ان السمادة على نوع واحد مل المقرّبين من العلماء 12 المالقي في الملكات الشرعة لدّات عظيمة ولا محال الهي ايصا لبّات دونها سبّا على تقدير وجود المذل التختيئة فلهم وقعة في العالم العلكي معها دون الوصول الى رشة السابقين، والسابقون أوليك عم المقرّبون (١١٥/٥١-١١)، وقد محالط لدّات 15 المتوسطين شوتُ من لدّات المقرّبون كما يشير اليه حيث قال سارك وتعالى في شراب الاراد انه "من رحيق عتوم" " وصراحه من تسيم عيمًا يشرب عها المقرّبون " واحراحه المروح الى مشاهدة الواحد الحق 18

7 اسبادك 18 | 85 - 8 | 9 وقطبى RSN والعلمى 10 | 10 ويل 10 . ويما 10 ويل 10 المسادك 10 | 10 ويل 13 | 10 دوسا 15 الله الله 12 دوسا 15 أوسا 15 أوسا 15 أوسا 15 أوسا الكاملين أن طل أن سوسهم "حرد عن المادة فاتكليه كم والمالم من مدهب المساداليس وأن لم قل تحردها وقالما وسود اللم المثالي السيل فتصبر الاحرام الملكية مطاهم لموسهم الطهر لهم فيها أواع اقدات الحسياب من عام المثال عبد استعدادهم 18 | المداخرين 15 الماليس 15 المعرون 15 المرام 15 المداخر 18 المعرون 15 المعرون 15 المداخر 18 المداخر 15 المداخرين 15 المداخرين

مستغرقين فيه، والابرار على تقدير وجود المُشُل التخيّلية يتلفدون باصاغ تحيّلية فلكية وطيور وحور عين وذهب وفقية وغيرها وهي احسن مما عندنا واشرف

> المورد الرابع في النبوّات والآيات والمنامات وتحوها وفيه تلويحات ثلثة

التلويح الاول: في النبوّات

(٦٥) واعلم أنّ الشرط الأول في السوّة أن يكون مأمورًا من الساء باسلاح النوع ، وستمرف كيمية هذا الامر ، ومما يتعلق برتسم حصول العلوم أكثرها و من غير تملّ نشرى ، وقد عرفت مرات الحدس وامكانه وشدة الاتصال المقل الفقال ، وايضا طاعة حيولى الصالم لهم عا ارادوا من الزلارل والحسف والتحريكات والتسكينات ، وسنشير الى كيمية دلك ، وايضا لهم الاندار المنيات والامور الحرثية الواقعة يتنا في المساضى اومى المستقىل ، وسيأتيك سانه ، والاول هو الممدة وغيره من الحصال الثلثة قد تحتم في احوان التجريد

(٦٦) فحل و لما كان الانسان لم يحصر نوعه فى شبيحس فاحتلمت اعدادً و تُشرقت احران والمفدت ضياع وفلاڈ والواحد لا يقوم نام نصب غير مفتقر الى معاونة نى نوعه فاشقلز النوع فى معاملاتهم ومناكماتهم وحياياتهم الى قانونو مسوع مرجوع اليه، وعقولهم متعارضة شكافة ولا يُذعِن مَن يدّ عى كال رأى

^{° 1} أصام KSN : أصام 5 || 5 ويه RSN وبيما K || 7 واعلم KSN : المل R || الموة KSN الموات R || أن يكون مأمورا : يمى أن يكون التي مأموراً (Nz) || 2 وتتهم : يمنى ترتمة الأحياء (Nz) || 9 الحدس . اللوة القدسية Nz || 12 في المسقل KS . s . - R

لمثله فلا بد الهم من شخص هو الشارع المعنين لهم مهبكا يسلكونه أيذكرهم الوحيل الى رتبهم وأندرهم بيوم ينادون فيه "من مكان قريب» (١٠٥٠) و " تشقّق الارش عنهم سراعًا و (١٠٥٠) و أذكرهم ربهم ويهدى الى الحقّ والى "صراط مستقيم" و المنتقم ليخضع النوع له ، ويعرض عليم السادات: مها وحودية يحقيم تعمها كالاذكار والساوات فشعر كهم بالشوق الى الله تعالى، وعدمية تحقيم ايضا وتركيم كالعوم ، و وجودية أفضة لهم ولنيرهم كالقرابين والزكوات والصدقات ، وعدمية متمدية متمدية متمدية ايضا كالكمف عن ايلام الوع والجنس والصمت و عجوما ، و يرعبهم في اسفار ينزعجون فها عن بيوتهم طالمين رئيم يتذكرون يومًا " من الاجداث الى و ويأمهم بالتماطف ويشرع لهم عبادات يعتممون عليها كالحشم ، فيكتسون مع ويأمهم بالتماطف ويشرع لهم عبادات يعتممون عليها كالحشم ، فيكتسون مع المثوية الايتلاف والمساقة والتوذد، ويكوثر عليهم السادات المتحكم واللا ينسون هيهاون

التلويح الثأنى

15

في سبب اضال خارقة المادة

(٦٧) أنه قد يُشاهَد من الاهيساء والمجرّدين الى رّبهم اعمال حارقة للمسادة

كحصول طوطانت ماستدهایهم ورلازل واستنزال عقوبات واستهلاك أتتم فجرت و «عَتَتْ عن أسر ربّها ورسله » (۸/٦٥) واستشفاء المرضى واستسقاء 3 العطشى وغيره وخضوع مُجم الحيوالات لهم

فاعلم انَّ النفس غير منطعة في الندن وقد خضمها الندن ، وعلمتُ تأثير الاوهام حتى أنَّ الماشي على عالى حايطٍ شــديد الارتَّفاع قليل العرض لا يزال 6 وهمه بواعده بالسقوط حتى انه ربما بتزازل من تخويفه وأنفساله عن تصوّره فيتحدر ساقطًا ، والامهجة تتأثّر عن الاوهمام إنّا باوهام عاتية او باوهام شــديدة التأثير في هــ الفطرة او متدرحة بالتعويد والرياضــات الى ذلك ، وادا 9 كان كذا فلا عجب أن يكون لمص النفوس قوةُ الهيَّةُ تكون بقوتُها كأنَّها نفس العبالم يطيعها المنصر طاعة مدنها لها ، سمّا وقد علمتُ انّ حميم العنصريات وحيم الاحرام مطيعة فلمعرّدات، فادا رادت النفس في التحرّد والتشبّه 12 مالمادئ اردادت قومًا ، واذا كان لهما التأثير في المراح والكيفيات التي هي مادئ احوال هذا العالم فكون لهما الثأثير بكثير من الغرايب ، وعلمت أنه ليس من شرط كل مستحن ان بكون حارًا وكذا نحوه، وايضًا قد محرَّكون 15 احسامًا يمحز عن تحريكها الموع ، وقبلم امَّا ادا كمَّا على طوب وهزَّة فعمل ما تتقاصر عن غذره حين رالب عنّا ، فا طنّك سمس طرمت السيزار علويّ واستضاءت سور زنها ، فحر ك ما محر عه النوع ، وقد اتصلت على « الافق 18 المدى ، (٢٣/٨١) وبدى قوتم عند ذي القرش مكين مُطاع تم آمين ، $(YI-Y\cdot/AI)$

² عـ KS عـ R || واستعاد RSN وأسدو B || 3 العلم RSN وأسدو RSN وأسدو RSN وأمل KSN وأمل R || 5 الو RSN وأمل KSN وأمل KSN وأمل R || 5 السلط R السلط RSN وأمل KSN وأمل KSN وأمل RSN وأمل RS

(١٨) قَعَلَ وامساكهم عن الطمام مدة يسجز عن شهرها غيرهم ليس بيد لما تعلم أنّ المريض اذا اشتغلت طبيعته بهضم المواة الردية ثبق المواة المحدودة محفوظة فيميش زماناً دون مدد غذام من خارج ، ودريت أنّ الهيئات أن النشائية والبدئية صاعدة وانتفى اذا المخدت الى جانبي انجذبت قواها حلفها حتى ان الحايف تسجز قواه عن افعال كانت مؤائية عند عدم الحوف ، فإذا كان الانجذاب الى عالمها انجذبت حلفها قوى بدئها فتعقللت الاعمال الطبيعة المنسوبة الى الفس النائية قوقفت الهاضمة وغيرها وجنيت المواة محفوظةً لم يتحلّل منها أكثر تما يتحلّل للمرضى ، وقد اتت النفس عند ربّها فأطمهها وسقاها

(١٩) فصل واذا علمت تأثير النعوس الالهية والاوهام ايضا فن جملها الهين والمبدأ فيه هيئة فسانية معتجمة تؤثر فى فساد المنمجّ عنه بخاصية ، والسحر ايضا من تأثير المغوس والاوهام الآ انها شريرة تستعمل فى الشر ، 22 ومن موحسات حوارق العادات النيرنحيات وهى الحواص كحذب المناطيس للحديد ، والطلسات وهى من احزحة ارضية محصوصة بيئات وصعية او قوى نعوس ارصية محصوصة في طحوال طكية او اهمالية بنها وبين قوى ساوية والمسلمة توحب آثارًا غرسة ، ويقرب من هذه الاشياء التناحير المقوية المفس مناسلة أوحب آثارًا غرسة ، ويقرب من هذه الاشياء التناحير المقوية المفس

¹ من الطبام RSN على الطباع K | ك حلمها KaRS كانها K | 7 تحطلت RS : معطلت K | 8 وسيد R وسيد RS | 9 رسم KaRSN رديم الله وسيد RS | 9 رسم KaRSN رديم الله كور في هدا المصل هو ماومل الكانم المروى في كتب يغير بدلك الى ان هذا المبنى المدكور في هدا المصل هو ماومل الكانم المروى في كتب الحدث وهو ها هدت عد رفي معلميني ويسميني RS | 10 وادا RSN مادا كا |

(٧٠) فصل والمداوم على ما من شــا مه ان يكون له قليله ليس جعيد ان
 يستكثر به منه ، وللامور اشــاة 'يسنك النظر اليا على ما انت

التلويح الثالث ف سبب أمذارات

(٧١) وهاهمنا مقدمة اعلم الله علمت أنّ للاهلاك نفوسًا الطقة ذوات ارادات

و جزئية ، فلها ايضا جهة شديهة قوننا النظرية واخرى العملية ، ولها رأى كلي وعلوم كلية حاصلة فها عن ماديها وحركات جوئية ، والكاينات صوابط معلومة محفوطة ليست تصادرة عن جزاف مل هى على حسب مملًو غيبية هى و ذكر حكيم فى لوح اعلى، والاندارات بدل على عالم محريبات ، وليست النفوس

المشرية مدائها والا ما عات عها ولا بحسب قواها التي تحقها والا ما تقاعدت عها وقتًا مًا، وليس الا من احر علوى ليس مما لا يُحتِل الامور الجزئيّة من

12 المحرّدات ، وهي من العالم العالى من الافلاك فيحب ان يكون لها ضوابط كلية عن ماديها أنه · كلما كان كذا كان كذا ، قوانين أحسيت في العالم العقلى ، ثمّ

لازم حركما باستثناء الشرطيّات : لكن كان كذا فيكون كذا او ليس فليس ، وكلّ ضابط ّ كلّى عندها وقوعه في الاعيان واجب التكرار والاستثنَّــاف ، والا 3 ان كان لها معلومات متربِّمة غير متنساهية أنها تقم في المستقبل ، فأما ان يكون منها ما لا يتم ابدًا فالعلم كاذب او ليس منها ما لا يقم اصلًا فيأتى وقت يقع فيه

الكلُّ ظيس لا يتناهى ، ثمَّ صد ذلك يتم ما لا تعلم هي وهو محال مع ازَّ المترتَّب 6 الغير المتنافى ممّا محمال ، والغير المنطبع في الماذة لو لا احتجابه بها لتلألأ عبه النقوش التي في النفوس المالية اذ لا مباينةً بين المحرِّدات الَّا المادَّة فلَدَى الارتَّمَاع

يطالِمها، ولنفوسنا هذا الاستعداد لولا المدن والى تجعيف عوابقه سبيل، 9 وقد عرفت محمَّة منامات والنوم انما هو انحاس الروح عن الظاهر في الناطن

(٧٧) فَصَلَ القوى الدنية متسارعة متحاذبة وكلَّا انجذبت العس الى

شيء من القوى الشهوائية والعضية او الحواس الطباهمة او الساطنة اشتغلت 12 عن الناقيات حتى انَّ المتوعَل في فكره تحتر حواسَّه متعطَّلة عن ادراكاتما ، والحس المشترك هو الدي كلُّ شـ ، ينصبع فيه محسَّ كأنَّه مشاهدكان الارتساء

من سبف حارجي او من داحل كما للبمرورين ، اد لا سبف حارجي هناك 15 والصور التي شاهدوها كئيرًا تما لا نسب الى وصع حدجي، ولو عمضوا اعيهم لم يتغير الادراك ، وماكان كذا لوكان من حارج ، فادن يكون الحس

¹ مسته RS ، قتبة K | 6 في R- KS | 9 طالبها والصبر سودالي نقوش عوس الاطلاك الى لاهسا استداد الاسفاش بها أو لا الحمام البدن KaNz موسيا KR لمسيعا S ادراكاتا KR مكلميا KR ادراكاتا KS ادراكاتا ادرا كها R | 14 مناهد KRS متامدا N | عد س ∦ R → KS 16 والصور KR ، والصورة S | ا ولو RS ولم K

المشترك منتشئًا عن التحيِّل والتوهم وغيرهما كما كانت هى منتقشة عنه على ما يجرى بين المرايا المتقابلة

3 سؤال علِمَ لا يدوم كدا؟

جواب الصارف عن انتقاش منطاسيا عن ذلك شيئان عقل ووهمتي يشغل الفاعل الدى هو المتخيّلة بافكار واحوال عن ان يرتسم فيه، وحسّى ظاهم يشغل و الشاجل الذى هو الحسّ المشترك ، وادا فتر احد الحافظين : المقلق كا ادا استولى على الاعضاء الرئيسة مرض فينجنب المس شديدًا الى حهة المرص والحسنى الطاهم كا في النوم ، فني الحالين يتسلّط المتخيّلة على لوح الحس والحسنى الطاهم كا في النوم ، فني الحالين يتسلّط المتخيّلة على لوح الحس كان افعالها عن الموان اشدة ، وكلّا كانت المس اضعف كان افعالها عن الموان اشدة ، وكلّا كانت المس افوان المدين الوي كان صطها للحانين الشدّ وكان قوتها لحفظ الحيم اوسم ، كا يعهد في الساس من يقرأ ويكتب المدين غرما ممّا لشدة ويه ورأيا من داك كثيرًا ممّا يمجر عه الاعل

ريسل عرب سه سعد قوله ورايد من عام عبر الله يعجو سه ادعت (٧٣) فعل والمقتمى لامر نوع اداعاته عايق نوع أثم يوحد لشحص منه

⁸ الحالتين R الحالين KS | المتحلة RS الحيلة K | 9 متمته صقدها (') وحرار الرئيس او على ان سيا بي الاشارات ان الوم قد يشغل دات المس وي الاصل ايصا عا عدن منه الى حاب الطبعة المتبصنة العداء ... وصاحب الكتاب مع كردة قد قرر مسئلة علم الليب على وفق ما بي الاشارات لم يدكر هذا الوحه لكون ما دكره كافيا في سيان تسلط المتحيلة على لوح الحين المشترك وشاء وانتخاب على المنافقة على لوح الحين المشترك وقادى والاشارات « ولوحت به الدوش المتحية مناهدة» (طبع مبران ١٨٧٧/٣) | | وانتخاب المتحدث عنافقة » (طبع مبران ١٨٧٧/٣) | المملوما التحيل كان المراتة مهرة الاشراق ... ان الحق في صدور الحيال ان مملهم ما التحيل كان المراتة مهرة المدورها من عبر ان يكون مسلمة مها بل عن مثل مملم معالية الموره وسيدا تري ان مراده في المورع المورة وارتسامها المور وارتسامها مواشق المدين المشاعة المدور وارتسامها والمست على منيل المشاهدة علا

مُكِّرِهُ، فذلك إلمَّا لضف البايق أو لقوتر في المُقتِفي فالنفس التي عاقها عن عالمُها " قواها اذا تمكنت من الاتصال فإمّا لقومها الاصلية كا للانبياء او لقوة مكتسبة كلكة الابرار والاولياء ، او لضعف المايق بحسب ضرورة مّا كما في المنام ، او 3 فطرئ كالكثير تمن ضفت آلاته فطرةً ، اوكا للمعرورين والمعروعين ، اوكسي كا يستمين بعض المتكلمة بأمور بحصل منها للحس حيرة وللخيال وقفة ، فيستمدّ القوة الناطقة لتلقى الامر النبيّ لضعف الصابق كما كان 6 بمض التُرك يستمين بحركة سريمة جدًا لا يزال يلهث فيهما حتى يكاد يتصرّع فتتراءَى له امور غيبية ويسمم الحفطَة ليبنوا عليه آزاءهم وكان لا يخلو ايضا من صعف فطرى ، وكاشفال بعض المستنطقين ابعسار الصبيان والنساء ذوات 9 الآلات الضيفة ناشياء عتيرة المعمر شبقافة ترءش المعمر برجرجها اوتُدهِشه شفيفها كإشفالهم اياهم نتأقل لطم سبواد دى تصيص وباسياء دوارة سبرعة ولمتياء مترقرقة ، وكاستمانة بعض المتكنية برقس وتصميق وفيه مع دلك 12 تطرب اينسا وأدوير الرؤس وعبرها ، وكلُّ هذه موهَّة العواسُ محلَّة مها ، ورَّعا يسنمينون ايصا بالايهام بالمراح والتخويف والترهيب بالحنّ ادا استنطقوا عبرهم ، والكهمة قد تركُّون امساعا لانفريح وتخبرات ، ورَّبَّما بحتاحون 15 انصا الى أدور حفيّة ، وقد محتم السمان معفّ المائق وقومٌ النمس بتطريب 1 او مره Ku او المره RS || 3 مبروره ما K مبرورة RS || 4 عي RS من K ∥ مطره RS – لطرية K في اصبل مطرمه N2 ∥ او RS – RS ∥ 6 النبي RaRNz : المي Karsnz المي Karsnz كاد R الا عب Karsnz عده KS و مسم KS و مته R و و كشال RS و كاشتمال K ا ا مار KS : اصار R [الصاّن RS والعامان K | 10 شمانه RS باشعامها K | 11 دى هممن Ku دى صمص RS هو كلطح الأنهام بالدهن وبالسواد المديب بالبدر عني تصبر

اسود براط LA | 12 السكد، KS الكها R | 13 وكل RS فكل K

16 السيار RSN الشخار K

كا لكثير من المرئاضي من أولى الكنة ، وهذا حسنُ وما للكهنة والممرورين قصُّ واخلال القوى وافسادها وتعطيلها وهو غير محمود عند العلماء ، 3 ولرياضات أولى البصيرة امورُ مكتومة غزونة فيتوتسلون هؤلاء الكلّ مهذه الاشياء الى الانتقساش بمشيبات ويوكلون الهمّ على شيء محصوصه فيتخصص استعدادهم بقوله وثباتُ العزية العقلية لها مدحل عظيم في امور

(٧٤) فصل وقد دريت أنّ القوة المتحيّلة عاكية لهيثات ادراكية ومناحية سريعة الانتقال من الشيء ألى صدّه أو شبيه ، ولتختص الانتقال اسبات حزية غات عن ضطنا ، وقد تنت على صورة حيدًا إمّا لتلقّذها بها أو
 لا تتكرّر أو لوصوح انتقائها أو لكون الشيء مهنًا شديدًا ، فالسائح القدسي في النوم واليقطة فلحميع قد يلع كرفة إمّا مع لدّة خاطفة كالكثير من أمحال الرياضات وأحوال التجريد ، وفيم وفي غيرهم هد يستح دون المناسخة المناسخ

الدين المناهات ، وادا قلّ التواغل فيقع المفس حلسة الى حانت القدس وانتشت بقت غين فقد يطوى سريمًا وقد يشرق على الدكر وقد يتمدّى الى الخيال فيتسلّط الحيال على اوح الحتى المسترك فيرتسم فيه صورة في عابة الحسن والربة على اكل هيئة وابهاها تُناحيه بالنيب او يرسم صورة

الامر الفيئ مشاهدة او مسطر على سيد واجاها ساحيه العيب او يرسم صورة
 الامر الفيئ مشاهدة او مسطر على سديل كتابة او على طريق هداء هاتف .

ع الهم KR . لهم S | 3 لها منسل لما ذكر الوجوه المكنسة المصف المعين من الاتصال مليادي العالية وتلق سمن المتيسات ميا ذكر تعد ذلك الدمت الذي من المتيسات ميا دكر تعد ذلك الدمت الذي السما و الدمت على مثيث محموض دون عيره وق الاعلب لا سلسم و الدمت على تلك المسادي الا ما ساسب عربها ومكون مهما لها KR الا ما ساسب عربها ومكون مهما لها KR الا ما ساسب عربها ومكون مهما لها KR المور المطوبة الممكنة من المهمات وثبات المرعة العلمة لها منسل عطيم في جميع الامور المطوبة الممكنة الحمول المطالب XR | و او لمكرز CRSN عام كل XR | و او لمكرز CRSN الممكنة الممك

غايبواو على غلبة ظرّر بالاس النبيق قيطلع، وما يقى من الكلام محقوطًا فى النوم واليقظة فهو رقيا صادفة او وحى صريح، وما بطل هو وبقيت عاكياته فهو وحى عشائح الى تأويل او خمّ منتقر الى تسير، وبختلف بالمواضع والاشخاص والاوقات والمادات هذه الحاكيات، وما يرى من الجنّ والفول والشياطين فهو من اسباب باطنة تخيلية ، وليس انتقال المتختلة بختص بالنوم بل قد يشغلك عن مهمتك نظلة فتحتاج الى رسوع بالتهقرى وتحليل بالعكس، وكا ان ألم المدركات تعدّى الى الحس المسترك فلا يبعد ان تنعكس منه تارة اخرى الى الحواس فيسكس المسورة من الحس المشترك الى المين، وربّعا تنعكس الى الهواه الراكد فى العين المستر من الحس والدوق، فقد شاهدا من هذه الاشياء عجاب، وطالحلة اذا حسل فى الحواس من اللمس و استرخاه لا يبعد مثل هذه النقوش، وكما اغشع عنك غيوم العليمة يبدو لك استرخاه لا يبعد مثل هذه النقوش، وكما اغشع عنك غيوم العليمة يبدو لك

مرساد عرشی و فیه فعول

و (٧٥) لا تُحدِث نعسك إن كنت احمة ا دا حِدٍ أن شكل على سرير الطبع راسيًا برغد عيشة في هذه االحزّبة القذرة وتمد رجليك فتقول قد أحطت من العلوم الحقيقية شطرها، وليفسى على حتَّى، كيف وقد فزتُ بقصب السبق على افرانى، ان هده خطرة ما أفلح من دام عليها قط.

(۲۹) فصل کل هذه العلوم صفیر سفیر یستیقطك عن رقدة النافلین ،
 وما خُلقت کشفس فی مهلکک ، اشهٔ یا مسکین ، وانرعیخ بقوة وارمس اعداء
 الله فیك ، واصعد الی آل طاسین ، لعلك تری رتّك بالمرصاد

۱ مرصد عرشي اعا عنون هدا المرصاد بالعرشي دون اللوجي لان اكثر ما فيه من الحلامة الرائمة والكلمات الشاسة لم يسعدها الشيخ من كتاب ولا يعلمه من أحد بل هي اسامه وتأليه ، فاما قد دكره أنه يربد الديثي ما حصلة باطاره ورياضته، وفالوحي ما استفاده من ألكت وعرها Nz المرصاد الطريق واعا عوم العرش لان حهور ما فيه من الماحث العلمية والكلمات الحطاسة عا حرد به المعنف أو لم يستعده من كشاب ولا من مطم بهري فابي أستقريت هذا الكتاب الى آخره فنا وحدب فينه من المناحب التي عوبها مداك ما هو موجود في عير كشه . . . ولعل مراده من العطين المدكوري عير هدا ولا سنيل الى الاطلاع على داك الا طالقل . . . الله 8 لا غدت مسك KCRSN لا صيع عرف Nz ا دا حد KCRSN احد x تنكيُّ KCRS، تكي N إ 4 الحربة KCRS الحرث N إ 5 مرت CRSN: قدت K || ا 6 حطرة KCRN · مطبرة S | 7 سعير KCSN سعير قدس R | ا العاماس CRSN ه الحاملين KCIRN وارع CBS وارع KCIRN فاسين CBS فاسين ويقال أن آل طاسين هم أهل المنت علمم السلم وكدا آل بإسبين وكانه أراد بهم ملهما كل من وصل الى الكمال الاعلى ، وطاسين هو ستدا سورة العلى ، ولا أعل ما الدى قصد تحصيص هذه السبورة بالذكر Ka وآل طاسين هي الحواهم العلمة والنبوس العلكية ، والحروف التي مي في أوايل السور كلها اشباره الى ماك الحواهر المردة كافراد هده الحروف، قادا "تستر السنالك المعود الى الحواهن النعلية والأنصبال بالنفوس الكاملة من اهل بت السوة ال قلسا الهم المرادول فألَّ طاسسين سهل عايه م أهدة الواحد الحقَّ ان دام على ما هو عله ، فصدق قوله لمك ترى رنك طارصاد والطرس الدى اب سالكه، وهدا الميمودالي الحواهر النقابة وستاهدة الواحد لداته صن اليعين لا يمكن ان محصل بالعلم الطرى الدي هو علم القين بل لا عصيل الا المعرد اليام Nz

(W) فَصُلُ أَتَسْمُ منادى الله تُساديك وتتمسائمُ ؟ لَمْ من مرتَّد طبيعتك واستشرقْ، لعلَّ مُنعَةً من الله تتلقساك واذا عزمت فاصبر ، واذا شرعت تممَّ ، واذا طرحت فاصد ، واذا رابت فاسجد ، فلملَّ بارتجك يناجيك

(٧٨) فَصَلَ 'جَلَ بِيدن ِ هَابِت نُصه واعتصمْ بكلمة ِ تُقدَّسك وَقُل لَقومِك خذوا حذركم واتّقوا ، فقد قرب الموعد ، فأن لم تَنْهُوا فَانْ عِذَابِ الله آتَرُ

(٧٩) قصل أما والماديات لفرط شوق دارت على أرحاد الكون وضوس كقصدن بقوة الى ذرى العرش ان انسانًا لم مجارب بنى جنّ اووا الى فلة طود منموا حق الله عز وجل لن يعتبر عن يكته الى درب الارل ولن يصل الى ساحل المرّة ، ولعل موجًا حتّيجه ، الماصفات سراعًا تختطفه ، فيفرق فى تثار و النستق ، حيث لا عين باصرة تطرف ، ولا قرينٌ ذو وة إيسام ، فهالك يلاقيه مقت السلاطة فى هيئة لا مغير عنها المابرين

 (A٠) فصل أنّ سكية من رحمة الله أن تلحق ألا أمسًا عارقت اطلال دوى 12 1 وتتمايم CRSN متصايم K | 8 تم كدا بي الاصول وكان الصواب «قتمه ، 4 حل KC5N . حد R ، أي در وسع سديك في البلاد التي لا وطن لك سا الد ال عات KSN عاب CR كله قدسك "الكلمة في المس اساطقه . . وتكون معى الكلام أم أصهاك الأسمسام عن الاواعل المدنية والمواتع المبادية كلمة كاملة اما من أخوس الادساسة و العلكية أو النقلية عملها المالك Na | القومك يحتمل ال يكون ازاد هومك قواك الديه وعمل ال يريد به اجمايك مرالياس لل ال & مقد KCSN لقد R | كاما والماديات التي اقسم بها من الاملاك أد هن التي عرك حول عالم الكون والصاد حركه شوقه Ka | 1 تصدن RS قصدت KCNz || 7-8 قلة طود كاه اراد سي حن القوى المدركة الباطه والطود هو الحل العظيم فكانه شبه الانسان بالحبل ورأسيه الدي هو اعلام طاة الحيل والتوى المدكورة أووا في ملك العلة لان محل هده الفوى الهمام فكانها أوب اليه Ka | 8 ال CRSN لم K | وأن يصل CRSN وأن لم يصل K و ساحل البرة KCRSN وفي مص السع ساحه العرة Na | | سراها CRSN شراعا 10 الله 10 عمالك KCRN عمالك 8 RY KCRIS منة RSN 41-12 | 5 منة KCRN منة 18 (RSN 41-12 الألهبي KCRN منة 18 K - KaCRSN Idkl

إلله عَنَوا، فأنَّتْ ورَمَتْ ووقفت على رَصَدٍ فرأت طيورًا صـاقاتٍ حاضرات واقفات عند كُوَّة الكبرياء، فنادت محنى 'بدايها' يا شعى الهلكى ويا غياث مَن 3 استفاث ا انَّ ذاتًا همطت' فاغتربتْ وتذكّرتْ فاضطرتْ فســـادعت أفنت، فهل الى وصول مِن سبيل ؟

(A۱) فصل نادَى مُنادٍ مِن الملايكة حَمّت من حول عرش المور أنَّ يا ايها التابهون فى مهمة البوار ، إنَّ ابواب السموات نفتح فى صبيحة كلّ جمعة طلمت شموس عن معارسا، فَهَلَمُوا اللّى اللّه الآكبر وحرَّكوا اللّه كر الحكيم وقولوا يا آخذ المواسى ا بدأت عتم ، حلقت فأهد ، قضيت فأعف ما كت فاغفر، واحد الحيوة حقًّا ا سابك عند من عسادك آنى من رجس الهيولى نايبًا ، أمير حم من رُوحك حايبًا ، يا من عواشى نوره أصادت الدوات الله كرات ،

وطوالغ مَواهِه رَينُ الارواح السامحات، إنَّ نَمسًا طلبتُك فلا تُردَّها في انقلاب 12 الماكسين فارحمُ وانتمرُ واعتممُ وأنتُ خير الناصبين

` (٨٢) فَعُلِّ إِنَّ الماشطات عقد الماكثين ، والماهصات الى أُفق علين ،

 وكلّ عِشَــاز على مِمّ تُطرانٍ ، ان لم مِخوضــوا على طَرَب. مطايِّر وأُهبة ٍ كَانَة عادلة ٍ فيلتقمهم الحوت المظلم ، ولن يشربوا بعده الّا 'سموم الاســـاود ، ولا يصيبهم نسيم مَهَّب العاطرين ولذايذ نضات الفارقين

(۸۳) فصل قام هممس 'يصلّی ليلة عند شمس فی هيكل النور ، فلما انشقی عمود الصبح فرأی ارضًا تخميف بقُریً غضب الله عليما فهوی 'هوئیّا ، فقال ' يا أبی نُحیّنی عن سباحة جیران سوم ، فنودی ان اعتصم مجمل الشسماع واطلع الی شرکات الکرسی ، فطلع فاذا تحت قدمه ارش وسموات

(٨٤) قَصَلَ بَرَقَ إِدِنْقِ السَّرَةِ فِي سَرٌّ عِندٍ قَعد بَمَرَكِ عِن فِي حَنْسَهِ ،

1 كار KCR ، عتمار SNv إ ان لم CRN ادا لم K لم S إ 2 ولي CRS ولم KCRN عبيد KCRN : هبيد S || 6 مودي KCRN عبودي S || 7 قدمه KCSN : قدسيه R | ارض وسموات : مهاده مهرمس النص الكاملة المريقة، وبالصاوة التوحه الى داك العـالم ؛ وليلة عد شمس ليلة حضور مقصود التص من الرياصــة والساوك ، وناتشاق عمود المسح علهور المس عن المن أورود الأنوار الألهية والوارق الغدسه عليها وكما كان عمود الصح اعما يطهر عن ابق الارس عدة بكدا عمود هدا الصمح أعنى النسى الناطقة صنب ما وصل اليا من ثلاث الالولر الطلية عن أرض الدن، معمدة قول مرأى ارما . . اي رأى هذا الساك أعني المس الباطقة الطاهرة عن الدن عد العجل الآليم ارس الدن وقراء الله في القوى تحسف بها لكون النس عد هدا الكتف والطهور في حبر الافوار القلمة والهوات البلوية والبدن حيثد وقواء في حير العالم السلى المغموب عليه لمايه مده طارتية عن داك الحساب الالبي ، ومادى هذا السالك المرتمع عن حصيص الـدن الى اوح العقل عَ إ أنى ، اهــارة اما ألى الواحد أماته او الى العقل الذي هو الله ، محمى عن . . . ألفوي الناسة والملابق المادة صودي ان اعتصم خمل الشيماع الذي هو آلحكُمة البطرية والمبلية الموسليان إلى العوالم العلوية ، واطلم المُ شرقات الكرسي التي في المحردات المعلم، فإدا تحت قدمه ارض وسموات لارتفاعه حيثه عن العوالم الحساسة العلكية والمصرية وقد حرب عاده بعض القدماء بنسمة المحردات اللاكا لاحاطه الاشد ورا مها الاصف كاحاطه السيوات مصها سعس ولهدا قال العلاطون : ابي رأيت عند النحرد أفلا كا خوره . . . ، Nz . هندا من الرمور الشكلة ويحسل أنه اراد فانتقاق عمود الصبح طمور أفوار المارف وفالارس البدن أو الماءة مطاها وفانفري النفوس المعلقة بالابدان أو العوى الحالة ميا فكانه شبه هدد باهل القرى وعبر بالبرى عن اهلها . . . واراد سومها انحطاطها عن المرتبه التي تستخيها ماصيل مطرتها . . .

علَق على نفسه ما حواش مدركات وحواطر واردان وهموم مهلكات ، وعسى يقهر بدكر اقه ما دت فى ضعيره من دبيب النمال التى هى مثل الحيال ، وعسى قي ينقطع ليفقد المدد بالملال وما حطر باله من الاقدام على كنير عدر من الافعال، ولا يشتغل بغير ربه وبحس نفسه كأنها فارقت الاقطار والجهات والارمان والاوقات مملقة عردة معارمة علمة رمامًا طويلا ، فأن دامت كذا مسيأتها و برق ثم خرتى ثم طمس وهى معلقة عدد ذات الدوات طارسد الاعلى

(٨٥) فَصَلَ انَّ طَائِفَة الله تَأْلَهْتُ تَسَطَّمَتُ وَتَعَاطُمَتُ فَتُواصَـلُتُ وَحَاوِرِتُ

1 علق KCR وادات RtS إ واردات RtS وارادات KCR إ 6 دات الهوات: يحتمل ان يريد به الواحد إداته ويحتمل ان يريد به المعاول الأول ومحتمل ان يريد به العمل الذي مو مدداً الموس الإصابية فان لكل واحد من هدم المحامل الثافة وسها عبر ديد كلا

وبريد بالساحه البدن وعيران السوء القوى الدبية وعمل التماع الوصيلة الى العالم الهلوي ونصرفات الكرسي عالم المحردات ومكون تحت قدميه ارس وسموات ارتصاعه عن عالم الاحسام والحسامات ارصها وسائيها، وقد حكى المسم في حكمة الاشراق عن الطون أنه راي عد التحرد اللاكا وربة ودكر انها عن السبوات اللي التي يراها عس الناس في قيمامتهم « يوم تبدل الارض عير الارض والسبوات» (٤٩/١٤) عير السبوات .. ولمل الارس والساوات التي دكرهــا هي من علد الثل ولهدا دكرها مامعه التدكير، ويحكد مدا الاحيال ما دكره في كتاب المقارمات هو المك ادا مسمت في اقوال القدماء وحود عالم مقداري هو عير القبل والمس فيه مدن لايكاد تحصي من خلتها ٠٠ عالمها وعارضا فلا تسادر فالتكف فان السالكين يرويه ولهم ها مآرب . . » ومما يدل على ان المدن التي اشار اليا هي من عالم المثل المعلمة التي سقت الاشارة اليها هو انه في مسئلة الملم من كتاب المطارحات آصاً [في المدع السام من العلم الثالث] دكر أن داحود ما يسمده الناحب على النحب عن حكمة الاشراق الطرُّمة التي دكرناها و اللويحات بما حرى من ومين الحكيم . . ارسطاطاايس في مقبام حارصا حس تكلم معي شبحه » ، وقد صرح في التلويحات بأن الدي حرى « ١٠ و بني » في المسئلة الملد كورة (عَاكَانَ فِي الْمُقَامُ اللَّهِ كُلُّ مَا يَرَى مَهُ فَهُو مَثْلُ مُطْقَةً كَا ذَكُرٌ فَى حَكْمُهُ الاشراقُ. والحلة عقيقة عرصه من هذا المصل هو اشد اشكالا عندى بما تقدم من فصول هذا الر ماد ملا

غير ان جبل في الاخيساف الى حملَى شرقو اصغر وشرق اكبر ، وقمَّ طب الاواب ، ائ تُسَمَّم سَعَن الله اختسا اعين الله واتقدت فها شعلة جدابة

فشبتها ، وهنالك أنمنحق المستفرقون، لله كلُّةُ هذا شأنها في المَزَعْزِعِينِ ا

1 الاحياس KCRS ؛ الاختلاب N | الى CRSN2 ، على K || وشرق اكر: باز ان يشبر به تحليبًا للتوى المدركة والمركة واتصالها سالي العوس والمول ، والمدران حم دار فهو كالكهاب في المبل وكائن مهاده بها في هذا الموسم علون الدماع وعيرها من محال القوى المدية ، والحبلان المدكوران اولا يحتمل ان يريد ماحدها محل القوى المدركة والأحر محل القوى الحركة، والاحياب المختلمون ومه بقال الا مام اخيابي ، وأما الحلان المدكوران ثانيا هد بحور أن يريد محل الديرق الاصنفر عالم الموس السمائية ومحبل الشرق الاكد عالم الطول الحردة الكلية ولا يسد ال يريد والاستر مهما الغوه السلية والاكبر الغوة النظرية Ke، والحلان اللدان تحاورت التموس اليما عد تحاورها حلى من الاحتلام احدها شرق استر وهو عام الموس والساق شرق اكد وهو عالم النقول شمل المدن وقواه كالغرب الذي يترب هيه المعوس لخماء آثارها سنب البلاقة الدسية وعالم التعوس واالمقول مشرقان لان المعرق عمل طاوم الاتوار الكوكية والعدل تطلع من الأوفى الاللي كما تعللم الموس من الامق العقل وعمور أن يكون طهور التمس عن الدن صد الرياصة وأشراقها وتحليا عيث يطهر لها عالم العوس الذي مو كالمتبرق لها لطهورها عن افق البدن الذي هو كا مرب ثم يطهر عالم النقل لها صد دلك الذي مو لها كالدبرق لطهورها عن أمق عالم المس الذي مو لها كالمترب الى عالم المقبل المصرق Nz | 12 عام الأنواب : يحسل ان يربد + المقل الاحير الدى هو علة عوسنا ومكملها [على ما صرح هلك في المقالة الحَاسنة من أنفسم التابي من حكمة الاشراق 4- Nz إ ورعا اراد ، العل الاول ، أن حيم المقول أنواب يلحمها السالكون الى اقة تمالى وهذا المقل هو الذي يسلك من كليا اليه ومه الى الشوم نور الانوار Ka ا 2 أي نسبة غالسية هي النص وسيوها ارتقامها وتوجهها الى الحية البالية عكم إل اعبر الله : مى المحردات مكا الحواهر المقلية Ne | Ne كله كله اى له دركلة وهس يكون ما دكره حاليا وشـأما في النموس المرعمة من الحام السعل الى الحالب العلوى، ولا يمد أن يكون هذه الحطاة الحسة مهدة للبقيد الوى الحدوس الناقية أما فالمطرة او الاكتساب Nz وكل هده من الرمور التي يشكل على مقصوده مها واكثر ما دكرته بي شرح العصول المدكورة من اول المرصاد الى هاهما عا هو من طريق الحدس والنحبي والاحد الماسبة والاحتال عبر حرم ومد ن دلك هو مهاد المسف وما في من أماط منها لم أشرحها فداك لندم اطلاعي على وَحَه مناسب عكن حلها عليه ولولا أن تركى شرح فاقيها عير موافق لعرس السادة الملسسين لما كنت شرحت على ان ما دكرته وان لم يُحقق مهاد صاحب الكناب من سعب هو عير معك م الد

(٨٦) فصل اعلم رحمك الله أنه لما أنهى كلامسا إلى هينـا وحان وقت الاقتصار فجدير بناخسن توصية ، لا تعنيع عمرك فاتك لن تحده بعد دواته ، 3 اصبر صبر الرجال ولا تعوّد نعسك باحلاق كات الحجال ، واعلم ان الحكماء الكدار مذكات الحكمة وخطابيّة في الزمان السابق مثل والد الحكماء ال

افلاطون كانوا اعطم قدرًا واجلَّ شأً ما من كل مبدر في البرهاتيات نمرهه
 من الاسلاميّين ، ولا ينزَّمك استرسال هولاء مع فيثاغورس ، هانَّ مؤلاء القوم

2 تعده KCRN تحد 8 ورات الحسال KCRS رات الحسال R و من قبله R و مرمه KCR و مدرعه R مد الحدود R مدرعه KCR و من قبله R و قبل KCR و من قبله R و قبل KCR و من قبل R مد الحدود ك المداود و قبل ك مد الحدود ك الحدود ك المداود و المداود المداود و المداود و المداود المدا

ورعاكان مطرقا لعمى المتكرين هيه الى الوقوى على حققه القرس المصود سها او من سميا ان لم يكن ما اوردته و شرحها هو حقيقة دلك العرص وكدك الحيال و شرح حطة الكتاب وما يجرى محراها من الالعاط الموردة بي حطابياته الرسمية، وحميم هده العصول حارية على قانون الحطالة ليس ديها محت برهاى وعرصه مبها اترعيب و العلم والتحدير من هوايل الديها والحس على الرهد ديها والمتويق الى السالم الاعلى ... ومن تحقق الاصول الساعة من درى الحدس الهوى المايلين الى الحياب الاعلى صارة او اكتساط صارت هده الحطابيات او سمها في حقه لحرية عرى العرهابيات الموقعة اليقين ، وهذا هو فايدة دكرها المحواس وعمود العلى والاداع فهو فايدة دكرها المعرام الك

وان فستلوا ودققوا ما الحلموا على كثير من خفيّات سراير الاولين سيّا الأمياء منهم ، والاحتلافات انما وقصت في التفاصيل ، واكثر كلام القوم على الرموز والتجوزات فليس من الواجب الردّ عليم ، وقد اتّضق الكلّ على ما ينسى في أقلاخرة من علم الواحد الحقّ وما يليه من المقول والنفوس والمعاد السعداء ، فعليك طارياضة والانقطاع الملك نسال غما نالوا ، وقد حكى الالبّي افلاطون عن نفسه فقال ما معناه " إنّى ربما حلوث نفسي وخلعتُ بدنى حاسًا وصرتُ كانى عرد ملا بدن عرى عن الملاس الطبيعية برئ عن الهيولى ، فاكون داحلاً في ذاتى خارجًا عن ساير الانسياء فأدى في نفسي من الحسن والهاء والسناء والضياء والهاسين العجية الأنبقة ما انتي متعتجبًا فأعلم انى حزهُ والسناء والسناء والعالم الشريف ، في كلام طويل ، وحكى المعتم الأول

1 ودهو! CRS وحقوا K | 2.2 الرموز والحورات: ومثال رمور الأتماس ومحوزاتهم ما حكام المصف وكتاب الطارحات إلى اواخر المفرع اسمادس من املم التباني] وهو أنه لا قد غرى في كلامهم أن أحس أحطأت وهنطب فرارًا من عصب أقدًّ م علمهم أن في عالم القدس لا تصنور لسوح حطيته أو أفتراف مفصيه ولا يطرق الله المسحدثات آثار الحركات ووأول، حاشيا محصولها من مدأما ... ناصه في حوهم هامه وهوطها باعراسها سرااماري بالبلام البديه . . . وفرازها من سحط الله شوقها إلى بديو البدر . . البرول عبها القس ، ومن رموزهم ما عكي | في هذا الموضيع سه] ه س عين المعرض أن الطامة حاصرت النور وعيسة ثم أمدته اللائكة باستطير على أهرمن الذي هو الطلبة فنهر الطالبة الآانة أمهلها إلى أخل مصروب وأن الطلبة حسلت عن البور امكره رده، وطوله إن « اصل هذا الحديث كان عن الفس عامينا حوم عوراني كا رهن عليه المهاوس واعلمه من المولى البدنية والحسبار والحدين سلط الدوي علها وحدمها العس ألى العالم السنلي ، ومدد الملايكه مصاده، تومين أعدر مآسداد أخس لاشراق عاوى وحروح الى العمل ، والامهال الى احل مسروب بناء العوى الى الموب ، والعكرم الردية مثل النفس الى الادور المادية لل الله الله الله مثل النفس الى الادور المادية الله الله مثل النفس الى الادور المادية 6 سفسی KCRS سمسی کثیرا Nr | 7 محرد KCRS حوهم محرد Nz عرى عن اللانس الطسمة KRS عرى عن ملاس سمه Nz C بري عر الهبون Na - KCRS کام طویل کامل ، I Dicicrici Die sogeninate Theologie des Austoteles, Leipzig, 1882, \$ 8-9

عن نفسه هذه الانوار المظيمة ، وقد اتّفق كلّهم على ان مَن قدر على حلم حسده ورفشر حواسّه صعد للى السالم الاعلى ، واشّعتوا على ان هممس صعد في بنفسه الى العالم الاعلى وغيره من امحاب المعارج ، ولا يكون الانسان من الحكماء ما لم يحصل له ملكةً خلع الدن والترقّى ، فلا يلتمت الى هؤلاء المتشبّعة بالفلاسية المختطين الماذيّين ، فلنّ الاسم اعظم بما قالوا ، وطرايق هؤلاء في المنشبة الفلاسية المختطين وشيا طاهمةً

(۸۷) فعل الصوفية والمحردون من الاسلامين سلكوا طرايق اهل
 الحكمة ووصلوا الى ينوع النور وكان لهم ما كان "ومن لم يحمل الله له نور"
 فا له من نور » (٤٠/٧٤)

(٨٨) فصل وكانوا قد نشغلون المريدين الدكر الدايم وترائي الاحساس والحركات والصود في الراوية وقطيم كلّ عاطر يحرّ الى هذا العالم، وهكذا الى ان تحسل لهم الأمور ، ومن الطرايق السادة الحايمة مع قراءة الوحى الآلميي والمواطنة على المسلوات في شجيح الليل والياس نيتام ، والصوم واحسه ما يؤحّر فيه الانطار الى السحر لقع المسادة في الايل على الحوع ، وقراءة أيات في الليل مهنيحة لرقة وسوقو ، ويعمهم الاعكاد العليفة والتحسيلات المناسسة للامم القدسي ليتلطف سرهم وهذا له مدحل عطم ، وكذا العالمة والنفية والنفية والوعط عن قابل ركى ، فاؤل ما مندى عايم انواره العليفة والنفية الرحيمة والوعط عن قابل ركى ، فاؤل ما مندى عايم انواره له وقد امن KCRIS عليم انواره المدرود الله المدرود الله الله المدرود الله الله المدرود الله المدرود الله المدرود الله الله المدرود الله اله المدرود الله المدرود المدرود الله المدرود الله المدرود المدرود المدرود الله المدرود المدرود الله المدرود الله المدرود المدرود الله المدرود الله المدرود المدر

1 وقد الفن ١٤٠٤ لكما الحكم الدوانية إلى ما م ١٥٠٠ . ما د علم الورد ١٤٠٠ ما ما ما المحاد المحاد المحدد الم

غاطفة لذيذة ستّوها الطوالع واللوانع ، وهي كلمة طارق سريعة الانطواء ، ثم أيمنون في الرياضة الى ان يكثر عليم ورودها لملكة متمكنة ، وقد نجرج عن احتيارهم هجومها ، ثم بعد ذلك يشت الخاطف وعند ثباته يستّى السكينة ، و وعند التوعّل في الرياضة تصير ملكة ، ثم عد ذلك مجسل لهم قوّة عهوج الى الجناب الاعلى ، وما دام المفس مستحة اللدات من حيث هي اللذات فهي بعد غير واصلة ، وادا عامت عن شهورها بذاتها وشمورها ملذاتها فدلك الذي 6 مستق سمّوه الفناء ، واذا عامت عن الشمور فهي ماقية بيقاء الحق تعالى ، وقد سسقت اشارة الى الاتحاد ، وثم مقام آخر في الفناء وهو القرب الحالات الى الموت ، ورتبا شهد معن الصوفية مقلم الحلقة واشار اليه افلاطون ، و وهذا غير الفناء الدي المدت المتحربك المدني المشهور

1 سبوما KC: الطوائح CRSN الطوائح CRSN الطوائح CRSN الطوائح CRSN الترمل CRSN التركم ال

التهريه من البيائيات وارام طلبيتها فكون المني الذي يسبه الههارية دحره نما يأتى ق الشهب البرائية التردي الهم مصبر صاحه شطاعاً وان اعتدل وكثر به حصة هيئات البور تواسطه السيد الدير الاعظم فيكون ملكا معطاء . وهدا وحده بسني كيان حره الله السار الثلثة عاها اللي ما دكره في الكناس المذكوري ، ولا يعد ان يكون لعله الثلثة علما وقع من الساح كاني احد ماستها الرطعات المذكورة في هدا الموسع صدد عالم وكدا سعهم السارة القطعة وهي الليمة المتداد في الكم والكيف كان

(٨٩) فصل قال صاحب التوحيد في مقام التجريد . ما انطقَ برهاكم با اهل الحكمة واوسح سيانكم! لقد كشيفتُم النطاء عمّا صيار القلوب فيه و صرعَى، وأنيم على جميع ما مجتاح الى سرفته في حال البدؤ والرحمَى، فسقيًا لنفوسِ هذه آ ألرها وعقول ِ من الحقّ شـمارُها ودَّارُها والى الله مسيرها ومطاؤهاءلقد اطهرتم بأبين الححقة اعظم المحخة وساعدتكم شوس جميع اهل 6 الحقيقة ، الَّا انَّ هاهنـا حرمًا واحدًا وهو انَّى تحرَّدتُ بذاتي ونظرتُ فيها وحدتُها أنيَّةً ووحودًا ، ومُمَّ اليها لمها لا في موضوع ــ الذي هو كرسم للحوهرية_واصافاتُ الى الحرم_التي هي رسم للنفسية_ أكما الاضافات فصادفتُها 9 حارجةً عنها وأثما أنها لا في موضوع أمر مسلى ، والحوهرية إن كان لها معنى آخر لست أحصَّلُها وأحسِّلُ ذاتي وأما غير عايب عهما ، وليس لها فصل هاتى اعرفها بنفس عدم غينتي عنها ، ولوكان لها فصل او حصوصية وراه 12 الوجود لأدركتُها حين أدركتها اد لا اقرب منى الى"، ولست أرى في دائى عند التفصيل الا وحودًا وادراكًا فحسنُ امتيار عن غيره تعوارض والادراك على ما سنتى فلم ينق آلا الوجود ، ثمَّ الادراك إن أحذ له مفهومٌ 15 عَصَّلُ غَيْرِ مَا قَبِلَ فَهُو ادْرَاكُ لَشَيْءٍ وَفَى لَا تَنْقُومُ بَادْرَاكُ عَسْهَا ـــاذْ هُو نَعْدَ 1 صاحب التوجد - ريد بالتوجد في هذا الوضع ما هو على مصطلح الموفية وهو

 نفسها - ، ولا دادراك غيرها - اذ لا يلارمها والاستمداد للادراك عرضي - ، وكلّ من درك ذاته على مفهوم أما وما وجد عند التفصيل والنظر الا وحود مدرك منسك فهو هو ، ومفهوم أما من حيث مفهوم أما على ما يعم الواحد وغيرة الله شيء ادرك ذاته ، فلو كان لى حقيقة غير هذا فكان مفهوم أما عرضيّا لها فأكون أما أدرك المرضيّ لمدم غيبتي عنه وغيث عن داتى وهو عمال ، فحكمت بأن ماهيتي نفس الوجود وليس لماهيتي هي المقل تعميل الى امرين 6 ألا دور سلبة - رجمل لها امه وجودية - واضافات

سؤال لك فصل مجهول ،

جواب اذا ادركت مفهوم «أنا» فما زاد عليه من المجهول فهو بالفسسة الى 9 «هو ، فيكون خارجًا عرّ.

قبل لى هادر يننى ان يحب وجودك وليس كذا

قلت الوجود الواحي هو الوحود الهمض الذي لا أتم منه ، ووحودى 12 أقص وهو منه كالنور الشمسائ من المور الشمسي ، ولمنا أوحد التصاوت والكمال والنقص كما اشرتم اليه في البعدين السماخين لا يحتاح الى يمتز فصلي ، وامكان هده مقص وحودها ووجويه كمال وحود الذي لا اكمل مه

قبل لا اشد ولا اصعف فيا يقوم سفسه

قلتُ * هَذَا تَحَكُّم قَدَ انْحُسَمَ نَائِهُ فِيا اسْلَفُتُمْ مِنَ القواعد

1 والاستعداد الادراك R واستعداد الادراك KCR | 1 ادراك KCR | 2 ادراك KCR : 1 ادراك CRS : 1 ادراك CRS : 1 ادراك CRS : 1 ادراك CRS المارت KCR | 4 المارت الاميري KCR المارت الاميري KCR المارت الاميري KCR المارت الكمال والعدى KCR المارت بين الايتن اد كار الكمال والعدى KCR المارك KCR اتم R | KCR المارك KCR المارك الاميري KCR المارك الكمال والعدى KCR المارك KCR المارك KCR المارك الاميري KCR المارك الاميري KCR المارك KCR المارك KCR المارك المارك

سؤال إن كان الوجود من حيث هو كذا واحبًا فكان الكلّ كذا ^ه
جواب الدفع التامّ والناقس هذا الكلام واتّما يقع هذا موقعه فى المتواطئة
د ثمّ أنّ هذا يلزمكم إيضا فى الوجود الواجيّ والممكن اد من حيث مفهومه لم

واذا كان داتى على هذه البساطة فالمقول أولى

6 وأكما عدم الأؤكوبة فى ايجاد سمى نوع لبعضه فاتما يستقر عند استوأ. ربّة الوحود والمساواة فى الكمال والنقص ، واللا عند التعاوت كما فى النور التام والناقس لا يصح.

وأتما ما قبل ان اختلاف آثار العقول لاحتلاق الواعها فدنوع لاقه لما حار ان يصدر عن دات واحدة ماعتسارت اشياء حاز عن لوع واحد ماعتسارات مماتب الوحود وعوارس احرى ، فأن العقل الناني له رتبة من 12 الوحود وكمأل غير ما للثالث كيف والثالثية والراسية هسها ممات الوحود ولوارم مختلفة يجود ان تختلف الآثار والحركات ماعتبارها للافلاك ، والى هذا ولوارم مختلفة يجود ان تختلف الآثار والحركات ماعتبارها للافلاك ، والى هذا

I to MCR الما المدكرة المراكب الما المدكرة المراكب الما المدكرة الما المدكرة الما المدكرة ال

اشار المتقدّمون الى ان الاعداد هى مبادئ الوجود، ثم ان العدد على اختلاف مهاب حصل من الآحاد ولا واحد مقسابه والمعرات خواص عجية ، وكل المعجد هى نسد اعداد ومهاتب فكذا رقبة اعداد العقول ونسبُها ، وباعتسار ولا وثم ان الاهلاك تؤثر لمقابلات ومناسبات فهى متشبّهة فى هذه ايصًا بما يين المقول من النسبة العقلية وكما ان المسؤر العلكية كالمقرب والجبسار مثلاً أمّا هى كواكب كل منها جسم نودى 6 مستقل فى ذاته الآلها بما ينها من النسبة الوضية صارت صور الآنواع ، فالعقول ايضًا يجوز ان تكون بيها مناسات عقلية صارت المناسمة الوضعية المكواك

وهدا من التوحيد واشار اليه المتقدمون ، وفي كلام المعلم ما مصاه هذا ، وما مخالفه فأنما هو من تصرّفات المتأخرين والمعرّل على العرهان

(٩٠) فَعَلَ وَالمُسَامُ عَدَّمُ هُو المُلكَةُ النَّاتَةُ عَلَى أَمْرٍ مِنْ هَذِهُ الأَمُورِ 12 وَالحَالُ عَدْمُ هُو الدَّيَّاتُ هَذَهُ الأَشَاءُ سَرِيْعُ الزُوالُ وَالْحَالُ اللّهُ عَمَالُ اللّهُ عَمَالُ وَهُو لِمَيْنَهُ مِنْ الْحَالُ اللّهُ عَمَالُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّه

وقتك الله المتحلاب المطالب كنسة الفكر الدعاء في امر آخرتك فان الدعاء نسبته الى استحلاب المطالب كنسة الفكر الى استدعاء المطلوب الملعى ، فكلُّ و مُمِدُّ لِما يناسسه ، والدعاء كما قال افلاطون يُحرّك الدكر الحكيم ، واصعبر وتوكّل واشكر وأرض القضاء وحلسبْ فسك في كلّ عشية وصبيحة وليكن بومك خبرًا من امسِك ولو تقليل والا فأنت من الخاسرين ، روّح سرّك اجتماع أمنات عليك بمانه ، اذكر موتك وقدومك على الله في كلّ يوم ممارًا، احفظ الناموس ليحفطك ولا تؤخّر الى غد شُفل يومك فان كلّ يوم أت بمناغله ولملك لن تلحقه ، واقلع بحسب طاقتك عبة ما سوى ربّك وكلّ لفسك الملكات العاضلة الثانة ، وعليك بالصدق فلا تلقلخ نفسك بملكة لفسك الملكات العاضلة الثانة ، وعليك بالصدق فلا تلقلخ نفسك بملكة الكذب وينفسد مناماك وإلهاماك وتعتاد الانتقاش بغير الحق ، ولا تطلمن الكذب وينفسد مناماك وإلهاماك وتعتاد بالانتقاش بغير الحق ، ولا تطلمن فائنا ، فيز مانية القتيم كما فالتك برحته فائنا ، فكر مرادًا في تقم علك فيم العالم فالك والمتاف صايرًا من الصالحين فيوشك ان تصير فائنا ، فكر مرادًا م أفل فان كست ضلفك صايرًا من الصالحين فيوشك ان تصير فائنا ، فكر مرادًا من المالحين فيوشك ان تصير فائنا ، فكر مرادًا م أفل فان كست نطقك صايرًا من الصالحين فيوشك ان تصير فائنا ، فكر مرادًا م أفل فان كست نطقك صايرًا من الصالحين فيوشك ان تصير فائنا ، فكر مرادًا م أفل فان كست نطقك صايرًا من الصالحين فيوشك ان تصير

بالصمت ملكًا من المقرّ بين، احصَّل جانب الله في كلّ امر وليكُن لك مع الله معاملةً لايقللع عليهـا بنو نوعِك، واعلمُ انْ عيونًا من الملكوث ماظرة اليك فعطيم حُومَات الله استنحياءً فانّ اعْيَنَ رَبِّك لا تُسَام ، احترزْ عن البيين وان كنتَ ³ صادةًا ، كن يرًّا يوالدَ يك ادا حَمَّت كلة العذاب على قوم فنسقوا واللَّيمُ عليهم غَضَبَانُ ولم يبق الى حدّ استزال عذال الله الّا قليلًا، فلا تكونزُ بصنعاكُ متسّم الكابر عينئذ يمتك من الحيذلان ما مسَّن القرون الحالية ، كُنْ دا عزيمةٍ 6 فَانَّ عَمَاجٍ الرَّجِلُ تُحَرِّكِ الاسابِ، اتَّقِرَ دعوة المحايِّز واليَّتَامِي فَانَّ القُّبِّمِ قد لا يساع كسر على كسير ، صَلِّ لرِّبك والليل داج ِ وأذكر الله كثيرًا ، وكلُّ ما حرَّ كك الى احمر من الامور العالية إن تنتيمتُه وفلَّشتُ كنابي هذا 9 وحدتَ فيه ما يُصِنك على الوصول الى كاله ، ولقد اودعتُ في هذا الكتاب ما لا حاحة منه الى غيره في هذا الفنَّ ، وفرَّقتُ ما ينغي ان يُفرِّقُ في مواضعه وما ليس ههما برهائه او حرمُ الحكم به لا يُصرُّك حهله، واشتملَ على رمور 12 إن فهمتُهـا وغرايب وبوادر ومن العلم على قواعد منقَّحة ليس مهـا هر فج ومرثح ، ولو حمدت الدعاوي لَادْعيت فيه امورًا حليلة ، وأن نتهنُّك على 1 الحاء (KCR الله KCR إ وليكن KCR طيكن الله KCR كل الله KCR كل الله

 قدرةٍ تُحْلِنُ بأمر اعرف ولا تقلّننى وغيرى فالمسار هو البرهان ، وكفاك من العام التعليق طرقا فعليك بالعلم التجرّدي الاقصاليّ الشهوديّ لتصبر من الحكماء، و ولا تبذلنَ العلم واسرارَه الالاهلِه واترّى شرّ مَن احسنتَ اليه من اللئام فلقد اصابقى منهم شدايد ، وأذكرى في صالح دعايك وققنا الله واتباك ورحمنا وآوانا أنه سيّدنا ومولانا ولواهب العقل حد غير متامٍ

ة كتاب التلويحات اللوحيّة والعرشيّة

1 محل نامي. ولو حدت الدعاوي لادعيت فيه دعاوي حليلة واظهرت محاسسه وفصايله لكن الاولى تراك دلك فان في الدبية على شرف التيء وصياته سكون وجود عن الطلب والمعس وفي أمال داك شدة النشايط [النشاط؟] والطلب والمعسُّ عن الاسرار والطايف المودوعة في دلك فان الانسان حريس على ما منع ومن شأنه ان ينعد عمل يقرب ويقرب عن يبعد عنه ثم أنه أمن مترك التقليد له ولفيره وأتباع سبيل البرهان المادق Nz | فالميار CRS والمار KCRSN العلمي KCRSN العلمي CRS | الشهودي KCRS − Rt | لصير KCRS لتصير Ct الالأمله: وقال المسيم مم ﴿ لا تعلقوا الدر في أعباق الحارير » أي لا تلموا كلات الحكمة التي في درر وحوام الَّىٰ العوام و فرعاع الدين علمت عليهم اللوى الصيوانية والقصدية الموجودتان في الحازير Nz || 4 اصاش R آصاس KCS | في صالح دهايك اللهم ان أسألك يا حي يا قبوم يا دالحلال والاكرام ان ترم درحات هذا الشيح [عي السهروردي] و عالمك العلى وان ترسل على هسه من الانوار الالهية والاشمة العدسية ما يقرب لها اليك وبدنو من لللايكة المفريس بن يديك المك سميع الدعاء قريب من المداء وان تشركنا في صالح دعاية وتحملنا مسجيلين لدایه ومحرطین فی سلکه وان تور عمایرنا ناوار معرفتك وتبعد في اسرارنا سرا من لطبايف حكمتك الحك الحود الاعم على الحلاق سان وفائرحمة الشاملة على الكيل حبان Nz || والعرشية · تاليف الشميح الامام شهبات الدين المهروردي - C أنم . . . والرشية محمد الله تمالى وحس ترفقه R تم الماريجات النوحه والنرشية صون الله وحس توهيمه والصاوة على حير حلقه عمد واله احسين S وهدا آخر شرح الـاويمات . وقم العراع م تصبف هدا الكنان في اوايل سه سنع وسنين سيَّاية هجرية عكا وهدا آخر ما تيسرلاً من شرح كناب اللويمات . وصلى الله على سيدا كلد الني الاي وعلى اله وسلم تسلما كثيرا الى يوم الدين Nz

كتاب المقاومات

(الملم الثالث)

بسم الله الرحمن الرحم وبه استمين. هذا مختصر يجرى من كتابى الموسوم بالتلويحات مجرى اللواحق، وفيه اصلاح ما يحتاج الى اصلاحه تماكان الأوَّلُون يرسلونه إرسالاً ولم يتيشر ايراده فى التلويحات لشدّة ايجازها فلم يكن يلايمها 3 ما يحتاح الى اقلِّ بسطٍ ، والايجاز فى مواقع تَمازُكِ السهو فى المظهات لا يفيدُ ، فاوردناه ههنا مضمومًا اليه نكئًا مشهورةً ، وستينْه المقاومات مستمينًا بالله ومتوكلًا عليه

¹¹ وه اسمين R سوات بالطيم S || 3 اشدة R شدة S || 4 و ا المطيات S : ق الطبين R ق الطمين R || 5 فاورداه R فاوردا S || 5 الم € عليه R . — S - . R

في الملم الثالث

(١) العلم أن الزاعم أنّ الشيقية اعمّ من الوجود - معلّبلا مأنّ المعقول الذي لا وحود له خارج الذهن شيء وليس بموجود - كانه عَقل عن المعقول المذكور: كما أنه شيء في التمقل هو موجود فيه وكما أنّه في الاعيان غير موجود فليس بشيء فيها

6 سؤال الشيئية اعتبارية ا

جواب الاعتاريات تضاف تارة الى الاذهار وقارة الى الاعيان ، كقولك . ان كلّ جيم ممتمع فى الاعيان ، ثم سنبتين حال الوجود وأن لا فارق بينهما فها

9 'برَجع الى كونهما اعتباريتين

(٣) واعظم ان من اعترف بستحة قولنا «شيء كذا ممكن الوحود او و وجوده من الفاعل » مخلاف ما يتال «الله ممكن السيئية » فقد النزم اختلاف
 12 الاعتبار _ ليس له دعوى الترادف

واعلم انّ الحاكم بشدينية غير موحود فى الاعبان واله أنت لامكاله احطأً و يُعيَّن شحصُّ ، فيقال له : هذا لمناكان غير موجود حل كان ثانًا "هذا» او لم قا يكن ؛ فان لم يكن ثانًا هذا فالمكنُ غيرُه ، وان كان ثانًا هذا فهو فى العدم

يس على ما يس قال « المستقح الاشارة وجوده او وجود صفاله ، فيقال الصفات كانت أبتةً له لامكالها له، والوحودات الصفات والماهيّة إيصًا ثانتُه بِلا قانا، وليس

للوجود وجودٌ آخر ُ يغيده الفاعلُ وآلا كتسلسل ، والثنات حاسلٌ بنفس الامكان فلا حاجة الى الفاعل فى وجود الماهيّة والصفات ِ لشاه ِ لها ولمدم ِ حاحته الى وحود آخر ، فلم بيق له مصحّح ً للاشارة حالةً المدم ِ الّا وقد تحقّق فيشارَ 3 اليه ، وليس كما ، ثمّ فيه التعليل اد لم يبق الحاحة الى ألفاعل

ثم يُعِيَى على هذا امتناع ما ليس عوجود ولا معدوم في الاعيان، فأنه إن قال بشيئية المعدوم ، فالشيء – اذا كان معدومًا والوجود عنده ايضا تما لا أو يُوسَف بوجود ولا عدم والثان له لنص امكانه – فلا يعيده العالم شيئا، والسفات كلها وجوداتها ايسًا ثابتة ، فهذا السواد المشار اليه يحب ان يُوجَد قلل وحودم وهو محال . .. وان لم يكن من القايلين بهذه الطريقة ، فالسواد ادا و كان معدومًا بهو منفيّة ، ولا يُثبّت المعنى في الاعيان وصف ، تيجه المنات ولا يُثبّت المنفى صفاته كلها حالة عديم منفيّة حتى الامكان فهي غير مكنة ولا واجة في ممتنعة على المعنى الامكان وأمّا لا وجوب فلعدمها ،

وادا وُحد السواد فان قِيت اللوتية - التي هي عنده حالٌ غير موحود 15 ولا معدوم منتية ومعدومة فليست "غير موحودتر ولا معدوم الله في الحوال لا الحال معدومًا، وكذلك الامكان والوحود، فإن كلّ هذه عنده من احوال لا

وايسًا 'كُلُّ متف مدومٌ فهي معدومة ايسًا

توصَف بالوحود ولا بالمدم ، فيكون الموحود عديمُ الامكان وعديمُ الوحود 💶

¹ الوحود R . الموحود S | 3 سق R سق S | 6 والوحود R . والوحود ك الله وحد S | الله وحد S | الله ك الله

وهو محال ... وإن 'وجدت' فكانت معدومة ثمّ صارت موجودة فليست «لا موحودة ولا معدومة» ... وإن ثبتت بعد عدمها ولمّا أن تبقى معدومة كاكانت اوينافي الثنوت العدم ، فإن بقيت معدومة كاكانت فليست «لا معدومة وهي عنده لا معدومة اوان ناقي الثنات العدم فالعدم ليس نشيم فتعين ان يكون سابًا ، فتقانة لللوجود ليس نشاق ولا تضايف ولا العدم والملكة و حاله لم 'يعتبر في هذا العدم الامكان .. وفي الجلة هو سلم فيكون هو اللاوجود ، فلا 'يتعتبر الواسطة بينها ، وايسًا يلزم ان لا يكون الثنات العدم من الوحود والا يلزم من صِدْق الاعتم صِدْق الاحتى لمنافاة العدم وأورد اللاوجود والنسات على أن هذا الفلط لفعل : ادا خُلوك لفظة العدم وأورد اللاوجود سقط النراع

وان مَسَعَ كُونَ المنبيّ معدومًا حَريًا على سعسطته وادا أوحد السواد إن بقيت اللوية منفيةً كما كانت وهي لا عسالة ممسة الوجود وكلُّ مسفة مسقيتم معتمد الوجود لا يسح حملها عليه _ بل وان لم تكن مسهة لان الحل الساتُ والساتُ المنبيّ كادب موكون سوادًا وليس يكون وهو محال ، ونسة اللوبيّة البه والى الجوهم والرابحة والمارتي سوادُ اذا لم نُشبَت لهده وهي مسمة الوحود لها وهذا اطل . _ وأمّا أن نُشبَت الآن وكانت غير ممكنة الشات لان الاسكان لا يُكن بُسانُه وهو محال ، ـ وان كان للامكان لا يُكن بُسانُه وهو محال ، ـ وان كان للامكان بُساتُه وهو محال ، ـ وان كان للامكان بُساتُه

والشات امكانُ فيذهب السلسلة المترتّبة الثابّنة الى غير الهاية وهو محال كما سبق ، تَعْرُدُ ما في التلويحات هذا

(٣) واعلم انّ الحقّ قد يُمنَى به نفس الموجود فى الاعيان، وقد يُمنَى به قالموجود الدايم، وقد يُمنَى به ما يستأهل له الشيء من هو كذا، وقد يُمنَى به حال القول او الاعتقادِ من

مطابقتها للاس فى نفسه ، والتحقّ محامل اخرى دكرناها فى المطارحات 6

(٤) رَاهُمُ أَنَّ المُمدوم بمُتَعَ الاعادة لانَّ الواقع تشخَّصُهُ ادا فُرَسَ عَوَدُهُ فَإِمَّا ان يَكُونَ هُو هُو باعتبار الماهية المطلقة ، مثلًا لكونَه ســوادًا فيكون كلّ سوادٍ هُو وهُو محال ، أو باعتبار المحلّ فيكون كلّ ســواد وقع في دلك المحلّ 9 هُو ، فلا يمكن في علّمٍ كان فيه حرارةً وجودُ حرارةٍ غيرها امدًا ، فيمكن

على مُشارِك جنسه الاقرب ما امكن عليه وامتح على مُشارِك 'وعه ـ وهو الكون في ذلك الحلّ بمده ـ وليس كذا ، او ماعتمار بقاء الاسارة الى هويّته 12 حالة العدم ويكون الممدوم موحودًا وهو عال

سؤال امكن كونه في الزمان الاول فيمكن في الزمان الثاني ، ولو استع عوده ــ لدانه او للارم ــ فكان بمنمًا اؤلا ، او لعارس ــ فيحور رواله 15

حواب هو ممكن النقاء لدائه فى كسيرمن الارمنة

سؤال ليس الكلام في النقاء مل في العود ا

 6 (٥) نى المجره والعرض اسطلح المشاؤون الحوه، على " الموحود لا في الموضوع ، ومَن قبلهم على " الموحود لا في علّ » فالاقولون ، ما لس له علّ مستمزر عنه يستمونه الحوهر سواةً لم يكن له علّ اوكان عقه غير مستمزر عنه ، والأو لون يستمونه الحوهر الموام الفير المعتمر الى الحلّ ، والجوهم الفط اصطلاحت عير آن الاقدمين يعولون لهم : احتلف اعتار " الكون لا في الموسوع » في العسورة والجوهم " العايم لا في الموسوع » لافتقار الحلّ الهما ، وكون القايم على المقام " لا في على المورة كونها " لا في الموسوع » لافتقار الحلّ الهما ، وكون القايم " لا في على على الموسوع ، لا فقام الحلّ الهم الموسوع » إنتا وان لم يفتقر الهه حوهم فيكون الفسائط " الكون لا في موسوع » إنتا وان لم يفتقر الهه حوهم فيكون الفسائط " الكون لا في موسوع » إنتا والمن الحلّ او سلب المحلّ او سلب المحلّ المستفى لا لسلم الحلّ مل لسلم الاستفاء ، فاحتلف الاعتمار . وهذا امن قريث ولعطة " في مشترّ كة على ممل كون السي. في الزمان والمكان والحسب ، في اذا أسيم به السيء ألى محلّ السيء في اذا أسيم به السيء ألى محلّ

مبنی S - R | 2 متمارکه RtS مشار اله R | سپووره R مسروره R استخداد کا S - R متمارکه R مشار اله R | سپووره R مسرورة کا 3 مسرورة کا 3 مسرورة کا 3 مسرورة کا 8 مسرفی RtS | 8 مسرفی مستفی RtS | 8 مسرفی RtS | 8 مسرفی RtS | ان السوره کریها . . و الی اعلی RtS الله S - R | ان السوره کریها . . S مسرفی کریها . . S - R | ان علی S - R | استفاد کریمار . . بل لا علی S - R | استفاد کریمار . . بل لا علی S - R | استفاد کریمار . . بل لا علی S - R | استفاد کریمار . . بل لا علی S - R | استفاد کریمار . . بل لا علی S - R | استفاد کریمار . . بل لا علی S - R | استفاد کریمار . . بل لا علی S - R | استفاد کریمار . . بل لا علی S - R | استفاد کریمار کریمارکرد ک

أبي به محامّة الكلّية مع غيره بحيث لم يبق له سَنكُ لا يُجامّعُ ، قالحال هو المحامِمُ الكلّية مع غيره بحيث لم يشب اليه سَمَكُ ولا تُصِدّ باشارة ، والحمُّل ما جامَمه شيءٌ هذا حاله لا وايضًا الحالُ يُغيد هيئة ووسمًا لحلّهِ والحمُّل ما جامَمه شيءٌ هذا حاله لا وايضًا الحالُ يُغيد هيئة ووسمًا لحلّه وفي حنسًا ويُحمّل الباق فسلة ، فإن المعظ مشترك لا عام له صفلاً عن الجنسية ، وما يُذكر بعده يكون مَعي في ، ههنا ، فيكون تكريرًا الشيء في التمريف وقوم من شيعة المسلّلة بي جوّنوا كونَ شيء واحد حوهمًا وعرصًا فقالوا . وقوم من شيعة المسلّلة بي جوّنوا كونَ شيء واحد حوهمًا وعرصًا فقالوا . السواد عرض النسة الى المجموع مه ومن عله ، والسود عمد ومن عله ، فهو و مرسود حد فيه > دلا بكرم منه ، فهو عرض ، وإذا أنسيف الى المجموع فهو موحود فيه دليس لا بكرم منه ، فهو عرض ، وإذا أنسيف الى المجموع فهو موحود فيه دليس لا بكرم منه ، فهو عرض ، وإذا أنسيف الى المجموع فهو موحود فيه دليس لا بكرم منه ، فهو عرض ، وإذا أنسيف الى المجموع فهو موحود فيه دليس لا بكرم منه ، فهو عرض ، وإذا أنسيف الى المجموع فهو موحود فيه دليس لا بكرم منه ، فهو عرض ، وإذا أنسيف الى المجموع فهو موحود فيه دليس لا بكرم منه ، فهو عرض ، وإذا أنسيف الى المجموع فهو موحود فيه دليس لا بكرم منه ، فهو عرض ،

ونلحقین فنقول آیان عمر قلم الجوهم «الموحود فی شی، لیس لا کجرم منه» 12 فالمقل او حملة العسالم لیس بموجود یی شیم « لا کجرم و لا علی انه عیر احرم » مل لیس موجود ای شیم اصلاً ، ملا ینشی ان یقال لهما حوهم " . . . وان عبائم به «عیر موجود ای شیم یکون فیه لا کمرم منه » . لیفتم ما لیس 15 بموجود ای شیم اصلاً کالمقل . . . فائه ادا لم یکن فی الشی، لا «یکون فیه علی انه لا کجرم منه » . وما یکون فی الشی، « ولیس لا کجرم » مل «کجرم انه » . وما یکون فی الشی، « لا «کجرم » مل «کجرم انه » . وما یکون فی الشی، « ولیس لا کجرم » مل «کجرم ها الله عرق » الشی، « الله عبر الله عرق » الله الله عرق » الله عرق » الله الله عرق « لا علی انه حرق » مل الله الله عرق » الله الله عرق » الله الله عرق » الله عرق » الله عرق » الله عرق » الله » الله عرق » ال

R سى د S سى R مع معيد R ... R المجامع R المسامع R ... المجامع R ... المسامع R ... المسامع R ... المسامع R ... المسام R .

* هو حزوًه ، عالمدد ية الدربية والوحدة الاثنين والسقة المدالة كذا ، عانها غير موحود تر فيها * لا بجزم منها ، بل * بجزم منها » ، عاجزاه الاعماس ايسا و حواهم على هذا الاصطلاح ، فان لم يلترموا بكون احزام الاعماض جواهم فقد النرموا بعساد السطلاحهم ، وان الترموا علا يلزمهم هذا الطريق ويكون العرض عندهم * الموحود في شيء لا كخزم مه ، ويخرج عنه القائم لا في المرض عندهم والذائم ، فان اداد عُميث الفسخ عليم فيلزمهم السواد بالنسة الى المهاء ، فأنه * غير موحود في محيث يكون لا كخزم منه ولا محيث يكون كخزم منه ، فيالنسة اليه يكون حوهم ا وهو عاسد ، ثم لعطة * في ، مشتر كة على اصافة الحرثية والمحلية ، والعساس على البحث التأم اصطلاح القدماء وقسم المشاؤون الحواهم الى اوايل كالاشتحاص والى ثواد كالانواع والى ثوالث كالاحياس

12 (٦) قَالُوا والاشتخاص آوَلَى بالحوهرية ثم الانواع ، فان الاحياس العد عن الوحود من الانواع والاشتحياس موجودة ، قالوا لان الحوهرية باعتسار الموجودية لاى موسوع ، والموجودية في الاعيان للاشتحاص وسنى القسمة 15 اليها ، وقد قاومناهم في المطارحات، وما أيد كن ههما أنّ الوجود عدهم عرش

والجوهر حنش

¹ والمعه المدالة كدا R كدا او المعه المدالة ك | 2 فل كرء سهدا R -- R | S فان R وأن كرء سهدا التردوا R معد التردوا S الله وأن التردوا R -- S | كان السياء R -- S | الله السياء R -- S | وأن R -- S | وأن السياء R -- S | وأن السياء R موحود R معر الموحود S | 8 فان السية R فالدسة S و S -- R | وأضافه R المحود B | وأضافه S | إن السياء ك | 16 أوان توان 18 الموحود B المحاود كل الموحود B السياء ك المحاود كل الموحد كل الموح

(٧) وقاراً · الجنس لا يمكن فيه التقدّم والتأخر ، فكأنوا قالوا · يتقدّم حالف عَضْ الوحود اثم لا الوجود حالف عَضْ الوحود اثم لا الوجود المبنى: فإنّ المسأنى الكلّية كالجنس والنوع لا وجودَ لها في الاعيان ، وإن أقريدت الطبيعة بحيث يصبح وقوعُها لا مع النوعية فلا يصبح أن يقال أنّ الشخص أولى منها ، فإنّ الشخص أن أخذ عصد الواقع من الماهيّة فهي الطبيعة عميها ، ويتقدّم 6 الجوهرية ، وإن أخذ محسد الواقع من الماهيّة فهي الطبيعة عميها ، وتتقدّم 6 على نسبا بالموهرية وهو عال

وعلّل سفهم كونَ الجرئَى آذِنَى طلجوهمية انّ الكلّى لا يُسقُل الّا القياس الله الجزئَى ، وأنما الجزئَى طلعنى الفير المصاف وهو اعتبار منع الشركة .. فأنّ الكلام فيه أيسقل دون الاسسافة ، وهذا فاسد ، فأنّ الكلام ليس فى الكلّى والجزئَى من حيث الكلّية والحرثيّة فأنها اعتبارتيان ، مل الطبايع التى يعرض لها ذلك هى التى تُوسَف طاهوهمية ويقع عليها البحث ، والطبيعة التى يعرض لها 12 الكلّة تُسقُل دون الجزئية

ومن المشهور أنَّ كُلَّىِّ الجُوهِم جُوهُمُّ، وإن غُنِيَّ له ما لا يُمْعِ الشُركَةِ وهو في الدهر قليس مجوهرٍ ، فأنه وان كان صورةً للجوهم الّا أنَّ هذه الصورة 15 في عَلَي عو الماقلُ لها وهو ستثنير عنها لزوالِها عنه ووجودٍه قبلها وسدها حلًا عن بذلها

⁴ ارشب کا ارشد کا ارشد کا کا قال السخص کا کا کا 7۔۔ 6 وهو عائل رافال ، باطوم کا ۲۰۰۰ کا ۱۳ کا ۲۰۰۱ کا ۱۳ وسم کا وقع کا 11 دوں الحر" کا کا دوں الحرثی کا کا قصوم کا الحوم کا 16 مسمی مستمی کا 8 ووجودہ ووجودہ کا گا 17 حال عن بدلها کا کا کا مسمی

(A) قالواً: أنّ المقول من الجوهم جوهم لانّه موجود لا في موصوع اى أنّ ماهيته اذا وُجدت تكون لا في موضوع ، والمفتساطيس في الجيب وال لم يحدل و الحديد اللّا أنّه بحيث اذا أخرج يحدّله ، فكذلك المعقول هو بحيث اذا كان وائمًا عينًا كان لا في موضوع ، وهو غلط محسب تضييع الاعتبارات وأُخدِ الكمّن مكانَ الجزئيّ ، فللمفاطيس لا مائع الشحصه نفسه عن الحروح عن الجيب و الجنب العمل والصورةُ الذهبية عال انتقالها من علّها وحصولها الفعل عياً سؤال يقع ما هي مثال له

حوال فيكونهو الموحود لا في موصوع، فكما لا يلزم من كون الحارحيّ و لا في علّ اسلًا بـ فأنه مال لما ليس و علّ اسلًا بـ فأنه مال لما ليس في علّ اسلًا بالله الله الله في علّ اسلًا وليس في علّ اسلًا وليس من شرط المشال المطابقة من جمع الوجوه بـ فلا يلزم من جوهمية الشيء 12 حوهمية متاله، وصور الحيال ونحوها فيها مثال الطول والمرض والممقر وليست في داتها احسامًا دوات السان وحواهم ، وبهذا أيمم وهن قولهم الخارحي ادا كان حوهمية الدهي ، فانه يضمخ ، اوّلاً بالاستماء عن المحلّ ، وكانيًا الله صورة الانسائية دهنًا ليست هي الانسان مل مشال الانسان ولا يمكن عليها دوران التكل والاحيار بل مثال داك ، وكذا التقدّي والمحق ، هذا ادا وقع

 الاعتراف المطاع الصوركما التزموا به رووراه ذلك اعماث فى الاشراق روكلامنا فى المعترفين الانطباع ... وقد رُدُّ على من قال * أنَّ الهيولى والصورة ليستا يجوهمين لاتهما مبدأ الجوهم الذى هو الجسم " مانّ الجوهمية ماعتبار الموجود لا فى موصوع 3 وقد تشارك فيه الجسم وتُجرماه فعطل قوله المنيَّ على وَهْمٍ صميف

(٩) واعلم انّ الموجود ينقسم الى موجود لدائه وبدآه ـ كالاوّل فأنه

موجود لذائه اذ ليس وجوده لغيره كالسواد وموحودٌ بدأة لا نسبب ، والى 6 موجود لذاته غير موجود بذائه ـ كالحوهم قانه موحود لذاته فانه ليس موجودًا لغيره ولكن ليس موجودًا يُذاته لحاجته الى السبب، والى موحود لا لذائه ولا بدأته ـ كالعرض الاؤل لحاجته الى السبب الثانى لانّ وحوده للجوهم . . ومن 9

. حاصية الجوهم أنه يقبل الضدّين لتفتيره في ضمه لا كتندّل الظن العسادق الى الكادب اي انه ينفتر باعتبار صفائه المتقرّرة فيه لا يمحرّد الاعتبارات الخارجيّة

(۱۰) واهلم أنّ الاحتساس المالية لاحتس موقها فلا مصل لها ملاحدً، 12 وتعريفهم الكُمّ "الله هيئة تشل لدائه التحرّى والتفاوت والمساواة والتساهية ليس عدّ _ فان المساواة هي أثفاق في الكتية وكذا محوصا _ مل تعريف مّا، ومجود تعريف معموم اسم حرم واحد المكلّ أدا كان اسم الكلّ اشهر ، 15 وان كان من عَقَلَ الكلّ عَقَل الجزء اللّ أنه ليس من شرط مَن عَقَلَ شيئنًا ان يكون عَرَف حميم اساميه او عَرَف اسًا له بل قد يعقل ما لا اسم له او ما

عَرَفَ له اسًا اصلاً ، ولا كلُّ مَن عَرَفَ عملةً فى ماهيّة من الاحزاء فَسَلَ الفعل.

وقد اوردوا على أمسهم إشكالًا وهو اتبكم قلم: المادة هى التي ماعتبارها التبحّرى والوسسل والفصل، وقد أثنّم هها أنّ الكثم بدأته يشل التبحّرى واللاتحرّى ... احابوا عنه بأنّ التبحّرى بمعى القطع والانفصال بالفمل لا يقبله الله المالية، وأثمّا التبحّرى بمعى كُذنٍ: أن يُبتوهم فى أمرر شيءٌ غيرُ شيءٍ ، فهو من خاصة الكة

وايضا قالوا يحوز ان يكون المُبدُّ قلمادَة لقبول الفسل والتحرّى الكمَّ ،
و ثمّ يضل الكُمُّ الفصل والتفكّك تتوسط المادّة وان كان هو المصنّح ، ويجوز ان
يقبل المصحّح الدات امرًا افاده لفيره بالسرس ، وعلى هدا محثُ تبديلٍ
لفظة القبول في الرسم عا هو في معي الاقتصاء

12 (١١) وَاعْلَمُ انَ التَحرَّى ادا أُدِيد بِه فَرْضُ شَيْءٍ غَيْرِ شَيْءٍ طَاللاَمُجَرَّى مِذَا الاعتبار ـ بِنافِي الكُمَّ بِنَّةٌ ، وان أُحدَ اللاَمُحَوَّى بالفعل عليس من حواش الكُمَّ لاَنْ كَثَيرًا ثَمَّا لَيس مَكَمٍ لَهُ عَرَى ، وليس ملارم علنَّ كثيرًا من الكُمْيات لا تَحْرَى ، فليس ملارم علنَّ كثيرًا من الكُمْيات لا تَحْرَى ، فليس ملارم علنَّ كثيرًا من الكُمْيات لا تَحْرَى ، فليس ملى عليم المناهى التعريف في الكتب ، وينفي ان لا يؤرّد اللاتناهى ايسًا طالانهاية ، وما لا كَمْيَة له يُوسَف إيسًا طالانهاية ، وما لا كَمْية له يُوسَف إيسًا طالانهاية ،

18 وهو كلّ ما لا نهاية له ، اذ لا يحرح شيء عن النبي والأسات

سؤال هو عدى ،

1 - R عكمه S من الأحراء S الأحراء R أن فان R الثان S الثان R الإيمان R و الايمان R أن الأيمان R و الايمان R أن الأيمان R أن الذي S أن الأيمان R أن الذي S أن الذي

وَ لِمَانَ أَنَّ الْقُولُ نُوعُ مِن الْكُمَّ المنفسل مَن نظر الى عدم حدِّ مشترَاكٍ 3 يتلاقى عنده الاجزاء، وبمبحرّد هذا لا يصير الشيء كنَّا منعسلًا، فأنَّ النفوس الناطقة كذا وكثير من الاشياء، ط يسفى أن يكون كتَّا بدائه ثم لا يتلاقى اجزاؤه، نفيده الاشياء يمرض لها الكمُّ وليس كلُّ ما يمرض له الكمُّ فَضَى 6 المحرّم، والمنقسل والمنفسل الملذان ما فصلا الكمّ ليسا الاتقسال الذي ورضوه مصيحِّقًا لابعاد ثلثة ـ فأنه جوهمُ على ما وضعوه ـ ولا الاتّسال الذي هو اتّحاد

نهايتي الجسمين الذي أبيطله الانفصال_فاتهما من عوارس الكتم_، وهذان فصلان ِ 9 للكتم وجود"إن تحتهما انواغ محصلة وان حُرَّرَفَ احدُهما بسلسٍ

وما 'یغرَض انّ السمة السامّة فیها النلمان علی واحد هو الحلّ المشترك فاسدُ ، فأنه ان فُرس واسطة مِن آحاد مصطفّة یلزم لها طرفانِ، فتكون اشیاء 12 هی سطوح متقدّرة وفی الجُلة مقادرِ متّصلة حَرَضَ لها الكثّم ولیست هی سسْ الكمّ ، فالمدد من حیث هو عدد لا تریّب وصعیّ ولا واسطة میه

والطان انّ الواحد عدد لانه ممدأً قمدد احطـاً فلا يلوم ان يكون ممداً 15 للسيء متناركاً له في الماهميّة ، اعتبر الحيوان فانه ما شارك الانسان في الانسانيّة، والحسم فانه ما ســـارك الماء في الماثيّة . ثمّ معنى الكّميّة مفقود في الواحد ولا

1 المامل اى المامل الماكه | 2 واقلام امة كالا إمة R | ولاس R لس S حدوث الله المامل ا

يُهَدُّ الواحدُ ومِحازاتُ المُرثى لا اعتبار لها ، وادا 'بَيْن معنى العدد فلا يجمع الواحدُ وما سواه من الكتيات حامثُ معنوئُّ. وقالوا النقطة مقدار لكونهامدأه، د وهو خطباً لانها عدمتة

ولُمْنَ انّ الزوح والفرد ايضا نوعان من المدد، وهو خطفاً فانها كيفيّات فى كتيّات ، وانواغ المدد والكتبر لها ملم ، والزوجيّة لا تدلّ على ملع ، ومن مع زوجيّة شيء بمرض تثانيه دون ضط المدد لا يعلم من الزوجية كميّة ... وقد يُعلَّى ما ليس بكتية عضة كميّة عصة كالطول واليقصر والكيّبر والعمر الاضافيّات ولم يعلم أنه اعتبر ميه الاضافة ورّبا سلم ، فيقال أضعرُ ووأكبرًا عسد ، فيقال أضعرُ ووأكبرًا وبستدعى صغيرًا وكبرًا

(۱۷) واعلم أنّ العدد تقدير المنفصل كا أنّ المساحة تقدير المتصل ، والماذية والماسحيّة من خواص المدرك ، و من حكم كون الحسم مقدارًا و كا عير _ يمن يكر أنّ الهيولى السط من الحسم _ فهو يرى أنّ الجسم سيء واحد وتكفّمه باعتبار تقدير ذهتي ، وهكذا قال في الحركة لمّا ليست باحمر ياحقها المقدار لاستحالة السلاح مقدار عن الحركة مع نقاء الحجركة _ مل ادا بطل بطلت الاعيان ليس سيء زايد على المتحقصة به من حيت في _ مل مقدارها في الاعيان ليس سيء زايد على الحركة ، والتقدير اللهني اعتبار ياحقها في مكذاك في الاحسام ، وكا حكم في الاعداد فعده التكتم كله اعتبار لا غير ، عنادات م والحارات على الحرارة على الاعداد فعده التكتم كله اعتبار لا غير ، عنادات ما ميابه الا الاعتبار على الحرارة والمر و والمند والمر و والمند والمند على الموادن على عن عن عنادات من عنادات من الموادن عنادات من عنادات من الموادن عنادات من عنادات من عنادات من منادات من منادات عنادات عنادات عنادات المناد عنادات المناد عنادات المناد عنادات المناد عنادات المناد عنادات المناد عناد عناد المناد عناد عناد المناد عناد عناد عناد المناد عناد المن

والمتَّمسلاتُ كلُّها تجتمع ممًّا وان لم تكن متكافئةً _ ولا شيء من الا ضداد يصلح بعضها موضع بعض اذ يعلى على واحد _ وكذلك المدد لا ينافيا

3

(١٣) والجمهور حكموا مان الكتيات لا يُصوّر فيها الاشدُّ والاسمفُ وليسة أن الكتيات لا يُصوّر فيها الاشدُّ والاسمفُ وليسة الدية والناقس ، قالوا : وفُرِقَ بينهما فانّ الزايد والناقس يمكن فيهما الاشارةُ الى مثل قدر فاصل عملف الاشتر 6 والاضمف وهذان نحصران بين طرقين نخلاف الزايد والناقس ، والحدُّ عملف في الشديد والضميف ولا كذلك الحملة الطويل والقصير

(١٤) قَالُوا - والحسة ليست جزءًا للمشرة لتعقّلها دون الالتعات اليها ، 9 وليس كوئها من خمسَـين أوْلَى من كونها من ســمة وثلثة وغير دلك ، والشى. لا يتركّ من الواع مختلفة متضادة ولا يكون لماهيّة واحدة 'صُورُ كثيرة

(١٥) قَالراً وكُلِّ نُوع من انواع العدد ماهيّةٌ سيطةٌ وليس لانواعها 12 وحقايقها البسيطةِ اسمُ ، ولكلِّ واحدة لوارمُ وخواصُّ بحسه ، وستر عنها طوارمها وهي العشريّة والارسيّة ــ وهذا فاســـث فانّ المعقول انا العشريّةُ وما عَقَلْما شيئًا هو عددٌ يلزمه العشريّةُ ، وادا كان مجهولَ الاسم والحقيقة 15 قَكَف 'مُكَمُ بوحوده أو لا؟

سؤال استدلالا من اللارم الدى هو العشرية

³ سامها R سامه S || 6 مثل تدر R مثل وقدر S || 7 طریس S الطریس R الطریس R الطریس R ولیس می کریها S || 1 طریس S || 1 الطریس R || 9 و لیس می کریها S || 10 داسی S || 10 داسی S || 10 داسی S || 11 دمساده R متحاده S || 12 داسی S || 13 داسی S || 13 داسیما S || 14 دارم R دارادم S || 15 داسیم S || 15 دارم S ||

جواب أمَا "يستدل بها على شيءٍ معدود لها ، وأمَّا انَّها ليست هي النوع َ بل غيرَاها والفشرةُ معقولًا من العشرة ليست بعشرةٍ مل العشرةُ ما لا و نعقها ـ فاسدُ

(١٦) قالواً والوحدة ليست مجوهم ، والا ما ستم ان مُوصَف سها العرش ، وبازم من جوهم بها العرش ، وبازم من جوهم بها المستورة العرض بها وبصبح القساف الجوهم العرض ، وبازم من جوهم بها الحال العرض ، وبازم من جوهم بها الحال و كامت الوحدة داخلة في حقيقة الجوهم ما غقل الجوهم الا بها وليست كذا . وتما سقت الاشارة اليه انّ الاستقامة والاستدارة في الحقل والسطح فصلان لامتناع الانسلاح واتّحاد الجعل . والا ولا يجمل الصابط للمساواة الطبأق الطرقين مع الطباق ما يهما بين المقداوين المداولة تُوحد في الكمّ المفصل ولا طرق ولا وسط به به ب بن متعصر على اللها القاق في الكمّية ، وقد حرّف بعض المتقدين الكمّ ماه ما يصلح جوامًا على الله الله عن الكيف ما يصلح حوامً و كيف الشيء من واقتصه المتأخرون من المتقد يجاب عن الكيف ما يسلح حوامً و كيف الشيء من الكيف ما يه علم الم المؤجد عنه المجارتات ، لا ما يؤجد عنه المجارتات . لا ما يؤجد عنه المجارتات . لا ما يؤجد عنه المجارتات .

والاقسام الممتدة تما غد في الكيميات اربعةُ: احدها الحال والملكة ، والنانى الاسمالات والاضاليات ، والناك القوة واللاقوة ، والرابع كيفيات الكميات ، 18 الّا انّ الملكة ان اغتُد فيها القوةُ والقدرةُ على الاحضار 'مجرَّخ علمَ المعارقات

² مقولا R ومقولا S || 5 اتصاف المرص R انساف الحوم S || بها R :-- 3 || 3 في الله R || 3 ملي الله R || 3 في الله R || 3 في الله R || 3 في الله R || 3 من الله R || 3 موات S || 11 من الكيف B || وعن الكم S وعو الكم B || وعن الكم S وعو الكم B || وعن الكم B || 15 و الكم B || 16 ق الكمان R من الكمان S من الكمان S

لَّالَكُلَيَّة عن هذا أَبَاتُ صدورِها العلميَّة ، فأذا أُريد تعميم القسمة يُخَذَفُ من التقسيم ما وُضع على ذى النفس وغير ذى النفس ط يُقتصر على كالم محسوس وغير محسوس ليدحل فيه حالُ الْفَارَق بالكليَّة وغيرُه ، والملكَّة لا تؤحذ 3 يممى الاستمداد مل بمنى هيئة لا نُجَنَّ حنسُها ثَابِيَّة أو ما يقرب من هذا لِمَنَّم، وان أُحدَ فها الاستمداد نُجمَلُ واقعة مُحت قسم الكمال الفير المحسوس

(۱۷) والشكل ليس فس الحلة مل هيئة تازم الجسمَ المحدودَ من حيث انه 6 عدود ، والشكل حاسلُ في حميع ذلك المحدود وان كان مشروطًا مالحة . ومن المشهور ان ليست الدايرة في الحقط وان كانت لا تتم الّا بانسطاف ، ولو كانت من مدر ان ليست الدايرة في الحقط وان كانت لا تتم الّا بانسطاف ، ولو كانت من مدر ان المسلمة الم

فى مجرّد الحطّ لكانت استدارة او تقويمًا ، ولا الكرةُ فى مجرّد سطح واں ⁹ كانت لا تتمّ الّا بتقيد سطح، ولوكانت فى مجرّد لكانت إتمّا تقديرًا اى بحسب التجويف او تقييًا اى محسد السطح الخسارح . قالوا : فلحقّ انّ الكرة

جممُ لا سطحُ والدايرة سطحُ لا خطَّهُ . وتعلم ان الحجّة قاصرة عن المطلوبُ 12 وما ذكر ذَّل على ان الدايرة ليست في الحُطُّ ولا يلزم منه ان تكون سطحًا ، مل ومن الاقسام ان تكون في السطح ، ولا يلزم من ان لا تكون في حظمٍ ان لا تكون حطًا حاصًا، وكذا امرُ الكرة ، فالأوْلَى الرحوعُ الى الاصطلاح 15 فانَّ السارةَ علمةُ

ومن الناس مَن طنّ كثيرًا من الكيفيات مضافًا لِمَا كيمرضُ له المضافُ كالعلم والحُملق ولم يعدوا انّ المصاف لا يُسقَل حريّاتُهُ الّا بالقيماس الى شيم. 18

وحزبيات العلم كالهندسـة والنحو لا يقال أنها هـدســة ونحو بثيء ولا جزيَّاتُ الحُمْلَقِ ، ولو كاشـا الذات تحت المضـاف. ما انقطمت الاضــافةُ

3 عن حزَّماتهما. وجوَّز هؤلاء كونَ الشيء الواحد من مقولتَيْن

(١٨) وقالوا: الجسم الابيص ليس من مقولة الحوهم ولا من مقولة لكف ولا زايدًا على المحصور فيتميّن به كونُ شيء واحد تحت مقولتَين . وليس ادا 6 لم يكن المحموع المذكور من مقولة الكيف ولا من مقولة الجوهم يلزم ان ينمود عقولةٍ ، فانَّ الحقمايق المختلفة إذا تُركَّت لا تصير حقيقةُ احديَّهُ بسيطةً ، وكلامهم في منع كورر شيء من مقولتَين آعا هو في النسايط، وأتما المركَّمات فما 9 مثل البياض من الكيف والجيم من الجوهر

وحماعةُ طَنُوا انَّ الشكل لونَّ ، وكدَّمهم احتلافُ الوان ِ مَنْقَات الشكل والعكس _ اى القلب لا المنطق _ ولكات العمايط الشقافة ثرى لكوميما دات

12 شكل وليس كدا

والشِقَلُ والحقةُ من الكيفيات المحسوسة ، وقد يُدكن الجسم تحت الارض او تحت الزيلر ميرداد يُقَالَاء والممرّح من السايط ــ وفيه الحميمان ــ يرداد 15 رُقُلُه على مُساويه خَفِمًا من أَهُل يسايطهِ ، فليس كما تُوهم إنَّ الثَّيقُل في المركَّمات ما لنفس الارسية . والقَسْرِيّ من النُّيُول سَوِيّةُ سايرِها في كوبها كيفيّةُ (١٩) وَاعْلَمُ آنَهُ قَد يَقَالَ «سَكُلُ » وَيُمنَى به مقدارُ مَشْكُلُ وَان كَانَ المقدار 18 الشكل كية من حيث مقدارته ، وكذلك بقال و راوية ، وينمنى سها المقدار .

¹ وحرثات R - S || 5 رابداً R أو رابداً R وحاعة R وراحاً الله عند المحاطة R المحاطة R 11 ولكات R ولو كات S | 13 والنعل والحمة S والحمه وانتعل R || 14 الحميمان S البيمان R | 17 _ 18 وسي a متدار ... عال روايه S -- R | 18 يا نه RS

ذو الزاوية ، وبهذا الاعتبار يقال الراوية * أُملَّتُ ورُبَعْ ، والقدارُ ذو الزاوية من حيث مقداريته كيةً ، ويكون رسمُ الزاوية بهذا الاعتبار "المقدار الدى هو دو حدود تنهى عند حد مشترك من حيث هو كدا ، وكا آن الهيئة الشكليّة كيفيةً فكذلك هيئة الزاوية كيفيةً ، وادا عنى بالزاوية الهيئة فتُرسَمُ طها هيئة تحصلُ المقدار من حيث هو ذو حدود تحتمع عد حدّ مشترك . . ومن المشهور انّ الشكل الملوّن يستى خِلْقَة وصورةً ، ويُسْبَط معناها المشكل من حيث ولما عسوش في حمير طبيق أو صاعق خصوصًا بما يتاتى ان يستمر

(٣٠) والطم ان من المتصافيين ما يتشابهان من الطرئين كالأحُوّة، ومها ما يحتلف كالأوّة والبُنوّة، ومها ما يحتلف كالأوّة والبُنوّة، والمصافى الحقيقيّ لا بدّ له من انمكاس الناكاس اذا أُحد الطرفان متعادلَين ، فان الاب البُّ لابن والابنُ ابنُ والابنُ الله البُّ لابن والابنُ الله البَّكانُ سَكَانُ لسمينةٍ والبدُ يدُ طيوانِ ، لا ينمكس ليقال : الحيوان حيوانُ ليدٍ والسفينة سسفينةً 12 لسكّانِ ، وانما يتعادل اذا قيل ، الرأس لذى الرأس والسكّان لذى السكّان لذى السكّان الدي السكّان

سؤال من الرمان متقدّم ولا متأيّر معه فانضاف الى المدوم "

حوال مقدار الرمان ذهنق فالاصافة بين الاحزاء ايضا ذهبيَّة ، وفُوِقَ مين ¹⁵ ان يقال ° الكيف الموافق لكيف ² فانّ الاؤل أنسير به الى الكيف المركّ مع اضافةٍ والثانى أشير به الى اصافةٍ هي الموافقة متخصّصةٍ طلكيفية

وفرقوا بين النمية والاضافة بانّ النسبة من طرف واحد والاضبافة من الطرقين ، وكلُّ شيء له نسبة الى لازمر له ليست باضافة ، فان أُحدَّث النسبة 3 مكرّرة سارت اضافة. قالوا . فالسقب له اضافة الى الحابط من حيث هو مستقرُّ عليه والحابط من حيث حابطيته غيرٌ مضاف ، واذا أحد الار انه ابُّ الصيّ والجناحُ أنه لطار ِ فنستُه ، وإذا أُخذ إلى الان وذي الجِناح صارت اضافةً . ــ أ مقاومة : وهذا فيه وهن ، هان النسة من حيث هي نسة لا تُعقَل اللا بين شيئين فمن حيث هي نسة مضافةً ، وقد ؤحد فيها حدّ المضاف وضابطُه ، والان كما أنه ليس بنفس الاصافة ليس نفس النسنة ، فادا حُرِّدت الابوَّةُ فهي 9 لا تُعقَل الَّا بن شبيتين على نسة واضافة ، وكذلك الحايط ليس حايطًا من حيث ماهكته لسقف ولا السقف سقمًا لحايطيه فاذا بسبت واحذت الاستقرار الدي لا يُفهَم الَّا مِن شيئين تحقَّفتُ الاصافة َّامَّةً ، وليست اصافةُ بَّ الى جُ 12 مس اضامة ج الى ب بل ها اضافتان ، مكا به قال السنة اساعة من حان واحد ا وعلى قوله « إذا تكرّرت النسة صارت أصافةً ، يلرم أن يكون الحيسُ العالى هو النسلة الأنها أدا وُحدت من حاب فحسبُ ليست بمضافة ، 15 وادا تكرّرت سارت مضافة _ وتكرُّرْ الشيء لا يُوجِدُ احتلافَ حقيقته ! _ فقد مارث الامافةُ نسبةً مكرّرةُ والحنس هو النسبة ، ثم الاصافة ليست نوعًا تحته ولا تستحق النوعيَّة لأنَّ تكثُّرُرُ الشيءِ لا يُنوَّعه وقد علمتَ حال

¹ والاصافة R واصافة R واصافة R | 4 أخد R الحدد S | 8 متارية S | 4 أخد R | احدد S | 8 متارية S | 6 متارية S | 8 متارية S | 8 متارية S | 8 متارية S | 8 متارية S | 9 متارية S | 8 متارية S | 9 متارية S

المختمِي في البسايط والانواع الحقيقية ، ثمّ النسة على قوله اذا لم تكن اضافة ولم تدخل تحتمل اضافة ولم تدخل تحتمها وليست هي بكيفية ولا بكميّة ولا شيء تما غدّ فيحب ال وبحد مقولة وراء المشرة ، وكلّ هذا تما يختل به قواعدُهم وقواعدُ المقولاتِ قطئة

(٢١) قالواً: والا ين هو كون الشيء في المكان ، وهدا الكون ليس نفس الاضافة مل امر لزمه الاضافة كاللسواد الى عقة ، وليس هذا الكون الوحود الدى قالشيء والاكان يتمثل وجودات ، وهكذا عتبروا عن الكون في الزمان ايضا وجودات ، وهكذا عتبروا عن الكون في الزمان ، فلهما عاتم كالكون في المكان والزمان مطلقا ، ومنهما حاتس على مماتت كالكون وفي البلد والسنة والشهر والحقة والاسوع والبت ، ومنهما جرئي ، واعتبروا في الأبن التضاد فان الكون فوق عند المحيط في عاية البعد من الكون اسفل عند المركر ، ويصح تماقيما على موضوع واحد ولا يسح اجاعهما فيه ، وفيه 12 اشتداد عان الصاعد لا برال اشد فوقية الى انهاء الحركة لا ان أينا لعينه يشتد طرئيط فل واحد مد واحد عدد ولا تمان الكون المنه يشتد طرئيط فل واحد عدد واحد

(٢٢) ومع الحقودة ما عُد الوضع ، وهو كون الحسم محيث يكون لممس 15 احرائه الى معصر نسة محتلعة بالحهات . قالوا : وان كات النسة من باب المضاف الآ ان كوم محيث يازمه هذه المسمة هو الوسع . قالوا وليس هذا الوشخ

المعتبرُ الجهات من الحلوى والمحوىرَ الوضَّعَ المذكورَ في باب الكمَّ المعتبَرَ فيه اللَّمالُ اجزاء واشارةً أنَّ بعض اجزائه أبن هو من الآحر ، ومَن حقَّق عليه ابطل 3 هذا الفرق، وليس الوصم هو الآين فانّ المحدِّد ليس بدى أين مم امتناع الآين له . _ قالوا . والوضع قد يكون الفعل : فنه ما الطبع كوضع الارض من الفلك ، فَانَّ حَيْرَيْهِمَا مَهَايِزَانَ بَالطُّبْعِ ، ومنه ما ليس بالطُّبْعِ كَمَالُ سَأَكُنَ البيت من البيت ى ولم مختلف الحيزان طمًا ، وقد يكون بالقوة كما يُتوهم قُرْبُ دائرة قطب الرحي ونسسًا الى الطوقية ولا دايرةً الَّا القوة ميا . والوضع يختلف الشدة كالاشد انتصائاً ، وهيئة كون الانسان رأسه الى الساء ورحليه الى الارش وكونه و العكس ما في عاية المد متعاقبان لا مجتمعان ، فهما صدان وكدا الاستلقاء والأنطاح . _ وأمَّا المِلْكُ وقد يستونه * مقولةً لَهْ ، كما عَال * السواد لهذا الهلُّ و «الدار لزيد» ، وقد خمَّه المتأخَّرون مكون الحسم في عبيط كلُّه او سمنيه 12 منتقل بانتقاله ائ بانتقال المحاط ، فمه طبيعيّ كحال الهرَّةِ مع إهابها ، وممه عبر طبيعي ... وسلموا في مقولة (أن جعل) و "أن ينفعل ؛ الاشتداد بحسب شدة الابيصاض، وكانوا معوا فيه الحركة فاحتلط الام عليم، ودلك مأتهم 15 يتركون مشاهدة الملوبة وطرايق التحريد ومعاينة الانوار القدسية ويشتغلون عا لا يصر حهله . _ هذا على ما يدكرون

² اطل 5 اطلل 8 || 3 ددى 8 أدى 5 || 4 اطلك 8 || 4 الياء 5 || 6 يكور 8 - يكور 5 || 4 الطب 5 || 6 يكور 8 - يكور 5 || 4 الطب قرحى 5 || 8 الارس 5 || 8 الارس 5 || 8 الارس 5 || 8 الارس 5 || 12 الكرر 8 || 9 ووليا طلح والاسلاح (5) 7 والاسلاح (5) 8 والاسلاح (5) 8 المرتبع 12 المرتبع 14 المرتبع 14 المرتبع 15 المرتبع 15 الطرابي 8 المرتبع 16 الطرابي 8 || 15 معامدة 5 || 18 معامدة 8 || 18 معامدة 8 || 18 معام 8 || 18 معا

(٣٣) وصاحب البصاب حمر بن سهلان الساوى > قد حصرها في اربعة في نعص المواضع : في الجوهم والكمّ والكيف والنسبة ، وخرح عنها الحركة فأنها ليست بكتية _ وإن عرض لها تكثّم م _ ولا نسبة _ وإن عرض لها نستة _ و ولا شيء تما عدوا ، أتما نحن فقد حصرطها في حسة على ما يبتّنا في التلويجات ومستناه في المطارحات . أمّا الاثن ومني والوضع والمبلك فأنها لا نعقل الآ

سؤال النسنة تابعة ،

حواب اذا كان الجسم وحده والسطح المأحود مكامًا وحده لا يحصل الاثين ، هذا وقت النسبة وعينًا حصل أين ، ويحب ان يحصل السبة و اولا وتُفقَل ليمقلُ بها الاثين ، وكذا في متى والوضع ايسًا : هانّ الجسم شيءٌ واحد وما لم يوقع النسبة الى الجهات اولًا لا يحصل الوصع ، واعتر المحدد أنه لم يُوصع لسطح به الذي ليس الينا _ وضع ، وايضا الحمم لا يدحل في 12 معهومه المكان ولا الزمان ، والاين ومتى ليسا مس المكان والرمان اد الرمان وحدد ليس بمتى ، ولا حامع مي بل المتساينات اللا النسة ، هانّ الحركة الارسية متساينة عن المهاوية ، وما لم يوصع المسلة لم نعقل هذه الاشياء ، والملك ايسًا 15 متساينة عن المهاوية ، وما لم يوصع المسلة لم نعقل هذه الاشياء ، والملك الدائي كذا ، هالسسة دائية لهذه الاشياء والملك الدائية الما عالم وعلى التقديرين لا يكون هو الحذي المالى .

¹ حصرها R صرها S | 3 لها تكدم R له التكدم S | 4 | 4 تما عدوا R من الدوا S | س عدوا R من الدوا S | س عدوا R وصت R وقع S | س ب R . الابن S | الوبن S | الوبن S | س ب S مهوم S | الدياس ك S | وست S مهوم S | الدياس ك ك الدياس

وم: احثال في أنبات أن فأن يفعل، لم يدخل في مفهومه الحركة _ساءً على انَّ الدي في " أن يعمل " اعتبارُ صلِه غيرُ اعتبارِ الحركةِ _ اخطأً ، فامه ادا كان وجوديًا ولم يكن كونه في * أن فعل * ذاته ولا ماعتبار هيئة قارة ميتمان لهيئة عبر قَارَةِ لُو لِمْ تُوسَعُ لَا بِقَالَ لِلشِّيءَ أَنَّهُ فِي مَقُولَة * أَنْ بِعِمل * ، فَالْحَرِكَةُ دَاحِلةٍ في مقولة د أن فعل ، لا حركة أخرى تلحق دات الهاعل ، بل عس الحركة الحاصلة 6 في المعمل لها مَدحَلُ في ممنى «أن سفمل» وبمبيا لها مَدْحَلُ في منى «أن ممل ، ثم الذي في د أن مفعل ، اذا كان له حركة احرى كالسكّن 'تحرك احرامًا تُقطَمُ إلى التفريق وعَرَك بهو في "أن مسلٌ ؛ النسة إلى المقطوع وفي و "أن سهملً " السبة الى المحرّك ، ولا بدّ من دحول امر عبر قارّ الدات في مهومهما شَّة وهو الحركة . والكيف تسرحُه التامُّ من اطراف التقسيم الدى حَرْرِناهُ ﴿ فَنْ تَقْسِمُ الْحُوهُۥ لَهُ الْهَيْثُ ، ومن تَقْسِمُ الْحُرَكَةُ اللَّهُ قَارُّ الدَّاتِ ، ومن 12 تمسيم الاصافة انه لا بحتاح في تصوّره الى شيءِ حارج ِ منه ، ومن تقسيم الكمّ آنه لا يلزمه لدانه المساواة والتحرّي وعدره ، ثمّ هذا الحصر ايصًا لدس ممّا محلو عن مساهلة ، ولس في المقولات هابدة كثرة

15 (٢٤) والحكم اله لو اراد الله ما الحكمة حيرًا ردّهم الى طرايق اسلافهم في مشاهدة الانوار والصعود إلى الساوات والانتسال بالعلويات وركوب الافلاك ومصاحة السيد، ونقص عهم المقالات في المقولات، وراد لهم التمقة

⁸ و لا نامتار S ونامتار R || 1 لو لم R || 4 ك || 7 له S -- R || 8 -- R || 9 مديومهما R || 1 نامساواة والتحرى R || المساواة والتحرى R مساواة وتحزى S || 15 طرايق R -- طريق S || 16 والاتصال R والانصاق S || 17 وقتى ومسى S سسى R || المالات R || الولات S || القيد R التميد S

اللفصات وشَيْمَ السارقات وسَلْعَ الحواش وتركَّ مِثْلُو هذه هواجس الوسواسِ

(٣٥) رافعلم ان قولهم « ان هذه الاشياء التي هي مثل أين ومتى اكوانُ 3 عمولة يازمها النسبة وان المضاف كون يعرض له ان يُشقَل مالقياس الى غيره وطلك الكونُ مجهول وهذا لارمُ له لا مقوِّمُ ، حَظاً ، فام حَبَل المضاف غير نصه ، ثم ان كانت هذه اكوا فا يلرمها النسة وهي هيئات قارة وليست مكتبة 6 عيي كيفيات اذ من الكيميات ما يشمها نستة .

سؤال هذه لا أسقَل الّا بسبة ا

حوال قلت انّ النسبة حارجة عنه ، وليس اذا عُرّف الشيء بلازم الحِبَمَل 9 اللازمُ له حقيقة اخرى غيرَ ما يستحقّ بنفسه ، وايضًا ذلك المجهول اذا لم يُطَلَّمُ عليه وليس له اسمُ مكيم المحكم الوحود، ما لم يُتصوّر ؟ وصَ يسلم دلك وحوده ؟

سؤال باللازم ا

حواب غيرُ مسلَم دلاللهُ هذه الاسياء الّا على انّها عوارض الجوهم ، ثم ادا لم تَعَلِه كيف تَحْكُمُ محنسيّته ، ثم ادا عقلتُ الشيء دومه فكيف يكون حنسًا ، 15 والماسُ فهموا الأَين كما دكرها وكدا المضاف دون ذلك

¹ المعال R. المعال ك | 1.2 مثل هذه هواحس الوسواس (كدا) R. هذه الهواحس والوسواس (كدا) R. هذه الهواحس والوسواس S | التي R | التي S || التي N | التي S || 3 وسواس S || 12.8 || 12.8 || 12.8 || السنة S || 12.8 سؤال هدم الاتمال .. دلك وحوده R - S || وهله التي من دلك الكون المحمول || 13 طالازم R استد بالازم S || 14 الا ع || 15 ك | 18 ك |

وجماعة من هؤلاء المتأخرين يحتهدون في حميع المواصع ليجعلوا الحقايق بعد ان غُلِمَت مجمولة . قولهم * انّ العرصية ليست مجنس لآنها عارة عن أو اضافة الموضوع ، يمنه الحصم ، وكذا * كون الجوهم عارة عن سلب الموضوع ، بل سلت الموضوع ، أبع لكمالية قواوه المستفى عن الموضوع , او الحامل على رأى الاقدمين ، والاضافة الى الموضوع انما لزمت من ضمصر هوتته على رأى الاقدمين ، والاضافة الى الموضوع انما لزمت من ضمصر هوتته

سُوَّالُ الْأَبْرَّة يَتَقَدَّم عليها وحود الشخص الذي هو الابن ، والسوَّة يَتَقدَم عليها وحود الشحص الدي هو الآب فهو دَوْرُ

و حوال الاعتبار غتلف والصفتان ممّا ويتقدّم عليهما الموسوفان ، فجوهم الأن تتقدّم علي ثائثة على ثائثة على الانوّة والسوّة والسوّة والسوّة والسوّة والسوّة والسوّة على اثنين على الانوّة والسوّة وهمآنان ممّا ، وكذلك الملّة والمعلول والمركّان
12 من حيث ها حركّان منهما ممّا ، وحوهم الأن والعلّة متقدّم

(٣٦) فصل في مراقف أثنا الأقدمون فقد دكرنا فاعدتهم في الجوهم
 وصائطهم فيه ، ومن حملة ما يتأتى لهم الالزام به

15 الموقف الأوّل > أمكم لِماذا حكم مجوهمية صعى المطمع مع افتقاره الى الحمّل ؟ ان حكم ماستحالة الحالة فين الاعراض كذا كالوحدة والكثرة

² ليست R ليس S || 4 قامع R طامة S || أو الحامل R والحامل B || و الأعمار R || 9 الأعمار R || 11 الله R || 5 || 11 الله R || 8 || 14 الله R || 8 || 14 الله R || 15 || 15 || 16 الله R || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 15 || 1

وشكل تما ومقدار تما ، او لحاجة التحصيص ' فلِمَ ۚ قَاتُم انَّ العرض لا يجوز ان عجستس ' وهل اشحاص النوع 'تمايزت الَّا بعوارض '

سؤال لأتفاق الجمكين

3

12

حوال ولا شيء من المخصَّص يناخل في الماهيِّة المشتركة ، وان علَّمُ متقوَّم 6 حقيقة المحموع فكلّ شيء يقوِّمُ حقيقةً ما يركَّف منه وغيره

سؤال لو كان الانسان نوعه في شخصه ما احتاح الى تميّز

حواب وكذا الهيولى والجسم

----سؤال الجسم لا مذ له من مقدار حاش وشكل حاش

حواب وكدا النوع لابدً له مهما وس كوبه على لوني ووضع وغيرم

سؤال الهيولى محتاحة _ وكذا الجسم _ الى الصور

حوال ما ردّم على ما سق ، ونأى شيء عرفتم حاجبًا ؛ وتُحَجّكم ما دلّت على غير امتناع الحلق ؛ ثم لها مدل وكذلك الاشكال والمقادر ، وان استدلاًم ماستحالة حصولها مطلقة فكدلك الموع مع أنكم عرفتم ملة أثم 15 تحصّلاً من الحسم والهيولى، فحصّيفه يكون اقوى من محسّص الهيولى والحسم لانّ ما الله حاجة الاقوى اثم

كه في الصور R في الصوره ك المتر R واعتر S || 6 سعوم R شعوم S معرم S || 10 سعوم R شعوم S الله S || 14 لها شال R لا بد ال S || 14 لها شال R لا بد بدال S || 15 لها شال R لا بد بدال S || 15 له مطلقه R مطلقه الكم £

> ـــــــ جواب النزاع فيه !

الموقف الثاني لهم: أنّ الصور مادئ آثار ولا كذلك الاعراض

وال ينسخ الدّيل قامه مداً الحركة وهو عرص اعترافكم ، والحركة موحنة للحرارة وكدا الشاغ وليست نصور

الموقف الثالث الصورٌ حرهُ الجوهر، وحزهُ الحوهر، جوهرُ،

^{\$} لهم سى السنائيل || آثار R الآثار كا || و تموع كوه حره الجرمي عـ المسمد المليل فان يكون كون حزه الجوهي حره الجوهي كوه حوها مطلعا داك R — S || 11 مره مره عره ك || 11 داك R — S || فان R. . فان ك الله داك R داك ك ||

عليه الجوهمية باعتبار ماتمة التي هي الحديدة مثلًا وكذلك الابيض والكوسي والمركّات تمّا لا يتنافى

الموقف الرابع لهم . يتمدّل جواب " ما هو " بالمُور ولا كذلك الاعراض " وحواب وينفسح بالحديد ادا نجمل سيقًا فانه اذا نُسئل آنه "ما هو " لا يتاً تَى الجواب بآنه حديد ، والقطن ما زيدَ عليه هيئاتُ جوهريّةُ اذا غرالما، وتسبحنا، بل اعراض ، وادا سئل بانه ق ما هو " لا يحال بأنه قطنُ بل ثوبُ ، فليم قلم قالم ليه ليس من الاعراض ما يتمدّل به جوال "ما هو" ؟ فانًا لم نكن اصطلحنا على الم الجوهم ما يشدّل به حواب " ما هو " والعرص ما لا يتمدّل حه>

الموقف الحامس. إنَّ الكيفيات تشتة وقضعف ولا كذلك الصُور حواس ينفسخ بكيفيات الكتيات كالزوجيّة ، فلم منمت أن يكون وراءها كيفياتُ لا تشتذ ولا تضعف بها الماهيةُ ، وفيه اشكالات أُخرى اى آثر ما الاحتصار ، ولا ننكر أنَّ من الاعراض داحلةً يستج تسمينُها صُورًا

12

الأعمار 8 | 13 الهم حى المتابي || 15 سواده سد 8 منتد R || 16 معاونة مه R وعادة مع 8 || 17 من الرابد والماقم 8 || من الرابد والماقم 8

من الناصي والرايد R

هو نَفسَه فدل على اختلافٍ، وهذا عمينه قد حَبَعَلَهُ بسُص المَتَاخَرِين خُجَّةً على احتلاف نوعيَّةِ المتفاوكات في الشدّة، ولا يتوسِّجه هانَّ المُنازع بقول: الحقيقة

النوعية اليست بنفس الزايد ولا تسيميه مل الجامع للكال كا أن ماهية الانسان
 ليس نمس زيد وعمرو ولا الرجل والمرأة مل الجامع

ومن طريق آخر _ في بيان انّ الاستداد التدتل _ مقول: اشتداد شيء كالسواد ليس نفير السوادية _ ولا سقم و كالسواد ليس نفير السوادية _ وله حينتنم لا يكون ائم في السوادية _ ولا سقم _ لامتناع احتاع المبتلكي _ وتسيّن تجذّ الدوات المتفاوتة ، ثم ان امكن الضم فياكان الزايد فيس الناقص ، فياكان الناقص فيسه اشتد . ومن المتأخرين من و احتج في احتلاف نوعي الشديد والضميف مانّ الاحتلاف ليس في امر حارج عن السواد ، فأنه لا يكون ائم سوادًا ادا كان المبيّر عرصيّا ، والمميّز من الشيئيني إثما عرضيُّ أو فعل . وهها ادا لم يكن عرصيًّا فيتميّن ان يكون الامتياد الشيئيني إثما عرضيُّ أو فعل . وهها ادا لم يكن عرصيًّا فيتميّن ان يكون الامتياد الدي المعمل . وليست هذه عستقيمة ، فأنّ العصل اداً عرضيُّ المقوّم المشتَّد الذي التحق من السواد ـ والعصل التميّر من السواد ـ والعصل التميّر من السواد ـ والعصل المقيّر السفاد حرسيُّ له فيكون حارجاً عه ـ فلا يكون الشدّة ه ، اد لا يمكن المقتبر السواد حرسيُّ له فيكون حارجاً عه ـ فلا يكون الشدّة ه ، اد لا يمكن عرسيًا المقتبر السواد حرسيُّ له فيكون حارجاً عه ـ فلا يكون الشدة ه ، اد لا يمكن عرسيًا المقتبر السفاد عرسيُّ له فيكون حارجاً عه ـ فلا يكون الشدة ه ، اد لا يمكن عرب المنتاز عرب الديكون الشدة ه ، اد لا يمكن عرب عرب السواد عربيًّا عه ـ فلا يكون الشدة ه ، اد لا يمكن عرب عرب عرب المنتاز عرب المه المكان عرب عرب السواد عرب السواد عرب عرب المناز عرب الشدة و ما دور الشدة و كون الشدة و ما دور المكان عرب عرب المكان عرب عرب المكان عرب عرب الميكون الشدة و كون الشدة و ما دور المكان عرب عرب المكان عرب عرب المكان عرب المكان عرب عرب المكان عرب المكان عرب المه المكان عرب المكان المكان عرب المكان

ان يقال : النمييرُ بين المشترِكات في السواد الفصل المقوِّم لحقيقة السواد ، مل "مقتِمه الخارجيّر ، ثم حَصْرُ المُمِزِّ العصل والحارجيّر فيم عسم ثاثِ هو

18 الكمالية والنقص

سؤال الكمالية حارجة ٠

(۲۸) وَاعْلَمُ انّ الفصل لا يَسْنَى ان يكون من حوه، حنسيه مل يحت ان يكون حارجيًّا، فليس فصلًا الفوسية والثورية كالية حيوانية وتُقْمَعَها، والكمال و او النفصانُ المطلقُ وان أخذ في الادهان اعتبارًا حارجيًّا اللّ آنه ادا أُسسق الى السواد والمقدار يكون نفس السوادية والمقدارية, لا مجارح ، وفي الاعيسان لبست كالية وسواد مل طبيعة واحدة متّحدة ً

(۲۹) واعلم أنه لا مانع ان يتأذى السلوك فى محو هذه الاشياء ــ فى انتقاصها لا فى اشتدادها ــ الى واسطة حارحة عن كنت الطرفين كالمحرة ، فامها هسها ليست دسواد ولا بياس ولا شديد احدما ولا ناقصه ، وأمّا فى مثل الحرارة والبرودة 15 والاعتدال المطلق ليس من حَدُّ الطرفس ايصا اد لا يكون شى، واحد واثمًا تحت وعى الحرارة والدودة ،مًا

سؤال فدلُّ على احتلاف الأنواع

18

و صلا 8 عبل لا R || 4 المداري R - 5 || 5 اسدادا 8 امتداد R || يلرم R دارمه S || 6 الناسل R الناسل S || 9 مسلا R مسل S || 10 ق الادمال R في الأعبان S || 12 متحده S متحددة R || 13 السارك R الشكرك S

جواب خالفة نوع المتوسط للطرقين مسلَّم ، وفى السلوك بمنوغ مثله ، واذا قبل المم ُ حرارة او سوادًا يحد ان يكون السواد او الحرارة جنسًا ـ إن لم يكن وعًا الاتّماق ـ لانّهما مقولان على الشديد والضميف ، فا مَنْعَ ان يكون شيء واحد فى صده تحت نوعين ـ حرارة و برودته ـ مَنْعَ عن ان يكون تحت جسين الذات وها الحرارة والدودة ، ثم كيف يكون حقيقة سيطة تحت جنسين الذات وها الحرارة والدودة ، ثم كيف يكون حقيقة سيطة تحت جنسين

سؤال يُستسحَن القياس الى المارد ويُسترَد القياس الى الحارّ ؟

جواب الشيء في هسه لا يكون حراره و رودة ، والاستسخان والاستبراة و انما هو بحسب ما يتراءى لأمنحة وما كانت الحرارة حرارة طاقياس الى المدك مل في دائها ، وكيف يصبر شيء واحد النسة الى شيئى وافقا في دائه عند جسير ، او كيف يكون الاتم طوادًا ليس سواد ولا واقعًا تحد ، وكذا 12 الانقس ـ علا يكون في الوحود سوادية _ مل الحقّال لسكل من هذه الانواع حكّا بقع اوّل الشروع فيه عند الاستداد وآحر التحلية عد البقس ، وفي الحرارة والبرودة ان وقع مماخ معدل لادرك التمرقة بن الحكّين والمِنكِين وقرق التمرقة بن الحكّين والمِنكِين وقرق عند الاستداد وآخر التحرية المرودة الله وقع مماخ معدل لادرك التمرقة بن الحكّين والمِنكِين وقرق عند الاستفاما ما يقع عمل واول ريادة المجرودة

 وشارَكَ فيه الكيف والمقدارُ ، فإن لم يُسمّر مُستمر في المقادير شدّةً للسّ ليس بين طرقين او لشيء تما سق .. فلا مُشاحّة معه، وليجمعهما اسمُ كاليقرفي تلك الماهيّة او تحوها ، وادا كان الوحود اعتباريًا هالتقدّم أنما هو لحوهم العلّة 3 على جوهم المعلول

سؤال اشترك الحوهم العلَّق والمعلوليّ في * الوحود لا في موضوع ٍ * ولم يتماوت فيمها هذا

حوال هذا غلط بسب أخذ خارجتم عن النهم لارم او نحوه مكامه ، فهذا لم يحتلف العرضية في الاتم سوادًا والانقص لا يحتلف السوادية ، وقد قلنا انّ الجوهرية اشارة الى كالتتم و في القوام والاستقلال والملة في هذا اتم من المعلول ، ثم قد بُدَين انّ الوحود اعتباريُّ فتقدم الملة بنص حوهمها، وهذا منى قولنا في التلويجات كيف ساواها ، وكيف لا يكون قوة استقلال المقل اثم من الهيولي او من الصورة المنطمة ، 12 ورئف على اتبادقليس وافلاطون فاسد ، ثم منعوا المتسكاك في الاحاس واحذوا السواد حاساً و لتقسيمه بالعصول _ واقمًا تحته بالتعاوت ، والحيوانية حسر ومن حذها الحساسة والمتحركة وقد احتلف في الجوان

سؤال لم تعتبر بالمعل

حواب فلمدأ في الانسان اقوى تمّا في الدودة حتى انَّ الحيواسة تتفاوت ،

لا والمدار R به + S | 4 عدم الماول S المرهم الماول R | 5 و الوجود S و الوجود S | 1 و و الوجود S | 1 و و الوجود S | 1 و وسوع R في الموسوع S | 1 و مها هذا R بيها S | 8 هذا R حرثا S | 11 كمت ساواها راحم كنات الطونجات هها 7 الم 13,7 الله 13 الشكل S | 14 كمت كه A | 5 | 15 احتلت احتلت احتلت الحلم S | 18 و و الاسمال R الاسال S | الميوانة S المبوء S المسود S |

كيف وبُحِيلِ ضابطة الحَى "الدرّاك والفقال " اوالدرّاكيّة والفقاليّة كنف الكماليّة ، ثم الفس نصيّها اعتبار التصرّف حتى إن تجرّدت لا تكون قد نصمًا والتصرّف متفاوت ، وقد عامت انّ سيئًا واحدًا لا يشتد سواه كان حوهرًا او عرضًا وانّ الاسدّية في فس العرسيّة لا تمكن بل في حصوس وراء ما ، وآله لا ينشى ان تلتمت الى الحلاقات العرف قالهم في الجواهم يقولون وايمنًا كتولهم " استدً السّبّل " و « قوى السكر " »

(٣١) على التقدم والتأخم التقديم بالحقيقة الما هو بحسب العلية وهو يحسم ما فلطسع وما فلدات ، وأمّا التقديم فازمان فأما هو محسب اجراء الزمان ، وقد سق اليا يتقدم مصها على بعص فاطسع فانهى الى التقديم الفقّ، وما بحسب الوصع فيُعتنى على أوّل ما يصل اليه المتحرّك أو المعروض متحرّكًا فالتوهم إن كان التقديم فالتوهم ، وأوّل الالتقاء رمانى لتقدّم زمانه على زمان ما سده . وأمّا التقديم فالسروع في الامور دوات المتقدم الشرق فأنه ابضا مُنهى على تقديم الافصل في السروع في الامور دوات الحقظر وفي حركات شرعة وهو ايضًا رمانى. وأمّا التربّيات عَلى أوّل ما يسرع الدولى أو العالى وهو يتعلق إيشًا فازمان ، والزمانيات كلها على العلق التقديم الحقيقيّ فالمآتية ، والتقديم من العلمة والمعلول وأن كان فالدات الّا أن المأحوذ سلسلة بختام فلابتداء من حيد التربّيد النرولى أو الصعودى ، فهو ربّى وقد قدوا الموحود الى واحد وكدير ، فالواحد قد يُعي ه

¹ واسال R - 2 | 3 - 2 العام R - 2 | 4 حصوص RtS حصوص RtS حصوص RtS حصوص RtS حصوص R - 2 | 4 مرك المكن R - 4 السكر R المكن R - 3 | 4 المكن R - 3 | 4 المكن R - 5 | 4 المل R - 5 | 4 الملكن R - 5 | 4 الملكن R - 6 الم

امرُ وجودئُ هو مبدأ المدد وهو اعتبارئُ ، والوحدة التى مازاء التقرّد والتى يمنى عدم الانفسام سلبيّة ، ومن الوحدة ما بحسب النسسة إنّا الى غاية واحدير كقولها «طِبِّيُ » للكتاب والدواء او الى مدأ واحد كقولها «طِبِّيُ » للكتاب والدواء او معنار مدأ وعاية كقولهم لاشيساء «إنّها الاهيّة » ومن الوحدة تأمُّ وهو ما لا يمكن الزيادة فيه كحطً الدايرة ، ومها ما يمكن كالمستقيم

(٣٢) فَعَلَ مِن لُواحِق الكَثَرَة النَيْرَيَّة فَهَا المَّائَلَة وهو ما محسب السركة في المَّمِيَّة النوعية اد المَمَّلَة من حميع الوحوه محسب اللواحق كَلَهِا 12 مَسَمُ ، وهو يُسِطِل منى المَائِلَة لاتها استدعت الأنبيئية ، واذا قيل «الانسان مثل الفرس في الحيوانيّة » يُعمَى مه أَخَدُ الحيوانيّين توعَين محذوقي اعتسادِ الزوايدكا سق في اعتبار توعيّها ، وعلى هذا المائلة في السوادين لموصوعين وا

مختلفين . . ومنها المحالفة في الحقيقة الغيرُّ التقامليّة كما مِن السواد والطم وهي لا

تنافى الاجباع . ـ ومنها التقابليّة : منها ما بين الايجاب والسلب ، وما مين العدم والملكةُ والمتضايعُين والمتضادِّين . ومن المشهور ازوم وقوعها تحت حسر قريبٍ ، 3 فالطيم لا يصاد اللوں وان دحاً تحت حنس بسيد كالكيف . فأماما بين الوحدة والكثرة طُنَّ الله تقاملُ تضايفيُّ وهو فاســـث اذ الوحدة نُعَقَل دون كثرةٍ ، وايضًا ليس كلُّ ما يعرض له مضاف من خارج ٍ هو نفسه بل ضربُ آخر، وكذا 6 ما بين ما ستوه صُورًا ، وكذا ما بين السواد والحرة فاتهما متقابلان لتعريفهم إيَّامًا ﴿ وَكُنِّتُ ﴾ وليسدقانِ على شيءِ واحدٍ كيت وكيت ﴾ ، وليسا متضادَّين عدهم لائهم شرطوا غاية الىمد ، فليستأنفوا اصطلاحًا آخر أو لُـبريدوا 9 في التقسيم ، والأوَّلون تخلُّموا محذف ِ غاية المدعن الاصطلاح فحمموا هده في التضاة . وقيل الشيء الواحد ليس له الآصةُ واحدُ اعتبارًا بساطة الحقيقة ، للى قد يكون المركب كالحارّ الاسبود مضادًا بالمرض لحسمين ابيص وبارد 12 ماعشارَيه ، الَّا انَّ التضادُّ بالدات ما بين الصفات البسيطة وما بين الموضوعين بالمرض (٣٣) واعلم أنَّ المدم ليس على وتيرة واحدة ، فن الاساء ما يدلُّ على سلب دور امكان كالقدّوسية والفرديّة للمارئ ، ومنها ما يدلّ على سلب

15 وامكان ، فمه ما لا يتمتنى الى الجنس كالمرودة مل ولا يتمتنى الى نعص النوع ، ومنه ما شعائى كالسكوں ، ومه ما بحس سسق الوحود كالموت ، ومه

² والتصامين R ... S || 4 والكنترة R والكنير S || 6 التربهم R التربهم R التربهم S || 7 نامها S || 6 التربهم R التربهم S || 7 نامها S || 8 المدان S الا يصدان R || وليسا S || 8 اصلاحا كر R اصلاحا احرى S || 9 هموا R عندوا S || 10 وقبل S ... S || 4 كان التحاد S ... S || 4 كان كان S ... S ...

ما 'يشترط فيه امكانُ فاعلٍ وقابل_م كالسجر لايضاف الى الحاد ولا يصاف القادر الى ممتنع بل كالمصر فلا يقال للحجر «اعمى» و لا يكن لا يرى الصوت

(٣٤) فصل في الكلى والجزئي: قدعُم انّ الماهيّة كالانسانية في نفسها 3 لا واحدة ولا كثيرة ولا حامّة ولحديثة حلى كلّر ماعتدارات عليها، والحبيّة التي تُنسّب الى بعض القدماء الل الانسانية لو لم تقتض الوحدة اقتضت اللاوحدة صح اقتضاء الوحدة من العرودة صح اقتضاء الوحدة التحديث الدلايية التناء المالايية المناه التيء اقتضاء اللايء بل لا اقتضاء الديء ، فلو اقتضت الحيوانيّة الناطقيّة ما صح غير ناطق حيوانًا ، ولمّا لم يكن اقتضاء الداهية لم يتميّن اقتضاء اللاظميّة بل لا اقتضاء والتحديث الناطقيّة بل لا اقتضاء والتحديث المنافقة ألم يتميّن اقتضاء اللاطقيّة بل لا اقتضاء والمنافقية التي يعرض لها الكلّيّة ، فالكلّيّ لا يقع في الاعيان كيت " يسنون به الطبيعة التي يعرض لها الكلّيّة ، فالكلّيّ لا يقع في الاعيان لانّ له حينفذ هويّة لا الكان الشركة مها

سُوَّالَ الدى فى الدهن له هوَيَةُ امتارت عن ساير الحارحيّات ، ثم ليس عجردًا عن حصوصر مل معه حصوصُ الانطباع وهو مختمَّ بالدهن ايصًا وكونه غيرَ مشارِ اليه وامتناغ القسمة ومحوّه ، هان لم يمع هذا المطابقة فلا 15 يمع الزوايدُ الحارحيّةُ ، والكَلِّيَّةِ أيمـا هى باعتبار المطابقة فيحب ان يكون الخارجيّات ايضا كدا ، وليس أن الماهيّة الحارجيّة لحَيّقها ما لا يحب على الماهيّة

والدهنية ما لحقها ، مل نفس الكوں الذهنيّ والتجرّد ما اقتضاها نفسُ الماهيّة لَا ما سحمّت ماهيةٌ غير مجرّدتم او غير ذهبية

(٣٥) فاصدة واعلم انّ الممتز ليس صالح لتصيير الشيء جرئيّا وسخصيًّا وسخصيًّا والله المعرفة المعرفة واعلم انّ الممتز الحيوان وما شخصه ، وكذا السواد والله في وعيرها ، والعرضيات وكلّ ما فرص موجبًا لمع الشركة مفهومه لا يمع التركة لا يمع التركة كتركب دهي من الدكة ، والدي قالوا " إنّ المامع عن الشركة الهيولى " لم يتهوا لانّ الهيولى سويّة غيرها في عدم مع الشركة في الدهن عدم مع الشركة في الدهن عدم مع الشركة في الدهن عدم مع من الممركة الهيولى . ومهم من حكم انّ مع في الدهن عدم مع المركة في الدهن عدم مع المركة على الدهن عدم مع المركة والدهن عدم مع المركة في الدهن عدم مع الدركة والدهن عدم مع المركة في الدهن عدم مع المركة الهيولى . ومهم من حكم انّ مع

1 الكور R كور R على الله R عله S الثانه R مثاليه S الدائه R مثاليه S الدائه R مثاليه S الدائه R الدائه R الدائه R الدائه R الدائه B الدائه B الدائم الدائم B الدائم الدائم B الدائم B الدائم الدائم الدائم الدائم B الدائم الدائم B الدائم الدائم B الدائم B

واحدٍ في أين واحد في زماً بين ، وحمان ايسًا قد يكونان على وضعٍ واحدٍ في زمان واحد في أبين ، فالوسع لمفهومه لا يمع الشركة وفي الجلة له سويّة الكلّ ، فليس الا الحكم مانّ التشخص ماعشار الهويّة الواقعة عيمًا ، وكلّ و حويّة وقعت عبمًا تشخصت ومنعت حالشركة > ملى الامتياز عند المميّزين يكون بلواحق ، ثم قد يمتاز كلٌ من شيئًين مقتريًي عن متاركِيه بصاحه الأحر

سؤال يازم الدور

6

حوال يتقدّم ذات كلّ واحد منهما على تماير الآحر لا تميّزه، والمميّزان بهما ممّا ، والتشــحَس غير التميّز على ما سبق فانّ الثميز بالنسة الى مدرِك وهو اعتماريُّ ، ولو الهرد الشيء استغنى عن المميّر وما استغنى عن التشخص

(٣٩) فى الواهمي الفسطاس ، الظائون انّ للوحود والامكان, والوحدة وعلى الشهائون انّ للوحود والامكان, والوحدة وعيها صولًا فى الاعيان او واحد الله وعدد الاعيان والله ما صح الله الدكور، ويعصد ان يكون ألها دوات وصور فى الاعيان والّا ما صح الحكم المدكور، ويعسم عليم شول ح عملم عن الاعيان ، فلا يازم ان يكون الاعتام له هو يَّهُ عينًا فيستدعى ثبوت ما ثمت له الامتناع له هو يَّهُ عينًا فيستدعى ثبوت ما ثمت له الامتناع له هو يُهْ عينًا فيستدعى ثبوت ما ثمت له الماسلة انّ هذه ـ اى الوجود والامكان ومحوها ـ امور رايدة على الماهية ولم نُسِيِّة إنّ لها هو يَهْتِ عينيّة

¹⁰ رمايس R ق الرمايس S إ وحسيان انصاقد كودان R وحسيا إيصا هدكون S إ 3 انشسس R التحصي S إ 4 عبد المدين R عبد المدير S 5 مشاركية اي في معي علم إ نصاحه R عساحة S إ 7 على R عي S إ لا تحره والتجران R لا تحره والتجران S إ 8 عير التجر R عبر المدي S إ الل مدرك R الى المدرك S أ و امرد R احرد ه S إ 10 لوجود R المودود S إ والوحدة R والوحود S إ 12 ما صح S المديد S الك ح الك المده اي الوحود ك الوحود S المديد ك الوحود ك المديد المديد ك المديد المديد ك المديد المديد ك المديد

سؤال أليس ان ما في الدهن يجب ان يكون متالُ السين⁻؟

جواب الما نعتبر المطابقة فيها يكون له في الاعيان دات كالسواد والساش ،
ق وأتما الاعتباريات فلا موتيات عينية لها مل وحودها العبي فمن وحودها
الدهني وقد يضاف الى العيني كايقال: شي، كدا ممتبع عبدًا ، وقد يضاف
الى الاذهان او ما يستهما كما فقول حصول صورة وعد فها في الذهن ممّا و مطابقا
ك عال ، وعلى التقديرات اعتبار شيم أصيف الى حهات وكداك كون الشي،
حزثيًا والشيئية وغيرها تما سلموا ايسا

حَمّة احرى لهم : انّ الشيء المصدَّق عليه الامكانْ إِن لم يكن بمكنًا في الاعيان و فيكون ممتمًا في الاعيان أو واجبًا لِعَدم الحَاقِ ... وهو فاسد فأنّ الثلثة اعتباديةُ مشتركة في امتناع وقوع هو يَاتُها عينًا

حَبَّة احرى لهم ان كات اعتباريةً هكان اِلحاقها البيا فكان يعبدق 12 اِلحَاثِما اِتِيَاها كِيف آمْنق

حوال لا يلزم هدا ، ألم تر ان كون السيء حراتيا اعتباري وكدا الامتباع والحنسية والموعية ، وما يأتي الإلحاق كيف اتفق مل الماهيات حصوص يأى 13 عن صدق اعتبارات كيف اتفق

حجَّة احرى لهم . انَّ الماهية ان لم يُفيزها الفاعلُ شيئًا هو الوحود قهي عمدُ

2 في الأعيان دات R . دات في الأعيان S || 3 الأعتازات R الأعتازات S || 4 الأعتازات S || 4 الأعتازات S || 4 الم عبا S || 11 مكان الحاقها B مبا S || 12 مكان الحاقها اليا . الى كان قدمي أن يفحها كان ماهية أحمت (راسم الموسم الماسب في المصرع الثالث من المر التاب في المطارحات) || 14 الى حاق كان الله S || 16 معما R حيدما S من المر التاب في المطارحات) || 14 الى حاق كان المركبة الله كان عالم كان المركبة الله كان الله كان المركبة الله كان الله كان المركبة الله كان الله ك

على العدم ، _ مقسوحةٌ عليم بـفس الوحود: ان لم أُثِرٌ • الفاعلُ شيئًا فهوكا كان ، وإن افاد فالوجود وجودُ إلى ما لا يتناهى

سوال يغيد الفاعل للوجود الوجوب

بعواب عاد الكلام الى نفس الوجوب ، ثم قولهم * افادها الفاعل شيئاً ، يتضمن بو البّه شيء نفيده الفاعل شيئاً والا يتق شيئاً دون ذلك الشيء وقا نفزمهم ه : انّ الوحود عقلناه مع اختلافا في أنه هل له في الاعيان 6 وحود كما عقلما أصل الماهيّة وتشككنا في وحودها ، فان أوّتب التمقّلُ مع التشكّلُك كونَ الوجود رايدًا هناك فليوجب هها ويتسلسل الوحودات سلسلة مترتبة محتممة الاجزاء وهو محال بلا بُرهن ، ثم يتوقّف وحود الشيء ويازّ الشيء اذا كان غير موحود فوحوده اليسّا عير موحود وصتح سلتُ الموجوديّ عن الوحود ، فادا وحد صح أسات الموحوديّة عليه فمقل مع 12 الموجوديّة عليه فمقل مع 12

وتمّا أيطل هذا الاعتدارَ ظلُ الكلام الى مختلطـات السلاسل: فسلسلةُ تتولّد من الوحود وامكاهِ هانّ للامكان وحودًا ولوجود الامكان امكان ــ اد لو 15 وحد ماكان عارصًـا ــ ويتسلسل الامكانات والوحوداتُ كلُّ على الآحر ،

وسلسلةُ بين الامكان والنسبة فله نسبة ولها امكان وله نسبة متسلسلًا ، وأحرى ين الامكان والوحدة فله وحدة ولها امكان وله أحرى ولها آخر ، وسلسلةُ 3 أحرى بين الوحود والوحدة عله هي ولها هو هكذا منحرًّا، وأُخرى س الوحود والنسمة إلى المحلُّ فله هي ولها هو وهلمّ جرًّا ، وأُحرى مين الوحدة والنسسة ، وأخرى من وحوب المكنات ينبرها فله امكانُ وكذلك للامكان 6 وحدث الفير اذ لو وجب بذاته لما أسنف الى ماهتة عارضًا لها ، وأحرى بين وحدة الوجوب ووجوب الوحدة ، وأحرى من الوحود والوحوب ، وقد أبِنَ انْ محتمـةَ الآحاد من السلاســـل المترتبة ممتنعُ وقوعها ، وايصّـــا يلرم •ن 9 كثير من هذه توقّعتْ الشيء على ما لا يتناهى، فإنّ الشيء ما لم يمكن لا يوجد * وامكانه ما لم يمكن لا يُوحَد علا يحصل الشيء الَّا بعد تحصيل ما لا تساهى ههنا وفي سلسلة الوحودات والوحونات وكئير من الحتاطات . والعايدة في السلاسل 12 المحلطة لينقطع وُمُمَّهُم المدكور في الوحود أنه نفسُ موحودتته ، فأنَّ معنى الامكان والوحدة او الوحود او السمة لا يصير سيتًما واحدًا اد لا يصير سُيثان شيئًا واحدا ، فان كان امكانْ فاذ وحدهَ وان كان وحدةُ فاذ امكان

عرب المعارف المعارف المعاول الأول الله ان افاده الواحث وجوده فلا يكون ممكت في هسه فستنع او يحت ، تم يارم فيا حجتان ليفيد داله وامكاله ، وان كان واحبًا ـ ائ امكانه مداته _ فيكون في الوحود واحان وهو ممتنع .

^{2.1} والسنه . واحرى بن الامكان R -- 8 || 2 ولها آخر R -- 6 || 3 احرى R -- 8 || 4 احود 5 || 5 احرى R -- 9 || 4 الوحد R الوحود 5 || 5 الامكان الامكان S || 5 المل ك الها الها R -- 8 || 4 المحد B المسل ك الها اللامل B و سلاسل S || 5 وهم وهم فك الها وق سلاسل B و الموحود ك || وحودت R الموحود اله 5 المحدد ك || وحودت B الموحود الها ك || 5 المحدد ك || عمل ك المحدد ك || 4 المحدد ك المحدد ك || 4 المحدد ك المحدد ك || 4 المحدد ك |

ثُمَّ كُف كُون السفة واحةً مَذَائبًا وقيائها بَشِرِها؟ واذا لم يجب بالأوَّل ولاَّ مذائه فيكون معاول العقل الاول علا يتقدّم عليه اد المعلول يتأخّر ، واذا تأخّر فيكون المقل الاؤل وُحِدَ ووَجِتَ ثُمَّ المكن وهو محال . ــ واعتذر بعص عنه 3 بامور واهية منها انّ وحود الأوّل لا أيمكِّن الامكانَ من التقدّم، وهو قول يُسه الحرافات . أيضده قبل ان يمكن ، وأين الحدوث الذات الذي قالوا ، وقولهم ﴿ الاَمْكَانُ مَنْ نَمْسَهُ وَهُو مَنْقَدَّمَ عَلَى الوَّحُوبُ الْفَيْرِ ﴾ ـــ كنف والاَمْكَانُ ۖ 6 من نفسه سرط الوجوب ننبره ! ولمن 'يشار اليه من المتأخرين فيه كلات فيه لا طايلَ مها . _ ونعضُ لما سمم انَّ قوة الوحود والعدم ِ مقصورةٌ على ذوات المحلُّ واستشعر من الصنح مامكان وحود النصارَق وعدوه أَوْجِبَ انَّ معنى و المُفَارَقِ تَوَقَّفُه على عَاتِه حتى لو ارتفت لارتفع ُ وفي الفاسدات ممكى آحر فعد تُبطَلُل مع هاء الملَّة . _ وهذا حطأٌ لانَّ قسم وحوب الوجود والعدم. في الكلُّ سواهْ ، وتوقَّمْ الْمَعَارِقَ على الملَّة ليس نُعسَ الامكان مل ثابعُه ، 12 وقوله * العاسد "سطك مع بعام العلَّه » فاسدُ فانه يمتمُّ مل عني مع نفام القاعل وهو حرةْ عَلْتِه واستعدادُ المائدُه من احزاء العلة وقد نظل. وهدا "يعتس

⁸ واعدر مصرسه S واعترص سمي عه S ه يمار الى الشبح الى على مى مي الى كال الاستان عمد ما يدكره المصد في الموسم الملب من الطارحات (راحم المدرع الخالف من المغ الثالث) $\| F \|_{1200}$ التعدم $\| F \|_{1200}$ المنده $\| F \|_{1200}$ المنده $\| F \|_{1200}$ وهو متدم و الانحكال من همه $\| F \|_{1200}$ $\| F \|_{1200}$ ومن منده من والانحكال من همه $\| F \|_{1200}$ منده منه منه منه $\| F \|_{1200}$ منه منه منه $\| F \|_{1200}$ منه منه عام المناط $\| F \|_{1200}$ منه المناط $\| F \|_{1200}$ منه المناط $\| F \|_{1200}$ منه المناط المنه عام المناط $\| F \|_{1200}$ منه المناط المناط المناط المناط المنه عام المناط الم

ق (٣٧) وقول ساحب الصاير حمر نن سهلان الساوى> ــ فى شكوكه فى أبات ان الوجود اعتساريُ ــ آه * هل هو متحمل الذات او ليس * » هان كان متحصل الذات على وجودُ ، وكان قد شمّع على سمى من قال * انّ الوجود 6 هل هو موحود أم لا * » مانه لا يستم ان يقال * البياض ابيض » وقد ارتك ما استصح هان المتحصل سيه الموحود فقد صادرَ

ومن السلاسل ما هو في نوع واحد كالامكان فأنه ليس بواجب مذانه و لا لائة عدم استثنابه عن المحلّ فمكن ، والسيء يتقدّم عليه امكان فحيه ولا يتقدّم هو على نصه فامكانه غيره فيتساسل ، وكذا الوحدة فاقا طول «هل الوحدة وموسوغها اسان او واحدٌ ، لا وحة للاحير ، فأنّ شمنتن لا يكونان واحدًا ، وادا بات لك تعدّد شنتَى في موسوع ـ تما لا يقالان الامتراح والمركب ـ فلا يتحدان ابدًا ، فاجمها ان فيا او التبي احدهما او التبيا حممًا فا اتحدا ، وادا كاما اسى فاكل مهما وحده ، فما للمحل أيوجه ان يكون له المحدا ، وادا كاما اسى فاكل مهما وحده ، فما للمحل أيوجه ان يكون له وراة كل وحدة أحرى فأنه معها اسان وباساسل من تراكم حهات وحدات وحدات .

¹ كلامطلاح R الأصطلاح S | \$ ماه وجود R عابة الوجود S | \$ ماه S | \$ 7 مان S المصلاح R وان متحصل صدة S | وقد صادر والعم الاول من المالزمات (في ادواحر المادرة على المالوب الارث ، كدا المصادرة على المالوب المدن المحل برادته الاول مو ان يحصل المالوب عدم مقدمة في العالس المات له ورسمان مدن المحل عرادته | \$ في وع S | وميكن R ك | 10 فساسل S ومساسل B | من ع S | وميكن R ك | مناسل S | ادواد المحل S | ادواد R ك | ادواد R ك | ادواد R ك | ادواد الحداث S | واددات S | مناسل S | واددات S | واددات S | الحداث المحل المحل

وايضًا ادا قيل «ذات ودوات» و «رحل ورجل » قبلت الطبيعة الوحدة والكثرة ، فكذلك قوانا «وحدة وآحاد» فيه السارة الى وحدة فى طبيعة الوحدة وكثرة فتزيدان عليه ، وقبول 3 الكثرة بدل على الله وحدته عبر الازمة ماهيته . اورداه لِتَفْهَمَ منه ما فى التلومحات

(٣٨) قاصمة واذا ثمد ان الوحدة اعتبارية سقط ما يَشكَّك به انّ الوحدة 6 اذا كانت فى حسم عيسًا لا تُسطّ به مثل اذا كانت فى حسم عيسًا لا تُسطّ به مثل هذه التوهمات ، في هيّن حزمًا من الحسم ونقول «هل فيه شىء من وحدته » وحيثتل انقسست الوحدة ، أو ليست ولا فى شىء من احزاته » فليست فيه ، و أو فى حزم مه لا يُجْرَى ؟ وهو عمالٌ، وما تكلّموا فيه ليكونَ هذه الاشياءُ فى الاعيان فاسدٌ كلّه ، يتعطّن له الماقل سهولة

(٣٩) واعلم أن الوجود لما صح حله على محتلفات ليس عس احدها ، 12 وهو وصف ما راد عايه اعتماريًا فليس حرةًا له . وتما أيتزغن به على النفس ما دكرما في الوحدة ، ومن الاعتسارات كالها يَقومْ برهانٌ على النفس عالمها ان صحت في النفس عالم اله من الاحسام ، ولم نصح علم 15

ب

عرال اعا امتع التسلسل

3 مريدان R مه دات S في 4 لازمة S لازم R إلى 10 لا عرى R دكر S الوجود R الوجود R المدها R إلى 14 لا عرى R دكر S الوجود R الوجود R حيان S إلى الوجود R حيان S إلى الوجود R حيان S إلى الوجود S الوجود S الوجود S الوجود S الوجود S الوجود S المجود S ال

جواب السلسلة لازمة في الذهن الى غير الماية فلو كان جسًا لصحة مِثلها في مِثله، وان استم لازمة في الذهن الى غير الماية فلو كان جسًا لصحة مِثلها و محدًّ بن اذ الشيء لا يسير شيئً بن وكذا ساير الاعتبارات، وادا علمت أنّ الوحدة اعتبارية فكملك العدد، واذا كانت للسبب احتصاصات بمحالمًا وبها تمتار المتشابهات منها، فيازم قلسب نست، فيازم اعتباريتها ويدفع مهذا إشكال على المنشابهات منها، فيازم قلسب نست، فيازم اعتباريتها ويدفع مهذا إشكال على المسلسل عللي في سبب ببات وببات نسب ، ولا يندمع ماسات الحركة فان المعارفة بالكاتة كالمقول يتوتعه فيها الكلام فيهه ، من أنّ لها الى عبّلها نسبًا وللنسة شات بعلها والشات نسة ، والدى ذكر في الكت دَحَلُ لإبراد و قاعدة ما لا توجه سائة ، واعلم ان الاعتبارى ادا صدق صد ان لم يصدق لا من له من حدوث مصحيح وليس هو امراً يهيده العاعل ، فيارم تعالم لا من له من حدوث مصحيح وليس هو امراً يهيده العاعل ، فيارم تعالم له يوحود او عدم عبا

12 (٤٠) قاهرة وقد علمت آن الاوتية آن كان لها هويتة عينية ـ ولم تشترط لماهيتها محصوص السواد وكل ما لا يلزم الماهية يمكن توثم سد له ـ مكان لما أن نتوجم أنسلاح فصل السواد عن حصة جنسه رايلًا إلى بدل كالهيولى

15 سؤال لا يكن كما لا يمكن انسلاح السواد عن عمله الحاش مع ان داك بالمحل الحاس ليس لارم ماهية السواد

جواب اللونية وفصلها ليس احدَّما عمَّل الآخر ، فانه يكون هيئة وعمَّلها لا جنسًا ولا فصلا ، فاذا كامَّا موحودَين فهما هيئتان في عمَّل السواد وليسا عتلازمَين لحلق اللونيَّة في موضع آخر ، والهيئتان الثان وحودها لتالث المبرُ 3 المتلازمَّين ماعتار الماهيَّة عجود مهما المفارقة ، فالحقّ ان اللوتيَّة اعتاريَّة واذا كانت اعتارية واذا كانت اعتارية ولينا المفرية واذا المتنا عن التقوّم بها

سؤال مَعتَلَ الدهن السواد الى شيئين

(٤١) والحلم ان مُمرّف سايط المحسوسات أبّلة والحقيقة السيطة ما ليس عد عبه حملان اصلاً ، وحاصل معرفة الانواع في البسايط ان ما أبغد نوعًا له كال ماهيّة لا يُقتيمها الا اضافاتُ كالسواد والحسم والمس الاسائيّة ، وما وراء دلك حركاتُ إمّا طبيعيّة كالعرس والاسان والماء ، وصابط وعيّة هذه كاليّة 15

لو توهمتُ بَدُّلُ مَا وراءها يَـقى الهوتيات الطبيعيَّة كياضٍر ريد وسوادِ فرس ِ ، وإنما غير طبيعيَّة كالكرسيِّ

ومن المتأخّرين مَن اوجب انّ الحيوان ادا فارقت عسْه بطلت جسميّنه ــ حق ان الفرس الذي رجْله في يدك بطلت حسميّنُه وحصل جسمُ آخر ــ قياسًا له على الحيوانيّة ، فانّ خصــوس النطق اذا زال لا يبقى تلك الحيوانيّة

ہ وی الاعیاں ، والقیاس فاسڈ

سؤال يمنوں له ان لا بنى تلك الحسميّة مختصّةً له

حوال فلا مختص هذا بالحيوان بل الحسم المتحرك اذا زالت حركته و تطل داك الاحتمال . ثم المعحد الهم يقولون بال المقدار عرش وأشتوا مورة حرمية هي الامتداد المصحيح لابعاد ثلثة ، وقالوا " ادا نظل ذلك بطلت الصورة الجرمية وحصال صورة أحرى مع المقدار الآخر . ، ثم قالوا " مِن المعدل امتاع الشدل الى خلف وقصل الحوه ، حوه ، وقد وحد صابط المصل في المقدار الحاش فكون حوهم" ، . وكل هذه تكلّمات تترلزل بأمّل مية بالمتاحرون

15 ثم ان كان ولا مدّ فايتحمل حاس الحموان الحوه من فيقال • حوهم مركّث من حسم ومدس هي معداً الحسّ والحركة ، حتى ادا توهم متوقم ذوال هذا الفصل _ وهو كونه مركّبًا كيت _ لا يبقى تلك الحوهرية مل حوهرية

بعض الاجزاء كما يقولون في الجميم أنه سجوهم مركب من ماذق وصورة، ، والجوهرية شبايعة في الحوان والحسمة غير شايعة ، فإن النفس سيّا الانسانية لا ينطبق عليها الحسمية بل هي كالحابط بالنسة الى البيت، فيكون الجنس 3 هو الاعتبار الشايع الذي يُصحّ حمَّهُ على الاشياء على أنَّه ماهبَّةُ مشتركةٌ لهــا ، والنوع ماهيَّةُ متحمَّلةً لا يحمُّصها ما وراء الاصافات الَّا امور ادا تُوهم سَدُّتُها يهني الهويّات الطبيعيّة دونها، والعصل اعتبارُ حاصٌ بجوهم الشيء ممّرُ في التنقّل 6 له لا يامعقه الصفة حارجة كالصباحكية والكانية اللاحقيُّن باعتسار حركات خارجة ، ولا هو فسنه صفةً حارجةً عينتةً ، مل اعتبارُ يعتبره الدهنْ كأنَّه من حوهم الشيء . وفي الجُلة الجنس اقربُ الاعتباراتِ العامّةِ الى حوهم 9 الثيء، والعصل اقرب الاعتبارات المترة الي جوهم التيء، والطبيعة التي يمرض لها النوعيَّهُ ليست اعتباريةً ائ ما للاشحاس الخارجيَّة ، والاعتبارياتُ ـ مع قطم البطر عن اصافات حارجيّة ـ انواعُ محسها ولكنّ عقليّة 12 لا شحص لها في الاعيان ، العهم ؛ فأنَّ كثيرًا من الفلط بنشأ مِن عدم معرفةٍ الاعتبارات وأحذها عينته ، واحتررنا يقولنا «ما وراء الاصافات » في الموع انَّ اصافات نسايطُ الاعراضُ لا يَمكن تَوَثَّمُهَا مَسْدَلَةً مَمَ نقاءِ الهويَّــة نعمها واعلم آنه لا محمول عير اعتباري في الحقيقة حتى المشتقّات من حهة مصاها

4 الأشباء S أشباء S أشباء R و متصله R عصل S || الاصاطات S أصاطات R أ اور R أمن S || عداية R أنه له R أنه ل B أنه ل B أنه ل R أو أسمه R أور R أمن ك ا ¶ 7 أسمه R أور R أسرحه R أسرحه S أأ 8 إنه تره أله من R أسرح ك أأ 4 ألا المترارات R أسارات S أور ك أنه الأعتبارات C أور ك أنه الأعتبارات S أور ك أنه الإعتبارات S أور ك أنه الإعتبارات S أور ك أنه ك أنه الأنه الأنه ك أنه ك أ

من حيث هي هي وال كاب الصعات السيطة تنقسم الى قسمس

(٤٢) قاهدة الذي يقال في الامور العامَّة _ الله إن وجب تحصُّصها سعم الجرئيّات ما كات لنيرها وان امكن يحتساج الى علَّة تحصُّمر .. انما يمنح · 3 في طبايع لها وجود في الاعبان ، آمّا الاعتباريات فلا ، فانّ العددية من حيث هي هي لا صورةً لها في الاعيان حتى محتاح الي مختص ، ولو ساغ هذا لأمكر ان يقال : تَحْصَنُص الوحود بالواحب إن كان اكتضاءً للفهوم الوجود فلا يُوجَد 6 غيرُه ، وان امكن فيحتاج الى مختمى ، وكذلك الوحدة صها ، ولا يكفيهم ان مقولوا * امها سلمية "كما مقولون ، فأنه يُعتبر الاصطلاح عند توجُّه الاشكال ، فَانَّ الواحد الذي هو مدأ المدد الذي أُعترف مأنه وحوديٌّ يقال على الماريُّ " 9 اذا غُدّ في الموحودات ، قامه واحدُ من الأعداد الموجودة ، وكذا ينفسخ قولهم • إن اقتصى وحوب الوجود التحقُّصُ بواحد علا واحب غيره ، وأن امكن احتاح الى مخصِّمر ؟ _ فأنه اعتباريُّ ، ويُّجه عوا ، في مس الوجود ، بلي وفي 12 مثل الهيولي والحسم يصحّ هذه الطرقة · لأنّ الطبيعة التي عرص لها العمومُ عيديَّهُ كُلُّ مَا لَا يَلزمها مجتماح إلى عضمر ، وكذلك نحو الانسان وغيره من الاتواع المحملة عسا

15 (٤٣) واقلم أنه لو لا الاعتباريات وما حرّرنا من امر الكمال والقمى ماصح أثبات واجب الوحود اد كان لا مدّ من مشاركة غيره معه في مفهوم وحود او هوية او شئية او ثبوت وعاد الكلام الى استدعاء المخصص حعقة به كما كان

¹ ان S . — R || 6 وان امكن S وامكن R || وكداك S . وكدا R 11 يل R بل S || 13 عدة R عاية S || محتاح الى محمص S مجوح الى المحمس R || محو R وع S || 17 || R وا S || كان R . — S

فى تخصيص الاجسلم الهيئات وغيرها . والذى يُديمى : أنّ الوجوب ان كان عس الوجود وكلّ موجود واجبُ ، ثم كيف يكون السيئان واحدًا ؟ وان كان زايدًا ثريك من أنّ الوحوب سلى معناه أنه لا علّة له .. فاسدُ ، وما ألدفع به 3 الإشكال فأنه كيف يكون الوحوب الذى تأكّد الوجود ... سلبًا والامكان والامتناع وجوديًا ؟ او كيف يحتمع الاقسام المتقاطة على المدميّة ؛ وهل كان سلب حاجة الملّة وايحا بها فرع الوجوب والامكان ولتنا أنه ما الدفع به الإنسكال معاودة كا الحتمى : أنّ سلب العلّة عنه أن كان لمس الوحود ولارم الماهيّة لذاتها الحتمى عن حوثيّاتها فكل موحود يحم أن يكون مساوب العلّة ، وأن كان لوبيد يعود الكلام اليه

نَكَتَهَ : من أقرب الحدسيّات في امتساع علّيّة جسم لحسم تحته ما قد وُجد اشرفُ السكواكب واعطمُها اصفرَ فلكًا من كثير تمن فوقة ، واعترْ بالشمس والمريح والمشترى ورحل ، وستنصر ايصًا من لزوم تُقَدَّمَ تسيّن ِ وضع الجسم 12 على ما شعّن وضفه مه وهو ما تحته

(٤٤) قاهدة ما قيل في انّ العرص بمتنع النقل آنه كما انّ وحوب وجود العاتم في مادّتم عاتمةٍ فلا يستنمي عنهـا فوحوب وحودِ الحَاشِ بمادّتمٍ حاصةٍ فلا 15 ينتقل. وقد اورد عليه مسمّهم انه انصبح بالهيولي لماكان وجوب وحودها

¹⁻² واأدى ... من الوحود R واأدى اوحد ه أن الوحود ان كان مس الوحود R | 2 الشيئان R . شيئان S | 2 يركن R صد تران S | الوحود R الديئان R . شيئان S | 2 يركن R صد تران S | الوحود R المسلم R المسلم R المسلم الكواك واعطبها R المسلم الكواك واعطبها R ورحل R ورحل R | وسنصر R واستصر S | وحود R ايمان S | وحود R ايمان ع الله S - . R ايمان S | وحود R عليم S | عليم S | وحود R . عليم S

العاتم > بالصورة العاتمة وما وجب وجودها الحاش صورة خاشة ، وربما فيرق المحتمّ الوحوب بواحد بل هي فيرق المحتمّ الأسخاص على سميل المدل مجلاف السواد فأنه تعيّ محسّ الله المحلم المنتشر الاسخاص على سميل المدل مجلاف السواد فأنه تعيّ محسّ الله عمر الألك حدوث المحلّ . وإنما ينفسخ هذا النفس ، فأن وحوبها العام المدل العام والحاش الحاش ، ثم استنت ، وبالعمل الزايلة الى حاصر هي عمل المدل الاشياء حادثة . واعلم أن سوادًا أو فارق علم عمرض تحرّده من قلً من المحسم ومن عدد ، يارم مه صدرورة شيئين واحدًا كما دكرنا في الهدولي ، ولا به للانتقال من المفارقة

و (40) والحلم ان الماهية والحقيقة من حيث معهوميهما المطلقين اعتباريّتان، والمساهية قد يُسئى بها * ما مه يكون التيء هو ما هو * وبهدا المعنى يقولون قلارئ * ماهيّنه هي صن الوجود ، وقد تحصّص بما يريد على الوجود تما 21 به الشيء هو ما هو ، فتقتصر على اشياة الوجود من لواحقها ، وبهدا الاعتبار يقولون * الاؤل لا ماهيّة له اي امر يعرض له الوجود » . والذات ايسا من الاعتباريات ، وقد يُسئى به الماهيّة من حيث هي متشقصة عيبًا ، فلا يقال

¹ المورة R المورد ك | وما وحه R: وما كان ك | وحودها الحاص د وحود حاصها R عصوص اول حدوثه R عصوص اول حدوثه R عصص اول حدوثه R عصص اول حدوثه R عصصه اول حدوث ك || وحودها ك || وحودالمية R . حودا موكور الخيمة موما موكور الخيمة ك المحمود ك || وحودالمية ك العصوص ك المحمود ك المحمود

للذهني " الذات " اصلا بهذا الاعتبار وان كان يتسال له " ماهية " وقد " يد كر مرادكا للحقيقة اى اذا صار موجودًا ، وان كان فى الدهن ايضًا يقال له "حقيقة" و " ذات " ، وكذا كون الشيء صورةً وطبيعةً ، والصورة قد تصال على 3 ما عرفت وعلى المساهية النوعية كيف أقفت سواءً كان عفلًا او حسًا او هيئة ، وقد تقال على الهيئة كيف كانت ، وفى هذه المساحث أيرَجم الى المطارحات

المطارحات (23) فعل طالبة قد تقال داراء ما يحد به الثيء ، وهذه يدخل فيها ايسًا روال المانع مداى إن لم يرسم المانع الآلا لا يحد الشيء و ولو كان واجبًا بعس وجود الفاعل المسوغ ماصح المنع كروايا المثلث ، فلما امتنع و ملائع منسبته الى الضاعل بعد محكنة ، فيترجج الزوال ، والمدى لا يسعج ان يكون سببًا عاعليًا – فان عدم المانع لا يفعل شيئًا بل لا بد من فاعل – الا الم حرء الملة والمليّة اعتدارية ، ولا تحد الوحوب حاسلًا الا بعد روال المالع . – وقد يُعي مها ما يتم صدمه الذي ، وقدم هذا الى فاعليّة وصوريّة وماديّة وغائبيّة ، والحسد المالس علة عنصريّة وبالنسة الى المورة وحدها قابلية ، وحيثن يصير الاقسام خسة الا الهما قد يُجهمان في اسم واحد كالماديّة

¹ قادهی R الدهی B الدهی B الده الا الده الا الدهی B الدهی B الده الله B الده الله B الده B الده B الده B الده B الله B ا

وقالوا الناية قد تمكون في نفس الفاعل كالفرح ، وقد تمكون في خارج منه كالصورة في الكرسي ، وقد تمكون في ثالث كالفاعل لرضاء ديد . . . وهذا ق فيه تساهل : فإن الصورة في الكرسي او رضاء ديد يحور ان يكون نهاية الفمل ولكن لا يجور ان يكون الفاية التي هي فالدات الله ما في نفس الماعل ، فلا يطلب طالب الصورة او رضاء ديد الله لمرح في نفسه او طلبًا لكمالم و ومَمانِحة ليفسه ، فالتقسم طلب

ورسعوا الاتفاق باله غاية عرضية لا امر ارادي او طبيع او قسري م والقسرى يتيى الى الطبيع والارادي ، والخارج الى السوق لشرى مُهم ادا وَحد وما بالعرس يستدى ما بالدات ، والخارج الى السوق لشرى مُهم ادا وَحد الغرم ـ مع ابه كان غافلا عنه في قصده ـ فشرى مهاده غاية ذاتية والظهر بالغرم عاية إتحاقية ، والسع قد يتأدى الى عابته الداتية ـ كالحجر سحة ثم المعلم الى الماية ـ ويستى العسة الى الناية الطبيعية سببًا دائيًا وبالنسة الى الماية العرصية سببًا دائيًا وبالنسة الى الماية العرصية سببًا دائيًا وبالنسة الى الماية العرصية الم المالة . ولمله لا يستى باطلًا ادا كات الاصالاجات

ومدأ الحركة ان كان شــوقًا تخيليًّا وحدّ. فهو الحراف كالعث باللعثيّة ، ولا يحلو ايضا عن تحيّل راحةٍ او روال ِ حالة محلولة وان لم بـق في الدكر .

وان كان الشوق التختيّ مع طبعةٍ او مماحٍ ... مثل التنفّس او حركةٍ المريض ... يستونه قصدًا ضروريًا ، وقسموا الضرورئ الذى هو احد العايات الى ثلثة اقسام : إمّا امر ضرورئ فى نفس تحصيل الناية كالصلاية للحديد ليتمّ القطع ، واو امرُ لارمُ تحصيلَ الناية وان لم يكن له مدخلُ فى الأثر كالدكمة له ، او امر لازم الغاية كمّ الولد

والاثماق اذا غنى به ما يتع دون مرجع صو محال ، وأمّا العلاطون ومن 6 قله فكثيرًا تما يعنون به ما يتعق الماهيّة لا من داتها بل لاساس ساوية غاية، وهو كثيرًا تما يُستمل في العلوم، والاكثرى كان يجب لو لا المام وليس بأشاقيّ. ومن الموحودات ما فاعله هو علّه ومها ما الصاعلُ جرهُ العلّة ﴿ له > ، ويجوز احتلاق آثار في قابل واحد ادا احتانت الاساب ووجب القمار، ويجوز احتلاق آثار في قابل واحد ادا احتانت الاساب الفاعليّة كشيء يتسحن من النار ويترد من الماء ، والحادث بحتاح الى 22 ماذة فان العام ادا لم يتنتر يكون لتنتر القوائل، وفي العس الحاحة لهذه الحهة وفي حاحها في قوامها الى الماذة

ومَن الكركونَ شيم مطلق متعدّدَ العلل يكدّنه الروحية بمعاها فاتب 15 لارمةً عتامات لا بناءً على حامع، ومَن الكركون العلّة سركّة ـ فال الحكم الوحدانى ال لم يكن فيه لاحدهما أثرُ فالعلّة احدماً ، وان كان له أثرُ فاقسم الحكم ـ احطأ ، فانه ليس لحرء العلّة أثر لا كلّ الحكم ـ احطأ ، فانه ليس لحرء العلّة أثر لا كلّ الحكم ولا حره، مل للمجموع 18

ائرُّ واحدٌ هو تُعس الحكم ، والجرء له مُدحلُ في مجموع الملَّيّة وليس له مدخل في الاثر

الاسم والحاتم والملة تتقدم الذات كالشمس على الشماع ، واتما حركة الاسمع والحاتم ولأن حركة الاسمع والحاتم ، ولكن حركة الاسمع متقدم على ميل الحاتم ، ولكن حركة الخاتم ما لم يُجِرَح على خيرها لا يمكن الخاتم ما لم يُجِرَح على خيرها لا يمكن في الخاتم من حميع الحسات في الأسمع الى حيّرها ولا مد من النمور على حيّر الحساتم من حميع الحسات فلم الاسمع الى حيّرها ولا مد من النمور على حيّر الحساتم من حميع الحسات مناء على اسمطلاح ولا مصابقة ، وان كان لحاحة الوحوب النمير الى سسق المدم وابنا ان يكون الواحث تحلّله مي الممكن وحصول مرجّب هـ وهو المعلى مطل معلى سرّب هـ وابن الرحت فليسم المنطلة وحدث المارئ ،

سوال لما أن نقول و وحد فدام ، دون المكس . فالدَّواء يستدعى سنقَ 13 الوحود وهو حدوب

حواب بمصبح هذه توحود السارئ ودوامِه ، والدوام اعتساری مملّل الوحود ــ ای بتقوّم به فی مهومه ــ والتقدّم فالطمع لا فالرمان

⁴ مقدم R يعدم S || 5 يحرج على شرح على S كرج على R || 6 مس الله R ... S || 11 الدم R الله R ... S || 11 الدم R الله S ... S || 11 الدم R الله S ... S || 17 الدم S الله S || 18 الدم S الله S || 17 الدم S الله S || 17 الدم S الله S ... علم S الله S

(٤٨) قاهدة والعلة يجد تقدّمُها ، ومن الشروط شرطٌ مركّبٌ يجب تقدّمُ وحوده وعدمه ايضا ، وهو مِنْل الحركة ومحوها من الشرايط السلوكة ، فأنها تُنافى الوصول وهي شروطٌ وموانع ، فللوصّل والمحسّل بها عله كالمحرّك علهُ - ق مع عدمها بعداستكمال وحودها ، فنل هذا الشرط المركّ لا يجتمع مع الشيء مع عدمها بعداستكمال وحودها ، فنل هذا الشرط المركّ لا يجتمع مع الشيء على وجوده وعدم كلاهما مطلوبٌ مع الشيء ، الحركة في غير عملِها حَركي الماه والرحيء وقد تكون علّةً لحركتها في موصوع كانسها كخطوتك الأولى المثانية ، ولكنها جرء العلّة المركّة اعمم الى الفاعل وارادته الثانية ونحوها ، والحركة الساوية فيها الاعتداران حيمًا

حواب أمّا الزوجية همى عبارة عن محمّة أنفسام المدد عتساويتين ، والمدد الواغه سيطة عقلية لا "مقسم اصلا مل شكل بسطلان وحداتها ، فيرحم سحّة 12 القسمة الى الموسوفات بها ، ويتمدد الاقتضاء والقول ، وأمّا الزوايا وان كانت شماتى الاصلاع فقابالها السطح ، وأمّا الامكان وغيره من الاعتبارات فلا تنسب الى قاط وحال الروحيّة ايسا كذا

(٤٩) وَاعْلَمُ أَنَّ قُولُهُم «لُوكَانَ الأرادة والطُّمعُ دَاحَلًا في مفهوم الفعل

⁸ عله كالحرك عله S كالمحرك عله R] 6 لحركتها اى تحصيل حركة احرى من وعها | موصوع موسع R | 7 كسطوتك الاولى R : لحطوف الاول B | الثانية R الثانية S | المركب R | و الهمل R . اثانية S || المركب R المركب S || 8 الاعسادان S اعدادان R || و الهمل R . الماعل S || 11 محد S - R || 12 سطلان وحداتها R سطلان وحداتها S || 13 كان S . كان S .

ادا صرّح فييد الفعل ناحدهما أنساقض او تكثّر ؟ ما اورد برهامًا على الفرض؟ فانّ اطلاقات الشُرْق لا يستمد عليها في الحقايق ، فكثيرًا تما يقال « لونُّ هو سواد ؟ ولا يستقمعون ، وكذا قولهم « صهيل الفرس » _ والصهيل نفسه صوت الفرس _ يستحسونه مع تكرار ، فما ذكروه إلجاءً المخصم الى ان يعترف بالتحوّر ، ويفوته باعترافه الاعتضاد به ويرحم الى التحقيق

6 (٥٠) واعلم أنّ أثبات الارادة لا يباقى الدوائم والتقدّم الهات اذ حالها كال عبرها من الشرايط، والحصم يُمحر المنارع عن تميس عمّل الداع: فأن الحدوث مُسلَّم بمنى سقر العدم، وسبنى المدم بالرمان لا يمكنه أن يبتيه أد لا رمان قبل السالم واللهائي مُسلَّم من السنى والدوام والقيدم في المنزف يعمى به تطاول الزمان ودلك ليس عمل الزاع، ومهى سلب سنى العدم الدائم بمنع على المالم لائم مسئوق به ، فلا يستح على عبر السارئ ، وكذا الارلان فيا اصطلاحة

سُوَّالَ الْمُسْدِت للهاية على المعدوم هُحِقُّ لآنه في معَى النبي ِ وهو صحيح عن المعدوم ، والدي يسلب النهاية شَبطِلْ لآنه ايحاث في المعي

الإنجانية ، ولا يصبح على المعدوم ، وسلم الباية وان كانت هى عدمية _ لا يخرج عن حوال لا على المعدوم ، وسلم الباية وان كان عمّا يصبح هى حدسه الانجانية ، ولا يصبح على المعدوم وفي صورة ومميّ _ كا غرّوف هى السالم الناس الله عن المعدوم وفي صورة ومميّ _ كا غرّوف هى السالم الناس الله عن المرود على المرود على المالية على المحدم المناس الموالية المحدم المناس الموالية المحدم المناس المحدد المحدم المحدد المحدد

المعدول ... فصيّح ، والعالم والحوادث كلُّها متناهية بأتَّعاق العقلاء لتناهيها الى اوّل الدور

هو الاوتل

سؤال مع كلّ حركة إنفرض حصاة يقدّر بقائوها، فيجتمع آحادٌ لا تشاهى و جواب وجود الآحاد ممكن والاجباع ممتنعٌ على هذا الوحه، فاستع النقاء على الوجه المذكور لشادّيه الى المحال ، ولا يازم من امكانُ آحاد ماكانُ جوع ، وهذا عال ازم من نفس المرض وهو بناء على المستنع و تصحيح الممتنع ليمتع كالمستج

سؤال يارم توقيف الثيء على عديم النهاية وهو ممتع

حوال اداكان عديم الهاية لم يحصل بعد يمتنع ما يتوقف عليه اذ لا و آحر له ، ولو وقع سده والثانى مدأه الدى هو آن فرصك ، وأمّا أنه لا شع الا سد امور لا محدودة سمعت مدن على البراء حدا >

مؤال النموس الناطقة روح أو فادُ ؟

حواب العددُ اعتباريّ، ما عددتُ مها لا يحرح مهما، وهي في نفسها ايد

15

ړلا فر

(۱) قاعدة ادا عامتَ انّ الـنُرَّ لا بحصل منه الشميرُ مثلًا _ وكـدا حال أنواع أحرى _ والدايم للانواع ليس بأتماق ممالًلا بالحركات اد المملّل بالحركات

حادث حدومًا> رمانيًا ـ اى من الامور الدفعية ـ والحركة لا تنقدم على غير الحركة الا تنقدم على غير الحركة الذات الدفعي ـ المركة المشتركة الحركة المستحد الحركة فهو حادثُ حدوثًا> رمانيًا ، والّا فليس مشروطًا مالحركة سؤال يشترط طؤل حرم مها

حوال في المدم نها المدم نها الموركة لا حزء اول لها لعدم نهاية التسمة فها المهم هذا! وكل ما يحد الحركات سيبطل إلمود الامور الى شيه ماكنت لما نهره عليه في التاويجات ، فالامور الداية ولوارمُ الكاتيات الطبيعية متقدمة على الاتفاقات مملّلة عاهيات فابتة ، واذ لا انسرف من الواحد فلا اشرف من اقتضايه سواله كان نفير واسطة أو بواسطة كل في مرتبته ، ويحد منه لا عليه رعاية ما هو السلخ إله بيدعاته اد لا يتوقم اشرف تما يتنفسيه و عمل ينهي اليه سلسلة اقتضايه ، والكلّبيات لا مام لها عن حصول الاشرف و عمل ينهي اليه سلسلة اقتضايه ، والكلّبيات لا مام لها عن حصول الاشرف هو العامل الم تفاعد عن كاله الممكن وليقم في علته ، ومن انكر الاروم في اسياء ماء على أشات الارادة "يمتحره حال أولى عاهات آمكن السلامة في اسياء ماء على أشات الارادة "يمتحره حال أولى عاهات آمكن السلامة في اسياء ماء على أشات الارادة "يمتحره حال أولى عاهات آمكن السلامة في ماهياتها

عوال الابتلاء للمثوبة

ال ﴿ فَلِمْ ﴾ كان أيحمَم مين المثنو ة والسلامة ﴿ سَالْمَبْرُهَا: ﴿ ا

18 سؤال لرم من الأرادة

1 رمایا R رمایا S -- . R عرب مها R : حربها R ق مسمعه S -- . R مایا R رمایا R اس که S -- . الحرکه S -- . R مایا که از که S -- . الحرکه S -- R مایی که الامور S -- R مایی که الامور S -- R مایی که الامور S -- R از که ادار که که الحرب که الح

جواب لرم للروبر او عاد الكلام

سُؤَال هل امكن الوحود انم تما هو عليه ، وهل يقدر على انم مه ،

حَوَّاتَ آمَ مَه مُحَالً ، والمحال غير مقدور، وما لا قدرةً عليه لا تَجَرَّ عنه ، 3 ولمَّا ثَبَيْنِ انَّ امتناع نَـطْمِ التراش في المستديرات وامكانَه في المسدسات لذواتها لا لحارجيّ قلا تُعْتَثُ من نظام اشياء

(٩٢) قاصرة الحجيج المدكورة على وحود العقل فى الكتب سنة: احتلاف كا حركات ساؤية ، وطريقة دُكرت بنتى على شهاية قواها ، وسلسلة منتئية على انّ الواحد لا يحب به عير ' واحد ، والامكان الا شرف ، وحاحة كثرة النموس الى واسطة ، وحال افتقار حروجها من القوة الى العمل الى جوهم عقلاً 'يخرجها منا الله

وأعلم انّ الادراك الرمانئ غتلف لامتباع صِدق ِ " سسيكوں ، و "كان " - منا " - ، فوحب معاقب الادراكيزِ صدقًا ولرم التغيّر

سؤال لم محتلف الا الاسامات

حواب ادا أدرِكُ انَّ حَ ﴿ سيكون ، فهو منق فلا اصافة اليه _ فلزمت الممورة _ ووحب التفتير الآعلى ما يتنا محن في الكتب

15

(٥٣) فصل من البراهين على وحود الواحب وحوده حاحة الهيوليّات الى ما يتماير به ، ولو وحب بها لَتشابه وليس فليس. والثاني ما برهنّا عايه سيّا

 في هذا الكناب خاصَّةُ • انَّ حركة السهاء ليست طبيعيَّة ، طها نحرِّ إلى غير الجسم وغيرٌ صورة تنظم فيه ، على كان الواحب عهو المراد والّا ينهي اليه (٤٥) طريقة اخرى من خواش هذا الكتباب وهي ال حركة تميا عندناً كما لسهر او دُوَّامةٍ ــ لا شكَّ في نقصــان مَيلها شيئًا عثيثًا ويُحَسَّلُ فى الدوّامة وغيرها، وليس انّ الميل متراكمٌ يبطل منه شيء وبيقي منه شيء ، 6 فقد علمتَ في فصل الشدّة والضعب بطلانَ هذا ، وإذا أنتقص بطل التباع وحدث الناقسُ، فه مرتحجُ ، وليس المرتجحُ طبيعةَ السهم مثلًا فأنَّها منافيةُ . ولا الميلَ الاوَّل فأنه لا يبتى عند وحود التأني ولا 'يُوجِنه مع نفسه فأنه يلزم 9 فى المانى والثالث وعيرهما كذا فيحتمع ميولُ دفعةً وسَّطْل ممَّا وهو محالُ . ثمّ بحد ان يشتد لا ان يضعف المتصاعف، ولس مرتجحُ الميولِ المتعاقبةِ الفاعل فأنه انقطم تصرُّوه عنها وأو اراد بعد الاسمال أن لا محصل المتعاوت 12 في السهم لا يطاوعه ، فهو في هذا كلَّه من المتفاوتات عتاحُ الى مُرَجِّح حارج وهو المحرِّك لما يطنَّ الانسانُ اله عمرٌكُه ، وليس عمرٌكُه الهواءُ فاله قاسرُ له الحرق والتفريق ولا عيرَه من الاجسام والّا ما انقطع حيث العطع تصمع الميل، 15 وتميّن المحرَّد . إن كان الواجب عهو المراد ، وإن كان عكمًا فينتهي الى الواحب بذائه . انظرُ الى هذه " العرشيَّة " . ما أَقِرُّ مها وتعتطم من الحركات الباطبةر الحيواميّة ومحوها ـ على ما سأتى ـ نحو هدا

1 الله عرك S طلا عرك S وهي R | 3 طلا عرك S كالبهم R | 4 كالبهم R الله كالله وقد S | وحق R | 6 طلا R وقد S | واقد S | وحق الله كالله وقد S | واقد R واقد S | واقد الله كالله ك

(٥٥) والنفسُ ذلت لقيام البرهان على حدوثها ، وامتناعُ التساسخ لامتناع الطاقر اعداد الانسان والحيوالمتر على مراتبها والسائد ، ولسنا نرحع الى استمداد الفيض فان الواهب مطلوبُ هها فيكون مصادرة ، والمرتجحُ لا يكون 3 جبهًا اذ لا 'يُوحِدُ الشيءُ بِمائه اشرفَ منه ، فيتميّن المجرَّدُ عن الموادَّ والحجات. إن وجب فهو ، والآ فينتهي اليه

إلى وبب بهو و وبر يستهى به و و ابسط وافضل حتى ينتهى الى اقسى اسسانها ، ان يكون فاعلهما مدرِكا وهو ابسط وافضل حتى ينتهى الى اقسى اسسانها ، فيكون دلك لا ثانى له . فانهما _ على نصدير الانتواية _ يلرمهما الاستراك و الملهية المدرِكة ، وليست هى اعتساريّة لانها ماهيّة اللهس وهى عير و اعتساريّة ، ولا يمد المدرية ، ولا يمد المدروك المانية بالم ساموية الله ، فيتميّن ان تكون هى فسن الحيوة كا دكرنا فى النهس ، ولا يتمايران الواحق والها المناقب التمايية ، وال كان كل كان كانت معلولة ما به الاستراك وتشفق فيهما فلا يحسل التمييز ، وال كان كل المنافب منها من يتمار الهاعل عن المعمل ، ويحد ال يمتار قبل ال يمتار الهاعل عن المعمل ، ويحد ال يمتار قبل الانتراك والاعتراك ، او يميّر ما ويؤثر فيهما حارث هو الواحد ... وترهما ويؤثر فيهما حارث هو المعال على المنزاك والاعتراق المان في المين والادراك و المنزاق المنازية عنى المستراكهما فى اسمر المنزاك مرودى حتى إن

¹ دات R ایسا دات S | 4 اد Ris Y الا R الا یتس R متین S | وحد S اوحد R | وبتس R ایسا S | افضی R افضی S | ووحد R | وبتس S وبتس R افضی S | افضی R افضی S | افضی R ایسا S | و وبتس R وبتس S | لانها R انها S | و وبتس R وبتس S | لانها R انها S | او ایست S | وبتس S | لانها R انها S | اولا یکون S | ا 11 کا R و کا S | و 13 انها R مها S انها S | وبت S | وبت S | انها R انها S | انها R انها S | وبت S | انها R انها R انها R انها S | وبت S | انها R انها R انها S | وبت S | دبت S | انها R انها S | دبت S | دبت S | دبت S | انها R انها S | دبت S |

امته عن اطلاق الوجود على الاؤل يلزم اعتسار دى مفهوم فيه كالشيئة والثنات و الهوتية _ والا لا نفهم منسه شيء ويكون مفهوم لا شيء وهو الثنات و وكلّ ما اعتبر تما نفهم يلزم فيه اشتراك ضروري ، ولا برهان على وحدة الواجب غير هذا وما ننى من الحجة على وحدة السالم والشمس واتما الله نفس الوجود فلا يتأتى تصحيحه لأنه اعتسارى ، ومفهوم الحيوة غير واتما الله نفس الوجود وللا يتأتى تصحيحه لأنه اعتسارى ، ثم المادة مسلوب عنها المادة وليست حية ولا درًا كة ، قلا بد وان يكون جوهم المدرك الحيوة في فان ما وراءه يمكن ان يفعل عنه مع ادراك الأناتية

9 سؤال أما قلم أله هس الوحود النحت •

جواب أنما أرَدنا " الموحود عند نفسه " وهو " الحيّ" اد دلك من حاصية الحيّ في الله عبر من حاصية الحيّ في الله عبر الحيّ لا أوحد عده شيءُ سواةً كان هسته او عبر م، ولولا الحيّ ما تحقّق معهوم " الوحود هسه " ، أنما ان يكون الوحود ماهيّةً عينيّة فلا او بنا فهمت ما عبر ماهيّة الوحود وشككت في الله حل له تحقّق عيسًا ووحود * فيكون له وحود رايد ويسلسل " وليس اما غلم ال نسيئًا واحد الوحود غلم بنفس هدا أنه عس الوحود

سو، أليس اداكان مهومه غير الوحود يقم محت مقولة الحوهم، ٥

جواًب الجوهم، يَة هي كاليَّةُ قوامِرِ الماهيَّةِ وهي اعتبارَيُّهُ ولا يُخِلُّل الشركةُ فى نحوها بالوحدة اد هى ضروريّة على كلّ حال ، وكما انّ سَــلْبَ الجماديّة عن الحيوان لازمُ حيوانيِّتُه لا مُس مفهومه مكذاك سُلْبُ المادَّة لازمُ الحيَّ المدركُ 3 لذائه وهو ظاهر لـفســه وهو البورية الحرَّدة القدســيَّة ويلزمها سلـــ القيام يفيرها ، فانَّ أوريَّة الاحسام وحودُها لغيرها فليس طهورها لنفسها مل هي نفس طهور عبرها ، والنور الجُرميّ مشـالٌ للنور القــايم ايّ طـِلُّ له كما انّ الحيوة 6 الهيكليَّة اثرُ الحيوة القايمة وظيلُها ، والحيَّ القام هو النور القسام والحيوة هي نُفس النوريَّة المحرَّدة ، فرحع ماهيَّة المفارق الى النور المجرِّد ، وما صحَّ تعلُّقُ عس. الَّا بجسم فيه نوريَّةً وهو الروح ، وادا شَكَدَّرَ وأَطْلَمَ يولد منه 9 الماليخوليا وغيره ، وادا نظل بالكلَّيَّة أنقطع سلطان النفس ، واطهرُ الاحرام. يلزم ان يكون اشرعها وهو هورحش الشديد الملك قاهم العسق ومعده السيّد هو مهربان اسفهر وكدا السادات، افهم هذه "العرشيّات» والّا لا تفهم 12 رموذك كتاسا التلويحات

الكمالَ القاصْرِ عنه ، فواهب الحيوة حقَّ وكلَّ ما يُعرَض له ثَانيًا فهو هو لاته ان امتــار نضمف ٍ او تركّب فهو معلول، وان تحرّد فيمتنم التعدّد

الطريقة الأخرى المفية على المقولات جداية من الله لو صح الحصر المدكور فكان للجنسية معنى يشتير فى نحو هذا . وما من مقولة الا وشسوهيذ من جرئيتانها حادث او ممكن ، فتمتي امكان الجيس ، اذ لو وجب الجيس ما صار ممكنا سبب العصل اذ الواحب لهاته لا يمكن مجارح ، هذا امكن لها كان واحبًا ، وكل ما يتم تحت الحنس الممكن يمكن لائن الواجب على طبيعة حد منية لماهيتها يحب لانواعها ، وأعا كانت تصح هذه ادا لم يكن الاحتساس واعتارية . _ واعلم الله يكنى في بيان امتناع الهدام المادئ اله واجب الوجود وكل وا حداله ممتم المدم

(٥٨) واعلم ان الحمة الهاعلية عبر القابلية لأمها تمدّدا في موضوع م الا يصبران شيئًا واحدًا ولا يصبر واحدُ لدانه في ذانه شيئين . . والاؤل لا يلحقه اضافاتُ مختلفةُ توجب حيثياتٍ عبه بل له اصافةُ واحدةُ هي المدنيَّة تصحح حميع الاصافات كالرارقيّة والمصروّرية ومجوها، وله سلبُ 15 يتمه حميعُ السلوب كسل الا كان يدحل تحته سل المرضية والجسميّةِ والمدريّة والمدرّية والمدرّية والمدريّة والمدريّة والمدريّة والمدريّة والمدرّية والمدريّة والمدرّية والمدرّية

² سمت R سمت S || التعدد S || العدريّة الاحرى راحح | العدريّة الاحرى راحح | مهاكتات التواعات ص 3 || 10 مكل R عكن R عكن R عكن R عكن R على الله كالله كالله

كانت السلوب لا 'تَكَدِّر. واطهر البراهين على وحود الاقل ووحدته النفنُ والشمسُ وحركاُنيا وحركاتُ السلوبات ـ وبالحملة طريقة الحركات حسنة صحيحة ـ وحاجة الهيوليات الى التخصيص ومفيد الصور، وما سوى هذه جدلية. 3 والوجود الصِرْف ' يُورَد ' فى كتبنا عمى " الموحود عند نفسه " اى المدرِك الذاه، واكما ما يورده شيفة المشائين حدليُّ واقاعيُّ بل فيه حَلْلُ

(٥٩) وَلَمَ سَيْنَ لِكَ أَنَّ حَرَكَةَ السِهِ لِيست طبيعيَّةً ولا قسريَّةً والا ماكان 6 لكلّر فلك حركةً المسرف وأحرى له الله الد القسرى لا تمكنَّ من حركةً أخرى ولا شهوة ولا غضب لها فلا شاغل لها _ وأنت قد جرّبَتَ السارقة الالهيّسة إن كنت من الحكمة في شيء _ فان " مَن لم يتاهد المشاهِد الملوية والانوار الحقيقيَّة لا يُعَدَّ من الفصلاء ولا يتيقن له السمادة العلوية وان حَفِط صُورَ الدواوين (١) كلَّها وسيفل نه الشُكوك ماذا حرّبَها والما الها علم الها لا مام لها عن ثلك الاوار، واد لا ساغل حلها > فيي دايمة لها وقل تلتفت 12 في الم عيرها ، ووجهه الله اللهيا هورخس الملك فاهم الفسق الآية المأيا فلا تلقف والكُوك والمسق المهمل واستحيى منص المهور ، فطوي را المحل المهمورة الحاجة الهو القاعد 15

 على الارض الصاعد الى السهد ... واعلم انّ النفس ناقية اذ لو امكن نطلا مُهما لمطلت عبد التحلّل الاقل

(٦٠) واعلم أنّ في الحيوان والسيات مثلَ الموّ والتفدي لا مكون مدأه امرًا منطمًا . فإنَّ الاحزاء في التحلُّل والتدُّل بالتغدُّى ، فادا فُرصت القوةُ ى حرو بطل ما فيه منها و يُعدُّد الناقي عُلَّل الوارد ولا يسلم شيءٌ عن التدَّل ، 6 مهي امدًا في السيلان ، والحافظ المزاج المستعلق للمدل لا يجوز ان يكون الذي هات _ فلا يُؤثِّر شيء بعد عدمه _ ولا ما سيجدث _ اذ لا تُحدَثُ البدلُ فرعَ البدل .. ، وايست هذه الافاعيل فينا للفوسنا . فانَّ ماهناتُها وحدانتُهُ لم تتركُّ 9 من مدرك وطبيعة غير ادراكية، ونحن في الحقيقة هي ، وليس عبدما خير عها وكميَّة حالِها الَّا تضرب من الاستدلال، وهذه الافاعيل ـ اي مُحُوِّ النَّدَّى والنَّمَوْ ـ منطومةٌ وغتلفةً في حهـات على نطـام واحد ، والطبيعيُّ 12 النبر الادراكي لا محتلف اقتضاؤه ولا يمكن على هذا البطام ، فادن الفاعل عيرًا وغيرٌ قوامًا مل ما في الدائبًا مُنْبُولُ وَيُستِّي هذا النَّبَلُ قومٌ نُحَدَثُ لدُّهم ِ او حذب او اصلى . والمدأ امر مدرك حارج هو رت الطلسم الماوي - والمتخيّلة ١٤ ادا فرمت حرمتُه فلا يكون العيق المقدّمات الكاتّة الها لحرمتُها ، فيحسّاح المص الى قوة حاكمة غير حرميّة هي في الحميقة المكّرةُ والسحرهُ القدسيّةُ

¹¹ الى الميه R ق الميه S | 2 لطلت R طلت S | 3 ق الحيوان R ق الحيوان S | 4 ق مطما R مطما S | 4 ق مطما R مطما S | 5 سا R و كممة R و تشل S | 11 و 11 و كممة R كامة S | 5 سا R كامة S | 12 الادراك S | هدا R: هده S | فادن S العدا B العدا ك الحراك S | 12 العدا ك الحراك S | 14 المق B العدا ك ا

وَتُعارِقُ مِنها ، وليس في المدن الَّا فُتُوى تَنفعل هي مَظَاهِمُ مُعَالِيَّةً المُسُوّرِ. افيمُ هذا! فانّ هذه «عرشيّات»

(١٦) والدير العظيم الذي لم يزل يعهم مذكور في كتابنا المشتمل على قد الحكمة العجية المستى بحكمة الاشراق، وتفسيل الابحاث يطأب من المطاوحات. هذا ما اردنا، حُذها يهاء مشريّة تتلالاً الحقايق، نساج فكر من اللّم في المساودة وأمّنن في النظر ولم يتنع بوهم التقليد وكيفن أقالله ثم فالم في المسلم المؤتة في سميل الحق بمقدار ما ساعد، الرمان اذا شتمت الى التاريحات عنظم فها فاغنى واقى، فأماكها عن الناوين المادين وسيلمسونها ولا يعتوفها في يسمونها ولا بيشرونها ولا بيشرونها ، وما لم يتألق لك نور يطوى عنك و عواني الطلمان ويربك اتاك المصطلم شماع النابحات في على الشرق الاعظم فلست بذى حظم من الحكمة ولم يحتم سوء الحكمة وعبة هذه الاعظم والمنسق (1) في ض مد اطلت المنظامة وا مكت المؤلّة ، وما توميق الا 12

تم كتاب المقاومات

كتاه

المشارع والمطارحار

(الملم الثالث)

بسم الله الرحن الرحيم ، هذا كتاب يشتمل على العلوم الثلثة ، حرّرته بحكم اقتراحكم على يا أخوانى ، واوردت فيه ماحث وصوابط لا توجد في عيره من الكتب ألصة حِدِّنا غرَّحة مشتخَذة من تصرّفانى ، ولم احرح مع هذا و عن مأحد المشائين كثيرًا وال كت قد اودعته نكنًا ولطايف وفي الى قواعد شريفة زايدة على ما يوردوسا . ومن انسف وحده بعد تأمّل كتسر القوم وافيًا عالم يفي غيره به ، ومن لم يتهر في العلوم المعشية به فلا سبيل له كالكتابي الموسوم بحكمة الاشراق ، وهذا الكتاب ينفي ال أيترأ قبله وبعد تحقيق المختصر الموسوم مالتلويجات وامّا لا براعي التربيب هها ولا ملترم في بعض المواضع ، وسوع علم مل عرضنا فيه المحث وال تأدي الى قواعد ومن علوم متمرقة ، فاذا استحكم الماحث هذا المحط فليشرع في الرياصات المنعرقة في المراق حتى يمان منص مادي الاشراق ثم يتم له ماني الامور وأما الصور الثلثة المدكورة في حكمة الاشراق ثم يتم له ماني الامور

علومها لا تُستلى الا مد الاشراق، واولُ الشروع في الحكمة هو الانسلاخ عن الدنيا واوسطُه مشاهدةُ الانوار الالهية، وآخِرْه لانهاية له. ــ وستميتُ 3 هذا «كتاب المشارع والمطارحات»

1 هو RLYA - U إ 2.2 وسايت هذا كتاب المشارع والطارحات RtUL وسميت هذا الكتاب المشارع والمطارحات RYA. بدكر هيما كلاما للمصنف في المطلق من المطارحات (و المدع الثان في الطبارحات على الاقوال الشبارحة) فيه انساع كمن الأشراق والحكمة المترقية مهد وصه د واعلم ان من اعترف على المطح ابس مقدارا وامرا آخر متحملين ق الاعيمان بل مقداريم عسل سطعيته في الاعيمان، وليس أأون في الاعسان متحصلا وله مستقل بالوجود عموعهما سواد بل هو شيء واحد ، وادا كان لا حرم أه في الاعيان فلا حزء له في الدهن لان الصورة الدهمة يحم أن تطباش العيني ، وادا (وأدا RYA هادا UL) لم يتقوم البين في حديث عاص عالدهن لا يتقدوم به عطريق الاولوية ومقوم على ما يلرمه الاعتراف ه - لا حد له مل له الثيء لا حارقه دها وعيسا . فهدا رسم أن كان يعرف (يعرف RLY معرف U تعريب A) . والتوبية السواد أدا على مها كوله محسوسا تحاسه النصر يكون تاسا لماهيت . فإن النوء يتمانى لم يحس . والدى احمد فصل التوادب وهو كوم عاما التصرب هو عرضي . عان الفيء حمَّه التصر أو أستنداد الحميم سع حينته التحصلة أولاء ولهدا صرح الشبح أوعلى . أن سبياً ﴿ فَي كواريس أن بها الى السرة بن _ توحد معرفة عير ماتتمه (عير ماشة RYA عير مامة UL) ـ بان المسابط ترسم ولا محد (واحم منطق اشترقت ؛ طبع الساهرة ١٣٢٨ . ص ع ١٤وه ٤) ، وهده الكراريس وان سيًّا الى السرق فيي نسيا من (س RLYA - U) قواعد المشامين والحكمة اسامة (العامة) RYA - ULY) الأ أنه رعما عبر السارة او تصرف في نعس الهروع تصرفا قرساً لا يساين كته الاحرى عوما يعتد له ، ولا عمرو (يتقرر RLA) به الاصل المتنزق القرر في عهد المماء الحسرواية ، فاه هو الحل النظيم (هو الحلب النظم RYA حلب عظيم RrUL) وهو الحكمة الحاصية (الحاسيه RULY الحاصه A). وعمل في هذا الكتاب لا عمد الاتميم طرابق (طرابق ReUL طرق RYA) المتسامي وتعريبها وتهي المكمة السامه لحيم الباحثين وان كان قد يتعق ميه مكت متعرقة محتة شريعة ، والحط العليم مر،ور في كتاسا المتشبل على الاصول الشرعة للسي عكمة الاشراق ،

العلم الثالث

(١) يسم الله الرحن الرحيم. الإشراق سبيلك اللهم وتحن عبيدُك، نعارٌ بك ولا تُتذلَّل لَمْعَرُكُ لا مَّكَ اتَّ المدأُ الأول والفاية الاقسى ، منك القوة وعليك ﴿ التُكلان ، أُعِنَّا على ما أَمْرَتُ وتَمْسِمْ علينا ما انعمتُ ووقَّضًا لِما تَحبُّ وتُرضى ، صُّ على عبادك الفاصلين الكاملين وخصَّصْ افضلُ الرسل بالتحيَّة والتسليم . ــ هدا هو تحرير العلم الناك من كتابنا الموسوم المشارع والمطارحات، ونورد 6 فيه القواعد والتمقَّات على النمط الدى سنقت الاشارةُ اليه ، وما توفيق الا ماقة (٢) فَصَلَّ لَمَا تُصَمَّت الامور الى ما يتملَّق ماعمالنا _ وستَّوا العلم المتملَّق ٥٠ الحكمة العملية _ والى ما لا يتملّق ناعمالنا _ وستّنوا العلم المتعلّق نه الحكمة 9 البطرية _قسموا الحكمة النطرية إلى ثلثة اقسام منها ما يتعلَّق نامور عير مادّية مستغيبة في تحققها عن اشتراط المادّة كالواجب الحقّ والعقول الفقالة والاقسام الأُولِ للوحود ــ وان كان شيء منها يحالط المادّة الا انّ المحالطة ليست على 12 سيل الافتقار الى تعيَّن العروس للمادة ـ كالأمكان والمعلولية مثلا، وستموا هذا المسم العلمُ الاعلى، وموضوعه اعمُّ الاشسياء وهو الموحود عا هو موحود الله العلم الكاَّليُّ المشتملُ على تُصَّاسِيم الوجود، ومنه الإَلْهِيُّ ــ ومنها ما يتعلُّق مامورٍ 15 مادَّيةٍ وان كان الوهم بحرَّدها تحريدًا مَّا ، ولا يحتاح في فرصها موحودهُ الى

حصوص مادّة واستعدادٍ . ويُستّى الحكمة الوسطى والعلم الرياضي ، وموصوغه

⁶ و ورد GRU ورد L | 9 و اعمال GRU العالم 1 1 1 1 1 مسوا 4 مسوا 8 موسوعه R أم مسوا 9 | 17 وموسوعه R وموسوعه R وموسوعه GUL | 17 وموسوعه GUL وموسوعه GUL

الكثم : فن حيّر المتّصل الهندسة وما يتعلق بها ، ومن المنفصل الحساب وما يتعلق ه . ـ ومها ما يتعلق بامور ماذية لا تُتوقم مجرّدةً ومع عدم تجرّدها لا تستمى فى فرض وحودها معرّهة عن التّمير وخصوص الاستعداد ، ويُستَّى العلم الطبيعى ، وووضوعه حسم العالم من حيث أنّ له مدأ تنتير ولا تغيّر ، ـ هدا هو التقسيم المشهور

وموضوع الحساب لما كان المدد وهو من اقسام الموجود فان الموجود إنا ان يكون واحدًا او دا عدد وليس محتاح في وحوده الى مادة من حيث هو عدد فان المفارقات دوات عدد ... فارق الحساب الهيدسة بان موسوعه يستخ في الأعيان الا في مادة ، وموسوع الهيدسة ... اعلى المقدار ... لا يقع في الأعيان الآفي حسم ، وثمين أنه لا يتوقم ايسًا الا في جسم في ما مدا. معلى هذا الحساب فارق الهندسة عا ذكرنا ودَحَل في ما دكر ضابط العلم ... فلا عالم في التقسيم ، وأن شرط في التقسيم صابط العلم الأعلى ... بأنه لا محالط المادة اصلاً .. حرح مه كثير من تقاسيم الوحود ، وأن لم يشترط ... بل توك على محقة التحرد باعتاد ... دخل موسوع الحساب فيه ، فائم التقسيم ، بل الاحود على مقتم الموجود ، والى ما ليس موسوعها فين الموجود ... والى ما ليس موسوعها فين الموجود ... والى ما ليس موسوعها فين الموجود ... والى الموجود ... والى المهم الأعلى ، والدى ليس موسوعه فين الموجود ... والى الموجود ... والى المهم الأعلى ، والدى ليس موسوعه فين الموجود ... والى المهم الأعلى ، والدى ليس موسوعه فين الموجود ... والى المهم الأعلى ، والدى ليس موسوعه فين الموجود ... والى المهم الأعلى ، والدى ليس موسوعه فين الموجود ... والى المهم الأعلى ، والدى ليس موسوعه فين الموجود ... والى المهم الأعلى ، والدى ليس موسوعه فين الموجود ... والى المهم الأعلى ، والدى ليس موسوعه فين الموجود ... والى المهم الأعلى ، والدى المس موسوعه فين الموجود ... وفرض وقوعه صلوخ مادة متحصة الإستماد أم الأ

18 وحماعة من الهل العلم دهنوا اللي انّ الطبيعيّ اشرفٌ من الرياضيّ ، وجماعة دهنوا اللي انّ الرياضيّ اشرف ، وجماعة دهنوا اللي انّ الرياضيّ اشرف ، وكان الحكم المطابق من الجاسكيّ فيه حالاً : ومرضوعه GRU محمدة لل الله وموضوعه GRU وموضع لما الله الاعلى LUL. صاط الاعلى GUL. صاط الاعلى GUL مصرفها GUL الاعلى GUL مص الموجود GUL (و المواضع الله) عس الوجود R

هان الرياضيّ من حيث آنه اقرب الى النحرّد عن المادّة فهو اشرف، وأتما الطبيعيّ مهو من حيث أنه محثُ من حجة المدأ للحركة والسكون, ــ وهو أمنُ ' جوهريُّ ــ اشرفُ ، فإنّ الرياصيّ محثُ عن الكتمر والكميّة عربشُ ، ولا قشك أنّ الجوهر، اشرف من المرس ، ثم أنّ القوى لهما التأثير وهي عللُّ مَا ، والاعراض كامة

ووحه آحر · هو انّ الطبيعّ في اكثر الاحوال يُمطى · اللّم · والرياميّ · 6 في أكثر الاحوال يُمطِي الانَّ ، ومُمطِي اللّميّة اشرفُ

والوحه الثالث : هو انّ الطبيع.ّ محنَّه يطابق الشيءَ في هسه ، فموصوعه واحوال موصوعه امورُّ حقيقيَّةُ واقعةُ في الاعيان ، والحساب والهندسة اكثرها 9 مَنَيْ على التوقيات . والامر المتحقق الدى له وحودْ في صنه اشرفي من الاوهام

والوحه الرامع هو انّ العلم الطبيعيّ لمّا اشتمل على علم النفس ــ وهي مِن أهمّ ما يحب مه العلمُ وهي الشاعرة في الانسان والنفسُ هي العــادَةُ الماسحةُ 12 المفترةُ وهي أمّ العساعات كلّمِها ولا يتقدّم على أهميّة النحث عبها الا النحث عن واحــ الوجود وما يايق محلاله ــ فانّ الطبيعيّ اشرفُ شرفًا بالمّا عطيمًا

مهما الاعتبار . والرياحيّ وان كان شرعًا وله رئاسةٌ تما الّا انّه كان في الرمان 15 القديم بين شـــَّان الصديان الانتتمالُ مه ، ولا يُمكّ الرحل حكيمًا فيلسوقًا الّا يموفة المفارقات واحكامها ، ولهدا قال سقراط لمّا ازاد ان ينظر في الموسيق

والحسان والشمر في آخر عمره ـ ولم يتيشر له لهجوم الواقمة المشهورة ـ 18 مملّلاً لتأخير النظر فيها ما مماه (أبي كنتُ مشتملًا بأفصــل العلوم

¹ الى GRU من R | | 3 الرياسيات GRU | 8 عنه GRU الرياسيات GRU | 8 عنه GRU الله A الله GRU من U | 14 الما الله الله الله GRU من U | 18 الله الله GUL من الله GUL من الله على GUL الله على GUL الله على GUL الله GRU من GRU الله GRU من GRU الله GRU من GRU منه A منها الله GRU منه A منها الله GRU منه GRU منه GRU منه GRU منه GRU الله GRU منه GRU الله GRU منه GRU الله والله و

والتساعات واشرفها وهو العلسقة ، وما تفرّغت الى الامور الرياضية ، عادا أطلقت (الفلسفة ، 'يعنى سها معرفة المعارفات والمبادئ والابحساث الكايّة 3 المتملّقة الاعسار ، واسمُ الحسكيم لا 'يطلق الا على مَن له مشاهدة للامور العلوية وذوق مع هده الاشياء وكَالَّة

المشرع الاؤل

ف معض امور يجب معرفتها والبحث عنها مل العلم الكلّو الكلّو
 مًا وقع ميه سيؤ سمن الناس .

1. فصل

فيه اشارة حفيقة الى الوحود والشيئيةر والوحوسر والامكان والامتباعر والحتى والباطل ونحوها

12 (٣) ان قومًا يحدّون حميم الاشياء وحُدّوا الوحودُ ايصالمًا البرموا له .
والت قد تبن اك _ مما سلف في المطق _ وحون الهماء المسادي المعرفة
المطريات ، واله لا 'بين التيء عا هو احتى مه او يساويه في المعرفة
والحيالة همّا حدّوا له الوحدود آلة " هو الدى "يوجب كون ما وصف له
موحودًا ، وقد علمت فساد هده الطريقة ، واله تعرف المثنيء ما هو احتى

¹ الإمور الراصب RUL الامن الراصي GRU و والاتحاث GRU واتحاد L || 3 الامور GUI الامور R || 10 والوجوب RUL والواحث GU || 16 التيء RL الذي

منه وبمــاً لا يعرَّقُ الامه ، قان الموجود من حيث هو موحود لا يعرَّف الا بالوجود ، فكيف أيعرّف به الوجود ؛

ومنهم من عرَّف الموحود الله "الذي ينقسم الى القديم والحادث ، والقديم و الحادث لا يعرَّف الموحود مأخوذًا مع اعتسار سنق عدم او لا سقه . وقد عُرِّف ايضا الله " الذي ينقسم الى فاعل ومعمول ، ويحتساح الفساعل والمعمول أيضا الى التعريف الوجود إنما مع افادة او استعادة . وقد يُؤخذ في 6 حدّ الثبيئية والوجود العاط قد ترادفهما مثل الذي » و « ما » و « الامم الدي كذا وكذا ، فيكون تعريف الشيء سفسه : في عرّف الشيء الله «هو الدي يصح عنه الحمرة . مع اله عرّف الشيء سفه الحلام، المناهمة الحرة التي هي احي و منهو مهما واحد أن الوجود والدي منه . أحذ في تعريف الشيء المؤرة ، فالوجود والشيئة على المنهمة المناهمة الم

واعلم ان مص الناس احتج في ان الشيئية أعمّ من الوحود _ بساءً على 12 ان المقول الذي يمتم وحود او يمكن ولكنه ممدوم في الاعيان هو شيء في المقل لان له صورة عقليّة وليس له وحود ... سها في هذا التمليل عاله كا أنه تمي المقل لان له صورة في الدهن على هذا الاعتبار ، وكما أنه ليس 25 بموحود في الاعيان ليس شيم في الاعيان ، فالوحود للطلق من دون شرط يواريه شيئية مطاقة دون شرط ، والدهي يواريه الدهي والمبيئ المبيئ ، فاتمليل المذكور المس له حاصل

وسهم من علّل _ ف كون الشيعيّة المَمَّ لل الشيعيّة تمُمُّ فَسَ الوجود والماهيّة التي يعرض لها الوجود عنى المَمَّ مَهما ... وعورش ان الوجود ويقال على الماهية المخصّصة وعلى اعتبار الشيعيّة اللاحقة بها ـ لان لها وجودًا ايضا ولو فى المنعن ـ فهو اعم مهما

وقومُ حكموا للهما متساويان لمَّا وتجدوا كلُّ واحد منهما بقال على الآخر 6 وآحرون ادّعوا الهما لفطان مترادهان، وقالوا: ادّعينا ان مفهوم اللمطين واحد ، وذلك المفهوم الواحد فطرى م فنَ رعم أنهما أسان وحُكُمَ الاختلاف يبهما فليميّنْ معنى احدهما " فانه قد التبس عليما وحينشنر لا يكون احدهما فطريًّا . و مقــالوا الشيء مازام الموحود ، والشيئيّة مازام الوجود ، والدهيُّ من كلّ واحدر مهما ازام الدهي" ، والعيني" ادام العبي"، وكما انَّ الشيئيَّة قد يقال لها ايصا أنسا وشيء ، _ فأنه لا يصح أن يقال أمسا ليست شيء _ فكذا يقال 12 أَمَّا * مُوحُودةٌ * ، وكذلك ادا قيل الوحود الله * شيءٌ * . فهو كما يِثَالُ له الله « موحود " » ، فإن مثل هذه الائسياء حرث عادات العبارات بأن يقسال شيء مَهَا وَأَنْحُمَلُ مَثْلُهُ عَلِيهِ ، فيقال للوحود انه * موجود ، وللشيئيَّة انها * شيء * . 15 ولا يدلُّ هذه التكوارات على احتلاف المعاني والحقايق . _ وهدا المدَّعي لاتُّحاد معهومَى الوحود والشائِيَّة في الحقيقة مُنارعُ لغوى لا مناحِثُ حقيقٌ ، وهكذا كُلُّ مَن ادَّعَى اتَّحَادَ مهموم ِ اسمَين كيف كاما ، فان معنى اللَّمَطين ادا لم يختلف

¹ و R - GUL و مى R عبو GUL || 3 وعلى GRU ومى L || ومى CRU ومى L || ومى L || ومى CRU ومى L || ومكدا كل CRU ومكدا كل CUL ومكدا كل CUL

من وحه على زعم المدعى فليس دعواء الا ان هـ ذا اللفط وضع باراء هـ ذا المعيى ، أو حصَّصتُه أمَّا بأصطلاح مِيني: أما ما أصطلح هو عليه فلا مشاحَّة معه فيه ، واما دعوى انَّ الاصطلاح المُرفئُ او وَضْعُ صــاحــــِ اللَّمَةَ كَذَا فهو 3 امرٌ شملتي بأهل اللسان لا الملاحث العلمية ، والمُمازعُ معه ايضا في هذا الموقف عنه يكون ايضا لمويًّا: ان وقت المارعة متواردة على شيء واحد فيقول احدها « المنهوم واحد » ويقول الثاني « ليس تواحد مل لفظة الشيئية تقال على 6 ما يُمِّ الوحودَ والمساهيةُ التي هي وراءَ الوحود > إثما أعرهًا أو استطلاحًا منه او من عبره ، فلم يسق بيهما منارعة حقيقية . مل إن سَــلَّم المدَّى لأتَّحـــادِ مفهوم الاسمَن أنَّ الشيئة لها حكمُ ليس للوحود .. كما نقسال ﴿ هٰذَا الَّتِيءَ ﴿ وَ مُكُنَّ الوحود؟ ولا يقبال «هو نمكن الشيئيَّة» ويقبال « التي، وحودُ. من العاعل ُّ ولا يقال * الموحود شيئتيُّه من العاعل ُّ .. فقد نَاقَسَ نُفَسَ عبدا التسمايم واللَّرم باحتلاف الاعتبارُين توجع ثما ، فيحتلف سهما المفهوم . والدي 12 علَّل الاحتلاف بيهما مانه يصبح أن يقسال « حقيقة كدا موجوده » ولا يصبح ان يقال و حقيقة كدا شيء كأنَّه ما عال نام، صالح لله السارع ربما يمع أنَّه لا يصح إن يقال * إنَّ حقيقًا كما شيءٌ "ما * بل رعا بعكس الدعميي ، فانَّ 15 الجهور اعترفوا بان الحقيقة لا يقمال لها « حقيقة » الا عند اقتران الوحود ، مِيكُونَ قُولُه * حَقيقة كذا موجودةً » كأنَّه قال * الماهنة المقتربة بالوجود لهـــا وحودٌ ، وتعليله أنه أمَّا لا يعمح أن يقال " أنَّ حقيقة كدا سيء ، لأنَّه عبر " 18

^{. • • •} اصمأ GUL اصما R و يكون اسمأ GR ايسا كون UL || 6 اساه RL: 'سط GUL || 8 ال R ال R ال BUL || 14 حسلة GUL ال حقيمة U || ما عال RUL لا عال G || 15 ال حقيمة GUL حسلة R

مجهول ــ ايضا خطأً . فأنه ليس من شرط ما يسح أن يقال ــ أن يكون مجهولًا ، فالفطر آيات التي هي الممادئ الأوّل محيحة وان كانت غير كم مجهولة

(٤) واعلم آن حماعة من الناس _ يمن حمل الشيئية آخم من الوحود – خرحوا الى خيالات عيبة ، فقالوا . المعدوم الممكن شيء وهو نات ، وسلموا ان المحال منفي والله لا واسطة بين النبي والأنبات ، وربما أبتوا واسطة دين الموحود وعلى امر ليس بموحدود وللمعدوم حتى يقال الثامت على الموحود وعلى امر ليس بموحدود و حلا > معدوم _ مما سقوه ه حالاً » _ وعلى نعمن المعدوم وهو الممكن . وغيرهم قالوا ٠ إ ما ادا قسمنا المعدوم الى يمكن ويمتدم لا بد من تعرقتر بين و و القسمين بالامكان والامتناع ، و دون شكم الامكان لهذا القسم من المعدوم وحد سيئة

(٥) محث وتحقيق وهؤلاء علوا عن الادور الدهبية وأنها في الادهان التي أ ، ولم يعادوا ان التعرقة بن المعدومين عن الاعيسان اعتبار ما أسيف الى المتصوّر في الذهن من معهوميهما ، وادا أحد كدا فللمتبع ايسما بـ خسب ما يُغهَم معى اسبه و مُحكل عليا امن او أيساً عنه بـ هو شيء ايسما اد لو لم يكن شيئية صورته في المقل ما صح الإحار عنه ولا الايجان والساب عليه ، وما ليس له شبات في الدهن والدين فالتعديق ماته هديان والاحسار عنه

عتم . وتمّا يتضحون به أن يقال لهم : أذا كان المكن معدومًا فوحوده هل هو نابتُ أو منفيُ ؟ ـ عالم طعنواهم لا يخرج النيءُ من النفي والأثبات ـ فأن قالوا : وجود المعدوم المكزر منفيُّ ـ وكلَّ منفيٌ عدهم ممتع ـ فالوجود و للمكن يسير ممتنمًا وهو محال . وإن قالوا · أنّ الوجود نابتُ له ـ وكلُّ صفةٍ ماتم المكن يصير ممتنمًا وهو محال . وإن قالوا · أنّ الوجود أبتُ له ـ وكلُّ صفةٍ فالوحود ، فيكون موجودًا ومعدومًا ممّا وهو محال . وأن منعوا السّاق الشيء و فالناسمة الثابنة له قالماهية المعدومة بحب أن لا يصح أن يقال لها * إنها شيءُ ك فان الشيئة أنها وقد النّرم على هذا التقدير فأه لا يصح أن يوصف الشيء عامي ثابت له ـ فليس بشيء وقد قال أنه شيءُ ؛ وكذا الامكان ، وكذا فس و الشات أيضا المعدوم . ويتأتى أن يقال لهم احمالًا . المعدوم المكن هل هو موجودُ أو ليس عوحود ، وقد أن أن أحدها ننيُّ والآخر أباتُ ولا يخرح عنها . فإن قال * ليس موحود ، فقد بهي ، 12 عنها . فإن قال * موحود ، فقد بهي ، 12 وستحالته طاهمةُ

وتما 'بارَموں به أن نُمِيَّن شحصًا كما "هو" فيقال هذا هل كان قبل الوحود 15 ثابتًا "هذا" او لم يكن " فان احتـار آله كان ثابتًا - وهذا من حبث هو "هذا " مشار اليه _ فالمدوم مشار اليه . وان لم يكن ثابتًا "هذا" فهو _ من حبث هو _ مثي تُّ ، وكلُّ منتيًّ ممثمُ لذاته عده ا و "هذا " يكون ممتندًا . فان قال . امّا 18 يصح ان يقال له "هذا " وحوده او وحود صفـاته ، فيقـال له وحود

¹ المكن مصدوما GRZ للمدوم محكما ¶ 4 أن الوحود U الوحود U الوحود GRL و GRL و

وجودهِ ووجودِ صفاتهِ او ثبوتِ وحودِ، وثبوتِ وحودِ صفاتهِ ، فإن النَّهُ الاول فقد حصل للشيء وحودُ وحودٍ الى غير الهاية : فانَّ الكلام يعود الى كلُّ 3 وجود وجود ، فلا يُوحَد شيءُ إلا ويوحَد قُله ما لا يَتناهى من الوجودات وهم عال . ـ وان قال ﴿ بشوت وحودٍه وبيوتٍ وجودٍ صفاتِهِ ٢ ـ وكانت هذه الوجوداتُ أبنةً لاتها ممكنةً وكانت الاشارةُ موقوقةً على شوت الوحود او شوتِ وجودات 6 السمات التي لا والت أينة علا وال الشيء مشارًا اليه - فسار المعدوم الممكر مشارًا اليه وهو محال _وان قالوا «الصفاتْ ماكات أبَّةً » فكانت منعيَّةً ، فكانت مُتَمَّةً على ما ترون وهو محال . وإن السلحوا عن مذهبهم .. في إنَّ الوحود زايثُ على الماهيّة طنّهم ممتردون به ـ فاكروا وقالوا * هو نفس الماهية " فلا ينفعهم ، فانه ادا كات الماهيةُ نَاتَةً ـ ماهيةً ـ والماهيَّةُ ثُوَّحَذَ على اسِّها نَصُ الوحود طلاهية _ ألتةَ _ موحودةُ ايصا على ما سلف . ثم كيف يمكنهم هذا ° والماهيةُ 12 ــ ثانته ــ لا بدُّ من ان يُعيدها العاعلُ اصَّا تما وهو الوحود ، فالوحود المستفاد من العاعل كيف يكون نفسَ الماهية ﴿ ثُم من العجب انَّ الوجود عندهم 'يهيده الماعل وهو ابس بموحود ولا ممدوم . فلا يُهيد الفساعل وحود الوحود مع 15 أنَّه كان يمود الكلام اليه ، ولا يُعيد شَانَهُ فانَّه كان ثَاسًّا مَامَكَا بِهِ في عسمه ، فما

وهؤلاء قومُ سفوا في ملّة الاسلام ومالوا الى الامور العقلية وماكات لهم 18 افكار ُ سليمة ُ ولا حصــل لهم ما حصــل الصوفيّة من الامور الدوقية ، ووقع

الله العاعل الداهيات سيئنا ، فعطاوا العالم عن الصالم

¹ وشوت GRL وطنوب U || 2 فلد حصل GU لحصل RL || 8 ثامة عى ق العلم U المشتخ) || 3 ثامة عى ق العلم U المشتخ) || 30 ملعة المحال (حاشية) كوبيا ملعية لا راحاشة) || 17 سقوا الى حرجوا U (حاشية)

مايديهم تما كُفّلَ جماعة في عهد بني أتية من كُشُد قوم كانت اساميم كشية اسابي ألهديهم أنشية المايي العلاسفة ، فطن القوم أن كلّ اسم يوفائ هو اسم فيلسوف الوجدوا فيها كلات استحسنوها وذهوا عليها وفرعوها رغبة في الفلسفة وانتشرت في الارس ، وهم قرحون بها ، وتُستم جماعة من المتأخرين وخالفوهم في بعض الاشياء الآان كلهم أعا غلطوا بسب ما سمعوا اسابي يونانية بلحاعة صنفوا كتبًا يُتوقم أن فيا فلسفة وماكان فيها شيء منها ، فقيلها متقد موهم وتسهم فيها كتبًا يُتوقم وما خرجت العلسمة ألا بعد انتشار إقاويل عامّة يونان وحُطنائهم وقول الناس لها

(۱) واعلم ان الدي حكيا كلاتهم فى شيئية المعدوم اوحوا اشياء لا و و وحودة ولا معدومة ، مكل امر عام عدهم وكل تُميّز حال لا موحود ولا معدومة ، هيهم من يقول الهاكما ليست عوجودة ولا معدومة ليست عملومة ولا معدومة ولا معقولة ، ومن هؤلاء من يقول ان مها امورًا محسوسة 2

واعحي الاشسياء ما ليس عوحود ولا معلوم وهو أيحس أثم ادا لم تكن معلومة فالكلام فيادا وهل يعلم امها ليست بموحودة ام لا يعلم فان لم يعلم فكيف حَكُم فه وان علم أنها ليست بموحودة ولم يعلمها فوحا من الوحوم فهادا 15 عَلَمَ الها ليست بموحودة ، وكيف معة التصديق دون تصرّر ؟ واذ لم يعلم فلم

⁸ استحسوها R استحسوا GUL | 4 بها RUL عبا GU | 5 ساس GRU وسهم RU | 5 ساس GRU وسهم مها RU وسهم GRU وسهم GRU | 6 ساس GRU وسهم GRU وسهم GRU و شبثه GRL الاربل GLU | 9 محلمة قرائم GLL و شبثه RU | 9 محلمة ولا موحودة ولا معدومة ولا معدومة ولا معدومة ولا معدومة ولا معدومة ولا محدودة RU مكل امم GRL وكل المل | 16 دون تسور GRL دون التصور U

لم يسكت ؟ وهل هو الَّا الاعتراف بالهذيان ؟ ثمَّ العدم إنَّمَا ان يكون عسارةً عن اللاوحود او عبارةً عن اللاشئيّة ــ التي هي اعمُّ من الوحود يلا أنها تقال 3 على الماهية التي هي وراء الوحود...، وليس مين الإمجاب والسلب واسطة ، فإن كان السدمُ عسارةٌ عن اللاوجود والشيء لا يُحرح عن الوحود واللاوجود فلا يحرج عن الوحود والعدم، وإن كان عسارةً عن اللاشبيعية فبطل مدهم 6 في المسئلة الأولى « أنّ المعدوم شيء " ، فأنه يكون على هذا الوجه معشاه « انَّ اللاشيء شيءُ » وهو محمال . ثم اذا كان العدمُ عبارةٌ عن اللاشميثة فالماهبّاتُ المعدومةُ معدومُ صـعائبًا ، فكُلُّها لا شيءٌ على هذا القسـم ، فادا ٧ وُحدتُ عقد افادها العاعلُ ما لم يعق معه اللاشبتيةُ . فالشبتيَّةُ والشاتُ بمكنان ء فيمكن اللاشيئية والشيئية والتبات والنفي ، فصار المبي بمكمًا وكان عبده مجتمًا ا وان لم يكن العدم هو اللاشيئيَّة واللاوحود ولا سلبَ ماهية حصّة كاللاانسانية فانّ 12 اللاانسانية تُحمّل على اشياء كبيرة هي موجودة ولا يصبح وصفها بالعدم ــ فيكون العدم ممي محملً الطبيعة إلما حوهم بإن كان لا في موسوع ـ أو عرض _ ان كان في موضوع ــ او صفة ثما . وكانُّ صفةِ ابنا عمَّلُ عَاتَ ، فالمعدوم المشع

15 يكور نَاسًا إِتْمَيِّتِ المعنى السوتى الدى هو العدء . وهو محال

 (٧) طريق آحر هو آله اداكان السواد معدومًا ولو بيشه والامور العاتة ثابتة ويميّرات السواد من ساير الالوان ثابتة حوالوحود ثابت عن حيث

¹ وهل هو الا الاعراق R وهل هو الا اعتراق GU وهل هذا الاعتراق L | | 8 الخيم RL الطبيم GU | و بدن GRL · بق W | تمكنان CUL · ممكنان R | | 10 والتي GUL والتي R | 11 كالالسابة RUL كالانسانية G | 17 مس ساير GRU _ ا | والوحود ثات الى لمس امكاه ، راحم كرات القاومات مها 6.6.8.1

أمان الوحود يوصف به ، ومن حيث أمان اللونيّة والامور المعتزة الحساعة ِ والامور الماتة تحقق ماهته ، وهذه الانسياء كلَّها وحوداتُها أَابِتُهُ لا ضِيدها الفاعلُ، فإنَّ الماعل يعطي الوجود، وليس للوحودات وجودُ آخر حتى يعطيه ﴿ الماعل ، فالسواد عال عديه بينه حال وجوده _ اذ لا يغيد الفاعل الصفات الثانثة الماهيّات ولا الوجودات الثانثة _ وان كان الفاعل افاد الوجودُ وليس للوحود وجودٌ لِمعليَّه كيف وحال وحود الوجود كمال نعس الوجود ! وان 6 قال أنه صيد شات الوجود . فالشات كان قبل افادته معيًّا ، فيكون عشم التحقّق ، والوحود كان قبل الثبات ايضا معدًا ، فحاله كذا . ثم الثبات والوحود إذا كامًا قبل افادة العاعل غير كاسَّن فامكانهما غير البت اد لا انتصور سُوت صفة 9 لأُمرِ غيرِ أَبِتْ ، فهما قبل افادة الفاعل عيرُ مُكنِين ، وليسا بواحبين ايضا ، وما ليس نواحب ولا تمكن ر فهو عتم ، فالاموركلها عتمةٌ على رأيه وهو محال . مُمَّ لا 'يَفْهَم من الثـــات الا الوحود · ان كان دهنتًا وذهي ُ ، وان كان عينيًّا 12 مسيئ ، ومحن لا نمى العدم الَّا اللاوحودُ ، وما ليس بموخود فهو معدوم . فان اصطلح هو على معيَّى آخر فاستن مفهومة . وبالصرورة يعجر في هدا الموقف. ولا يتأتَّى الا عا يكون عليه . وعلطهم في انَّ المعدوم شيءٌ وفي 15 الاحوال وابها لا موحودة ولا معدومة محسب عدم وقوعهم على المعابي الدهبية

الوحوه ــ اد ليس لها وحود ٌ فى الاعيــان ــ ولا معدومة ٍ من حمــع الوحوه ــ 18 1 الحامة RUL والحامة G || 6 ليطبه GRU يعطّه RU || 7 شــات اى استمرار U (طشية) || المحقق RU التحقيق GU مــا GUL من R كانا RUL كاتا G يأتي R يأ

(٨) ورتما سمعوا اهل العلم يقولون (إن الكلّيات غير موحودة من حميم

اذ لها وحود في الذهن _ فهي لا موجودة ولا معدومة بالاعتبار أن المذكورُين ، فغلطوا . وحماعة من الناس ايضا تحاشوا عن ان مقولوا " إنَّ النارئُ موجود ٤ او معدوم ، ووقموا في زيغ ، والذي اوقعهم في ذلك ما توخموا نسب اللمط الَّه على صيغة المفعول ؟ فقد سوء عن ذلك ، وتوهموا ايضا امه من " الوحدان ؟ وما جوزوا ان بوحد لا "وجداً ا>عقليًّا لاستحالة الاكتناه ـ ولا حسّيًّا . ـ ـ 6 وما يسب اللفظ امر"، سيل حتى أنه إن سلب الموجوديَّة بالمعنى المذكور يصح. ولا نتأتى النزاع. فيه الله إن احتجوا الله إذ كان موجودًا شاركه الموجوداتُ في الوجود فقد دهموا الي محرِّد التعطيل - قالمه لا يصبحُ ان نقسال 9 أنَّ له حقيقة أد يارم مه أن يشارك الحقايق في معهوم الحقيقة ، ولا أنَّ له ماهيةً نثل دلك ، ولا أنه شيءُ ـ عانه يارم مشاركته للاشباء في الشبئية فهو لا شيء اد يستحيل ان يخرح عن السلب والابحاب امراً ... ، ولا ان له هو ية 12 وثمانًا، والدي لا هواتة له ولا ثبات له هو سبقُ مسلوبُ الششة فق صرف. . ثم لا بتأتي ان 'يعرَفْ محهة من الحهات والا يلزم منه شركةٌ تماء صبّادا 'مجس هدا الامله وعلى أيّ شيء يتكلّم ؛ وهؤلاء الفِرَق الدين دكرماكلامَهم في الوحود 15 والمدم لا يستحقُّون المحساطية الا إمَّا لمَّا رأينًا من النَّهِ مَن يطنُّ أَنْهِم 'يُعَدُّون من اهل البطر او لهم كلام الرديا ان ندكر بعض هَوَسَارْتِهم

(٩) وأثما الوحوب والامكان والامتباع فقد تصدّى بعض الباس التهريفها
 18 وعرّف بما يتصمّن دورًا: أثما الممتمع فقد عرّفه مأمّه ما لبس عمكن ، تم عرّف

⁶ سب لا تسب لا تسل R | امره GRU فاصهه لا | اه GRU الله GRU الله GRU المره GRU المره GRUL الله GRULL المرحودة RU المرحودية GRUL المرحودية RUL المرح RUL المرح RUL المرح GRUL - Rt L المرح RUL المرح GRUL - Rt L 15 | RU متكام GRUL - Rt L 15 | RU

المكن بما ليس بمتنع، وطاهم وساده. وعرَّفُوا ايضًا الواجب الله الذي يلزم من ورض عديه محالٌ، والممكنّ بأنّه الذي لا يلزم من فرض وحوده وعدمه. عالُ. وسمَّى الناس ظن ان هذا دور سبب ما عرَّهوا من «ان المنتع ما ليس 3 بمبكن، ، وهو خطأ: هار ذلك هو الممكن العاتى، وهدا الدي عُرِّفَ ماته * الذي لا يلزم من حوض> وحوده وعدوه محالُ هو المكن الخاصّيّ فلا دور . ملي مَن حَرَفَ المُمْنَمُ مَا مِحْتُ ان لا يكون وعرَّفَ الواحْتُ بِمَا دَكُرُمَا قدار تعريفُهُ . 6 وأكما ما دُكر في تمريف المكن الحاصي فلا دور عيه اصلا. ولكن هذه التعريفات خطأً من وحوم أخرى من حملها آنه ذكر ان الواحب "ما يارم من فرض عديه مجالٌ ؟ والواجب نُفسُ عدمه محالٌ وليس لأحل محال آخر بارم ، بال قد 9 لا يلزمه عال آخر او لا يكون ما يلزمه اظهر ولا أَبْيَنَ من هس عديه او عسى فرض عدوه . وكذا ما يقسال * انَّ المشع ما يلزم من فرص وحودم عالُ » ، فالمحال نفس الممتم وهو تعريف الشيء بنفسه ، ثم ايس امتناعُه إلما 12 ينرمه . والممكن الحاشيُّ ليس بمنتج الوحود والعدم ، ودلك له مدآنه لا بما آنه لا يلزم من فرص وحودٍ. وعدمِه حَمَالُ> . ثُم كثيرٌ من الانسياء يلزم من فرس وحودهـ الوعديها عـ الله لامور أحرى ، فقد يشع وبحب الشيءُ 15 المور زايدة، وهذه الاشياء سي ان تؤخذ من الأمور البشنة ، فلا يُعرُّف ئيءُ مها والدي عرَّف الواحبَ بالمحال فكأنَّه وَحد في غُرف الباس لعطةَ ﴿ المحسالَ ُّ اكثرَ استعمالًا ، فكأنَّها اشهرُ عندهم . وان كان ولا بدُّ 18 مَنَ التَّعْرِيفُ فَايِؤُحِدِ الوَّحُوبُ يَمَّاءُكُفُ وَهُو تَأْكُذُ الوَّحُودُ ، والوَّحُودُ

5 مل UL مل GR || 10 لا ملومه GUL لا يلوم RI ال 12 لا عا اى لا يعرف عا U (حاشيه) || 17 مكأه GRL وكامه U || 18 مكامها RL وكامها GU 19 كعب R ~~ GUL أظهر من العدم ؛ ثم يُعرَّف الامكان بسف الضرورة عن الطرقين ، والامتباع بأسات الضرورة على السلف . واتما ان الوجود والوحوب والامكان وما 3 أَشْبَهُها هي امور دهنية واوساف اعتبارية أم ليست كدا بل هي امور لها. شور في الاعيان مستقلة ؟ فأنه سيأتي عليها محث شديد الاستعمام لاتها من احمَّم مواقع البحث

و (١٠) و اعلم ان الحق قد يمي به الوحود في الاعيار ، طلقاء وقد يمي به الوحود الدام، وقد يمي به ما يستأهل له الشيء من حيث هو كما ، وقد يمي به كون الامر مؤد يا الى الفاية المقصودة الشيء من حيث هو كما ، وقد يمي به كون الامر مؤد يا الى الفاية المقصودة الشيء من حيث معابقته من حيث مطابقته بلا في النصر ايضا ، وهذا الاعتار من مفهوم الحق هو من حيث مطابقته بلا في النصر ايضا ، وهذا الاعتار من مفهوم الحق هو والصدق لنسة القول او المقد الى الامر في هسه ، وكأن هذا العرق فيه والصدق لنسة القول او المقد الى الامر في هسه ، وكأن هذا العرق فيه تمين مطابقة دلك الول او المقد تمين مطابقة دلك القول الامر الحارج ، ثم لا مد من المطابقة من دلك الجام الآخر . فالوا : وأخق الاقول الم الحقة ما يدوم صدقه ، واحق من دلك الجام ما يكون صدقه اوليا وهو كالقول ان « لا واسطة من الايجاب والسلب » .

وجاعة من الناس انكروا حقية قول تما وعقد تها، وجبيل مُفاتَحيهم ان يقال لهم: هل تعلمون ان إنكاركم حقُّ أو باطلُّ أو تشكّون ، فان حكموا لهم يعلمون ان إنكاركم حقُّ فقد اعترفوا محقيّة علم تما، وان اعترفوا لهم ويعلمون بُطلان دعواهم فقد اعترفوا إيضا محقيّة علم تما وهو علمهم بطلان دعواهم، ثم أذا علموا نطلان دعواهم في قولهم و أن لا حقَّ لصلاً ، فقد اعترفوا بحقيّة اشياء وسقط انكارهم للحق. وأن قالوا . شككنا ، فيقال لهم اعترفوا بحقيّة اشياء وسقط انكارهم الحقّ . وأن قالوا . شككنا ، فيقال لهم مينيًا ، فأن قالوا : نعلم شكنا وإنكارتما واما نفهم من الاقلويل شيئًا معينًا ، فقد اعترفوا بعلم تما وحقورتما ، وأن قالوا . لا فهم الما شيئًا ولا نعلم اما نشك و أو نسكر أو محن موحودون أو معدومون ، سقطة الاحتجاج معهم ولا يُرجى منهم الاسترشاد ، فليس الا أن يكلّقوا مدخول الساد ، فلن النار والآدار واحد ،

25 قصار

فى كلام احمالي إيضا في الوحود والمدم

15

(۱۱) قد علمت أنّ المدم لا 'يتصوّر ولا 'يمقل ألّا الوحود، وكما أنّ الموجود اعتبار المدم. الموجود اعتبار المدم. والموجود اعتبار المدم. والموجود يقدآنه لا بدائه، والى 18 موجود لذائه لا بدائه، والى موجود لا لدائه ولا بدائه ولا الموجود الدى هو لدائه وبدائه فهو الاول عامه موجود لا لدائه ولا بدائه ولدائه ولا بدائه ولائه ولا بدائه ولا بدائه

¹ منائحتم AR مفاخم مل الله عمد GRIUL عمدة A || 0 عمدة ما GRIUL عمدة A || 6 عمد GRIUL عمدة A || 6 عمد GUL عمدة A || الله GUL المون B || الله GUL المون A || الله GUL المون GRU المون GRU وقد L || 10 بهو . GRU مون GRUL

موحود المدآنه لا بسبب آخر وموجود للدآنه اذ ليس وجوده الشي غيرهِ عليه كالهيئات ، واما الموحود للدآنه لا بدأنه فهو الجوهم المستفى عن المحلّ ، فهو من وحيث أنه موجود بدانه لان لوحوده سببًا على ما تسلم ، ومن حيث أنه ليس كالهيئات التي وحودها لنيرها فهو موحود لذانه ، والدى ليس بموحود لدانه ولا مذانه كالعرض ، فامه من حيث أنّ لوحوده سببًا ليس كه موحودًا بذانه على بسمه ، ومن حيث أنّ وحوده للمجوهم الذي هو فيه ليس وحود ادانه على لمعره

والموحود قد يقسم إلى ما هو موجود بالدات والى ما هو موجود بالعرض.

و أتما الموجود بالدات : فكل ما له حصول في الاعيان مستقلًا كان واجًا او ممكنًا
جوهم ا او عرصًا ، فان لكلّ منها وحودًا في داته وليس وجودُ السواد
بعينه هو وحودُ عله ، فاته قد يُوعَبد عله ولا سواد ويُحدّد بالسواد وحودُ
الدات وموحودُ في داته على هذا الاعتبار. واما الموحود بالعرص فكالمدميّات
كالسكون والمحر وكالاعتبارات التي لا تتحقق في الاعيان ، ويقبال عليا الها
الق الاسوديّة عسها والايضيّة ليست امورًا رايدة على دات ما قام به السواد
والمياض ونص السواد والمياض. واتما تحقيق هده الاسياء فسياً في من بعد .
والمياض ونص السواد والمياض. واتما تحقيق هده الاسياء فسياً في من بعد .
الموحود بداته عس ما يهم من الموحود بذاته ، ولا مشاحة السارات

¹ أد GREUL • 9 || 9 شره GREUL صبام R || قطم GREUL سبام R 8 مد يشم GRU - مصبم L || 18 وقد RUL - هند G

(١٢) وطنَّ قومُ إنَّ الشيء بنعدم ثمَّ يعاد هويَّتُه وهو بعينه ما كان ، وهم يمترفون مان بين المُعـاد والمستأنَّف وحودًا ، فالسواد الحــاصل في عُلِّ بعد سواد بطل عنه قبل ذلك . على سبيل الاستشاف والسوادُ المُعادُ 3 على ما أترك اشتركا في اشتراك ما قبل المدم في السوادية وما بعد المدم ى السواديَّة اينسا وفي تخلُّل عدم ، ولا بدُّ من قارق بين الاعادة والاستئناف ، وليس الافتراق في المحلِّ ولا في السواديَّة قسل العدم وبعده ... 5 فأسما اشتركا فيما .. ، فليس الالان الثماد في حالة العدم كان مشارًا اليه بانَّه كان له وحود ، والمستأنَّف لا يشار اليه بهذا ، ثم الاشارة الى هذا المعدوم مانه فهر الدي كان موجودًا » لدس بان سواديًا "ما كان موجودًا _ فان المستأنف و كان قبله سوادُ "مَا موحودًا ـ او انّ سوادًا يشابهه او يطاقه السوادُ الذهنيُّ كان وجودًا _ فان المستأنف بعد سواد سابق هذا حأله _ فليس الالان المفروس مُسادًا كانت له هويّةٌ متشحّصة مم المدم ، فورد علما الوجود ، والّا لا فرق 12 بين الصورتين اصلا . والحاصل اله لو كان المدوم بعماد لكان ال مستألف ممادًا ، او كان الشيء هويتُه في حال عدمه موجودة ، وقسم السالي ماطلان،

هالمقدم" ماطل (۱۳) وحه آحر احمالي " هو ان " من الفارق مين المشساركين فى الموع من الهنات المحلّ او الرمان إن اتحد المحلّ

سؤال بحور ان يتارا بالماعل او عبره

18

حواب لسنا تُناقش في هذا الموضع فغرسْنا البّهما اتّعقا في العاعل ، كيف والصاعل الحقيق واحد عدكم _ وعد غيركم _ لجيم الاشياء ا وال كان فيه أعصلُ لا يضرُّ ما حها الرول . فقلنا من المارق بن مثلَ هئةِ الزمانُ . او المحلُّ ، فادا كان المميِّزُ والمميِّنْ بين المتشاركين في المحلِّل مِن المثلِّين الرمان __ والزمانُ لا يماد ــ فالسواد المتشيخين مثلك الزمان لا يماد ، فالمفروض مستمادًا

6 کور غیر

سؤال بعاد باعادة رمايه حاب الرمان اذا اعيمة بكون له في حالة المود وحوث وقسل العود 9 وحودٌ ، فأنه كان موجددًا ، فإن قلنها : إنَّ معي " كان موجودًا ، هو ماهناه ودايه _ وماهيه ودانه الآن موجودة _ فكونه قبل الآن "كان موجودًا " هو كومه الآن موحودًا ، ها العدم وأعيد ، وقد فرش أنه العد، وأعيد ا وايسا 12 يلزم أن لا يكون قسله موجودًا _ أي أدا كان كون الزمان المدكور «كان موجودًا ؟ هو دانه وذانه حاصلة الآن والسي له فكان موجودًا ؟ ممَّى عبر أه ... والدي « كان موجودًا » والعدم كان عبرُه. فما أعبد المعدوم مل عبره. وإن كان 15 أتوليا " كان الزمان موجودًا وأنمدم فأعيدً " مهى عير " دائه فاشًا " وهو كو به حاصلًا فيا قبل ... فالقبائة عشيها ما عادت .. فالنماد ما كان رمايا وقد أو ض رمايا . والحاصل أنه لو أُعبد الرمان الدي كان من قبل لم يكي الزمان رمايًا .

18 والتالي باطل فالمقدم باطل

¹ الما سامش GRIUL ليس سامش R | 4 وادا GUL مان R | المتداركين R الشارك GUI | 5 مالمروس R والمروس GUL | 8-9 وحود RL (و المرصمين) وحودا GRL الله GU -- RL ودائه 15 | GRL الله GRL الله 15 | GRL الله الله وهو L وهي GRU

وحجهم ان الدى كان له وجود وانصدم فاستحاله وجود و لذا له أنيا إنما ان يكون لذا له أنيا إنما ان يكون لذا له أن كان لذا له فا صح وحوده اوّلاً و لمارض ذاته فا صح وحوده اوّلاً و لذ فرض اله كان موجود اوّلاً و هذا عمال . وان كان للارم داته فا صح وحوده اوّلاً كا سبق لان لارم الذات لا ينفك . وان كان لمارض دائه والمارض حايز الزوال ويحوز ان يرول ، ويحور ان يمود

(١٤) عمد وتعقب وهذه عير محيحة . أثما اؤلًا فان استحالة وجود 6 الشيء مرّة ثانية لا يُعَى به حصول حرقة من نوعه كان قبله حزق آخر منه حتى يقال د اذا استحال الثانى لماهيته يستحيل الاول ، وهو محال ، بل وجوده مرّة ثانية مستحيل لماهيته لا لمفهوم الوجود ، فأنه ليس كلامًا في ومطلق الوجود مل الوجود مرّة ثانية ، فأن معهوم هذا المعظ مستحيل التحقق سؤال استمرار وحود الشيء في رمائين بسينها ممكن ، فادا نظل فيحور

بعد البطلان وحوده في الرمان الثاثي

2

حواب قواك " مجور سد عدمه وجوده " ان كان اشارةً الى ما فى الدهن فا فى الدهن للدهن فا فى الدهن للدهن فا فى الدهن الدهن فا فى الدهن الدون الدون الدون الدون الدي ولا يائله اشياء كثيرةً او الى 15 مس ذاك وهو حالة السدم مستحيل الاشارة اليه فنمس القول بمتبغ الصحة والاساره طالمة بم فلسئة هسها فاسدةً التصور على ما يطابق عرص المدعى ، والقبليّة بمتمعة المود ، فادا قرص أنيّا لا تكون هى هو ، فلمسترات 18

⁸ الارم GRL (U ميود GRL (BRL) اللارم W || 4 الدات BRL (BRL) ومجور ان يبود RUL وركور ان يبود GRL (GRL) وتشقيب W || 7 مناه GUL قبل R || حرثى GRL (GRL) ومقيب R || 7 مناه GUL قبل GU || 4 RL او الى GUL والله R || 18 الله GUL) المصرات RL والله R || 18 الله G الله G الله R || 18 الله G الله G الله R || 18 الله G الله و الله G الله و الله و

والاشاراتُ باطلةُ ــ وهذا كما يقول قايلُ : السواد الذي في ريد ان امتهم في عمرو هُرُمًا ان يَكُون لماهــّة عمرو وزيد وهي الانساسّة فما تُصوّر في ريد، او لماهيّة السواد قما صعة وجودٌ سسواد آخر في عمرو، او للازم ماهــة السواد او ماهيَّةً زيدٍ فكان على ما سق ، او لمارض ويعجور زواله فينتقل الى عمرو وهذا كله علط بسبب أحد الكلِّيِّ مكانَ الجزيُّ ، فليس ادا كان 6 حصولٌ • سوادِ تما ، في صرو محكنًا كان محكمًا حصولٌ • هذا ، السواد ، فان هذا السواد ما صح الاشارة اليه بـ «هذا» اللا لنفس ما أنَّه لزيد حتى إن كان لعمرو ماكان « هذا ». وقوله « ان كان ليس للارم فيحور رواله » ايسًا فاسدُ ، 9 فكأنَّه لما وَحد لعصَ المارض مُكنَ الزوال ظنَّ انَّ كُلَّه كدا ، وليس كُلُّ ممكن العدم في نصبه عمكنَ الزوال ، هانّ كون السواد عارصًا المحلّ ــ الدى وُجِد فِيهِ اوْلًا _ عارضُ مُاهية السواد ، ولكن لا يفارقه ابدًا مع عام ماهية 12 السواد المتخصّصة بهذا المحلّ مع انّ كون السواد من حيث طبيعة السوعية ليس بمبتنع عليه حصوله في هذا المحلُّ او عدم ، بل ممكنُ عليه بالامكان الحاصَّي ، ونحمل على ربد أنه قد ولَذه عمرو ، فلا يرول عنه نتحة هذا الوسف 15 و حالا بمكن > حصولٌ وسف آخر .. وهو أنه قد ولده حالد ـ وان كان كونه < قد ولده عمرو > عارسًا لماهية الانسانية ، وان قرض الحمم أنه 'يحلَق

مَرَّةٌ أَحْرَى فَيُولَمُهُ حَالَمُ فَكُومُهُ * قَدْ وَلَهُ حَالَهُ اوَّلَ مَرَّةٍ * حَصُولُهُ مَتَنعُ ان 16 يَكُونُ المُنَّا وَانَ كَانَ عَارَضًا للمَاهِيَّةِ الانسانَيَّةِ ، وأُسَّ مُحَالُّ ان يَكُونُ مَسْتَقَلًا

له محتل GRU و مثل L || 6 ي عمره تمكنا GRU : ي عمره L || 14 ها هلا رول GRU ولا برول L || 15 انه قد واده حالد GUL . انه واده حالد RU | 16 قد واده عمره GRU قد واده حالد U || عارض GRU عارض GRU || 17 مواده RU مواده GRU مواده G

وان كانت الامسيّة عارضةً لطبيعة اليوم ، واليوم من حيث لهبيعته يمكن ان كدن هم المستقط.

s. فصل

3

فى الحوهر والموص

(١٥) اعلم انَّ الموجود إمَّا ان يُصلِّح ان يقال انْ أَيْتُهُ ماهيَّتُه او لا يُصلِّح . 6 قالدي يصنح ان يقال * أَيِّنته ماهيِّنه ، عليه مَاحث ستأتى ، وكلامُنا الآن في ما وجودْه رايدُ على الماهية. فلا مجلو: إنما أن يكون في عمل أو لا يكون، ويعنون كون الشيء في المحلِّ ان يكون في شيء لا كخز، مه نجاميًا معه الكلِّمة لا يُصحُّ 9 مهارقته عنه . ولما نسب امور إلى اشياء بآما (فيا) فكان لعظة (ي ، فيا الاشتراك، وفي سمن المواصع قد تكون على سديل التجوّز ، هانّ كون الشيء في الزمان وكون الحرء في الكلُّ وكون الشيء في المكان وكون الحاص في العام وكون الكلُّ في 12 الاجراء وكون الشيء في الحصب والراحة ِ وكونه في الحركة ليس لفطة ﴿ في ٢ في حميمها بممَّى واحد، فكون الماء في الكور ليس بممي كون الشيء في السهر والسبة وكون السواد في الثوب ، مل لفظة «في » محتلف مصاها في هذه المواصم 15 اد لا استراك بينها في معمّى بيمّ الكلُّ، ولا يجمع الكلُّ الّا اصافةُ ما، وليست نفس الاصافة مقتصية النستر دق، ، فان دمم، و دعلي، وعيرها تدلُّ على اصافة ماء والاصافة المكانيّة نْماير الاصافة الزمانيّة في دانها ، واد لم يكن غس الاصافة 🔞 مهادًا للفظة ﴿ في ۗ وحصوصُ الاصافة محتلفُ فيهما ولكلِّ واحد مُدحَلُ في معنى ° في ، فللمط فيهما بالاشتراك واماكون الكلُّ في الاحراء فهو بالتحوّر

¹ عارصة . . من حس طست GRU | G --- RUL مكان وكان GRU وان كان I | 13 سطة B --- R | 18 واد LU واد G وان G | 19 مرادا GRU تراد L

أَسُهُ اذ الكلّ مجموع الاجزاء ولا يكون فى كلّ واحد ايشا ، ويقال انّ الجر. فى الكلّ ، فلا يكون يممّى واحــد كون الجر. فى الكلّ والكلّ فى الجز.

3 فيشتمل الشيء على المشتمل عليه !

سؤال بحمع الكلّ الاشبال والاحاطة

حواب يرجع الكلام الى الاشبال والاحاطة هانه ليس اشتبالُ الرمان على

6 الني. كاشبال المكان عليه

سؤال يحمهما الطرفية

حواب يمود الكلام إلى الطرفية ، فأنه لدس ظرفية الزمان عمل طرفية 9 الماء للكور، وكون الشيء في الحركة ايضا الضرورة محتاب معيركون الحركة فيه ، ولا مجلو الكون في الخصب والحركة عن تحوَّد ثما ، وليس عليها إن سظر ق ال أيّ المعاني تجوّريّ وأتَّها حقيقٌ ، وما ذكر ماه ايضا كان فصارًا على 12 المهمّ. فلو كان لفطة " في " في الحكلّ او في النعص عمني واحد فقولنا " الموجود في شيء لا كحرم مه شايعًا فيه بالكلّية مع امتباع المفارقة عمه عداي حممارقة > المسوب د " في " عن المسوب اليا ـ ان كان تميرًا لِذي المحلُّ من حثَّ 15 هو دو محل عن المشاركات في امر معوي، فكان يمتار بالشيوع والمحامعة بالكالية عن كون الحاش في العام وكون الشيء في الرمان والمكان ، ونقدم حوار الانتقال عن حكون التيه في - المكان ايصا والحصب وغيره . ورتما كان لا 18 محتاج الى دكر امتساع المفارقة والانتقبال ايصا ، فأنَّ ما سوى دى المحل ليس نشايع في المنيء بالكلَّية من المحامل العير التحوّرية ، وادا كان اللفط مشتركًا فلا كون ما ذكر من القيود فاصلًا معنويا إد اللفط المشترك لا محتاج إلى اص 1 اد GRL ادا ا ا قال R و GUL | 15 احكان GRL وكان U 16 و سدم حوار RL و شوار GU || GRL ادا U ادا

عيز كما كان المعنى المشترك يحوح، بل اللفظ المشترك ينصرف الى معى بغرية لفظية او معنوية وأيورَّف اسم آخر الشيء ، فاشتراك اللمعط لا يحوج الى المميز العاصل المعنوي لأنه ليس محنس او معى عاتم ، فالمذكور فى شرح الموجود فى ^و المحل النسة الى عال الاشتراك كقرينةٍ للفظة « فى » ويحرى عمرى الرسم ، والقيودُ فيه كالفصول والحواش المتيزةِ مع مساهلة، و لا كجزهِ » احترزوا به

عِن كُونَ الْجِزْءَ فِي الكُلِّلُ كَاللُونِيَّةَ فِي السُوادَ والحَبِوانِيَّةِ فِي الْانْسَانَ، فَاشْهَا 6 شايعان وليس ما نُسا اليه بـ * في * عَلِّهما ، وهذا ايضا عِه مساهلةٌ تَنا

(١٦) وَكَانَ الْأَوَّلُونَ فِي اسطلاحِهِم الجوهر، هو الموحود لا في محلَّ والمرض

هو الموجود فى محل ، ومن عهد أرسطو حصصوا اسم الحوهم بالموجود ــ الدى 9 وجودُه غيرُ ماهيّته ــ الذى لا يكون فى موصـوع ، والمرض بالموجود فى موضوع ، ويُعمَى بالموصوع المحلُّ المستغنى فى قوامه عن حالَّه من حيث هوكذا .

طالحوهم موحود ٌ لا فی موصوع ای لیس فی علّ یستنمی عنه سواه ٌ لم یکن له علّ 12 اسلا او یکوں له علّ لا یستنمی عنه محلّه ، فان کِلمَنهما اشترکا فی اسّهما لیسا فی المحل المستمی عنهما والمرض هو الموحود فی موصوع ای فی محلّم یستنمی عنه المحلّم، ولا مارعة معتبرة دین الفرغین علی التحقیق وامر الاسطلاح سهلٌ 15

 وهمله بالنسسة اليه هيولى مـ والجوهم : إنما نوع جياني محت م او حزه وع جياني محت ولا جرم نوع وع جياني بحت ولا جرم نوع حياني بحت وهو النفس - وهو النفس - وهو النفس - والى ما لا يد جرها ولا يكون له معها علاقة ثما - وهو المقل - ، والحوهم الذي هو نوع حياني هو كاليه والماء والنار ، وحزه هذه هي الصورة النوعية والصورة الحرمية والهيولى ، فأنّ الجسم حزه لا يواعيه ، فرماه من اجزائها . هذا على قاعدة مَن يرى للحسم صورة حرمية وأحرى طبيعية ، ونشير الى مقاومات الطوايس في بضها

المشرع الثانى فى المقولات واثبات عرضيّه بعضها وجوهربّة بعض وابحك تتملّق بها

> 1. 12 < فسل >> < في مناحث تعلق بالحوهر >

15 (۱۷) وقد آن أن ندكر المقولات العشر ، ومدكر ما قبل مها ونساح ف الحكاية عن القوم في الحصر في اكثر المواضع ، ثم ندكر بعد ذلك تلخيصات ومقاومات في الحصر وغيره

⁵ می GUL هو R || 6 شرماه RtUL شرقه R || 7 س بری GUL ما بری ان R || 15 الشر الشرة GRUL || 16 المحمات RUL المحمات G || 17 وعيره GRU في عيره L

فن الاحناس العالية التي لا حدَّس وراءها الجوهمُ ، وقد عرَّفناه على ما لَذُكُر . وليس الوجود جنسًا يعمَّ الجوهمُ والعرضُ ، فأنَّ الوجود قد 'بَّنِ انه حارحُ عن الماهيّــات الجوهم،يّة والعرضيّة ، والطبيعةُ التي يلحقهــا الجنســيةُ ³ لا يجود ان تكون خارحةً عن ماهية الاتواع ، فالوحود عمضيّ وهو عمضُ عامُّ لا حديثُ . ورجما علّوا في كونه م ليس محسرٍ ، وقوعَه بالتشكّك ، و هؤلاه

هم الذين يقولون انّ السواد الاشدّ يمتار عن الانقص هصلي ، واداكان السواد له ك فصلٌ مُقتيمٌ عيكون السواد جنسًا وهو واقعٌ التشكّك ، صمص الحنس واقعُ التشكّك ، وقالوا لا شيءَ من الاجاس بواقع التشكّك !

قالوا : ومن خواص الجوهم انه لا صدّ له ، فانّ الضدّ ين على اصطلاحهم ها 9 الذانان الغير الهمتمين اللذان من شـأنهما التعاقب على موصوع واحد وبينهما عاية الخلاف ، والحوهم لتما لم يكن له موصوع لا يكون له ضدُّ ، في إن أحد على تعريف الضدّ ين الموصوع و المحلّ الفلاف ، والحوهم كان لها صدُّ 22 كالصور ، وادا اعتبر عاية البعد فلا يكون مين حميع الصور تساد ايسا ، مل صورة الماء ليست نضد لصورة الارص اد ليس بيهما عاية المعد الدى من صورة المارسية والمهوائية ، ومع اله يُورَد مكان أقا الموسوع ، في حدّ المعدّين في الحقل ، لا يكون للحوهم على اصطلاح العلاطون ومن قله شدُّ اد لا عمل العوهم على اصطلاح العلاطون

ومن احوال الحوهم الغير العائمة لحليع الاعراض آنه لا يشتدّ فالوا 🔞 18

و والطبية GRL والطبية ك | و الحوم GUL الحوام R | إنه GUL ا لها R | 10 الدان الدين GRU الدي لا | 12 كالصورة RUL كالصورة G | تصاد اصا GUL ايصا تصاد R | 15 الحارية والمائية RL المائية والحارية GU الحوم GRU المجاهر GRU المجاهر L المجاهر CRU

ولا يستمن ، وهذا لاستحالة التضاد فيه ، فإن الاشتداد والضعف أنما يكون بين الضدّين ، وهذا ليس حاصة التحوهم فإنّ الكمّ إيضا لا يقيلهما على ما سيأتى فيه والكلام ، وقال بعض الناس . أنّ الجوهمية أنما لا تقع بالتشكّك لاستحالة الاشتداد والضمف به ، وهذا على رأى المشائين خطأً أيضا ، فأنه ليس حميع التشكّك يكون بالاشتداد والضمف اد الموجود على البارئ أوّلَى منه على الممكنات ولا اشتداد ولا يتقص فيه معلى ما اشهر عنهم م ولا تصادّ . وقسمون الحواهم الى حواهم أوّلَى كالاستحاس ، وإلى الثواني كالالواع ، وإلى الثوالث كالاحتساس . وقالوا : الاستخاص أوّلَى بالحوهمية من الاتواع ، وإلى الثوالث كالاحتساس . وقع تسبية الجوهمية وبه غرّق الجوهم وهو «الموحود لا في موضوع » ، فانه غهد الوحود لا في موضوع وعُرف نلك من الاشخاص وسق التسمية للاشحاص ، والمفارقات ايضا أوّلَى من عيرها لاتها استَّى السوانق في الوحود ، والاتواع والمفارقات ايضا أوّلَى من عيرها لاتها استَّى السوانق في الوحود ، والاتواع وألى بالحاس ، فإنّ الطبيعة الوعية أقرب الى التحصيل وأثمً

15 لا يقع التشكك ، فان قلم وحدت الأولوية دون التشكك استرواحًا الى ان التشكك يحتص عا يحرى فيه الاشتداد والضمف، فهو حطأ ليما ذكر في الوحود على الواحد وعبره مع انه يقع التشكك وإن قلم : لا الأولوية في الحوهمية ، فطل على الراحو المناطق عن الاحاس ،

² حاصة GRU حاصية L | 4 حطة ايصا RUL ايصاحطة GRU و اد RU. ادا GU | 6 اشهر RUL . أشهر G | مهم GRU : مدهم L | 7 اشواق RUL . ثواق R | التوال GUL ثوات R | 9 و موم RL : وهن GU | الموحود RU الرحود GR | 16 وسنق GR: UL كا سنق R | 18 يسأل GR

مل كان يجب ان تقولوا: بعضها أولى * الوجود * من بعض لا * الجوهرية * .

ولا يسمح إيضا ان يقال أنها أولى الوجود السين اد النوع والجنس كليّان لا وجود لهما من حيث الجنسية والنوعية ليكون الوجود السين عيهما التفاوت ، اللهم قالا ان يُمنى الكلّى الطبيعة شحب سوا * كانت فى الاعبان او فى الذهن كا حكينا الاصطلاح عن مضهم فى المنطق ، وحينئذ لا يكون الشخص أولى الجوهرية من النوع ايضا ، فان الشحص راد على الطبيعة الموعية اعراض ، فلا نايدة وجوهرية ربد باعتبار طبيعة الانسانية لا باعتبار سواده وبياصه ، فلا ممنى على التقديرات لهده الأولوية فى الجوهرية ولا لهذا الاعتذار حتى إنّ نعضهم صرح بانّ الجوهرية واقعة بالتشكك ولكنها لا تقبل الاشد والضعت و وصرح بانّ الوجود ليس بجنس لوقوعه بالتشكك على اشياء ، فينافض كلامه ...

(١٩) عث وتعقب. فان عنى مالكلّى لا ما لا يمع الشركة بل الحقيقة 12 عست كلت _ ذهبة أو عبية _ ويكون لهذا وجة ، وان غى به الكلّى الذى فى الدهن وله عثل _ وهو الدهن _ وعثّه الدى هو الدهن مستغنر عنه _ وقاله يرول عنه صورة الحواهن وتعود ولا يتبدّل بها فى نفسه _ < الا ا> 15 وقولهم ان المعقول من الجوهن جوهن لابة موحود لا فى موصوع بممى أنه ماهية ادا وُحدت تكون لا فى موضوع ، والمنشاطيس الذى هو فى الكت لا يحد الحديد العمل ولكنه عمث ادا كان لا فى الكت محد عدد 18

الحديد فني قوته الجذب وان كان في الكفّ، فكذلك المعقول من الجنوهي هو بحيث اذا و جد يكون لا في موسوع، وهو غلسط من حيث تضييع و الاعتسارات و أحنر الكفّي مكان الجزئي، والمنساطيس الذي في الكفّ عبوز عليه الحروح منه والجنب المحديد، واما الكفّي ذاته اللي في المقل مستحيل وقوغها في الاعيان واستفناؤها عن موسوع، بلي يحود ان يوتحد في مثال له من وحد ويكون مستفنيًا عن الموضوع، وكا لا يلرم من استفناء ما يشه هي مثال له من وحد استفناؤه عن الحلّ والموسوع الدي هو من النفن وان كان الحرق أنه لا يستح استفناؤه عن المحلّ والموسوع الدي هو والموسوع المحلّ والموسوع الدي هو والموسوع حد فكذلك لا يلزم من كون الحارجي موحودًا لا في موضوع والموسوع عرف كون الحارجي موحودًا لا في موضوع كون المحدرية المخدرة موحودًا لا في موضوع كون المحدرية المخدرة موحودًا لا في موضوع كون الحدرة من جوهرية الحدرة مثال الحوه من لا أنه حوهم ومثال عن هؤلاء أحذوا مثال النه مكاه

ومن الشكوك التي اوردوها على اهسهم اتسكم قلتم الحوهم حدس ولا يقع التشكك ، ومن المعلوم ان الهيولى والمصورة سدان للجسم ، فلا بدّ من تقدّمهما على الحسم فالجوهمية ، وقد قبل انّ الحوهمية لا تقدّم ولا تأخر فها . . . واحاوا عن هذا فانّ التقدّم والتأخر ادا أصيف الى شئين نقد يكون نذائهما 18 كتقدّم وحود على وحود كا لوحود العلة على وحود المعلول ، فانّ التقدّم همه GRU عنه و GRU الدى دائه الا الله GRU عنه GRU الماول ، فانّ التقدّم الماول ، فانّ التكوكول ، ومن الماول ، فان التكوكول ، فان الماول ، فان التكوكول ، وهد الماول ، فان التكوكول ، وهد الماول ، فان التكوكول ، وهد الماول ، فان التكوكول ، فان الماول ، فان الماول ، فان التكوكول ، فان الماول ، ف

ههنا في ذات الملّة وفي نفس وجودها على وجود المعلول وقد يكون التقدّم والتأخّر الذي نُسب الى الشيئين باعشار اسمر ثالثير كتقدّم ربد على عمرو برماني وكتقدّم شخص الأب على الان الاى الانسانية ... فانها فيهما بالسواء ... بالوحود والزماني وذلك ممنى رابد على المامية ، فقالوا : تقدّم الهيولى والسورة على الجسم ابما هو بالوجود، وهو ممنى زايد على حقيقة الهيولى والسورة والجسم ، قالوحود متقدّم على الوجود بالطبع لا تأمر رابد ، أنما الجوهرية ... 6 بالوحود لا في موصوع من المعص ، وبهذا أحيث ايضا عن قول من قال ال الهيولى والسورة ليستا بحوهرين لاتهما مداً الجسم ، فتتقدّمان عليه بالطبع . و الهيولى والتورة را الوحود . وهؤلاء عملوا عن أنّ التقدّم والتأخّر بالوحود . والحوهرية وهؤلاء عملوا عن أنّ التقدّم والتأخّر بالوحود . والحوهرية وهؤلاء عملوا عن أنّ التقدّم والتأخّر بالوحود . والحوهرية أذا كانت هي كون الشيء موجودًا لا في موسوع ، وكما أنّ الخم موجود لا في موسوع ، وكما أنّ

(٢٠) عمد وتحقيق وحوات هذا الاحير بين . واما الدى قال ان الجوهمية تقع التشكّك له مصاودة بان يقول الحسم مركّب من الهيولى والصورة ، والمحموع هوينه تحصل من الاحراء ، فلولا حوهمية احرائه ما كان المحموع 15 حوهم؟ . فكما السّكم قائم لحقت الحسمية بالانسان بتوسط الحيوان ، فكمذلك لحقت الجوهمية بالمحموع ـ الدى هو الحسم _ بتوسط حوهمية حرابه ، وكا انه لولا حسمية الحيوان ما كان الانسان حساً ، فكما لولا حوهمية 18

⁸ على R على GU || 9 أسباً RL أسباً GU الما 19 الدين ال التعدم والتأخر R من R على ال التعدم والتأخر B لل المقدم GRU موجه GUL على ال المقدم GRU موجه RL مكملال GRU مكملال GRU مكملال GRU المكمل GRU مكملال GRU المكمل GRU مكملال GRU

الحزمَن ما كان مجموعهما حوهمًا. ثمّ اذا كانت الحسمية لاحقة الانسان بتوسّط الحيوان ، فالجوهمية الحيوان إيضا لحقت بواسطة حسميته او مسه ، ق فيكون الجوهم بالجسم او بالنفس أوْلَى منه بالمجموع ومّن يثمت انّ الوحود لا صورة له في الاعيسان فالسلل والمعلولات الحوهمية لا تتقدّم بالوجود لانه وصفُ اعتساريُ عنده لا وقوع له في الاعيسان ، فلا يعتى التقدّه الا بالذات 6 والحدهم.

وربما يسارعهم سارع من طريق آخر وهو انه لما يتن ان الهيولي حملها عير حمل الصورة فهما موحودان وعموعهما حمث ، فالحسم لا حوهرية له في نصه .

و فأنه ليس ههنا الا هيولي وصورة ، وممني الاحباع بيهما ومدي الحمية بينهما اعتداري او عرضٌ من الاعباض ، فلا يحصل به حوهرية بألثة عير ما الهيولي والصورة ، والمحموع ما راد على الحرمين الا بالاحباع وهو عرضٌ ، فالحوهرية ليست على سديل الستقلال المحموع ، والنبيء الواحد لا يسبح ان كون حوهرًا وعرصًا كا طن عص الباس ، فقبال المرض حره المرك منه ومن الحوهر ، والمرك طن عموه ، والمرك عوهر ، وهو حطاً إلما اشرط الله في بل المقالطات واحتجرا من طريق آخر ، فقبالوا المرض الدي في بل المقالطات واحتجرا من طريق آخر ، فقبالوا المرض الدي في المرك ليس لا كرم منه ، وكلُّ ما هو في شيء ليس لا كرم منه فليس في المرك ليس لا كرم منه الهرس الذي في المرك ليس بوض فيه .

³ الوسود GRL المرسود U | 4 أطوه يه GRL الموسود GRL عبده الكل | 5 عسده GRL عبده الكل الموسود GRL و ومعى الحسية مهما كل الله وقوع UL أحسه للكل وقوع R | 9 ومعى الحسية مهما كل الله GRL عبده GRL عبده GRL عبده الله GRL عبده الله GRL عبده الله GRL وكل ما ... لا كوره مه GRL الله GRU

وهو محيح فان المركب ليس موضوعًا له .. بل الجزء الآحر اللمركب، ولا يازم من لاكونه عرصًا فيه لاكوئه عرضًا في نفسه او عرضًا في الحزء الآحر، فوجد في المركب شيء هو عرضُ وفي نفسه وفيجد فيه شيء هو عرضُ في نفسه وليس عرضيتُه بالمسة الى المركب بل الى شيء آحر، فالسواد لا يلزم من لاكونه عرصًا في السياء ان لا يكون عرصًا في نسه. ولو كانوا قالوا « المنسوب الى شيء في ان كان على أنه موضوعه فهو عرصٌ فيه ، وان قالم يكن على أنه موضوعه فهو حوه، فيه » لكان لهذا الكلام أتّحاهُ ، بل كان التسم على غير هذا الوحه

ومما احتج به الجمهور في ان كآتيات الحواهم جواهم أنه إن لم يكن الماهية 9 ـ التي هي جوهم، في الاعيان ـ جوهمريثها لذاتها كانت الجوهمية عارصة بسبب حصوصها وجزء يتشبها ، فلا تكون ذائية ولا لارمة . وان كانت الجوهمية لنفس الماهية فيكون كليات الجواهم اينسا حواهم . واينسا ان كان الانسان حوهم 12 لكومه ديدًا ما كان عمو جوهم ا ، عليس الحوهمية الا للانسانية ، وبمثل هذا أشتوا ان احاس الحواهم، وفصولها حواهم

(٢١) عن وتمق أنما المحتة الأولى بقدح الخصم فيها مان حقيقة 15 الاسائية التى في الدهن مثال مطائق للاسان الحارح ولا يشاركه في الحقيقة ، فأنّ مثال الدوع لا يئرم ان يكون هو النوع ، ولو كان مثال الانسان انسامًا والمثال الفرورة حالً في علي وهو النفس _ أو ما نشئت حُدْه _ ولا يتصوّر 18 لدانه المتنتخصة الدهن معارقتُه وقيامُه مناته _ فكان نوعُ واحدُ منه قائم مدانه

¹ مل الحرء الآخر GRU الحرء والآخر 1 || 18 والثال GRU والمثال I || او GUL المشخصة R المشخصة RL المشخصة R المشخصة GUL || 19 المشخصة RL المشخصة GUL || 4 المسحمة GUL || 19 المثال GUL ||

ومنه ما لا يقوم بدأنه ، ومن عبون قواعدِهم انَّ الطبيعة الواحدة لا يصبح ان يكون منها قايمُ مدائه ومنها حالُّ في عيره ، اذ لو كات الطبيعة مستعمه 3 عن الهلُّ لَتحقُّق الاستفاءُ معها حيثُ تحقَّقتْ ، فلو كانت صورهُ الحبيم في النفس مشاركة للجسم الخارحي في الحقيقة الحسميَّة لأستمني حـ الصورة يــ عن المحلُّ كاستنبائه ، وإن كانت سورةُ الجسم في الدهن تُتسارك 6 الاجسامُ في الحقيقة _ والجسم 'يتصوّر عليه حركةٌ تما وحروحٌ عمّا هو مه الَّا ان يمنعه امرُ حارجُ عن الحسمية ــ فكان يصحّ ان ينتقل صورةُ الحسم عن خسر الى غيرها، والحسم يُشار اليه باشارة حسّية فكان مثالُ الحسم يشار 9 اليه . - وان أَلِخَ مُلِحُ وارتك مرتك أنّ مثال الجسم الدى في النفس يشارك الجسمَ في الحقيقة وهو جوهمُ ايضا وهو حالٌ في النفس وعلَّه مستغزر عنه ـ فان تلك الصورة وامثالها تمته عن النفس ولا يحتل حال النفس .. فيحب ان 12 يعلم أنَّ مثال الحسم له داتُّ واحدة ، فتكون هي حوهرًا او عرصًا ، موحودة فی موضوع او موحودةً لافی موصوع ، او هی عرش بالعمل ــ من حیت هوتيُّها المتقرَّرة في المحلُّ المستغنى ــ وحوهمُ بالقوة ، ثم كيف يكون لهـــا 15 جوهم، أن القوة ويستحيل عليها الاستماء ، مل حوه، يته أكونه مثالًا التحوه، ، ولا يلزم لمثال الشيء مشاركته له في حميم الاسياء . هذا في الواع الحوهر . واما عِرَّدْ معهوم الحوهي من حيت هو كذا فسيًّا تي عايه الكلام . ثم يقول هذا 18 الحمم • إنَّ الانسانية الواقمة في الاعيان في حوهرٌ وحوهريَّها لداتُّها ، والتي في الدهن لا تشاركها في حقيقة الاسائية ، ل هي مثال الاسابة ، والهدا مثال

¹ الطمقة RUL الطبيعة G | \$ ال يكول مها بام GU ال يكول شره (شره - L) مها طاعا RL | \$ كانت RI كان B | \$ والحم مشار RL الم والحم مشار GU | 10 مستس GU مستق RL | 12 حوهرا او مرمسا حوهر وعرص RL | 13 او موجوده 1 وموجوده GRU | 14 المفررة GRU اشمردد L

الانسانية لا يمنى ولا يتغذى ولا يتكلّم ، بل يعرض فيه مثال التفدّى والمشى وغيرها ، واذا لم يكن حالتى في الدهن > مشاركة للحقيقة الحارجة فلا يلزم ما قلم وغيرها ، واذا لم يكن حالتى في الدهن > مشاركة لتلك الحقيقة ، مل يكون و الحقيقة جوهم" في ذاتها ، والمثال مثال المحقيقة لا فيش الحقيقة ، وكما أن مشال الحيوان في الذهن فيه مثال التقدّى والهو لا التقدّى والهو فقيه مثال الجوهم"ية مها المثال المجوهم"ية عصل كالمجوهم"ية . وإثما مثال ريد وعمرو فان حوهميتهما لانسايتهما وهي التي يحصل مها المثال المطابق للكلّ حتى ادا أريد الكلّي طبيعة الشيء فحسل كانت في الدهن او في الدين ، منعت الاشتراك او ما منعت ميكون من الكلّي جوهم وهو المواقع في الاعيان . ثم قد بيّا في باب المفالطات انّ مثل هذه التعليلات فاسدة والمن ما دكروا في زيد وعمرو

وعلّل بعضُهم كون الجرثى آوَلَى الجوهمية من الكلّق انّ الكلّق لا يُمقَل 12 كلّيُه الله المُحلّق لا يُمقَل 12 كلّيُه الا القياس الى الجزئى ، واورد على هسه سؤالًا وهو انّ الحزئى الاساق ، اما لا يُمقَل الا القياس الى الكلّق ، واحاب عنه بانّ هذا هو الحزئى الاساق ، اما الحزئى النماف فلا حاجة في تسوّره الى الاضافة

(۲۲) تمقّب : وهذا الحواب محسح . واما قوله ﴿ إِنَّ الْكُلَّيَ لَا يُعقُلُ الَّهِ 15 اللَّهِ على الشّركة _ لا شكّ مالتياس الى حرثى مِ * فن حيث هو كُلَّتى ُ _ عمى انه لا يمع الشّركة _ لا شكّ يه ، ولكنّ الانسان الكاّمي وان كان فى كلّيته بحتاح الى الاصافة طلاضافة لحقّتُه

من حيث سخة اشــتراك الكثرة لا من حيث نفس المتصوّر ، فهذا وجه حاحيّه في كلّيته الى الجزيّات لا في معناه ، وكان من حقّبه ان بدّن الا وَلَويَة في المعني و تولهم انّ المصول اجزاء الجوهم وحزم الجوهم حوهم ، قد عرفت حاله في مان المفالطات وانّ هذا السّان الفلط كيف تطرّق اليه

 ق ومن حاصية الجوهم كونه مقصودًا بالاشارة الحسية ، وهذا لا يتم حميم الحواهر ، فأنَّ المفارقات لا يصبح الها الانسارة ولا الجواهر الكلَّية كما غولون . قالوا . ومن خواصة كونه مقصودًا بالاشسارة المقلية ، وطنّ بعضهم 9 ان هذا يمّ حينم الجواهر، وهو حطأ، فإنّ الحوهم الحسمانيّ الجزئيّ غيرٌ معقول على ما اشتهر عندهم ، فلا أيشار اليه باشارة عقاليَّة الا بالمرس ، هانَّ الاشارة العقلمة ادراكتُّه وهي دلالة عقلمة . والعرض الحرقيُّ لا 'يشار اليه 12 باشارة عقلمة ولا حسَّة : اما الحسَّمة علانَّ دائه لمبره فنقصَد بالاشارة موسوعُه ، واما المقلية فلان الحزئيّ من حيث شحصينه لا يعقّل . ومنهم مَن بحوّر كون المرض مقصودًا بالاشبارة المقلية بساءً على أنه 'يعقَل دون الاسبافة الى 15 الحلُّ وحيثذ برهم الفرق ، عان الحوهم الجزئيُّ والعرض الحرق اشتركا في الهما لا 'يقصدان بالاشارة المقلية من حيث حرثيتهما ، والحوهم والعرض الكلَّمان اشتركا في صلاحة أن بكوما مقصودَن بالاشارة العقلية على رأى هذا القايل 18 ومهم من مع المقصودية بالأشارة العقاية في عير المعارقات ، واذا اسمكشف عن ممي القصد بالانسبارة المقلية لا يبقى براغ وهدم الاشباء امرها قربت

¹ ـ احت GRU عاصة L || 2 من حده GRUL من حده GRU || بين GRU و الله GRU من حده GRU || بين GRU و GRU من الله و GRU منواور Gru Gru منواور Gru Gru Gru

ومن خاصَّةِ الجوهم انَّ الواحد منه قد يكون موضوعًا لاضداد كثيرة لتمتره في نفسه لا كالظنّ المسادق ادا كنب لتفيّر التيء الحارجي ، فانّ صبرورته كادًا بمد الصدق ماكان لتفيّره في نفسه . وقالوا ° لا كُـكون 3 السطح الاسود اذا صار ابيص الله ليس لتقبُّره في هسه بل لتقبُّر في الجسم . وقولهم " نقبل الاضداد شفتُره في نفسه " لا يمنون به أنَّ ماهية الحوهم تتغيّر فاتما ، بل إن بكون التقار واقعًا لدانه بالنسبة إلى هناته ، وبكون علتُ 6 هذا التنتُير ماعتمار الهيئات ذاتَه . وهذا لايم حميع الجواهر، ، فإن المقليات لا تتغير اصلا ، واما المعوس المشرية فيحور فيها هذا التغير باعتبار الاحلاق والملكات والاعتقادات. والكَلَّيات من الحواهم ــ على ما يرى القومُ أسا 9 جواهم .. لا تُتغيّر ، والجسم الكلّيّ كونَّه مقولًا على الاسود والابيس ليس النفاتر، في ذاته بل نطاقته للمتحتلفات في الالوان وغيرها. ولا يعفي ان تتوهم انَّ الاعراص الكلِّية تقبل الاخداد وتتغيّر لِما تحييل انَّ اللون المطلق يصمّ كونه 12 سوادًا وبياصًا فهو تغيُّرُ له في ذاته ، فإنَّ اللون المطلق نسنته الى الجميع سواهُ . واما السواد ادا رال وحصل البياش فليس فاسلاح فصل السواد عن اللوثية وهام الاوسة نسبها وطرق البياس عليها . لم السواد ادا يطل فصلْه نطات لونسَّة 15 كاس له وحصلت لوسِّة احرى ، هذا دفعُ للوهم وفيه محث آخر سيأ تى . ــ ومن حواش الحوهم ال وحوده لدائه وليس هو لفره ، وهذا مختمن بالحواهم التي لا محلُّ لها. اما الصور والكاَّمات على رأى المسَّائين فهي حواهم ووحودُها 18 لغير ها اد ليس قيامها هامًا . وعا هو طاهم من قواعد المسَّائل انَّ الهيئات

وجودُها فى نفسها وجودُها لمحلّها ، وليس ان يحصل لها وحودٌ ثم يلحقها وجودُها فى محلّها ، بخلاف كون الشمس فى فلكها : فانّ كونها فى الفلك ليس 3 - تُعسّ وحودِها ولا مانم عن توخّم الشمس كاينةً فى غيره ، وله تحقيق فها بعد

> . . ئصل تـ

6 في الكمّ وما 'يدكّر هيه وفي عرضيّته

المالية مظاهر أن من الاجناس المالية الكم ، واذا كانت هذه الاشياء هي الاحناس المالية مظاهر أن لا يكون لها حلّه اذ لاحس لها ولا مسل ، ولا يم المتولات الا ولوحود وقد "مين انه ليس محنس ، ويم التسمة المرضية وهي من لوارم الاعراض كالسواد والبياض . وعلمان المساقة المي المعلم المساقة المي على، ونسبته الى المحلّ المستنى تائمة لماهيّه عرصية لها . وهذا الوحه أصلح على، ونسبته الى المحلّ المستنى تائمة لماهيّه عرصية لها . وهذا الوحه أصلح على من تولهم م أنا نعقل المساود او نوعا غيره من الاعراص ويشك في عرصيته ، فالمرضية ليست بدائية له ؟ فان هذا التدين يتوجه في الحوه ، بعيه ، فلهم يبينون أن الصور حواهم والمصول حواهم وكليات الحواهم حواهم محميم . ييتنون أن الصور حواهم والمصول حواهم وعربيها ، فالجوهم ية ايصا عرضية . ويقول القابل عقلماها وسكنما في حوهم يها ، فالجوهم ية ايصا عرضية . من الاحاس وأنه عن فنذكر في تصيل المسطاس الدى اوردماه في التلويحات من الاحاس وأنه عن فنذكر في تصيل المسطاس الدى اوردماه في التلويحات عمل المساطة والوجود وغيرها .

وان اعتذر معتذر مُنهم بان الذي يشك في جوهمية فصلم او صورة إنما هو لمدم تغتير لممي الجوهم او منى ذلك الفصل او الصورة ، فليقولوا في السواد وغيرم من الاحماض يتل هذا : من أنه أنما يشك في عمضية السواد مَن لم يفهم 3 معناه او مني الحوهم او الجسم ومني العرضية

والكتمتية فابلة لدائها المساواة واللامساواة ـ اى التفاوت ـ والتحرّى واللائجرّى ، وهذا قد يوردونه ربيًا ، وانكانت المساواة لا تُعرَّف الّا مأنه 6 أَتَفاق في الكتبية فعرّفوا الشيء بما يُعرَّف بالشيء، والمتمبَّرون يوردونه في مَغرَض بُخل وذكر حواض لا على سعيل تحديد

والحمور اوردوا على انفسهم سؤالاً ، وهو آنكم قلم ان التجزّى والقطع و والمحمور اوردوا على انفسهم سؤالاً ، وهو آنكم قلم ان التجزّى واللاعجري واللاعجري واللاعجري يقبله الكم للا الله ، وفيه ضرب منافسة تما . واحابوا عنه ما التحرّى واللاعجري بحمى القطع والانقسام الفعل لا يقبله الا الماذة ، أما 12 التحرّى الدى هو بمعى ثاقي ان يُعرَص فيه شيء غير شيء او يتوجَّم ، فهو أغا يلحق الجسم تتوسط الكم من والمعرف المائة ، وايسا لا يستحد ان يكون المُبد للماذة لقبول المعسل والتحرّى الكم ، تم يقل الكم المعمل تتوسط 15 عبره ثم يقبل هو مالعرس داك المتحرّى المتحرّى الدى من يقال التحرّى المأحود أنه يقبل هو طاهرس داك التيء وتعلم ان اللاعجري الدي يقالم التحرّى المنافس فليس 18 المناحود الدي يقالم التحرّى الفعل فليس 18 من حواصة ، وبحالف مهى التحرّى الدى مع السلد الدى دونه

⁶ وان كات R وان كان GUL | 7 ق انكبيه GUL طلكية R | | والمبيرون اي من الحكماء المثانين || 8 محدد GUL المحديد R || 13 أو GRL ان GUL بان W || 18 السل RUL السيا G

(٧٤) وقشموا الكم الى متصل ومنفصل ، وقد سبق تعصيل ما لمعالى لفظ المتصل ، وغرصُنا ههنا ما أُخذ فصلًا الكر ، فالكمّ المتَّصل هو الدي يمكن ان و أعرض له احراه مجمع بنها حدٌّ مشترك مو نهاية الجزءَن. وقسموا المتعمل إلى ما يصح بُيانُه والى ما لا يتعوَّر ثبائه الاعلى سبيل تُحدّدٍ، والدى يصبح بُبانُه قسّموه الى ثلثة : منها الحقط وهو الذي رسموه الله الطول وحده دون عَرض وعمق، ومنه 6 السطح وهو ما يرسمونه مانه طول وعرش فحسيٌّ، ومنه حسمٌ تعليمتي وهو الذي له طول وعرض وحمق . والحسم أثمُّ المقادير اذ ليس في الاعطام ما يشتمل على الانساد الثلثة غير الحسم، فلهدا قيل أنَّه أثَّمَ الاعطام، ولمَّا كان الطول ٤ والمرص والعمق اعمامًا على ما ذكر ومجوع الاعماس عمش فالجسم التعليميّ عرش ، وقد شرح من قبل حال الشمة التي يتبدّل عليها الاتعاد وماهيتًا وحسميتًا ناقيةً ، فالجسم التعليميّ عير الجسم الحوهميّ . وقد ذكروا 12 انَّ الجسم التعليميِّ بحرَّده العقلُ او الوهمُ عن المادَّة ، وقد دكرنا مِن قـلُ كِمِيَّة هذا التجرَّد ، وسعشير اليه فها معد. ــ واما القسم الذي لا يسخ شأتُه الا على سبيل التحديد هو الزمان. وطُنّ انّ المكان نوعُ آحر من الكمّ حادثهم 15 عن الاقسام التي غُدَّت ، وهو حطأً ، كيف وادا اعتبرت حدَّه لم تحد فيه الا انه السطح الناطن للنحسم الحاوى الماش للسطح الطاهر من الحسم المحوى ، والطاهر والماطن وكون الشيء حاويًا وعوثًا من قبيل المضاف ، والسطح 18 نفسه من الاقسام المدكورة في الكتم ، فليس نوعًا آخر منه. ـ والكتم المفصل هو الدي ليس لاحزاله امكان حد مشترك تتلاقي عبده، وهو العدد، وما يتوقي

² وعرضا مها R وهها عرضا GUL || 3 الحرس GRU ، الحدى L . 4 تحدد RUL التحدد RUL شرح GUL صرح RUL المكان RUL .

ان السعة ينفرض فها واحدٌ هو حدُّ مشتركُ بين ثلثةٍ وثلثةٍ حطاً ، فأنه ان فرض في نوع من المدد كالسعة آحادُ حمَّةُ هها واحدُّ متوسطُ وعلى الجوانب
آحادُ بطلت نوعيتُه وسورتُه الواحدةُ ، ثم اذا فُرس فها واحدُ بين أثنين 3
يكون له طرق الى كلّ واحد فينقدم ، فهذه الآحاد امورُ منقسمةُ إلما احسام
او سطوح صفار ، وفالجلة هي كيّات منصلة في افسها ويعرض لها الوحدةُ
والمدديّةُ ، وكلامنا في الكمّ المنصل لا ما يعرض له الكمّ المنصل ، فأن 6
الذي يعرص له ذاك قد يكون حوهم اوقد يكون مقداراً ، فالعدد ـ من
حيث هو عددُ ـ لا حدّ مشترك ولا امكان لإنفراس تربيب ووسط وطرف
وبه ، ثم لا أو لوريّة لبعض آحاد الهدد بالوسطية من بعض

(٢٥) وَطُنِّ أَنَّ القول نُوغُ آحر من الكمّ المفصل، وليس بصحيح، فانَ القول ليس في حُسه كمنيَّة وال كان يسرس له كتية من حيث العدد، وليس كلّ ما يمرض له العدد يكون كتية ـ فانَّ العدد يعرس للحواهم. والقولُ 12 مهمّ مع قطع العطر عن العدد، فليست الكميَّة داحلةً في حقيقة القول

وتمّا طُنّ انه من الكتم وليس منه الحقّة والثقلُ ، فأنه لما سمع بعضُ الناس في الفرف و فيهما مساواة وتفاوت ، فطن انهما من الكثم ، وقد عمرفت 15 الهما ميلان يحرّكان التيء عن الوسط او الى الوسط ، وليسا تكتيتُس في نسيهما ، والساواة والثمات اتما يقال عليهما ناعتبار سرعة حركة احدى

² مرمة RUL مترسه P || 5 وطاحة R وق الحاة RUL || 7 مقدارا RUL | قدارا P || 12 العوام RUL الحوم P || 15 وسما مه RUL || مساواة GRU || مساواة GUL مساواة GUL || مساواة GUL || مساواة القدارات R || 16 يحركان GUL || 16 يحركان GUL || 16 المساواة GUL || 16 سسما U مسما GRL || والمساواة GRU || 17 سسما GU || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 1

كُمّنى الميزان وتطومها، فالساواة الحاصلة فى الوزن ترجع الى مقاومة شيئين فى جدب عمود الميران، وادا اشتد الحذب لاحدى الكفّنين لزيادة ثقل النهم يستى تصاوعًا . والحقة والثقل أبرجان مجركتهما لزوم مقادير اعتبار رماني او مساوة حركة، وأيمر س تقل أنسف ثقل ادا قطع فى رمانه نصف مسافته ، فاما ان يكوم مقدارين مذاتهما او كتيةً او يكون في نسبهما و كتيةً او يكون في نسبهما و حزة يسح ان يكون عادًا للكل فلا

وقْمَتُمُ الكُمَّ فَى تَقْسَمِ آحر * الى ذى وصعرٍ وهو الذى 'يفرض له اجزاء حداث > الصّال مع شات بحيث يصح أن 'يشار الى كلّ واحد من اجزائه و أنه ابن هو من الآحر ، والى عمير ذى وصع وهو الدى ليس له احراء ذات الصّال وشات على ما دكرنا ، ودو الوضع انحصر فى المقادير الثلثة ، اما الزمال من الكمّ الدى لا وصع له الزمال من الكمّ الدى لا وصع له

12 (٣٦) وطن مص الناس ان الواحد لما كان مدأ المدد فيلزم ان يكون عدداً ، فأحذوا الوحدة من الكتيات ايصا وهو حطاً ، فامه ليس كل ما يكون مدأ الشيء يلزم ان يكون حقيقته حقيقة الكلّ ، وليست الحيوانية اداكانت حزمًا للانسانية يلزمها ان تكون انساً ، ثم كيف يتألّى ان يُطن ان الوحدة كتية وحَدْ الكمية مفقود فها ، فلا يقال الوحدة "عدد ، الا حقور ، وطاهم المسلمة ان الوحدة لا تمذ ولا تكمّ ... والدى رد على الزام

¹ وطوعها: وطوعه | GRU | الحاصلة L عاصله GRU | ترجم R ورحم GRU مرحم G سرحم U | 2 لاحدى R لاحد GUL الا محرك الله الله الله الله الله GUL الله GUL الله كركما Rt الله GUL مرص له GUL الله مرص له GUL الله الله GRU الله GRU الواحدة GRU الواحدة GRU الواحدة GRU الواحدة GRU الواحدة GRU الواحدة L الموحدة GRU الواحدة L الموحدة GRU الواحدة GRU الموحدة GRU الموحدة

انّ الوحدة عددٌ للّها لوكانت عددًا لأنشفت بمخواض العدد من الزوجية والفردية مسادّر على المطلوب الاول ، والذي لا يُحاشى من ان يأخذ الواحد عددًا لا يُحاشى ان يأخذ فردًا، فانّ كونه غيرَ منقسم يمتساويَس ظاهر، وأمّا ، امتنعت العددية لا المتنساع العددية وهو مثبت للعدديّة على الواحد، وأحود ما يقع به الالزام تعيين معنى العدد، فأنه لا محمع الواحد والعدد معنى صالح لل يُكون اسم العدد عليهما دون اشترائع او تحقون

والذين طنّوا انّ الوحدة كنية قالوا : انّ القطة ايضا كمّية ، وعَلَمُوا الهما مبدء الر للكتيات كالحَظ والعدد ، ومن حملة ما غلطوا فيه همما طبّهم ان نسة الوحدة الى العدد كنسة القطة الى الحَقَل ، ولم يعلموا انّ الوحدة و المنديّات ليست مدوات مل عدم ذوات ، والعدم لا يدحل تحت مقولة ، مل اتحا يدخل تحت المقولة ما له دات ، فالعدميات اعدامٌ ما دحات تحت 12 المقولات والمقولات وحودية لا يدحل تحت المقولات ، والمتاريّ والمتارون يرون انّ الوحدة والوجود لا يدحل تحت المقولات ، فايس فوقهما احاس ولا تحتهما اواع ، فلا يحدى حتى يريد عدد المقولات ، وريما يسير فيا بعد الى انّ الوحدة هل هى احرى حتى يريد عدد المقولات ، وريما يسير فيا بعد الى انّ الوحدة هل هى امرى واقع قا المقولات المثبة ،

(٢٧) وَقَدْ يُطَنِّي مَا لَسَ مَكْتَية عَضَة كَتَمَّة مُحْصَةً كالطول والقصر 18

«اتباً G || 10 أم الباية G - RUL || 3 || 14 الرحدة GRUL || دخلان المحادث GRUL || دخل GRUL || وقهما فوطها GRUL || مُعْمَّما GRUL || 15 المحادل مدخل GRUL |

النسبتين ، فيقال "خطّ كذا طُويلُ وسطح كذا عربسُ وعدد كذا كثيرُ"، وان
كان كُلُّ حَلِّ طويلًا في ضمه وكلَّ سطح عربصًا وكلَّ عدد كثيرًا، الا ان هده
ق وعموضها امورُ تعرض للكتم باعتبار مقايسة عصر مه الى بعصر، وقد
يزداد امثال هده الاصافات على أنبي كقولهم "هذا اصفر و اكبر " هان لكلَّ واحد منهما اضافة الى شيء له اصافة الى ثالث اد الاكبر اتما هو اكبر 6 بالقياس الى شي، هو عند شي، ما كبير وان كان لاعظام الحيوانات ل ولنيرها من السات لـ مقاديرُ هي اكبرُ مقدار فيها ومقاديرٌ هي اصفرُ مقدار فيها على الاطلاق لا بالنياس الى مقدار فيها ومقاديرٌ هي اصفرُ مقدار فيها

(۲۸) قالوا والمتصل والمعصل اللذان ها مسلًا الكمّ ليسا في الاعيسان امرَيْن زايدُين على طبيعة الجنس حتى يارم ان يكوط من مقولة من المقولات ، ويكون المدد من مقولت من ما الكمّ الذي هو حدسه ويقع المفصلية التي هي علم صله تحت مقولة احرى ، قالوا ، فالكمّ المتصل لا مخالف الكمّ المعصل الا هائه . احفظ هذا عن القوم حتى ادا وصات الى سرح القسطاس الدي سياً تي ما تنزعهم عمله في اشياء احرى ، حتى ادا قالوا * انّ الامكان مَثلًا شيءٌ في الاعيان على الكمّ متل دلك تحدلًا ١٤ على أنا مذكر من التحقيق ما لا يحوح الى هدا

وأعلم انَ العدَّ قَديرٌ السعمل كما انَّ المساحة تَقديرُ للمتَّصل، والعادّ

¹ السيرس R الحين GRU | 3 ومرومها GRU عرومها اله امثال RUL السيرس RUL | 4 | 1 المثال RUL مثال ال 1 | 4 | 2 العملم RUL | 5 العملم RUL | 5 العملم RUL العملم المصلة RUL | 5 | 5 الله شرح القملاسي : واحم المامع الثال . العمل 7 | 14 و المسيلة GRUL الممام RU المدر GUL المدل RU المدر GUL المدر

والماسح لا يسح أن يكون الا ذا قس أذ الجمادات نارلةٌ عن رَبَّة التقدير –أذ لا شمور لها ... والمقارقات بالكلّية أزَّعَمْ حرمن هذا >، فهذان من أفعال النفس، والممسوح قد يعرض له أن يسير معدودًا، فيكون المعدودية غيرَ 3 مقوِّمةٍ له، مل خارجة لاحقة . والزمان منّصلُّ مذا مستفصلُ بالعرض من حيث قد يقشّم إلى ساعاتٍ وشهور واعوامٍ تُعكَّ

(٢٩) والكتبات لا تضاد فيها : أتما المتصلات _ وهي الخطّ والسطح ي والحِسم التعليميّ ـ فلا مناهاة عِنها . ثم يقولون : الحُطّ في السطيح والسطحُ في الحيسر ، وأحدُّ الضدُّين لا يقوم بالضدُّ الآحر ولا يقال أنه فيه ، والحِسم الواحد الجوهريّ قد يكون فيه سطح وحسمُ تعليميُّ وخطُّ ، والاصــداد و لا تجتم ، وإن منم مانع كون الخطّ في الجسم ــ بل يقول * هو عرش في السطح، _ عهو العدُّ عن التضادُّ ، فإنَّ المتضادَّين من شرطهمـــا التعاقبُ على موصوع واحد لا ان يكون أحدُما موصوعَ الآخر. وليس انّ فس 12 المتمليّة والمنفسايّة صدّان لابهما صلا الكمّ ، وليست الكميّة بحيب بسلح عنها الانسالُ وتبقى هي سيها لِيلحقها الاهمسالُ لِيمتح تعاقبُهما على موصوع واحد، ثم قد ســـق انّ المتصــليّة ليست في الاعيان اصمًا 15 رايدًا على الكتبة لِتكون الكبية موسوعًا لهاء ثم الفصول المُقتيدة لحمس ليست بانواع تمحته ولا يحممها حدث آخر ، ومن شرط الضدَّين ــ على ما هو مشهور ـــ ان يقما تحت حنس واحد . ولا تضادٌ من الكمُّ المتصل والمفصل 18

¹ دا مس دو مس GRUL || 3 العس RUL السامس RUL السامس RUL || 6 ووالاصداد GRU والاعداد L || 13 المصله RL (GRU . عمها TP || 17 عمها GRU . عمها GRU المتحلة GUL عمها GRU .

ايضا ، ولا منافاة بينهما ، ولنّ الهدد قد يمرض لخطوط وسطوس واحسام تعليمية واجسام جوهم يقر فيا جميع المقادير . والزمان لا يصاد ثلثة المتصلات والقاتة ، ولنّ الموضوع مختلف على ما دكروا اد الزمان مقدار ألحركة والمقادير الثلثة القاتة مقادير أقبصم ، ومن شرط المتضادين التماق على موصوع واحد وانواع المدد لا يضاد بعصها بعما لانّ عاية المعد غير متصوّر بين عددين والواع المعدد لا يضاد بعصها بعما لانّ عاية المعد غير متصوّر بين عددين والعدد الاقل موجود في الاكثر . وهذا فيه توسيع تما من حيث تحقق ان الحسد ليست حرمًا المشرة من حيث عي عشرة ، والعدد لا يصاد الواحد ، كيف والعدد يتقوم ما لواحد ولا شيء من آحد الضدّين يتقوم في حقيقته ضوع الضد الآحر

سؤال قلم . لا تضاد في العدد ، والروحيّة والفرديّة فيهما تصادُّ ا

حوا لا يصتح فرض التضاد بن الزوجية والفردية من وحوم: منها ان التصاد أمّا يكون بن الدانس والفردية عبارهُ عن عدم أنسام العدد متساويين، فهي عدم الزوجية لا ضد لهما .. وتأنيا: ان موصوعهما عير واحد ولا يُستح ان يُستور تعاقبُهما على موصوع واحد، فان العدد الذي هو روح لا يستح ان يصير فردًا ولا العدد الفرد زوحًا . .. وقالسًا على تقدير النزول ادا سُلمَ فيها التصاد فهما كيميّات في كتيات لا غس الكيّات ، على ان الحقى ما قال هذا الوحه

حوال المقدّمتان مموعتان ، فانّ التضادّ 'يشتر فيم 'لمقل دانّه لا ناصافة ، 21 ثم يلتحقه اصافة التصادّ ، والسفير والكمير مقدار مع اصافة ، وان كان عدمر L _ GRU ، مها لا || 16 فيما CRU ، هما عاد GRU ويما الم

والكبر لا يكونان الاكتا متصلاً والقليل والكثير لا يكونان الاكتا مفصلاً ولكن ليسا فس الكتية المتصلا والمنتصلة بل كتية مع اضافة ، فن حيث الكتية ما قبلا التضاد ، ومن حيث الاضافة لا تصوّن لفاية النبد ، وان سُمّ ان قالصفير كتية على سبيل المرول لامتناع غاية السدر لا يصبّح فيه التفاقد فيه يُعم الكرى ، ثم الشيء الواحد قد يكون صفيراً وكبراً القياس الى شيئين ، علو كان نفس المصفير والكبر صدّين _ كيف ما كانا _ للزم احبّاع الضدّين في شيم و واحد وهو محال ، والاستفامة والاعماء ايساكيميّات في كتيات

وَمُلِنَ انَّ المكان السافل يُضاد المكان العالى ، وليس ما يُغْرَض نضادًا الله المكان سبب السطح _ فقد سق انَّ الكتيات لا تضادً فها _ فهو إتما و سبب الحركة او المتمكِّن ، والمتمكِّن لا تفاد فيه اللّا العرس . ثم ليس نمس المكان العالى والسافل امرين يتعاقان على ووسوع واحد ليحرى هيما التفادُّ (٣٠) قالواً : ومن اسموالي نمرتى بين الكمّ وبين كثير من الاعراص 12

آه لا يقبل الاشتداد والضعف ، ولا يكون ارسة اشدَّ من ارسة ولا حقَّل السف من حقّل ، والكتية الواحدة ايسا لا تقبل الاردياد والنقسَ ، وان كان الكمّ به ريادةٌ ونقصالُ باعتبار رايدٍ وناقص ولكنَّ كتية واحدة في ذاتها 13 لا ترداد ، فإنَّ الارسة لا ترداد لانه إن زاد فها شيءٌ علمت ارسيّتُها ، وكدلك إن نقس ، والقدار الواحد اذا فوض فيه ريادةً شيء آخر لا يقي الكتية

¹ لا يكون L لا يكون GRU إلا يكون لا يكون A و GRU إلا يكون GRU . و GRL . و GRL . و GRL إلا يكون GRL . و GRL . و GRL . و GRL إلى GRL إلى GRL إلى GRU والتفس U والتفس GRL . و GRU إلى الوسية المستون GRU إلى المستون المستون المستون المستون GRU إلى المستون المستون GRU إلى المستون GRU

الاولى مل يحصل مقدارُ آخر ، فالشخصيّ الواحد من الكثيات لا يزداد ولا يقس ، وكذا التخلخل والتكالف على رأى الجمهور يمطل مقدارُ ويحصل 3 مقدارُ آحر ، ولكنّ الكتية يكون وبها أزّكدُ او اقصْ

قالوا وليس مها اشدُ واضف وفرتوا بن الاشد والاصعب والاديد والافعس بعض بن الشد والاصعب والاديد والافعس بحكن ان يشار الى مثل حاصلي وقدر رابد ، والاشد والاضعف لا يتصور عبه دلك ، وقائبًا . ان تفاوت الاشد والاصعف يعصر بين طرفين مجلاف الزايد والنافس، فأنه لا يحصر التفاوتُ عبما بين طرفين . وثالبًا : ان كلّ شدت وضعف يوحب اختلافى النوع وتنثر الحد على ما يرى الجمهور ، وليس كلّ رابد كذا ، فان الحمد الطويل حدة لا يحالف حدة الحمد القصير لمدم احتلاف النوع ، ولو قلت الكنية والاسمعية لكان في الكتيات تسادُ وقد بُتين ان لا تشاد مها الاشدية والاسمعية لكان في الكتيات تسادُ وقد بُتين ان لا تشاد مها

12 ومن حواتى الكمّ اله بدآله يقبل المساواة ، قالوا وليس مقابل المساوى الرايد او الناقص مل الغير المساوى ، ثم غير المساوى ينقسم الى رايد و فاقصر الد ليس لشيء واحد مقاملان ، والت تعلم ان اللامساواة ليس مما محتمل الكمّ ، فله سلتُ يصح على عير المتكمّ ، اللهم الآوال أيوّ حَدْ مع الكان ويستّى التفاوت او محود ، والمساواة هى تما الأليّق مها ان لا تُعرّف بشيء و يُقتصر بها على العطرة ، وقد يشرحون مناها مقولهم " المساواة هى حالة تكون عد

تُوهِم تطبيق أبادِ النّصلِ او آحدِ المنفسلِ بعضها على بعض فلا يُوجَد أحدُ المنطقين يحسل عند حد لا يحسل الآخرُ عنده واللامساواة هو ان يجاوز احدُها او يقصر ، وقد عمقت انّ الاعسسال هي التعريفاتِ والترديد ليس و بسواب. والاحمال المشهور أجَعْ وأخررُ وهو قولهم المساواة أهّائي هي الكميّة ، ثم المددان المتساويان ليس مهما حدُّ ووسطُ ، وتطبيق الآحدِ تقصيلُ المعددِ مُطِلُ لِموعيّهِ ، فما ذكر من تطبيق الآحاد _ إن كان تعريفًا او 6 صافعًا _ في تجوّرُ كثيرُ ، وأعلم ان كلّ شيم نفذَر أقلةٍ ما يتأتى ان فرض فه

(٣١) واعلم أنّ الروح والعرد طنّ سعنْ الناس أنهما نوعًا المدد، وهو و خطأً ، فانّ الواع المدد ذواتُ سَالَة _ كالمشريّة والسميّة _ والزوحيّة والفرديّة لايتميّن فهما مَبلُم ، والنوعان المحصّلان يحب ان يكون لكلّ واحد مهما فصلْ وجوديُّ ، والهرد عديُّ على ما سنق ، ثم انّ الواع المدد يصبح 12 ان تقال في حواب "كم "كما يقال "كم الشيء العلاني " ، فيحاب ماته اربعة او حمـة ، ولا يحاب ماته روح او فرد ، وليستا مناتيّي لا يواع المدد لِما

قد علمت أن الاربعة تعقَل أوَّلاً ، ثم يُعقَل أنها روح أو علم الله الله وحدةً . قالوا وكلّ ، وكلّ بوع من أبواع العدد عبد القوم حقيقةً سيطةً ولها وحدةً . قالوا وليس لابواع العدد من حيث وحدائها وبوعيّاتها أنم ، وأنما يُعتَر عنها بعص لواربها كالعسريّة والسعيّة . وليست الحمسة حرمًا للعشرة من حيث هي عشرة ، 18 فان العشرة بمعكل مع قطع البطر عن الحمسة ، وما يقال أن العشرة سعةً وثلثةً

1 أماد RUL الأماد GUI (ف عصر RL يُقصر QUI ﴿ \$ التساويان RUL ﴾ \$ التساويان RUL ﴿ المطل RUL والمطل RUL ﴾ أن RUL والمطل L ﴿ المطل RUL كا ﴿ RUL مبائح RUL ماخ QUI والمحارة والسمة GUL كاسمة والمترة RUL ويهما لا QUI و الملان GRU طلاق L و يهما RUL ﴿ RUL طلاق QRU طلاق RUL ﴾

ليس بأوْلَى من ان قال هي سـنَّةُ واربيةُ او خسَّةُ وحسَّةً ، والشيء الواحد لا كمون له حدودٌ كشرةً ، فإنَّ الشيء الواحد له صورة واحدة، ولا 'يتصوّر 3 ان يكون لماهيته صورتان ، فادا عُرِّفتِ العشرة او نوعٌ من الاعداد عثل هده الاشياء فأمَّا هو تعريفُ تحوّريُّ. والعشرة لا تنقسم الى عشرتين فليست في ذاتها قابلةً لقسمةِ كتبية . والواع العددِ كلُّ واحدِ ليس بكثرةِ لا 'يتصور فيه وحدةُ ، 6 مل العشرة لها وحدةً ، وباعشار الوحدة لها أوارم وحواص وفيها اعتبار كثرة ، ولنست كثرةً لداتها ولا عشرةً لذاتها ء مل هي كثرةً لفرها. هذا على ما اوردوا ، وستملم المهم غيرُ عتاحين الى قولهم * أنَّه ليس لانواع المدد من حهة 9 وحداثها ونوعيَّاتها اسمُ واتحـا يُمبِّر عها بلوارمها كالعشريَّة . " وادا تأمَّلتُ وحدتُ المشرةُ مُعقولةً لك وهي هس المشرة لا نُوعُ مجهولُ يعرض له العشريّة ، وهي من حيث عشريّتها والحسنة من حيث حسيّتها يقسال 12 أنَّها عددٌ وبوعُ من ابواع العدد ، وابواع العدد هي هذه لا امورُ أحرى عهولة تمها هذه ، ولا تلتمت اليم محسب طاقتك اذا أنوا شتون في امور فطرية امورًا مجهولةً لتصيرُ الحقايقُ نعد ان عُلمتْ عجولةً ، فانَّ هؤلاء حملوا 15 الفطريات كأنها بما شوّشوا وبما لزمهم من كثرة الاقاويل محمولة "

(٣٧) وليس المددكما قد يتوهمه صمى العامّة اله لاحقيقة له وليس دعيم، وكيف يكون بنا لاحقيقة له لوارم وحواض من الباميّة والزايديّة والساقصيّة 18 والزوحيّة والمرديّة وماسات عجيسة ؟ واداكان العدد اصراً وحوديًا محصلًا

¹ أيس GUL أيست R || 3 وع GUL وعا R || 4 كتورى GUL تحويزى R || UL تحويزى R || UL تحويزى R || 17 التامية UL تتوهم U تتوهم B || 17 التامية UL المامة GR

الذات فالوحدة التي هي جزء لا بدّ وان تمكون ايضا شيئًا من الاشياء اذ الشيء لا يتركّب من لا شيء والاشياء الكثيرة النوعيّة لا تأتلف مما لا حقيقة له. وقد يسرّفون الوحدة والمدد بحيث يقع كلَّ واحد مهما في تعريف الآحر ، كقول 3 القابل * الواحد هو مبدأ المدد والمدد أمم يحصل من اجبّاع الآحاد * ومثل هذا ليس بتعريف صحيح مع انّ هذا التعريف المدد يحتساح الى امم آحر ، فأنه ليس كُلُّ ما يحصل من احبّاع الآحاد عددًا اذ الزوحيّة فسها تحصل من 6 اجباع الآحاد عددًا اذ الزوحيّة فسها تحصل من 6 اجباع الآحاد وليست في ذاتها عددًا الآان فذكر فيه انه يحصل من احبّاع الآحاد حصولًا اوّليًا وحيثنذ لا يخلو ايضًا من توسّع . وقول القابل * المدد مجموع موحدة تحديدًا ألذات دو الآحاد عدام أخمته حتى يقال انه نصّ مجموع الآحاد او حاتّها، والاجود أن يُقتصر وحدة تحديد من المطريّات

والماس يتقدّرون الاشياء ويمدّونها بالواحد ويأحدُون الواحد في كلّ 12 فاسر أكُلُّ ما يمكن أو يتألّى ان يؤخد واحدًا ، ويأحدون في المسوحات امرًا من حنسها وفي المعدودات امرًا من حنسها ، وقد يكون ما هو واحدُ حاصلًا بالطم كوزتر ، وقد يكون بالعرض كدرهم

والوحدة ليست مجوهم والآما سح أن يُوصَف بها المرضُ ، ويلرم من كونها حوهم الن لا يُوصَف بها المرضُ _ فإن الحوهم ليس وصفًا للعرض _ ولا يلزم من كونها عرصًا أن لا يُوصَف بها الحوهم _ فإنّ من شأن الاعراض 10 أن تكون صفات الحواهم و يوصَف بها الحواهم _ فالوحدة عرضُ

ووحه آخر: هو ان الشمعة وللاء وغيرها تكون واحدة وتتكبر.
وتكون كثيرة فتتأخد، وحقيقة حسميتها ونوعيتها لا نختل، فتتذّل الاعداد
كتدّل الاماد على الشمعة، فهما عرضان لا يتدّل بهما نوع ولا يتغيّر حواب
ما هو،، ولو كات الوحدة ذائية للجوهر ما غقل الآمها وليس كدا، وقد
اشرها فها قلّ الى حال المقدار والله كيف يصبح أن يقال « تبدّل على الشمعة
اسرا فها قلّ الى حال المقدار والله كيف يصبح أن يقال « تبدّل على الشمعة
الماد ، وأثما المدد أله اذا كان شيئًا وحوديًا هل هو من الاوصاف التي توتبد
في الاعيان لم لا * ففيه بحثُ مأتى عليه ، وقد تبيّن ان السطح والحقد اعتبار كونهما مقدار الم

9 (٣٣) وبمنا أيدكر ههنا ان حقّا واحداً المعدد لا يصح ان يكون موسوعًا للاستقامة والانحناء والاستدارة ، وان سطحًا واحداً لا يصح ان يكون موسوعًا للتسقيم والتقييب ، فان السطح والحقّل لا قوام لهما بدأتهما فهو يتهما 12 لفيرها ، وما لم يتفتر الجم عن حاله لا يصير الحقّط المستقيم منحيًا والسطح المسطح متبيًا ، والحمم الياس لا يقبل التحدية ، وما فيه رطوبة لا مد فيه من تمريق احزاء ليحصل مها امحاه عد الاستقامة ، وعدد دلك يكون الحاصل يكون الأعماد حقيًا آخر عبر الاول ، فلا يكون الأول ، فلا يكون الأول المستقيم صار منحيًا ، فل نظل هو شدّل الاتصال وحصل آخر ، وقد اشراه الى أنه لا يريد مقدار واحد وينقص فيا مسى

18 ومن عادتهم ايضا ان يدكروا هها ان الحقط المستقيم والمستدير مختلان نالبوع وكدا السطح. وعلموا مان الاحتلاف بالاستقامة والاستدارة ليس لأحل

² وحقة RUL (*) وحقيقه B || 13 || 13 || 15 محمول GRU (*) محمول GUL (*) محمول GUL (*) محمول GUL (*) الله اله GUL (*) محمول GUL (*

الموصوع ، فانه قد يتفق نوع واحد فيه كلاها وقد يتدّلان ايضا على واحد المدد كشمة او غيرها . فإمّا ان يكون باعتبار لازم ماهيّة الحقيّة والسطحيّة ، ولازم الماهيّة يتّفق فى آحادها ، فاكان الاستقامة والاستدارة نجّتلف بهما و الحطوط ، وياتا ناصر عارض غير لازم ، ولوكان كذا لكان يسح استبقاء خطّ واحد الملدد يرول عنه الاستفامة ويحصل فيه الاستدارة ، وقد دُكر اله لا يصح ، فلا بدّ وان يكون الاختلاف بين الحقط المستقيم وللسندير ـ وكما أنه لا يصح ـ بالفصول ويحتلف بها الانواع ، وضابطهم فى الفصول قد عرفت السقح ـ بالفصول ويحتلف بها الانواع ، وضابطهم فى الفصول قد عرفت أنه أن يكون المخصّص ، وها مقوّما حقيقة النوع الحاصل مهما ، وقد اشراً وفي المنطق في صوابط حواب «ما هو» ما يقنع

(٣٤) محث وتعلُّم : واما الاعراس فقد بيِّنًا لك ايساكيميّة سهو جماعة

مها ، وانّ الدى قاعدته هذه فى الحقط المستقيم والمستدير لا يصح ان يرى انّ 12 المرس يقوم بعرض مقلِّلًا طالمات فى السطح والسرعة فى الحركة ، فانّ الحصم قد يقول : إنّ السطح الاملس مجالف الحشن طلقصل ايضا ، فانه لا يمكن ان يصير الاملس خشكًا ويستى دلك السطح نصيه ، اللهم الآان يقول قابلُ ان الحشن فيه 15 سطوح صفار ممثل ، فليس هو بسطح واحد حتى لا يلزم كون الحشونة صعة واحدة ، فالسطح الواحد عده أملس ، والحشوية ليست الّا شكتر سطوح حسم واحد ، والملاسة يرحم حاصلها الى كون السطح واحداً ، 18

² كتسه GUL كالشبه R || 3 المحمل GRU اعدما ا || بيا GUL بيا R المحمدة GU || و سيا R || 4 المحمدة GU || و سيا R || 4 المحمدة GUL المحمدة GUI || و سيا GRUL المحمدة GRUL || سيام سعام GRUL || سيام سيام GRUL || سيام

وهذا مخالف تقواعدهم . ثم آن تكثر سطوح الحشن اذا كان منتر او انحضاض لمعنى الاحراء ، هذا تمايت تلك السطوخ فتهاد تلك الاجزاء ، و تتكون أجسامًا كثيرة ، فلا تكون جما واحدا ، فان الجمم الواحد لا يكون الى صوب واحد له سطوح كثيرة ، وإذا أحد جما واحدا يكون له الى صوب واحد سطح واحد و حاذا > يكون خشا فيكون سطحا واحدا غير 6 أشكس ، فيكون الحشونة واقعة في سطح واحد . ثم لا حاحة الى هذا ، فأن الملاسة إذا كانت صفة وحرصا في السطح - كا يرون - وهو تمييز بين السطح الاملس وغير الاملس - كا يعترفون به - وإذا ارتفعت الملاسة لا يتى السطح السطح الدى عرصت له الملاسة ، فهو ثمير فصل كما قالوا في الحقط المستقم والسطح الدى عرصت له الملاسة ، فهو ثمير فصل كما قالوا في الحقط المستقم والسطح ، وقد فرصت عرصاً في السطح

وكذا السرعة ولا يكفيم ان يقولوا ان الحركة الواحدة يلحقها السطوء والسرعة على السرعة على الدى وُسف بالسلوء ولا يتقيل ممًا ، وامتارا يمتى وهو السرعة والسلوء ، والحزء الذى هو السلىء لا يصح مرس روال السلوء عنه وحصول السرعة بيه وهو هو ، فهما امران 15 عتاران عالى أن يقترن بدات احدما ما أقدن هذات الآخر ، والامتيار ليس سارض كا ذكر في الحقل المستدير وعيره ، فيكون غصل وهذا أنه مجمل الحركة الواحدة مركة من سريمة ونطيئة . أليس مين السريمة والسلينة طرق ؟

وان الجزء العلى. لا يسح ان نيفرس الحركة المختصة به سينها ملحقًا مه السرعة بعد تقدير ارتفاع العلوم ، فالسرعة والعلوم على ضابطهم يلزم ان تكون فصولًا . ولا يتمتّى لهم دعوى ان السرعة عرضٌ قايم بالحركة او الملاسة 3 عرصٌ قايم سطح ، فإن الطبيعة الفصلية لا يصح ان يقال البها عرض في الطبيعة الحنسية ، فيكون اللوبية عرصًا وفصل السواد عرصًا آخر حالًا في اللوبية ، فهما عرضان متحملان ، فلا يكون السواد عرضًا واحدًا ، ولا اللوبية كا جنسًا بل طبيعة تامة عصلة نوعية يقوم بها عرض آخر ، ثم العرضان فارة أخرى اعراصًا مستقلة ، ولا يتصرم الكلام ، ونحن قد اشراط من وجوم أحرى على فسح 9 حدة الضابط في الاعراض من قلل هدة وهمن قد اشراط من وجوم أحرى على فسح 9 حدة الضابط في الاعراض من قلل هدا

3-

12

في الكيب وما بدكر فيه وفي عرصت

(٣٥) وقد مقال الكمُّ والكيف على مس الكتية والكيميّة على ساطتهما ،

وقد عالى على المركّب منهما وموصوعَهما ، فيكون اللفط فيه اشتراكُ أو تحوّزُ. 15 وقد عالى ما للتقدّمين الكيميّة بأنها هيئة صالحةً لأن تقال في حوال "كيم الشيء"، والكتبيّة بأنها هيئة صالحةً لأن تقال في حوال "كمّ الشيء"، يـ وردّ عليم نعصُ المتأخّرين بان الدى يقال في حوال "كيم الشيء"، " قد يكون 18

ه سطح RUL فالمطح G || 5 ق الوبة RUL ق فوه B || 8 مشاركات RUL مشاركات RUL في الوبة U الكيمية GRL الكيمية GRL الكيمية GRL الكيمية L -- GRU الكليمية U الكليمية U الكليمية U الكليمية U الله GRL الله الله GRL الله

وضمًا او " أن يعملَ " او " أن ينفعلَ " فيقال : قايمُ او مستلق او متحرّكُ " والذي يقال في حواب " كم الشيء ؟ " قد يكون خصة وثقلًا ، فيقبال : عشرة الطال ونحوها . وكان هذا الشارح يتأتى له ان يعفع هذا الكلام بعدم المبالات طلامور المجازية " فان التجوّرات لا "يطرّح لأجلها الانسياء التي "يؤخذ المجارية" وقد دُم " في التعريفات الالفاط المجارية لا الانسياء التي "يؤخذ منها المجارية أما ، والتعريف المشهور المكينية المها هيئة قارة لا يجوج تصوّرُها الى تصوّر المها تقدر المبارد تعمل عنها وعن حلمها ولا اعتبار قسمة ونسة في احزاء عملها عنها منادق منازقت مقولة " أن ينعل " و " أن ينعمل " في كوينها قارة " ، وفارقت المناف المناف وعن حاملها ، وأرقت المناف وعن حاملها ، وقارقت المناف وعن حاملها ، وقارقت المناف وعن حاملها ، وقارقت الكمة في عدم الحاجة في تصوّرها الى اعتبار قسمة ، والوسم في عدم الحاجة في تصوّرها الى اعتبار قسمة ، والوسم في عدم الحاجة في تصوّرها الى اعتبار قسمة ،

12 (٣٦) ويقسموس الى ما محتص مالكتيات والى ما ليس عضمي مالكتيات ولا حادمر لها ويقسمون هذا الى استعدادات وكالاتر، والكمالات الى ما مختص بدى المس والى ما لا مختص به ، والمختمة بدى النفس تما يُوحُد كالات ما ختص بدى المس والى ما لا مختص به ، والمختمة بدى النفس تما يُوحُد كالات ما فتنقس حالًا كفف المؤوال والى نطب المؤوال من هذا القسم فهو الدى يُستَى حالًا كفف المؤوال من هذا القسم فهو الدى يُستَى حالًا كفف المؤوال والم من ملكة ، ولا يصون بملكة المؤوال على المؤوال يُستَى ملكة ، ولا يصون بملكة المؤوال على المؤوال أيستى ملكة ، ولا يصون بملكة المؤوال على المؤوال على المؤوال المؤوال المؤوال المؤوال المؤوال المؤوال المؤوال المؤوال المؤوال ما يومال المؤوال ما يومال المؤوال ما يومال المؤوال ما يس عنص (عتما ع وحادلها المؤوال ما يس عنص (عتما ع يومال المؤوال ما يس عنص (عتما ع يومال المؤوال ما يس عنص (عتما ع يومال المؤوال المؤوا

R = GUL = 11 17

وكذا في الاخلاق والعادات المتمكّنةِ ، ويُؤحَّذ معها الامماضُ المزمنة وتحوُّها ولكن يجب ان لا يؤخذ المرسُ معيَّ عدميًّا ، فإنَّ المدميّات لا تكونْ في مقولة تما ، والملكة للعلم ونحوم وان كانت في نصبها استمدادًا تما الآامِّها غاية من النالِث 3 التي 'يتوجُّه نحوَها ، قانَ شراد العالم من التحصيل في هدا العالم ملكةُ العلم لا نفس < حصول > صورةٍ صورةٍ ، وان كانت الملكةُ ايضًا غايثُها حصولُ صورة الشيءِ بالفعل الَّا أنَّه لا يُتصرَّر احْبَاعُ حميع الصور العلمية وبقاؤُها معَّاء 6 مل لا يحصل لما العلم الّا حالًا ، والملكة من حيث هي ملكة في الامور المطلوبة اشرفُ من الحال بمـا هو حال ، فلكة العلم من حيث شاتها افتـــلُ من < حصول > صورةٍ صورةٍ بالفعل في هذا الصالم، وملكة الاحلاق أتُّمُّ 9 فى ابها من حصولِ امريمًا ينساف اليه الملكاتُ الفعل ، فانَّ حلمًا او غضًّا لا يثت بالعمل ، فلهذا أُخذت الملكاتُ _ وان كانت في نفسها استمدادات لكمالات ــ كالات ، ولا يسون الكمال هها ما يكون فضيلةً أو ملايمًا 12 الشيم ال ما يكون بهايةَ استعدادِ مّا ، وعلومُنا في هذا السالم الواقعةُ العمل احوالُ ، ولمعص المعوس بعد المعارقة `وُدَّى الملكةُ الى حصول الصور بالعمل وأمَّا الكمالات الغير المتعلَّقة بدى النفس فنها ثابتةُ ايضا ومها عيرْ ثابتة ، 15 وأُصلُ التقسيم في الكمالات وُصع على المحسوس وغير المحسوس ، فالغير المحسوس ما سنق ، والمحسوس من الكيفيات_كالطموم والروايح والالوان_مها ثابتةً

ومنها غير ثانتة . طما الثابتة الراسخة فبنستى انصاليات ميل حلاوة العسل وخمرة الورد، فقد تكون من الول الحقة كا ذكرنا ، وقد لا تكون كلوحة مام النحر ، وربما حُستست بلسم اشتق من الانصال ، لانصال الحواس عنها ، وليس على الفيلسوق الاشتفال عنه هذه الانسياء واساس الاستفاقات بعد ان عرف الضابط الكآلي والممنى المقصود . واما الفير الثابتة الزايلة بسرعة _ كحمرة الحسابط وصفرة الوحل _ فنستى اعمالات ، وشارك الاهمالات الحال في اتها غير راسحة وفارقته في المحسوسية ، وشاركت الانمالية الانتمادات فها الملكة في الثان والرسوخ وفارقها ايضا بالمحسوسية ، واما الاستعدادات فها و شيئو لقبول أثر تما يسهولة او سرعة وايستى وهنا طبيعيًا كالمراصبة ، وما كان شيئو المساومة ويطوم المنسية كالمصوابية

واتماالتسم الدى يحتمل الكتيات من الكيبات حصو > كالانحاء والاستقامة المحقط والزوجية والعردية المعدد ... والاقسام المعتبرة ــ الق مجسد ما يضه التدويخ ــ ارمة . احدها الحال والملكة ، والمانى الاصاليّات والافعالات ، والثالث القوة واللاقوة ، والرامع ما يختمل بالكتيات ، وأنما تحقيق ال هده انواغ معتلة تحت الكيف والمقتبات فيها هي المصول فرعا يصمت ، وكبف يصمح ان يقال ان الحرة باعتبار ثبائها وسرعة دوالها تتقسم الى توعير وحلم الحليم وعير الحكيم من توعير حتى يكون الاهعاليات والاهعالات واموذ نسبت الى الحال

⁸ حصت GRL حصت B حصت الله و قسمى . وسمى GRUL إ اصالات R الله RL المحسوسة وعبر المحسوسة GRU المحسوسة وعبر المحسوسة GRU المحسوسة I الله I الله المحسوسة R الله الله I الله I الله GRU المحسوسة I الله GRU الله GRU الله GRU الله GRU الله GRU ميرة GRU الله GRU ا

(٣٧) واعلم آنه اذا كان مفهوم الملكة يدخل فيا قوة تا او قدرة فحسول الصُّورِ العلميّة نسبها الثابّة وهيئات علميّة لتفوسنا بعد المفارقة ولنفوس الشَّورِ العلميّة نسبها الثابّة وهيئات علميّة لتفوسنا بعد المفارقة ولنفوس الافلاك وعلومُ المقول على ما يرى المتأخرون وقومُ تمن قُبْلَهم البّا صدور في الحدرة او قوة قريبة مل فعل جرَّد بصورٍ حاصلة لا قدرة التحصيل وليست نس القدارة او قوة قريبة مل فعل جرَّد بصورٍ حاصلة لا قدرة التحصيل وليست عن عنده التصيات ولا اما يتعلق بكتيات ولا استعدادات فقد خرجت 6 عن هذه التصيات . فادا أديد تعميمُ التقسيم فيُحدَفُ من التقسيم ما وُسم على عن هذه التقسيم ما وُسم على المدخل فيه حال عصور وغير محسوس دي المدخل فيه حال عقل وفض وغيره و عيره ، والملكة لا تُوَّدَذ بعني الاستعداد بل و بمني هيئة لا يُحَمّ حنسًا أبنة كيف كات ، او ما يقرب من هذا او يُوْحَذ بعني الموادك وصور ثابت المعلوم ، فيكون كالا غير استعدادي بوجه ثامت لا يرول 12 يكون قسيم الحال والملكة والملكة عير استعدادي بوجه ثامت لا يرول 12 يكون قسيم الحال والملكة عير استعدادي بوجه ثامت لا يرول 12 يكون قسيم الحال والملكة عير استعدادي بوجه ثامت لا يرول 12 يكون قسيم الحال والملكة والمراكة الكلية عير استعدادي بوجه ثامت لا يرول 12 يكون قسيم الحال والملكة والمراكة الكلية والمراكة والمية الموام ، فيكون كالا غير استعدادي بوجه ثامت لا يول

ولنّا ثبت للاجسام حدودٌ فيلزمها الشكل ، والشكل ليس نَفَسَ الحلّا بل هيئة تلرم الحسمَ المحدودَ من حيث هو محدود ، والشكل حاصل فى حميع دلك 25 المحدود وإن كان شركة من الحدّ ومشرومًا به

وليست الدايرةُ في الحَمَّظ ولا الكرةُ في السطح وان كانت الدايرة لا تَمَّ الّا بالمطاف حَمَّلِ والكرةُ لا حَمَّ الا بتقيب سطح ، ولو كانت الدايرةُ في 18

² المور GUL . المورة R || 5 صل محرد نصور GU مثل محرد لصور GRU مثل محرد لصور R عرد صور R أن مُولا المثالات R واصالات U والاصالات GRU التشيات I المثالات U والاصالات GRU لا يؤحد I المشيات I || 10 ما RUL مل يؤحد GRU قصم Rt (۲) قسم U قسه (۲) Rt (عكر GRU - . Rt (۲)

والكيفيّات التي تختص طلكتيات قالوا . لا تصل الانسدُ والاضعف . 6 واعتر طاروجيّة فانّ عددًا لا يكون اشدَّ روحيّة من عددٍ . قالوا : والانسكال لا تقبل الاشدَّ والاضعف ، وربما لا يشت هذا من حميع الوجوء على المحث ، وربما يقع الكلام في الاتم انحاءً واستقامةً والاشدِّ كريّةً لا ما يقوله المهندسون و مل ما يقم في الاعيان ويصح وحوده على ما قد يثنًا

(٣٨) ومن الماس من طنّ فى كثير من الكيفيّات اتبا من المصاف إلما يعرض لها من المصاف ... كالعلم والحلق ... ، وليس كلّ ما يعرض له الاصافة ، ولو كان كذا لكان الحوهر نصله ايصا مصافًا لانه يعرض له المضاف ، وحماعة من الناس أحدوا المضاف المحمى المركّب ، وسفيّن الرأى الصحيح عد شروعا فى مقولة المضاف . وريما حوّر بعمن الناس ايضا 15 ان يكون شيء واحد اللهات تحت مقوليّين ، وهو خطأً : فأنه كما ان له دائًا واحدة ملا يقم الا تحت مقولة واحدة بالدات وإن كان بالعرض يقع تحت مقولة أحرى ، ثم كيف يكون الذات الواحدة حوهمًا وغيرً جوهمًا ، مقولة أحرى ، ثم كيف يكون الذات الواحدة حوهمًا وغيرً جوهمًا ،

18 سؤال الحم الابيم ليس من مقولة الجوهر ولا من مقولة الكيف ، فإتما ان يكور من مقولة احرى او يكون شيء واحد من مقولتين

¹ لكان GUL كانت R | او تحويسا L: اى تحويسا GUL وتحويسا R | و GUL و GUL : \$ يل GRL و GRL (و الموسسين) | و فاطق GUL و الحق GRL و الموسسين) | و فاطق GUL و الحق GRL و التكام GRU كلابا L | 14 ايسا GRL ، و CUL دات GUL .

حوال ليس اذا كان الجسم من مقولة والسياص من مقولة يازم ان يكون عجوع الاسف من مقولة الحرى حتى يكون الانسان الكاتب مع الكتابة يخرج من مقولة الجوهر ويدخل تحت جنس آخر ، وليس كل حركم يصير دائا و أحدية تستحق بنفسها ان تقع تحت مقولة واحدة ، وكلامنا في الدوات الاحديّة والحقايق البسيطة اتها لا تقع تحت مقولة ب اما المركّب فيحود ان يكون له احزاء وكل جزء يقع تحت مقولة ، ولا يكون المحموع واقعًا تحت مقولة احرى ، فتبيّن فساد ظرّر من توقم ان العلم من مقولتين او أنه من المساف إما رأى ان العلم علم بشيء والحلق خلق على شيء ، والمصاف لا يُمقل جزيّاتُه الا القياس الى غيرها ، وجزيّات العلم والحلق يتقطع عنها الاساف و جزيّاتُه الله كورة ، فلا مقال الهندسة هندسة شيء والتحو نحو شيء ، ولو كان العلم من مقولة المضاف ما انقطمت الاسافة ها الم أمن مقولة المضاف ما انقطمت الاسافة ها العلم من مقولة المضاف ما انقطمت الاسافة ها العرب من مقولة المضاف ما انقطمت الاسافة ها العرب من مقولة المضاف ما انقطمت الاسافة ها التي عمته عنها على عنه عربيّاته

(٣٩) ومن الناس مَن طنّ انّ المعقول من الحوه، حوهم فقـال العلم 12 طلجوه، حوهم فقـال العلم 12 طالجوه، حوهم لا عرش اد لوكان عرصًا لرم ان يكون حقيقة واحدة تحت المقولتين ، ولكان طزم ايصا آما ادا عقلما الجوهم ما عقلما الجوهم مل العرض اد المعقول هو نعس الصورة . .. وهذا الشك آمّا وقع من حية ما طنّ ان خكم 15 مثال الشيء بمينه هو حكمُ الشيء من حميع الوحوء حتى ادا كان العرس الحارجيّ ليس في النفس فالعرس المعقول يحب ان لا يكون في النفس ، ويارم

⁸ ويدخل R رمحصل GUL || 4 واحدة RUL آخر G || 5 والحابق المسلطة GRUL الدامط R || 6 واقسا RL || 7 مقولين GRU مقولين المعرفية LL || 8 نشىء RUL الشيء RLU المعرف RUL — G || عن GRU من L || 12-12 العلم ماطومي L || 14 و GRU || 16 مو GRU س

من هذا ان يكون الفرس المعقول غير معقولي عاقه ما لم يحسل لغوسا هيئة تما منه لا نمقله ، واذا كان لا بنت من حصول صورة والصورة في علل لا ينتق و دلك الحقل بها ولا يضره بطلائها عنه ولا بنت وان لا تكون حوهمًا مل هي . بال شيم هو في نصه جوهم، وكما نحن اذا عقلما الفرس الذي هو على الارس فالمقول من الفرس ليس نفشه على الارض الحارجية – مل يست في المقل و المي صورة الارش - فكذا الصورة المقلية ادا حكم عليها متها حوهم أي الدى يطاقها – هذه مقولة عليه - أنه في الاعيان جوهم وصورة الحوه في الدهن ايضا ، وأمّا الجوهم تق الكالم في أنه د هل في الاعيان لها و صورة ، وسيأتي الكلام في اعد

(+3) وجماعة من الناس انكروا الكيميّاتِ الفعليّة والانعماليّة ، وات تعلم انّ الثيء الاسود اذا أيمنَّ وماهينّه وشكلة ووضفه وحميثم احواله بعدُ 12 كما كانت ــ الآ السواد والبياض ــ انّ المتنتل ليس الا نُصس البياض وهو رايدُ على الجميع وليس لا شيئًا عصًا فأنه لا يعمل عنه حاشةً ولا يُشكر

وطنّ بعضْهم انّ اللون هو عس الشكل .. يكذّه وحوهُ مها انّ احسامًا و قد نّتمق في الشكل وتختلف في اللون ، ومن النّين انّ المتّعق فيه عبرُ الختلف فيه...

وَمَانِيَا: الله لوكان اللون نفسَ الشكل لَـكُنَّا اذا لمسنا الشكل بالحدقة ابصرنا لونَّه ، فَانَّ الشيء الواحد من جهة واحدة لا يُصحَّ ان يُدرُك بادراكين مختلفين ، واذا أدرك بادراكين مختلفين بقصر عن احدِها ما يصح عليه الآخر ، فلا بدّ من 3 التمدُّد ... وثالثًا: إنَّ الاحسام الفلكيَّة اعظمُ الاحسام مقدارًا ولها اشكالُ ، فلو كان اللون نُعسَ الشكل لكان شكلُها أَوْلَى الرؤية من جميع الاشكال ، وليس هذا بصحيح ... ورابًّما : انَّ الآلوان لو كانت هسَ الاشكال تضادَّتِ الاشكالُ 6 تَصْـادُّ الالوان ، وليس هذا يُصحِبح ، فأنه ليس بين شكلَين من الاشكال غايُّه المعدكا بين السواد والبياض مـ وخامسًا: أنَّه أو كان الشكلُّ نفسَ اللون والهواهُ له شكلٌ فكان له لونُ ء فما صح لمُسكر . ان يُسكر ، من بين احسابير كثيرة وما 9 أَثْبَتَ الحَلامَ حيث فيه الهواء . ثم لا يُدرُك الاشكالُ الا الالوان والكيفيات الملموسة ونحورها ، وحال ما وراءً اللون من الكيفيات المحسوسة على ما ذكرنا في اللون ، فإن مَتَّفَقَ الشكل قد يكون احدُهما ناردًا والآحر حارًّا وكذا الحُلُو 12 والمرُّ ، ثم لوكانت المحسوســات كلُّها ضن الشكل كان المدرّك اللمس نفسَ المدرُك بالنصر ، فكان ادا رُوِّي شيءٌ من بسيدٍ غُرِفَ آبَّه حادُّ او باردُ او حلو او مرُّ ، وليس كذا ، وهكذا إذا كانت المحسوسات كلُّها نُصَ الاشكال 15 والشكلُ الدى كان عينَ الحرارة غيرُ الشكل الدى نعس البرودة ، فاذا اشترك الجسمُ الحارُّ والـاردُ في شكل واحد فيلزم ان يكون جسم واحد حارًّا واردًا مُّهُا ، وهو محال ، وعلى هذا القياس في ملق الانفعاليات 18

عليه الأحر GUL على الأحر R | 3 لكان R مكان GUL | 3 أساد RUL | 3 أساد RUL | 3 أساد الألوان RUL أساد الألوان RUL أساد الألوان RUL أساد الألوان GUL أساد RUL | 11 أسام GUL أسام AU | واود GUL أسام RU أسام AU | واود GUL أسام RU أسام AU | واود GUL أسام AU أسام AU أسام GUL أسام GUL أسام GUL أسام GUL أسام AU إسام GUL أسام GUL أسام AU إسام GUL أسام GUL أسام AU إسام GUL أسام AU إسام GUL أسام AU إسام GUL أسام AU إسام GUL أسام AU إسام GUL أسام GUL أسا

واعلم ان الحقة والثقل ايضاً من جملة الكيفيات المحسوسة ، وقد سبق وحة خطاً من ظن البهم من الكتبية ، وإذا رأيت الجسم الواحد يثقل بسبب ورودة ويحق بسبب حرارة مع وحدثه وبقاء ماهيية والجسم في حير فسيه غير خفيف ولا تقيلر حنام ان الثقل والحقة ليسا الاعرشين وها من الكيميات الحسوسة ، وقد يدفن الحسم تحت الارض فيزداد ثقلا ، وقد يجتمع واجسام متاية ذوات أوزان ويحمل لمجموعها وزن اكثر مما يستحق نسسة الاجزاء أو أقل بعمل وانفعال ، والميل القسرى ايضا كمية ، والليؤل كأنها من الكفات المحسمة

و (٤١) ومن قال ان الكتية اعم وجودًا من الكيفية ـ فان المفارقات دوات عدد ولا كيفية لها ـ نيى مذعبه ان العقول لها علوم هى سور فى ذواتما وهى كيفيّات ، فآحادها ذوات كيفيّات ، واليس كل واحد ذا عدد ،

12 فالكيفية اعم ْ وحودًا من الكتية على ما اعترف به ، فقد فاقص

ويثنتون عمسيّة الكيفيات الضابط المشهور وهو حاحثُها الى محالَها واستماهٔ عالَها عنها : اما السواد والسياض والشكل لو استفنت عن الحلّ لكان إمّا ان يصح من الاشارة اليها او لا يصح من هان محت الاشارة أليها : فهي إنّا مقصودة الاشارة او في امر مقصود الاشارة في في حسم ، وقد أمر مقصود الاشارة في في حسم ، وقد فرضت مجرّدة عن الجسم ، وهو محال ، وان كانت نُصْهُا مقصودة بالاشارة وتأتها على الاشارات من حميم الحهات في نفسها حسم ، مصارت مستفية عن الحلّ

¹ الحُموسة GUL الحُموسات R | ستى RUL يتين G و ادا GUL و ادا GRU . و الحم GRU . و الحم RUL الما و الحم GRU . و الحم GRU الما و الحم GRU الما و الحم GRU الما و الحم GUL الما و الحم GUL الما و الما و GUL . و عدد 11 الما و GRU الما و قد GUL . و وقد GUL . و وقد GUL . و وقد RUL . و وقد

وقد كانت حالًا او ح فرين ان يكون > من نوعيا حالًا ، وهو عُمال . ثم ألبست شارك الاحسام في الجسمة وفي أنها مقصودة بالاشارة وفارقها فالسواد او السانس؟ فهي حسمٌ مع هيئة السواد لا السواد وحده ، وكان قد فُوسُ سوادًا وحَده . و وان لم يسح الاشارة البهار: فهي إنما جواهر يصح ان يتألُّف منها الاحســـامُ الالتئام او جواهم لا تتألُّف منها الاجســامُ ، فانكانت محيث يصح تألُّفُ الاحسام عنها مانضهام تعفيها الى يعمور وهي عيرٌ منقسمة فيتركّب الجسم 6 من احزاء لا تُتجزَّى تَـضم ، فيتحصل منها الجسم ، وقد 'برهن على امتناع الحرء الفير المتحرَّى . وان كانت حواهم لا يحصل من التتابها الجسم ومن شــأن نوعِها الحلولُ في الحسم فيلزم ان يكون ماهيُّة واحدُّهُ تستمني عن المحلُّ و بذائها ثم يرول عنها الاستفناء هنحل فيه وهو محال ، فإنَّ الماهيَّة المستفية لطبيعيَّها بني الاستغاءُ بقائها . والشكل ايفسا تُنيِّن بهذا استحالةُ استغنائه . ثم آنه لا يصحّ شكلُ آلا مع مقدار ولا مقدارَ ﴾ لا في جسم ، وادا شيّن 12 انَّ الطبيعة الواحدة لا تحتاج الى علَّ قارةٌ وتستغنى عنه أحرى قلا يحتاج الى هده التطويلات في الحجّة ، فأنه لا مدّ في الاخير من الرحوع الى هذا القسم وهو مدانه كافر ، والماق ليس يحلو عن اقسام رايعة عبما تستم 15

وتمَّا 'يذكر حجَّةً قولُهم انَّ السواد ادا فارق المحلَّلُ لا يحلو ' لِمَّنَا ان ُيُحَنَّ او لا 'يَحَنَّ ، والتالى هستيه فاطلُ ، فأنَّه ان كان 'يَحَنَّ فاليه اشـــارةُ ، فهو مع

مقدار، وليس المقداد هو نحس السواد، فقد 'يعقَل المقداد' دون السواد ومعهوم' السواد ايضا لا يدخل فيه المقدار والجسمية ، فيازم ان يكون في شيء,

متقدر وحسانى ، وقد فوض مجرّدًا ، وان كان لا 'يحسّ ولا يتأتّى ان 'يحسّ
فليس في نفسه سوادًا ، وقد فوض سوادًا وهو عال

وضابطهم فی اثنات عرسيتنز كلّر مقولة مِحْةُ تبدّلها او تبدّل حنس مها على حقيقة الوعلى جنس مها على الشمعة الوعلى جنس والمعتبا الشكل عرض فی الشمعة . الشكال كثيرة وماهيتها عفوظة فتلم ان الشكل عرض فی الشمعة . وادا تبيّل أنه عرض فيها ولا يصح ال يكون نوع واحد منه حوهم ومنه عرض و ميكون كلّ نوع من أنواع الاشكال عرضا . وإن لم يفارق المحلل فان من الاعماض ما هى داية كحركة العلك وشكله ، ومها ما يتصور فها المفارقة

(٤٢) واعلم الله كما قد يقال * شكل * و يمنى به المقدار الدى هو مشكّل ــ و المقدار الدى هو مشكّل ــ و المقدار المشكّل كمنية ــ وكذلك قد يقال * راوية * و يمنى سها المقدار دو الراوية ــ والمقدار دو الراوية من حيث هو مقدار كمنية ــ وكما ان هيئة الشكل كيفية مكذلك هيئة الزاوية كيمية . واذا قبل المقدار الذى يمرض له اله دو راوية * راوية * يقال المراوية مهذا الاعتبار * أمن * و * رنم * ويكون رسم الراوية مهذا الاعتبار * أمن من واحدر آتهى عد حد مشرّا لا من حيث هو كذا * ، وادا غي بها الهيئة عبرسم الها * هيئة حد مشرّا لو من حيث هو كذا * ، وادا غي بها الهيئة عبرسم الها * هيئة

تمحصل الممقدار من حيث هو ذو حدود اكثر من واحد تتمي عند حقر مشترائي، وبكون هذه الهيئة كيفية . ومن المشهور آنه قد يحصل من الشكل وغير الشكل من حيث آنه محسوسٌ في 3 جسم طبيعيّر او صناعيّر مخسوسًا بما يصح ابصاره ، فالشكل الملوّن يُستَى حلقة وسورةً

و پشتون وجود الدایرة بان الکرة اذا تُطعت بنصقین بحصل من ذلك دایره من ه وقد بیننوا وجود الکرة الحسبة المذکورة على ان السیط لا بینتشی من الاشكال غیر الکری . وادا علمت آن الکرة التی بقولونها علی ما تلاقی کرة أخری بنتطة یستحیل وقوغها و توهمها _ عاسلف فی فصل الجره النیر المتجزی _ و طالدایرة التی ید کرونها التی تلاقی دایرة أخری بنتطة حالها کالها . واس النقطة ایضا کا سق . وما یُتوقم عند الحرکة و یوحد منطقة و نحوها آن صح حرشه میکون جنا مستدیرا او سطحا صفیر العرض ، وان کل حظ ایتوهم 12 لا بد وار یکون له طرف الی صور و آحر الی صور آحر فیقسم

سؤال الحطّ واقعُ في الاعيان لأنّ الجسم متنامر في الاعيان وسطحُه متنام في الاعيان وبهاية السطح.حطُّ، فاذاكانت نهايةُ السطح واقعةً في الاعيان فالحطّ 15 موحودٌ في الاعيان ، فهو شيءٌ

حوال الاشتماه أنما حصل ماعتبار إعطاءِ العدى ۖ حُكمُ الوحوديِّ والنَّهايُّةُ

¹ در حدود * در حد GRL || 3 مده GRL مده الله || 9 ما RL. و CRL و GRL || 4 مدا الله || 9 ما RL و GRL || 4 الله الله || 12 الله الله || 12 الله الله || 12 الله الله || 13 مقدم GRL وال كل GRL وقد R مقدم RUL || 14 مومود R ما الله الله الله RUL واقع GRU واقع GRU ما الله الله GRL واقع GRU واقع GRU || 14 مومود GRL واقع GRU

عدميةً ، والمدى لا يقال آنه واقعُ فى الاعيان الا بالتحِوْز ، فأنّ الوقوع فى الاعيان آنا يُسَى به وجودُ الشيء فى نفسه ، والمدى لا وحودَ له ــ اعنى

ما يدخل في مفهومه العدم _ وتتأثيل احوال هذا مما قد تقدّم

وقد تكلفوا فى اثبات الدايرة وجوها، واظهر الجميع, ما يعتمد عليه فى الغرف من اسم الفرحار، ولا يشت به الا الدايرة المرقبة كما اشرا الها. والما المنكرون الدايرة بناء على وجوب التضريس باعتماد الاجزاء التي لا تتحرى يشت عليهم الدايرة بناه إن صح ان نُسَدَ الشّمُ لا التي بها حصل التضريس _ يُحوهم اوجواهم وتُسَدّ ، ويثمت الدايرة ، وان كانت أضمَرَ من ان دُسَدَ

9 بجوهم واحد فوُحد اصغرُ من الجوهم، ع فيتحرَّى الذي لا يُجرَّى، وهو محال

**

في المضاف وما مدكر فيه

12

(٤٣) اعلم ان المضاف مه حقيق تُ سيطٌ ومنه مركّبُ ليس بمصاف حقيق ، والاوّل كالأبوّة والثانى كالأَّب ، وقد عرّف الحقيقيَ عملُ الماس ملّه هيئة 15 لا تُمثّل الّا مالقياس الى غيرها

محث. وادا اعترت هذا الرسم وحدة فاسدًا . فل قولهم " لا يُعقَل الّا مالقياس الى عيره " يرجع حاصل القياس فيه الى الاصافة ، فيكون تعريف الشيء سفسه ، 18 ويكون مع ذلك متضمّاً لأنّ "الاصافة في التي لا تُعقَل الّا الاصافة الى غيرها"

هذا مفهومٌ قو لِهم * بالقياس إلى غيره ؟. وقد "يؤوِّ لؤنَّ هذا بأنَّ معنى كوَّمَ معقولًا < بالقياس الى غيره > الله مجوح تصوّرُه الى تصوّر شيم خارج عنه ، فإذا قيل لهم: إن عنيتم مله يحوج تعتورُه الى تصوّر امرخارج اله يُعلَم به > 3 فيلرم الدور في المتضايفين، وإن عنيتم به أنه يكون ممه ، فكثيرُ من غير المتضافين كذا _ كالسقف يُبقَل معه الحايط_قالوا : ينفي ان يُعقَل معه من جهة ما هو باراتُه ، فإذا 'توجثُ عن هذه الثوازاة لزمهم الرحوع الى الاضافة. ويقرب كا من هدا قولهم : انَّ المضاف هو الذي وجودُه هو آنه مضافٌ ، ويعتذرون عنه مانَّ المضاف الدى أحدُ في التعريف غيرُ المضاف المحدود ، مل هذا ــ الذي في الحدّ ــ هو المضاف المركّ وهو اشهرُ من المضاف البسيط. وقد اورد بعمُهم ما حاصُّه 9 أنه يجور أن يكون فاشيء حنش _ أو ما يشابه الجنسَ من الامور العامّة _ اشهرُ منه ، ويرى الحاشةُ اسمَ الامرِ العالم ِ عا هو نوعُ له او سَبُهُ نوعٍ ـــ آلَيْقُ ، فيتقلون الاسمَ اليه كما وقع في نقلِ اسهر الامكان من المعنى العاميّ الى 12 الحامق، مكذلك المضاف يقع على البسيط ِ كالأبوّة _ وعلى مجوع السيطر وغيره حكالات حامو يعتهمها ، والحاصُّه نقلتِ اسمَ المضاف الى الحاصّ الدى هو البسيط 15

(٤٤) محث وتعقّب وهذا حطأً ، هانّ اسم المصاف لا يصح ان يقع عليهما الآ باشتراك الاسم او بتحرّر ، وليس المضاف معى يحمعهما ، وليس نسة

الأمكان العامّ الى المني الحَاسيّ كنسبة المضاف المركّب إلى البسيط، فإنّ الامكان العام هو مُثَلَّا سلبُ ضرورةِ العدم ، وليس فيه شرطُ زاءدُ على الامكان 3 الحامَّى ، بل في الأمكان الحامَّى اعتبارُ زايدٌ على العامَّى وهو سلبُ ضرورةٍ الوحود والمدم جيمًا ، ولا يصح في موضع من المواضع أن يكون العاتُّم له حزه في معاه لا 'يوجّد المخاص'، ومحور ان يكون المخاص جزء او اعتبار لا 'توحك 6 العامّ . وأمّا امر المضـاف فإنّ المركّب لا يصحّ ان يكون اعمَّ من العسـيط، فانَّ المركَّب في مفهومه البسيطُ واصُّ زايدٌ ومفهومُه مركَّتُ منهماء والطبيعة الساقة يصخ حملُها على الخساس الذي تحسَّب بالاسم والحدِّ ، 9 واما المضاف المركّب فلا يصحّ حمَّة مالحدّ على المضاف البسيط والّا يازم ان يكون السيط ويه تركيث ، وهو عال . وليس ماتم يكون السيط خاصًا له . ولا يعم ان يُؤْحَدُ المصافُّ امرًا عامًّا يمِّ البسيطُ والمركّبُ من البسيطِ وغيرهِ بمعّى واحدٍ 12 اد لا اشتراك بنهما الّا في السيط فحس ، فالحرء الآخر لا مُدحل له ، فادا أُحدُ الحدِء الآحر مَدحلُ مكون الله على مشركًا عدلٌ في احد معهومَه على معنى البسيط وي التابي على شيء جزؤُه دلك البسيطُ ، فالمظ واقم بالاشتراك. فادا 15 قبل في تعريف المصاف أنه * هو الذي وحوده أنّه مضاف » وأديد بالمضاف المأحود في التحديد البسيط وهو المحدود فيكون تمريف الثيء معسه، وإن أريد به المركُّ فيكون مصاه انَّ النسيط ° هو الدي وجوده أنَّه مركَّث ! ، وهو 18 حطأً . وفي الجلة النمريف غتلُ ، والقوم مُصِرّون في هذه الاشسياء على ما لا

² مثلا GUL : مثل R || 3 المامي R: المام GUL || صرورة RL. صرورة GU || المرورة GU ... مثل R || 3 الن ك ... الله GRU || 3 الن ك الك GRU || 9 و واما المصاف .. فلا المصاف .. فلا المصاف .. لا SRUL || 12 اد لا اشتراك مهما الا في المسيط GRUL : اد الاشتراك مثيا في المسيط R - GUL ، من الشافي R || 17 ه ، GUL || R || وحوده أن GUL وحوده الله GUL وحوده الله GUL ...

يَسْهِم ، فالمضاف البسيط معرفتُه فطريّةُ ، وكذا المركّب . والفرق بين المركّب والبسيط ايضا فطرئُ ، وقد يحتاح الى تذكير وتنييم . فالمركّب فيه جزهُ من مقولة أخرى كالأبيد : فأنه جوهمُ في أصله لحقته الأبوّةُ ، وكالمساواةِ : فأنه أق اتّفاقُ في الكمّيّة ، والمشاهِدْ : اتّعاقُ في الكينيّة ، وليس الكمُّ الموافقُ او الكيْف الموافقُ او الكيْف الموافقُ مضافًا بسيمًا بل محرّكبًا من حيث هو كذا

(40) والذوع الحقيق المضافي البسيط ليس بأن 'في حَد الاضافة مع 6 الموصوع الذي عرصت له فيُجعَل الجموع نوكا واحدًا ، بل يجب ان يكون الاضافة وفصل النوع ـ الذي يكون بالحقيقة نوكا لها ـ لا يكون جمل احدِما عيرَ جمل الآخر ، بل يكون طبقية المؤسية الجنسية والفصليّة فيه ـ اى في ذلك النوع ـ 9 امرًا واحدًا يمرض كما هو المعلحوق به . وفرق بين ما يقال و الكيف الموافق لكيفي وبين ما يقال و الكيف الموافق المركّ مع اضافة هي الموافقة كيف لكيفي والناتي أشير فيه الى اضافة هي الموافقة المتخصصة 12 يلكيفية وهي المشابهة الممتازة بذلك التخصص عن المساواة التي هي الموافقة في الموافقة في الموافقة أن الكتية . ورتما ادا قال لهم قابلُ: اللّي قالم قالم الكيف والكيم عنه الناواة والمشابهة المقتال في الموافقة موافقة من يوع واحد ، وقد قام الهما يوعان وصابطكم إيضًا اقتصى دلك ، فان الموافقة في الكيفية بحيث يمقي فإن الموافقة في الكيفية بحيث يمقي فان الموافقة في الكيفية بحيث يمقي في الكيفية بحيث يمقوقة في الكيفية بحيث يمون الكيفية بحيث يمون الموافقة في الكيفية بحيث يمون الكيفية بحيث يمون الكيفية بحيث يمون الكيفية بحيث يمون الموافقة في الكيفية بحيث يمون الموافقة في الكيفية الكيفية بحيث يمون الموافقة في

ذاتُ الموافقة و يُقرَنَ بها التختفي بالكتية وهي هي بعيها _ وهذا هو ضابط كونِ المختفى فسلا _ قاذا كان كذا فيجب ان يكون الموافقة ـ التي هي اضافة _ قضلها الكيفية او الكتية او اضافة أخرى اليها ، قان كانت الكيفية او الكتية فَمَن الفصل طافروس اضافة بسيطة بليست اضافة بسيطة على ما اعترفتم . ثم يلزم ان أخرى ، وكانت المشابهة والمساواة أضافة بسيطة على ما اعترفتم . ثم يلزم ان كيون امر واحد تحت متولئين ، وقد منتم هذا . وأتما ان يكون فصل الاضافة _ التي هي الموافقة _ اضافة الى الكيفية او الى الكتية لا نفس الكيفية _ التي هي الموافقة _ اضافة وهو يمتع . ثم يرجع الكلام الى انّ الاضافة والكتية ، فيكون صل الاصافة إضافة وهو يمتع . ثم يرجع الكلام الى انّ الاضافة _ النائية بمادا تمتار عن الاصافة الأولى ؟ فربما يحتاجون فيه الى المود على ما سنذكر في هذا الكتاب ان شاء الله في شرح القسطاس الذي اوردناه في التاويجات

12 (٤٦) ومن الموسوعات ما يضيف الاساطات كنتوة عَلِيّ ، وتشخّص الاشاطة لا يكفيه تميّن رحل كا يقال « ابن هذا الرجل» ، فان « ابن الشحص الواحد » يستج الريادة أن يحمّل على جاعة لا يحب انحصارهم في عدد ميّن بحيث لا يصح الريادة عليه ، مل أنتوة ريد لممرو تتميّن بتميّنهما حميمًا ، وحان الأبرّة - وان كان قد يُتوقم الله بحلاف ما قلبا - هو مثله ايسًا ، وان كان لا يسيح ان بقال ان ريدًا له أبوان دَ كران او أتمان الاله ته سعب خارجي لا لان الاساطة من ريدًا له أبوان دَ كران او أتمان الاله تعسب خارجي لا لان الاساطة من

طرف واحد تشيق ، وفي سنى المواضع مجتاح فى التعيين الشخص الى اعتداد آكثر من تعيين الحدّين اللذين بيهما الاضافة ، ولا يكفى فيهما ما كنى في تعيين الأبوّة التى فى لعمرو بالنسبة الى زيد بتعينهما بكوار زيد لعمرو ، وقاله لا يشخص شعينهما الم يحوز أن يكون بيهما مجاورات بحسب اوقات _ وكذا المحادات _ بل محتاح الى تميّل داريهما مع تمينهما

ولتا اعترف المشاؤون في ان النؤة سيّا نؤة رجل واحد هو زيد مثلًا وان صح حلّها على كثيرين اعدادُها عبر عتلفة الحقايق ، فع ذلك بنؤة حال له امتازت عن بنؤة جفر له بخصصهما بهما ، ولو زمع دلك التخصّمن و عفر او بخالد تعلمت تلك النؤة و الطبيعة التي لها غضيصات يرتفع تخصص منها عبد ارتفاع غضمي له كاسق في حنسية على ما قالوا _ فالنؤة لريد تصير حنسًا وكانت نوعًا اهذا ادا توجه عليم لا بد لهم من حيرة او 12 رجوع الى امر آخر وتراثر كثير من التطويلات ، وذلك ما عسى بدكره على قريد من هذا الموصم

(٤٧) وم المتضايفين ما يمكسان رأسًا برأس كالأخوّة ، فإن كلّ واحد منهما أح للآحر ، وليست أحوّة واحدة في قايلة مهما حيمًا مل لكلّ واحد

I التيس GRU المبين ل | 2 سس GRU تسبى L || الحدي GRU المبين AU || الحدي GRU المبين المبين GUL المبين المبين GUL المبين GRU المبين GUL المبين GRU المبين G

أُخْوَةُ أُحرى على ما اشْهَر من القوم ، وليست الأَبْوَّة والبيَّرَةَ كذا ، فإنَّ احدهما أَبُّ للآحر، والثاني ليس أمَّا له بل ابًّا . والمضاف الحقيق لا يدُّ له من 3 انعكاس الطرفين التكافؤ ، والمركّب ايضًا لا بد له من انعكاس اذا أحد الطرفان على التعادل ، فإنَّ الأنب أنُّ لابن والابنُّ ابن لأنِّ ، وإذا احتلَّ التعادل لا محم الامكاس، فادا قيل « الشُّكَّان سكَّان للسفية » و « الرأس رأس للجيوان » 6 لا يصح ان يمكن فيقال " السفينة سفينة لسكَّان ، و " الحيوان حيوان لرأس ،، و الها يُحقّق التمادل ادا قيل * الرأس إلى الرأس » و * السكّال إلدى السكان » . و تما نُخِل التعادل ان 'يؤحّد احدّما الصل والآخر القوة : كالعسلم 9 اذا أُصيف الى حارج ماله علمُ عشىم، فهذا العلم يارمه معلومٌ ومعلومُه قد 'يؤحَد دوں العلم _ ولكن لا من حيث هو معلومٌ _ ، وان كان تصوّرًا لاحمر لا وحودً له في الاعيان فليس علمًا بماوم حارجي ، وكلامنا في هذا المثال فها 12 اذاكان له مماومٌ حارجي وان كان الحارجي معاومًا بالقصد الثاني على إجمال قاعدتر القوم . فان قبل : المتقدّم في الرمان ينساف الى متأخّر مع استحالة اجْمَاعهما ، فقد أصيف احدُهما الى ما ليس ، فأحيث مانّ الاصافة ههنا بين 15 الحرون دهية ، فيأحد الدهن الحرون حاصرين ، فيحصل الاضافة بينهما في الدهن ، وهذا طاهم . وقال سفهم * وقد يكون احدُما في الدهن والآخر حاصرًا ، فيُعكُم بينهما شقدتم وتأخر . وبذى ان يُؤوِّل بما ادا حصل صورة الحاصر

و وإذا RU وإذا GL | السعية RL السعية RU | اسيوان RU السيوان RU السيوان GU في GUL في GUL | المدون الط GUL من عير GUL | الله GUL | المداد GUL المداد GUL | الماسرين GUL المحاسرين GUL | المحاسل GUL المحاسرين GUL ورمانات والمحاسرين GUL المحاسرين GUL

ايضًا فى الدهن حتى يُصبح الحكم بينهما ، فهما فى الذهن كيف كالماء ودون ذلك لا يُسح الحكم بينهما اسلًا

- (٤٨) واعلم أنه اذا أخذت أبوة مطلقة فضرورى أن يكون طزائها سَوّة ومطلقة ، واذا أخذت أبوة عصلة أنه بند من ان يؤازيها بنوة محسلة . وقرقوا من النسة والاصافة ، وقالوا اليس كل نستم اضافة ، قال كل شير له نسبة الله لازم من اللوازم في الذهن وليست طفافة ، وان أخذت المسسة مكرّدة كا صارت اضافة ، قالوا فلسقف له اضافة الى الحايط من حيث هو مستقر عليه ، والحايط من حيث حايطيته غير مضافي الآ ان يُؤحذ السقف والحايط من حيث القليم من عليه وهذا مستقر عليه لمستقر فهو اضافة . و ومن مشهوراتهم في الاقويل ان النسة تكون لطرف واحد والاضافة للمطرفين ، فذوات الامور قد تكون منسوة ، وان أخذت النسة من حيث هي نسسة ضارت مضافة ، وعلى هذا المنا ادا أحد الأل آنه أله السير يكون منسوكا ، 22 وأتما الاصافة فلا تكون الله الان ، وادا أخذ الحناح الطيركان بسة ، وادا أحد الدي الحناح طارت اضافة ، هذا على ما شولون
- (٤٩) بحث وتعقب : ولِمَن يَسَارعهم أَن يُهرِمهم مان النسسة من حيث 15 من أير مهم مان النسسة من حيث 15 من نسخ مُن المطلقا محال أن الله تكون بين الشيئين وان تُمقَل دون الطرقين فالنسسة فسها مضافة ، وحيث وحدث لا مدّ وان تكون مضافة ، وحيث وحدث لا مدّ وان تكون مضافة ، وحيث وحدث لا مدّ وان تكون مضافة ،

⁸ مطلعة RUL عطله RUL || قصرورى ان GRU أصرورى بان L || 4 مطلغه ... 2 أرباً سوة L — GRU إ L — GRU يؤارباً سوة RU إ L — GRU . ودائه RU الله RU . وإذا RU ...

مضامًا في نمسه مُحالُّ ان يكون له نوع ْ غير ُ مضاف ٍ ، بلي قد 'پؤحَد المضاف ُ على وحد فه تحدُّن وفي الحقيقة الإنسامة لا تُعقِّل الَّا مِن شَيئَين والنسبة 3 هذا حالها ، فاتها لا تُتصور من حيث هي نسة الا وان تكون من الشكر. فَالذي ذُكِ فِي مِمْنِ المضافِ وتُحمل ضابطًا له هو بعسه موجودُ في النسة. فادا قيل « أَبُ الصي ؟ ققد أضيف مع تجوّر تما، فإنّ الأن في نفسه أن 6 للإن من حيث هو انُّ لا للصيِّ ، ونسة السقف الى الحايط ان أحد على الله سقب لحايط فؤحذ الحايط حيناذ آله حايط لسقف وبكون مقتضى الدُّلامَ ﴾ معنى نسة إو اضافةٍ لم يُصرُّح عها. وأتما نُص السقف فلس 9 نسلته إلى الحابط اللا من حث هو مستقلَّ عليه لا من حيث أنه سقف فحس. فاذا كانت النسبة من حيث هو مستقرّ عليه والاستقرار عليه في نفسه اضبافةً داتٌ طر قين فلا فارق. ولمّا اعترف بانّ النسة _ من حيث هي بسة _ مضافةً 12 قادا أُحدُت غيرَ مضافة فا أُحدُت النسةُ على جهيًّا ، فاحتلال انسكاس العلرقين اتماكان لان النسبة ما أحدت على حيبًا كما قد لا يؤخذ المضاف على جهته ، وهذا الحرق ضروري محسد اعتراله

15 وليس للماقل ان يدهب إلى ان النسة المطلقة _ منحيث هي نسة مطلقة _ لا يدّ وان تكون بين طرقين _ منسوب ومنسوب اليه _ ، والنسة الخاصة _ كالاستقرار على الشيء _ لا يدّ وان تكون من طرفي واحدي، فان السسة 18 الحاصة في نسبها إيضًا تصايف من الطرقين ، فلمّا لم يكن المسة من حيث هي

¹ بل GUL بل R || للمات R المامات RUL || 8 الارم RUL الارم RUL الارم L و GRU || 3 الارم GRU الارم GRU بمتها L ال GRU معتها L GRU معتها 18 GRU لما

مُعْقُولَة الَّا لِطَرَقِينِ ، فَان تُوضَت في غير الطرَقَينِ فَلْنَكَ لَأَجِلَ الامور المركَّة مع المدول عن التعادل كما قيل في المضاف ، والحقّ انّ النسة بعيبًا هي المضاف

واَ تَا الذي يُوحِ ان يَكُون للمضاف كُونُ يَعرَض له ان يُشقَل مالقياس الى قَ غيره وذلك الكون مجهولُ وهذا لازمُ له لا مقوِّم فكأنّه قد تهوَّس بما لا يمنيه ، ولم يملم أنه حمل المضافّ في نصه غيرَ مضافٍ ، وقالوا ، المضاف

فى الحقيقة هو الاشافة وليس له امسافة أخرى ، فانه يتسلسل الى غير الهاية ، 6 وأتما التجتيق صنذكر. . وأتما انّ المضاف امن زايد على مفهوم الاشباء فلما تملم انّ الأبوّة لوكانت نُصَلَ الانسانيّة او نُعَسَ الشحص الدى يقال له أبُّ لكان

دلك الشخصُ ما ستّح وجودُه اصلًا الآوهو أنَّ ، ولمّا صار أَّ إ بعد ما لم يكن 9 فَالْأَبُوَّةَ لِيسَت ذَاتَهُ ولا انسانيَّتُه ، كيب والأَبُوّةَ لا نُعْفَل الا مع /بَوّةٍ والانسانيَّةُ والشخصُ الانسانُّيُ يُعْفَل دون القياس الى بنوّتٍ او انز ا والحسان

قد 'يوكبدان دوں عاذاتم ، ثم يخادياں و'يحمَل عليهما المحاذاة ولولا حدوث 12 امر مَا صحّ حملُ المحادات سد اللاعاذاة ، وليس اللاعاداة سين هدَين الجسمَين شيئًا متحصّلًا حق يكون المحاذاة فيهما عدمَ دلك الشيء ، فالاصافة هي امرُ تما عير

عدهمتم فی طبیعته ، وهی تثبت و تبتنی ولا یسر خلك بموسوعهما ، فهی عرش 15 واضعت الاعراض . وفیها محثُ آخر . وفی انها هل لها فی الاعیان وحودُ وهل پلزم من احتصاصها بمحل آن یکوں احتصاصها عیر معهومها و محتاح الی نست أحرى او لا محتاح ، فرتما یمکنك ان تعلم تما سیآتی من سد .

1 أطروب R الطروب GRUI الطروب L و المصاف المساف GRUI || 3 المطروب RU من GRUI || 4 المصاف RU من GRU || 5 المحاف RU علي GRU || 5 المحاف GRUI || 4 المحاف GRUI || 5 المحاف GRUI || 6 المحاف GRUI || 6 المحاف GRUI || 4 المحاف GRUI || 5 المحاف GRUI || 4 المحاف GRUI || 4 المحاف GRUI || 4 المحاف GRUI || 4 المحاف المحا

ه فصل د ست

فى بقيّة المقولات وما يدكر فيها

3

(*0) من جملة ما عُذ في المتولات الأين وغرق ملة * هو كون النبيء في المكان * وقالوا: هذا الكون ليس خس الاضافة لل هو معي يعرض له الاضافة وكان السواد ماهية واضافة المحلّ عرض لها ، وليس كون الشيء في المكان وجودُ النفيه وجودُه لمحيّة عند وجودُ الشيء في أهلكا وجودُ النفيه وجودُه الحيّة ، وليس وجودُ الشيء في أهله وجودُه في مكانه ، ولو كان كذا لمطل وحودُ شيء عند وجودُ الشيء في أهلكان كونه في مكانه ، ولو كان كذا لمطل وحودُ شيء عند كون الشيء في المكان كونه في الاعيان فس وحوده ، ولم كون الشيء في المكان كونه في الاعيان فس وجوده ، ولو كان كون الشيء في المكان وجودا له ايستا، ولو كان كون الشيء واحد وحودات كشيرةً. قالوا: وهذا الكون ليس فس الوجود ، فأن هذا جنسٌ للأُوون والوحود 'فسه ليس عمسير ، قالوا: وادا قلما * وجود الشيء في المكان * مضاء * وحود كون الشيء في المكان * مضاء كونه على المكان * مضاء كونه على المكان * مضاء * وحود كون الشيء في المكان * مضاء كونه على المكان * مضاء كونه كونه على ما دكوه المكان * وحود كون الشيء في المكان

ومن الأين ما هو أوّل حقيق تُ ككون الشيء في مكانه الحاصِ الدى
لا يصح أن مجتمع معه فيه غير ُه ، ومه ما هو غير ُ أوّل ولا حقيق مثل كون ِ

18 الشيء في السوق ، ومنه عام كالكون في المكان مطلقًا ، ومنه خاصُ بالسسة

كالكون في الهواء ، ومه شحصي كالكون في هذا المكان المشار اليه . قالوا :

و وحمل RUL وعصل G ال 18 وهدا RUL عبدا G الاون GRU :

والآين فيه تمنسادُ ، فانّ الكون " فوق ، عند المحيط فى غاية البُعد من الكون " اسسفل ، عند المركز ، ويصح تعاقبُهما على موضوع واحسد ولا يصح اجباعُهما فيه . قالوا : وفيه أنسدُ وأنسفُ ، فأنّه قد يكون شيءُ المّ فوقيّة ومن شيء ، وقد يكون الشيء المتحرّك يصير اشدَّ فوقيّة بعد ما لم يكن فى اشدَّ فوقيّة ، وليس انّ أبّا واحدًا بمينه يشتد بل الاضعفُ فوقيّة يبطل ويُحسل الاشتُ كا ذُكر فى السواد وغيره

(٥١) ومتى هوكون الشيء في الزمان، وحال هذا الكون بعيته حال ما قبله ، وشال للامور الواقعة دفعة « من ، ولكن انما شال لوقوعها في امر له تملَّقُ مَا نِرَمَانِ ، وحيلئذ لا يدُّ من الالذَّام بتحوَّزِ او اشتراكِ اسمر، واصُّ 9 متى المامر والخاص باعتبار كون في رمان مطلق او زمان خاص او شخصير، وكون الحركة في زمانهـا المتخصص وفي يوبها وشهرها وحولها كما ستق في الأمن . وقالوا في من إيضًا مثَّلَ ما قالوا في الأمن من كون الاضافة عارضة 12 للكون ، لا هي مس الكون إتما في مكان او زمان . والامور التي لها متى بالذات هي الحركات ، والمتحرّكات لا من لها من حث جوهمها بل من حث حركتها ، وجواههما في الزمان المرض . واعلم ان مَن اقتصر في تعريف الزمان على أله 15 مقدار الحركة من جهة المتقدَّم والمتأخِّر فبارمه ... من حهة الاقتصبار على هذا التعريف _ ان يكون مقدار كل حركة في العالم السصري ايضًا رمامًا بنفسه ما لم نقتد بأمر آخر وهو ان بأحذ في الحدّ مقدارَ حركة الفلك او حركة 18 داعة او اظهر الحركات واشدها

(٥٢) ومنها الوضم وهو كون الجسم محيث يكون لاجزائه بعضها الى بعض نسةُ في الجبات المختلفة كالقيام والقمود . قالوا : وليس هو النسبة ، معالمين بانّ 3 النسة من باب المضاف ، وإن كان الاجزاء النسة بينها من باب الاضافة الَّا إنَّ كون الجسم بحيث يكون لاجزائه هذه النسبة هو الوصع على ما قالوا . وهذا الوضع قالوا : ليس هو الوضع المذكور في باب الكمّ ، قانّ هذا الوسم يُمتبَر فيه نبسة الاجزاء الى الحاوى والمحويّ والجهات الخارجة ، والوضع المذكور في تقسيم الكم لا يعتبر فيه . فكأتم - اذا كان في نيتيم حذا الفرق - يجب عليم في التعريف قيدُ يدل على التمييز ، فإنَّ هذا الوضع ايضًا لا يعرض الَّا للمقادير 9 الثابتة . وقولهم : هنالك ينمي ان يكون لاجزاله انسال مع ثبات بحيث يصحّ ان يقال ﴿ أَنِ ﴾ كُلُّ واحدِ منها من الآحر < لكنَّ > هذا الآين ليس أينًا حقيقيًّا ، فَانَّ الاجزاء ليس لها أين الفمل وليس أُيونها تمَّا ينضاف معشها الى معنى. 12 على وجه يقال لعض لمّها ﴿ أَن هي من الآحر ؟ ، بل حاصلُه يرجم الى اختلاف حهات ويمين ويسار وفوق وتحت ، فان قيل * انْ ذلك الوسم انّما هو للكُمّيّة وهذا هو للجسم ، فربما يقول القابل : انَّ الحسم على قاعدتكم اذا راد عليه 15 المقدارُ أَمَّا يَاحِقُ الجِسمُ الوضُّم شوسَط المقدار ، ولولا المقدار ما صبَّح فرض التحرّى واللانجرّى ـ كما ذكرتم في حدّ الكثيّة _ بيلحق الحسمُ الوضمُ _ كيف ماكان _ شوسط المقدار. وأمّا دكر الحاوى والمحوّى فماكان في التعريقين ، 18 وربما إن اراد مهيدُ ان يدكر الحاوى والمحوىُّ في حدّ هذا الوضع مُسَعَه مائثُم

عن ذلك ، فان الثنيام والقعود واختلاف النسب المقابليّة وغيرها واختلاف نسبر الاجزاء في الجواف معلومُ للكلّ ، يفهمها من لا يعلم برهان المحدّد ، وانّ الفوقيّة والتحتيّة انها هو بسبب المحيط والمركز ، وليس الوضعُ هو الأينَ ، فان المحدّد له وضعُ وليس له أين، والجسم المتحرّك على مركز نصيه يشدّل وضعه ولم يُسدّل أيث فالوا : والوضع قد يكون بالفعل وقد يكون بالقوة ، والذي يكون بالفعل قد

يكون بالطسع وقد يكون لا الطسع. فالذى الفعل والطسع كوصع الارض 6 من الفلك ، فانّ حترَيهما متايزان الطسع. وأتما الذى بالفعل وليس الطبع حفو > كمال ساكن البيت من البيت، فإن الوضع حاصلُ بالفعل واختلافُ

حيَرَيهما ليس اختلامًا طبيعًا. وأتما الذي القوة حفو > كما قد يُتوقم قوبُ 9 دايرةِ قطبِ الرخى من القطب ونسبتُها الى دايرة الطوق، ولا دايرةً بالفعل فلا وشمّ الا التوقم او القوة والوضع فيه تضادُّ وفيه شدّة وضعف كالاشدُّ انتصامًا

واتحناهً ، ومثّلوا مانسانٍ قامِمٍ ورأسه الى السهاء ورحلاء على الارض ، وظاهر 12 انّه ادا صدار بحيث يكون رأسه على الارض ورجلاه الى السهاء كان الهيئتان الوضعيّتان غنلفتّين لا احتلامًا عدديًّا فحسب ، ومن الدّين اسّهما فى غاية الحلاف

وثعاقبًا على موضوع واحد، عهما ضدّان، وهكذا الحال في الاستلقاء والأسطاح 15

(٥٣) وتما عُدَ في المقولات البلك والحِدَة. قالوا: وهوكون الحسم في عيطر بكلّه او بعضه بحيث ينتقل الهيط مانتهال المحاط، مِثل التسلّع والتقمّع .

بشو ، وبسب بيت بسكال الحيوان الدسة الى اهابه ـ والى غير طبيعيّر 18

كالتقتص والتختّم. وقد يعبّر عن الملك بمقولة * له » ، هنه ملك طبيعيّ ــككون القوى للنفس ــ ومنه اعتبار خارجيّ ــككون الفرس لزيد ــ وفي الحقيقة البملكُ

3 المسى المذكور يخالف هذا الاصطلاح

(02) وَمَمَا غُدُدُ فِيها ﴿ أَنْ يِعِمل ﴾ وهو كون الحوهم، بحيث محسل منه أثر في غيرهِ غيرُ قائرِ الدائرِ ما دام الحصول في السلوك والتجدّد كالتسخين والتسويدِ 6 ويالجملة التحريك

ومنها ﴿ أَن يَنفل ﴾ وهو تأثّر الجوه، عن غيره تأثّراً غير قلر الذات مثل النسود والنسخ ، فاذا فرغ الفاعل والمنفسل عن النسة التي ينهما من تجدّر و التأثير والتأثّر لا يقال آبة تحريك او تحرّك ما فنهي النسود الى سواد فاتر والنسخن الى سعونة فاتر . وقد اثبت فيه النساد كا بن اسوداد الابيض وابيضاض الاسود ، فإنّ مين الحالي المتعاقبين عاية الحلاف . قالوا . ويقع من ابيضاض الاسود ، فإنّ مين الحالي المتعاقبين عاية الحلاف . قالوا . ويقع من ابيضاض او اشت تأدية الى النهاية . ورجما يقول قايل . ألسم قلم أن مقولة أن يفمل ﴾ و ﴿ أَن ينفمل ﴾ لا يُتعور مهما الحركة ، وهمها اشتم الشدة والضعف فيها ، وكلُّ اشتداد وضعف إنها يكون عوكة . فأشوا محة الحركة بهذا الطريق ، وكانوا موها . ورتبها يجاب ان الشدة والصعف ى الشيء غير الشداد ذلك الشيء ء و أن يفعل » و « أن يفعل » و « أن يفعل » و والصعف ى الشيء غير الشداد ذلك الشيء ء و « أن يفعل » و « أن يفعل » و ما الشدة وضعف . . وهذا الموال لا يتنتى ، فإنّ الايضاض يحود ان يرداد شدة وسرعة شيئا عنها فشيئا على هذا الوصع ويكون سلوكا من حركة ضعيقه الى حركة شدية شيئا عشيئا على هذا الوصع ويكون سلوكا من حركة ضعيقة الى حركة شدية شيئا على هذا الوصع

¹ مك طبي GUL. طبيع RUL. عارض GUL عارض GUL والسويد GRL : والسريد U || و والثاثر U - ' GRL || 12 ايماما GUL ايمساس R || 15 عركة GU عالم كة A لحركة L

الذي اعترف مه هذا القايل. واعلم آنهم اذا قالوا * مقولة كذا تشتد وتضعف * يعنون أنَّ فها شديدًا وضيعًا وانَّ احدها مجسل بعد أشفاء الآخر. واذا قالوا * المرض لا يشتد ولا يضعف * يعنون به أنَّ ذاتًا واحدة بمينها لا تكون ضعيفة * و وتشتد وهي هي بسينها ، بل يبطل بالاشتداد الضعيفة ويحصل أخرى

(٥٥) بحث وتحسيل : ولما حَصر لا المقولات المشهورة في كتاب التلويحات

ى حُسة وَحِدُنَا بعد ذلك في موضع لصاحب النصاير حمر بن سهلان الساوى > 6 حصرها في اربعة : في الجوهم والكمر والكيف, والنسبة، واذا اعتبرتُ هذا الحسر الذي ذكره لا تجده محيحًا ، فإنَّ الحركة لم تدخل تحت الجوهر : لآتيــا عرضُ ، ولا تحت الكمَّ : فانَّ الحركة ليست نفسَ الكمَّ وان كان لها و لَّقَدُّرُ وَلَا يَلَزُمُ مِن كُونِ الشِّيءِ مَنْقَدَّرًا كُونُهُ كُمًّا بِذَاتُهِ . وليست كِيفًا : فأنّ الكيفيَّة هيئةً قارَّةً ، ولا النسبة وانكان يعرض لها نسبةُ الى المحلُّ كما لِسسابر الاعراض، وليس اداكان التيءُ يعرض له نسئةً يكون نفسَ النسة. فالاقربُ 12 لِتَن يُرِيدُ إِنْ يُنْتُ المُقُولَاتُ حَصَرُهَا فِي خَسَّةً : الحَوْمِ، والكيف والكمَّ والامسافة والحركة . فإنَّ الماهية التي هي وراءَ الوجود إنَّما ان تكون حوهمًا ا او تكون غيرَ حوهم ، وما لبس مجوهم بُسُميه ههنا هيئة ، وكلّ هيئة إتما ان 15 'يتصوّر أبائها او لا 'يتصوّر تمانها . فان لم 'يتصوّر تمانُّها فهي الحركة ، وان تُصوّر بُهاتِها : فإتما أن لا تُعقّل دون القياس الى غيرها او تُعقّل دون القياس الى غيرها ، والتي لا تمقل دون القياس الى غيرها هي الاضافة ، وما يُمقُل دون 🔞

² شديدا وصمه R شديد وصده GUL | 5 ق كتاب التاريحاب راحع مهما س . 11 ـ 12 | 1 والكيمة GRU : والكيمة I | 10 كمها R مهما س . 11 ـ 12 | 1 والكيمة GUL : والكيمة U | 12 ـ 13 او تسل . . والكيم والكيب U | 13 ـ 13 او تسل . . دول اللياس الى عمرها GUL - GRL : والكيم والكيب U - GRL او تسل .

يوج. . فإن أوْجَبَ ذلك فهو الكمّ ، وإن لم يوجب فهو الكيف. فالكيف ق قد وقع في آخر التقسيم وله عيزات عن كلِّ واحد من اطراف التقسيم . فهو من حيث هو هيئة امتاز عن الجوهم ، ومن حيث الَّها قارَّةُ امتاز عن الحركة ، ومن حيث أنه لا يحتاج في تصوّره إلى تصوّر أمر خارج عنه وعن موصوعه

6 امتار عن الاصبافة ، ومن حيث أنَّه لا يحوح الى اعتبار تجزَّقُر امتار عن الكم ، واشتمل تعريفه على جميع امور تخصيله عن المشاركات الاربعة . نهذا هو الحصر في الحسة

آتما « متى » فليست السُّهُ الَّا نسبة الشيء الى زمانه ، وعالُ ان يُبعَلَل

متى الّا بالنسمة حتى لو أُخذ السيء وحده والزمان وحمد لا يصح السّة تصوّرُ من دون وضع النسسة ، فوصع نستر الشيء الى رمانه تصبر من 12 موضوعةً ، ويرهر نسة الثيء الى زمانه تصير مرتفعةً . وليس بحتاج النفس في تصوّر متى الى اصر دايد على تصوّر الثيء والزمان ونساتر بيهما الله . والكون في الرمان إن كانوا لا يعنون به حصول نسسة بين الشيء ورمايه فلا 15 معنى لهذا الكون بوحد، وهو عِهولٌ مع كون متى معلومًا بتصوّر النيء ِ والزمان والنسة، وكلُّ ما عُلِمَ الثيءُ مع الحهل به قليس محزم، فالكون الدى يتهوَّسوں به إن كان عمولًا وغُلِمَ متى دونه بما ذكرنا فهو خارح ، وان كان

II معلومًا .. وقد علما دونه متى .. فلا بدّ ايضًا من كونه حارحًا

¹ عبره عبرها GRUL | او التعارث R والتعارث GUI | 3-4 مهو من حيث R في حيث GUL || 9 طيست GRU: طيس L || النة GUL حيث R سمة التي: GRL سه U || 13 وسمة RUL سنة G || 16 خز، GRU كرا الكون GRU : الكون L

ويقول من طريق آخر الله من لا تُسقّل دون زمان : فأمّا ان يكون الزمان له مدخلٌ في مفهوم متى ، او ليس له مدخلٌ. فان لم يكن له مدخلُ ــ وكان منى عسارة عن ذات الشيء ــ فلنسوب الى الزمان عينُه وجوهرُه 3 متى دون اعتسار زماني ، وهو عال . وان كان متى ليست عبسارة عن ذأته ـ بل عن ذائه مع هيئتم اضافية _ فتلك الاضافة إن كانت الى غير الزمان لا تُوجِب متى ، قلا بدّ من كون الاضافة ـ على تقدير وجودها ــ الى الزمان . 6 وان كانت هيئة أخرى غير الانسامة إلى الزمان : فإمَّا إن تكون قارَّةُ او غيرَ قارّة . فان كات قارة : فلا نسة لها _ من حيث أمّا قارة _ الى الزمان ، فليس كوبُها متى أوْلَى من كون ذات الشيء ـ التي يعرض لها تلك الهيئة ـ متى ، 9 فَانَّ القَالَ بَدَّاتُه لا متى له الَّا بِالعرض ، ومتى قاتتُ ولا كذا العرض الثابت ، فليست بمق . وان كانت غير قارت : فهي حركةُ ، فتى في نفسها حركةُ . فإمّا أَنْ يَكُونَ كُونُهَا مِنَى الْأَجِلِ اللَّهَا حَرَكَةٌ حَتَّى يَكُونَ مِفْهُومٌ الْحَرَكَةِ مِفْهُومٌ * مَتَّى * ، 12 مكلُّ حركةٍ متى، فلا يصح ان 'يملَم وقوعُ حركةٍ و'يطلَب متاها، وليس كذا . او متى حركةُ خاصةُ ، فلا يكون عبر تلك الحركةِ « متى » . فادا كات لحميم الحركات ـ التي هي وراء الزمان ـ متى ، فيحب ان بسرس لجميع الحركات 15 حركةُ أحرى هي متى ، فلكلُّ حركةٍ حركةُ أخرى ، واد ليست حركةُ ... وراء ما ميا الرمان ليس لها من . علا مكون حركة وراء الرمان ليس لها حركةُ أُحرى ، وامتناع هذا ميّنُ . ـ وان كان للرمان مدخلُ في مفهوم «متى»، 18

⁵ أن RUL : أدل GR - . UI أن GR كان RL كان GR || و التي RUL الله الله GR - . UI أن الله GRL مليس U || ناست GRL مليس U || 11 مليست GRL مليس RUL الله RUL . ويطلب RUL : ويطلب RUL : ويطلب RUL .

قليس الزمان نفسه مفهوم " مق " بل متى شيء مع زمان ، ولا هما وحدها دون جامع بيهما هو النسبة ، فللنسبة مدخلُ بالضرورة ، فالنسسة داخلة في قمهوم متى ، فهي ذائيةً له ، والنسبة اهم من متى ، وكلُّ ذائير اهم إنما جنسُ او فصلُ جنسر ، وعلى التقدير ين يجب ان يكون وراء متى ذائى آخر اعم وجنسُ ، فلا تنكون جنسًا عاليًا اذ لا يصبح ان يكون لجنس الاجناس حسنُ وكذا الأين ، فان الشيء اذا لم يُوسَع له نسبة الى المكان لم يُفهم الأييّة فيه ، وكذا الأين ، فان المكان كال المكان على المكان الم يُفهم الأييّة لا يشالط نسته يعلم ان المكان تحسه ليس بأين ولا حوهم المتمكّن ، وما لم يستُل و نسبةً بنهما حصل الأين ، وإذا رئست المسنة بنهما حصل الأين ، وإذا رئست المسنة بنهما حصل الأين ، وإذا رئست الرئسة عنس عالى ما لا دائى عام فليس عنس عنس عال

12 وكذلك الوصع اد يستحيل ان 'يمقل الا بنسة الاجراء ، وكلّ ما لا 'يمقل الا بنسة الاجراء ، وكلّ ما لا 'يمقل الا بنسة الاجزاء طالعسة ذائيةً أنه ، وهي اعتم منه لاتها موجودة في منى وفي أين ايضًا وكذا نسب أحرى ، وكلّ ما له ذاتي "اعمّ طلبس بجنس الاجباس ، وبسش 25 من ليس له في المعقولات قدمُ راسعُ اقتصر _ في دفع انّ الأين ومنى والوضع نسبُ _ جوله . إنّ هذه الاشياء فيها نسبُ الى مكان وزمان ، ويشترط فيها المكان والزمان ، والعسة لا يشترط فيها المكان والزمان ، ولم يعلم ان العام اذا 18 كان تحته حاس فالضرورة 'يشترط الحاس عالا 'يشترط به العام ـ والا ماصح المعموم والحصوص _ وليس من يدّعى انّ النسة داحلة في حقيقة الا يُن يدّعى انّ النسة داحلة في حقيقة الا يُن يدّعى

انَّ مفهوم الآين مفهومُ النسبة ، مل دعوى دخول النسبة في حدَّ الآين يوجِب ان يكون للاَّن اعتبارُ زايدُ على النسبة. ... وربما التجؤوا الى الفرق بين النسة والانسافة ولا يُغنيم من وجوم : منها ما ذكرنا من ضعف ما قالوا في الغرق 3 ينهما في بال المضاف . _ ومنها انه قد اعترف في مواضع كثيرة إنَّ النسبة من بال المضاف اذ لا يُعقَل النسبة اللا من شدين ، وهذا من خاصة المضاف والاخملُّ من الاخمرُّ اخمُّ. فالكلُّ على هذا التقدير ايضًا بدخل تحت المضاف، 6 غِزِيَّاتِ النسبة تدخل تحت النسبة والنسبة تحت المضاف على موجب التَّوامه ، فللضاف هو المقولة الجامعة لكلُّ هذه الاشياء . _ ومنها أنَّ القارق بين النسبة والمضاف كونُ النسة من طرف واحد والمضاف من طرقين، والأثبيَّة ـــ 9 من حيث المَّا أينيَّة ـ لا بدُّ لهـا من اضافةِ الطرَّفين : المكان والمتمكَّن . وكذا الوضع وغيرُه، فهي داخلةٌ تحت المضاف على انّ الفرق عند الاعتسـار مختَلُ وأتما الحدَّة فظاهم انَّ المحيط والمحاط لا بدُّ من اعتبار نسبَّر بينهما كما سبق 12 في غيرها ، فتتقوّم النسبة وهي دائيَّةُ عامَّةُ لها ، فيكون حألها حالَ ما سبق وأمَّا مقولة ﴿ أَنْ يَفِعلُ ﴾ و ﴿ أَنْ يَنْصَلُ ﴾ فحاسلُها يرحم الى التحريك

وأتا مقولة "أن يفعل" و"أن ينمعل" محاصلها يرحم الى التحريك والتحرّك ، والأصل عهما الحركة أسيفت الرة الى الفاعل وسُتيت " أن 15 يفعل" وأشيفت الرة الى المنفعل وسُتيت "أن ينفعل". أتما الاضافة فهى مقولة مستقلة ، والجامع هو الحركة وهى لا تدحل فى المقولات الاربع ، فهى مقولة أخرى ، والدى يحتال ليحمل " أن يعمل" ، امراً لا يدخل فى مفهومه الحركة 18

سبناءً على انَّ الذي هو في ﴿ أَن يَفِعلُ ﴾ اعتبارُ فعلِه غيرُ اعتبارِ الحركة ـــ احطأً في هذا الدعوى والاحتجاج، فإنّ الذي هو في "أن نفسلَ، لس كونه ق د أن بعدلَ ، هو ذاتَه ، ولا قال له آبه في دأن بغملَ ، باعتبار هيئة قارّتو ، فلا بدُّ وان يَوْحَذ في معنى * أن هملَ » نسةً له الى امر بحصل عنه في غيره غير قارِّ الذات وهو الحركة ، فالحركة داحلة في معي * أن يضلُّ * ، لا حركة 6 تلحق ذاتَ الفاعل أخرى ، بل نفس الحركة الحاصلة في المنفعل لها مدحلُ ى معنى " أن ينفعلَ " ويعينها لها مدخلُ في معنى " أن يفعلَ " ، ثم الذي يوصّف بـ "أن غملَ" اذا كان له حركة أخرى كا لسكَّن تحرُّك و مُحرِّك اجزاءَ المنقطع و الى المييز والانفصال فيكون السكّينُ في « أن يفملَ » النسبة الى حركة اجزاء المنقطم والمقطعُ في ﴿ أَنْ يَنْعَمَلُ ﴾ . ثم السكِّين في ﴿ أَنْ يَنْعَمَلُ ﴾ والنسبية الى ما يعرض له من الحركة ، واليدُ الحرّ كهُ له النسة الى حركة السكّين في " أن 12 فِمَلُ » ، وهكذا البدُّ ماعتبار الحركة ِ لها في «أن ينفعلَ » وليست ماعتبار حركة نفسها في دأن يفعل ؟ مل ماعتبار ما يحصل منها الحركة في شيء آخر ، فلا بد" من دحول الحركة في مفهومي " أن يفعل َ * و " أن ينعمل َ * ، وثلك هي حركة 15 ما ينفعل لا حركة أحرى لن يعمل ... هذا حال المقولات

(٥٦) ولولاً أنّ المادة جرت ايرادها والقوار فيها ما اوردناها ولا طوّلها
 ميا ولا تعرّصنا التصريح مها في عدد قليل ولا كثير ، والفضلاء من شميمة

⁸ احزاء المقطع RI الأحراء لمقطع G الأحزاء المقطع U | 9 ق ان GUL عمل GUL و ان GUL و ان GUL و ان يصل ثم U | GUL و ان يصل ثم U الله GUL و GUL و GUL و الله الله GUL و GUL و الله و الله GUL و الله و

المثنائين ممترفون بأنه لا برهان لهم على الحسر ، وما ذكر فيه ليس الا تكلفت ضميف . وأمّا حسر المقولات فيا ذكرنا إن تأمّل المثامّل يجد هذا الحسر و الذى لنا أنم من كار حسر لفيرنا، ولسنا تنكلفُ الناظر باعتبار هذا الحسر و ولا باعتبار المقولات نسبها، فاتها قليلة الفايدة فى العلوم جدا، ولا يضر التصير فيا، ويكفى تقسيم الماهيات الى جوهم وهيئة . وأمّا الامور الاعتبارية الصرفة فنها ما لا يدخل تحت المقولات ولا يفتر الحسر عدم دخولد 6 الاعتباريات فيها كالوحدة والشيئية وبسهر ما سنشير اليه عن قريب

(٧٧) بحث ومقاومة : وأذبح الى سساحتة فيا دُكر فى الجوه، والهيئة والصورة والهيولى. أثنا كون الاضافات والكيفيات والكتية – عا هى كتية – و والحركة وجميع ما عُدت هيئات واحراضًا : ما انكر المعتبرون من اهل النظر. أثمّا السُّور: فالقدماء يرون انّ كلّ ما ينطع فى شىء هو عرضُ ويتأمون عن تسمية المنطع فى المحلل وجوهم الا ، وقد عرفتُ طريقة النسّائين من أساتهم 12 صورًا غير عسوسة هى مدأ الكيفيّات. والدى يتوجّه الذابّ عن القدماء على المشائين

النوق الأول > اكم عادا عرفم حوهم ية ممنى الامور المعلمة وعرضية بعض الامور المعلمة وعرضية بعضها عم ان تلك الامور الى ستيتموها صورًا ى أصلِها كلام طويل: الها هل لها أتية وماهية ام لا عمل ينازع في الها جواهم او اعراض . الا

¹ معترمون RUL يعترمون RUL إلى اله RUL إلى 4 GU إلى 4 مدا RUL الله RUL . 5 التلمير GRUL القصر الله إلى 10 واحراسا: واحراس GRUL إلى 12 عرمت RU : عرب GL إلى الراحراس RL وإحراس GU

انًا ـ على المسامحة والذول ِ ـ نسلَّم لَكُم انَّ غيرَ هذه الكيفيّاتِ المحسوسة ِ امور ُ تُوكِد في الاجسام، وتقول انَّ كلَّ ما فرضتموه منطعًا هو عرضٌ . هان احتججيثُمُ و باللزوم : فبن الاعراض ما يلزم باعترافكم . وان احتججتم ماستجالة الخلو : ويرجم حاصلُه الى اللروم ايضًا . ثم انكم اقتصرتُم في بيان حاجة ِ الجسم الى امور ستينموها صورًا أحرى على كونه لا يُتصوّر خلوُّه عنها وانّ المحلّ مفتقرُ اليها 6 في قوامه . فاستجالة الحالق عنها لا تدلُّ على كونها حواهم وإنَّ المحلُّ مفتقرُّ المها : أليس الجسم لا يحلو عن مقدار وشكل ، وأنم اعترفتم موضيتهما ؛ ولا يحلو عن وحدة وكثرتم والنّزمتم بمرضيّتهما . وليس لقايل إن يقول : أنَّها يصحّ و تبدُّلُها مع بقاءِ عمِلُها ، فتكون عرضًا نهذا المعنى . فإنَّ الهيولى يصعُّ شدُّلُ الصور عليها وهي ناقيةً بمينها ، وما ذكرتم في البراهين على حاجةر الجسم الى الصور ألًا عِزَّد الله لا 'يتصوَّر خاؤُه عن الصور ؛ ولا يمكمكم دعوى امتناع 12 التجرّد عن صورتم بعيبها بل عنها وعن بدلها ، فكذلك لا مجلو الحسم عن شكل وبدله ومقدار ومدله وكذا غيرها ... وان احتصبُم بانَّ الجمم المطلق لا 'يتصوّر وجود'، هالمُغَصِّصات مقرّراتُ لوجوده ، فهي مقوِّمةُ لوجوده ، وكدا 15 الهيولي المطلقة: فيقم عليكم المسخ متخفيصات النوع. فإنَّ الطبيعة النوعيَّة اتمُّ في التحصيل من الطبيعة الجنسيّة ، ومع ذلك الطبيعةُ الموعيّةُ كالانسان ــ لا يسح وحودها دون المحقيمات والمعيّرات. فإن كان المحقيصُ بحتاح اليه 18 المتخصُّ فا بحتاح اليه في التخصُّم ِ النوعُ _ الذي هو اتمُّ تحصيلاً _ أقوَى عًا يحتاج اليه الحنسُ ، فإن كانت الحاجةُ بحسب التخصيص فهَلًا ستيم مُخصَّصاتِ الانواع صورًا اذ لا يصح تقرَّرُها وتخصَّصُها دونها ؟

سؤال تحقيصات الأنواع قايعةُ للمتخصّص الذي هو النوع مع أنّ التخصّص بها جواب فيلزمكم في صُور الاجسام مثله ، فنقول : هي قابعةُ للماهيّة الجسميّة ،

3

سؤال الماهيّة النوعيّة في نفسها نّامَّةُ

جواب فكذا يقال فى الجسميّة . فان استدلام بعدم كانتيتم الحسم احتياجته الى الهفتمِيات ، فالانسان ايضًا غير كمتم لحاجيّه الى الامور المحقمِيمات

سؤال لو قُوض الانسان نوغه فى شخصه ما احتاج الى مَيْزِر ----

حوال يقول القسايل: لوكان الجسمُ حقيقتُه محسورةٌ فى شخعربر واحدر ما احتاح الى ممتز

سُؤَالَ كَانَ لَا مَدَّ للجسم من ان يكون في مكان ٍ او وضع ٍ اوحتيْر

حواب أذا قُرض الانسان وحدَ، او الشحرة او نوعُ آخر حسى ٌ لا بدُّ له

ايشًا ضرورة " من كونه على وضع, وحهة, ومقدادر "ما . ثم ادا فُرض الجسم 12 وحدّه لا يكون له مكان و وسع م إن كان هنالك امتناع " فهى انحصار الاحسام فى جسم, واحدر ، فكذا فى نوع كالانسان والشحرة

سؤال لا مانع للانسان ــ بما هو انسان ــ من ان يكون هو وحدَّه في الوجود 15 عصورًا في شخصر واحدِّ ، وان كان يممه مامعُ ههو حارحيُّ

حوات هكذا يقال في الحسم بعينه بما هو حسم

GUL سبس R. المحصص A. المحصص B. التحصص B. سبس R. والـ R. والـ R. والـ GUL والـ GUL الـ والـ GRU مالك GRU مالك GRU . مالك GRU . مالك GRU . مالك GUL .

سؤال الامور المختبِصة للنوع تعرض عن اسباب خارجة وامور تنفق ولا يتقيم بها حقيقهٔ النوع

حواب ما فرضموه صوراً اینسًا یلحق الاجسام او الهیولیات باساب خلرجة ، فان الهیولی لا تقتفی ان تکون مع ما فرضموه صوره ـ ماثبة او هواتیة .. بل یلحقها بعش هذه الصور لامور خارجة وهی لیست بمقومة ماملها
 خفقة حاملها

سؤال هى مقوِّمة الوجود لحاملها بخلاف مختبِصات الموع

حوال كلّ الكلام في اتكم بماذا بَدِين لكم انّ المُقصِّمات ـ الني ستيتموها و صوراً ـ مقوِّمةٌ لوجود الجسم ؟ إن كان التحصيص ، فكذا يقال في مخصِّمات الانواع . ثم اذا كان المحقِّمي لا مَدخل له في التقويم ، فليس لكم ان تقولوا ـ في كثير من المواضع كا في تمدّ د واحب الوجود ـ انّه بحتاح الى ممتِّم ـ ميمير 12 الذي فيه الاشتراك صلومًا للتميز ـ ما لم تُشيّوا انّ الممتّز فصلُ أو خارجي (٨٥) ح الموقف الثاني > : سؤال المهور مادي آثار والاهراض ليست عمادي آثار

15 حوات هذا موقف آخر غيرُ الموقف الأوّل ، ونقول فيه ايضاً ليس كلّ مُوجِب أثر تا صورةً جوهم يّةً ، فأنّ الميل النسرى وغير النسرى مدأ تا للحركة وليس بصورة جوهم يّة ، والحرارة فى الحديثة الحامية مدأ لحرق عهم يّة ، عمر وفى بست بصورة حوهم يّة ، وهكذا اشاء كثيرة

⁴ صورة GUL صوره R || 4 أم الحيقة GRL || 9 و التحصيص GRL التحصيص GRL || 9 و التحصيص L || 12 التحصيص GRL || 12 التحصيص L || 14 || 13 أم التحصيص L || 14 أم التحصيص L || 14 أم التحصيص L || 14 أم التحصيص B التحصيص CI || 14 أم التحصيص B التح

سؤال غير مسلّم انّ هذه الاشياء آثَانُ ما ذَكرتُموه ، بل هي مُودّاتُ والواهبُ غيرُها

حِوابُ هَكَذَا يِقَالَ فَى صُوْرِكُمُ

سؤال نشاهد حسولَ الآكد من شيء في الجسم وستيناه صورةً

جواب هكذا نقول فى الحرارة والميل المذكورِ أنه نشاهد الأثر مع انّ مشاهدة أثر الحرارة وغيرهـا ظاهرٌ وصُورُكم وجودُها خنيٌّ، فكيف نسة 6 الآثار اليها ! _ هذا هو الموقف الثانى

(٩٥) وأَمَّا الموقف الثَّالَثُ قَالَ النابِ عَن القدماء على الحَتِيةِ المشهورة التي هي العمدة _ من انَّ العسور اذا بدلت يَستل بها جوابُ * ما هو ؟ ، مجلاف و الاحراض _ : انَّ من الاحراض ما 'يغيّر جوابَ * ما هو ؟ ، سُدَلُه ، أليس الحديد اذا كان على حهته وسُمُل الله * ما هو ؟ ، حسن الجواب بأنه حديث الو بحدِ الحديد ، ثمّ اذا حصل فيه هيئة السيف فسُمُل الله * ما هو؟ ، لا يقسال 12 الله آلة سيف ، وما حصل فيه الآ اعراش كالشكل والحِدة وغيرها . وهكذا الله سيف ، وما حصل فيه الآ اعراش كالشكل والحِدة وغيرها . وهكذا الطين . اذا نجمل منه لَمِناتُ وَبُني بها بيتُ وقيل الله * ما هو ؟ ، لا نجمال بأنه طبق على ما نيق المقولات ، ولا انّ المرض انقل حوامي مع الاعتراف بلها كانت اعراضا على ما 'يين في المقولات ، ولا انّ المرض انقل حواميًا ، ولا انّ عموع الاعراض يصير في المقولات ، ولا انّ المرض انقل حواميًا ، ولا انّ محوع الاعراض يصير

⁵ مكدا GRL • مدا U | 5 مناهدة أثر GRU مثل مده أثر L || 11 المديد ادا كان على حهت GUL ادا كان الحديد على حيث R || 12 سئل R. قبل GU || 13 الا امراض R : الا الامراض U الاعراض GL || 15 فل ناه GRL مل انه U || 15 إمام ان GU — RL إحداد GU و 15 إدارة GU |

جوهما ، وهل كان الثوب الدّى أتّحذ من القطن الّا قطنًا أُحدثُ فيه هيئاتُ بالفتل والنسج ، فإذا سنُّل بعد سيرورته ثواً الله * ما هو ، » لا يتأتَّى ان يقال ق الله قطنُّ بل آله ثوبُ ، و < هكفا > اشسياء كثيرة لا تحصى . فإمّا ان يمنع • قيارَ ض بثلهِ في سُورِهِ ، او يتقاد للحقّ ويعترف أنَّ من الاعماس ما يتمتر جوابُ * ما هوا » شدّلها : فلا يدلّ تسدّلُ حوابِ * ما هوا » بقدّلٍ شيم ك أن يكون لدى نعرض ، فسقط الاحتجاح

ثم لا يحتاح الى الفسخ المواسع التى ذكر ألها من الامثاة ، مل يقدال الهم :

اذا تَبَدَّلُ الاشياء التى ستيتموها صوراً حواب ما هو ، عفل قلم الها ليست

و ماهما فرية ولم لا محوز ان يكون على الاعمان يقدل شد إلها جواب ما هو ، ورسم المرض

الله لم يكن رسم الجوهر ما يقدل بقدته حواب ماهو ، ورسم المرض

د ما لا يتدل ، ، بل كان الاصطلاح في الحوهر والعرض عندهم على الموسوع

12 لا في موضوع ، وعلى الموحود في موصوع ، ، وصاعد الموجود في الموسوع

ما يستني عنه علم ويتقوم دوله ، والجوهم اليس له على مستنزيم فالماسط

احتياج المحل الى التقوم الحوهم المورى وعدم احتياجه الى التقوم بالمرض

احتياج المحل الى التقوم الحوهم المورى وعدم احتياجه الى التقوم بالمرض

ال يكن نقومًا الحقيقة علم ، وكيف يكون الثيء م برء ما محمله ويشقل حقيقة الى يكون نقومًا الحيلة ويشقل حقيقة الى يكون المناه من حرة ما محمله ويشقل حقيقة

 الحاسل غيرَ عشاجية الى ما محل فيه ؛ فليس كون المحلّ مفتقرًا الى ما محلّ ويه من المحلّ الله الموقف ويه من المحلّ والمحتّ في انّ حاجة المحلّ الى بعض ما محلّه واستفناءً عن الاعماض 3 مل هو مالتخصيص او عدم الحلّق والازوم و حما هو > الفرق بينه وين الأعماض؛ فيكون ذلك الموقف، قلا يكني تبدّلُ حوام و ٢٠ بشدّله ، فلا يكني تبدّلُ حوام و ٢٠ بشدّله ، فلا يكني تبدّلُ حوام و ٢٠ بشدّله ، فلا يكني تبدّلُ حوام و ٢٠ بشدّله ،

(١٠) حالموقف الرابع > فان قيل: اذا "بدّلت الماهيّة بتداله يكون حرة المجوهر، وجزء الحوهر، جوه ، عبدا موقف آحر وهو الموقف الرابع. وقد دكرة في طب المقالطات ان هذا البُعط غير صحيح ، وذكرة المشال وعلمه واوردا ما فيه كفاية. والقدر الذي ذكره ههنا هو ان يقول الحصم جرم الجوهر – للدى هو من جميع الوجوم حهم أو جزء الشيء – الذي هو باعشار حهة واحدة جوهم – جوهم ، والاؤل هو المسلم والثاني غير مسلم ، فان الابيض 12 او الجمم الحار – من حبث هو جمم حار – ادا سُمّى مثلًا "حبيًا" يصبح عليه حمل الحوهر، فيقال "الابيض جوهم" او "حيم هو حوهم" الآسما من حيم الوحوه حوهم"، و «حيم هو حوهم" الآسما عليه آنه حوهم باعتمار الله حدم أو باعتمار حامل صورة ، والماه ليس من حميم عليه آنه حوهم باعتمار انه حدم أو باعتمار حامل صورة ، والماه ليس من حميم وحوهم بوهم" المله هو مجوع حوهم وعرض ، وخيل عليه الحوهرية لإحل

²⁻¹ من به R محل له RU إله التحصيص RL مالتحصص ال إلى سله التحصيص ال التحصيص ا

احدِ الجزءَين لا لاجل أنَّه من حميع الوجوء حوهمٌ كما يُحمَل الحِوهرَيَّةُ على الجيم المذكور وعلى الابيض. ثمّ قد اشراً الى المَّك اذا عرفتُ الماء 3 لا تسرفه اللا ماحزائه ، ولا يمكنك ان تحكم مان الماء حوهم اللا بعد ان تبلم انَّ احزاء، جوهمُ، فيتقلتم العلمُ بجوهميَّة اجزايَّه على الحكم * مانَّ المساء من جميع الوجوء جوهمُ لا أنَّه مركَّبُ من جوهن وعرض ٢. واذا عُرف هذا 6 فيكون الاحتجاجُ _ بانّ جزءَ الجوهر من حميع الوجوء جوهمُ _ معساديٌّ على المطلوب الاؤل ء كيف والجوهمايّة ادًا كانت<لاّ حل > اجراء احزاته ا وكما لا يُعقّل الحكلُّ الّا ناجزاتُه مكذلك لا يُعقّل الاحزاء الّا ناجزاتُها، والمتقدّم 9 الطبع على المتقدّم الطبع يتقدّم بالطبع، وقد عُلمَ النَّ حرة الجزّمِ جرةً . فلا يسح أن يُعقَل الماء الَّا أن يُعقَل احراؤُه، ولا يُعقَل الاحزاء الَّا ماسِّها حواهمُ ، فإنَّ الجوهمَّة حزَّهُ لما هو جوهمُ من الحواهم الحاصة ، فملزم ال 12 يكون ادا غُقِل الماء غَقِل حوهم"يَّة حيم إحزائها . فكيف يصح ان ثُنْتُتِ بعد هدا بالحبَّجة انَّ شيئًا من احرائها حوهمٌ؛ وفي الحُلَّة لا يُصحَّ لك ان تُشت انَّ حرمَ الماء حوهمُ الَّا بعد ان نَّشت انَّ الماء من حميع وحوهه حوهمُ_ لا انَّ 15 الماء مجوع حوهم وعرض ـ حتى يارم انّ حرة الحوهم من حميم الوحوه حوهُمُ ، وأمَّا يمكنك أن تَشت أنَّ الساء من حميع وحوهه حوهمُ أذا أمتَّ حوهمايّة آحادِ الاحزاءِ ، فقد أمتُّ في هده الحتّجة الشيءَ بما لا يثبت الّا 18 به . وامَّا طوَّلنا هذا الكلامَ ليقع النحث النامُّ في امر الصُّورَرِ

و بان GUL ان R || 5 لا اه : RL : لابه BD || و يتقدم GUL متقدم R || 10 الا ان GRU : الا وان L || الاحزاد GRU | حراؤه L || 11 حوامر RUL : حوهر 14 الا بعد ان R الا بان UL (مطبوس في G) || ان الماء GRU بان الماء 15 وموهه حوم GRL | الوحوم حوهرا U || 13.14 لا بان الماء R

وامَّا انتصبنا لِنباية الأقدمين ههنا لوجوهِ : سُها ان تُثبِّن للباحثِ في أَنناه النحث الحقُّ في آحد الجانبين . _ ومنها انّ كلام المقاتين مشهورٌ ، وقد بَسَطنا ـ ويَسَطَ غيرُ نا ـ القولَ فيه في مواصم كثيرة ، وليس من الانصاف كطرخ 3 حِجْجِ آحدِ المتخاصمَينِ مالكُلَّيَّة . _ ومنها انَّ جماعة اذروا على الأقدمين ، وزهموا لبّهم استزوحوا الى مطالبه جزافًا ، وانَّ غفلتهم عن مثل هذه الاصطلاحات لجهلِهم ، وانَّ دعاويهم وحججم لا تقل التمشية حتى انشعوا عن اطلاق اسم _ 6 الحكمةِ عليهم. ومَن ادرك العلومَ الشريفةَ المعطَّمةُ المخزونةَ عَرَفَ انَّ مِثْلُ هذه الاشياء لا يضرّ الجهلُ بها ، كيف وانّ اقاويلهم لا تَعمر في المتانة عن اقلويل غيرهم 1 وان قالت طايفةً من المثَّائين ﴿ الَّمَا نَسْتَى بِعَسَ الاعراض 9 صورًا ﴾ فلا يمنع الحكماة هذا ءكيف ومنهم مَن يستى جميعَ الاعراض صورًا ا (١١) < الموقف الحامس> وأكمّا الدى التصرّ في اثبات جوهريّة الصورة على انَّ صورة الماء لا تشتد وتضمف ـ فأنه لا يكون ماء أُسَـدُ 12 مَائِيَّةً من ماءِ .. والكيميَّات تشتد وتضعف الزار حمل الكُّبرَى قولُه الكيفيّات تشتد وتضمف ، مينفي ان يحملها كأنيّة ـ لأنّ الاقتران يكون من الثاني ويشتَرط فيه كَلَّيُّهُ الكُمْرَى _ وادا حلهاكليَّة كذب ، فأنه ليس 15 حيثُم الكيميّات تشتد وتضعف ، كيف وقد اعترف مانّ من الكيميّات ما لا

يشتة ويضعف مِثْلَ ما يَسَلَقَ الكَمْتَيَاتَ كالزوحيّة للمدد وعبره ° فلا مانع ان كون كِميّةُ أُحرى لا تشتة ولا تصعف وان حل الكُرّي كاليّةُ 18

¹ الماحت GRU الماحت A || 4 عض GUL و R أنت R أو الى مطاليم GUL على مطاليم R أنت R أنت GUL و GUL و GUL و GUL و GUL المسؤلة A || 12 المسؤرة GUL المسؤرة GUL المسؤرة R المسؤرة R المسؤرة R المسؤرة R المسؤرة R المسؤرة GRU إلى GUL المردية GUL و المردية GUL المردية GUL و المسؤرة GUL المسؤرة GUL المسؤرة GUL و المسؤرة GUL المسؤرة GUL و المسؤرة GUL و المسؤرة GUL المسؤرة GUL و المسؤرة GUL مسؤرة GUL و المسؤرة GUL و ا

وقيدها تقييدُ كا يقول * انّ صورة الماء لا تقبل الشدّة والضعف والكيفتات الاربع نفسلهما ، فلا يلزم منه غير ان صورة الماء ليست من الكيفتات الاربع.
ق فلم لا يجوز ان يكون كيفيّة أخرى وهى لا تقبل الشدة والضعف ؛ على ان قولهم * انّ الماء لا يقبل الشدّة والضعف فلا يتقوّم مالكيفتات الاربع ، عبه ماحث أخرى يطول فها الكلام. والجوهم على الرأى المذكور هو الموجود لا في على وكلَّ ما له علَّ فهو عربث

اکا قصل

في الشدة والضعب وتنبّة كلام فيه

(٦٢) أعلم أنّ المشّائين يرون أنّ شيئًا تما _كالسواد _ اذا أشــتَدُ فليس الّا أنّ سوادًا صميعًا بطل وحصل ســوادُ آحر اشدّ منه ومجتلفان الحقيقة .

12 ونريد ان نباحثهم فيه

بحث ومقاومة أمّا انّ سوادًا واحدًا لا يشتذ _ وهو نعبه في حال الشدّة ما كان قبلها _ مذلك طاهمُّ ، كبف وذات الاؤل في نصبها كانت الناقصةُ 15 والزايدةُ ليست نعينها هي الناقصةُ ، ولا يتأتَّى فرش ان يبقى دلك السوادُ وينصم اليه شيءٌ آخر ، فإنّ الذي ينفتم اليه إن لم يكن سنوادًا مل يكون شيئًا آخر فلا يصبر به السوادُ اشدَّ عَمَّا كان في سواديّته . وإن كان الذي شيئًا آخر فلا يصبر به السوادُ اشدَّ عَمَّا كان في سواديّته . وإن كان الذي ينفتم اليه سوادًا آخر فيحصل سوادانِ في عمَّلٍ واحدٍ وما مُتَفَعًا الحقيقةِ

¹¹ تقييد GU . نشيد RL ∦ 13 مثل ان GRU مثل ان بن I ∦ 15 مها الكلام GUI الكلام مها R ∦ 6 وكل ماأة عدل GR:UL وكل مانى عدل R ∦ 115 إست GU .: RL وكل ما

والهُـلِّ والزمان ، قلا امتيادً بينهما ، وهو محال. وهب انَّهما يجتمعان : قلا يكون احدُمُها قد اشتناً ، فصتح انّ سوادًا واحدًا لا يشتد

سؤال بِنفتم اليه سوادُ آخر فيتّحدا فِ ، قالمندّة بأتّحاد الانتّين 3 جواب فعلى هذا التقدير ايصًا لا يكون الواحدْ بسينه قد اشتد . ثم السواد

ونحورُ. ليس بذاتِه ذا مقدارِ وذا قيام بنفيه ليجتمع منه اثنانِ ، فيتَّصلانِ

على طرف او يَتَرجان ، فأتحاد الاثنين من السواد لا يتصوّر لانهما إن بقياً 6 اثنانِ او انتفيًا او انتنى احدُما لا يكون على التقديرات اتحادًا . وان بقى اثنانِ يكون تمدّدُ بينهما دون امتيازٍ وهو ممتنع ، فليست شدّةُ السوادِ ببقاهِ سوادٍ وانضام ِ آخر الله ، بل بالطلانِ ذاتِ الاوّل وحمول سوادٍ آخر لا اَشدَ منه

(١٣) وأتما انهما هل هما مختلمان بالذات والمدد او بالنوع ، فذلك عث غيرُ هذا . فلمشاؤون احتحّوا في أثبات الاحتلاف الوقى بان السواد 12 الصعيف محالف السواد الشديد ، ولا مخلو : إتما ان يكون الممتز بينهما .. بعد اشتراكهما في السوادية .. عرضيًا حارحًا او مسلًا. قالوا ولا بتصور ان يكون عرصيًا حارحًا ، فإنّ التعاوت أما هو في السواد لا في امر حارج 15 عن السواد ، فتمّن إن يكون عصل

وهدا الاحتحماح ردىء حدًا ، فإنّ المميّر بين السوادين ادا كان فعسلًا _واشترك الاسان, في السواديّة ــ فالفصل الدي أيمّر احدّ السوادين عن الآحر 18

2 احدما مد اشتد GRU احد اشد L و فالشده GRU: مالشده L و دا شده لك GRU : مالشده L و ذا مقدار ودو قام GRU | 7 أسان GRU أثري L از منه او GRU شلان GRU شرصيا حارجا و منالات RUL سلان GRU أو 14 عرصيا حارجا و منالات AUL و السواد GRUL السواد GRUL : السواد GRUL : السواد BRUL : السواد RUL المنان GRUU : السوادان R

ليس بمقوم لحقيقة السواد ـ والا كان متفقًا في السوادين ـ بل هو مسل مُعسَيم السواد ويكون السواد بالفسرورة جنسًا ، والفسل عرضي لطبيعة الجنس وهو في مفهومه غير مفهوم الجنس، فسار حال الفسل كالرافق المرضي الآخر ، والفسل لطبيعة الجنس ليس بقسم للمرضى ، فأنه من جملة المرسيّات اذ قد عرفت أن الفسل حاصة المحنس ، واذا كان الفسل المقسم المسواد ويكون الاشتداد به وهو غير السواد ، فيكون الاشتداد فها وراء السواد ، وقد فرض في السواد ، هذا عال

سؤال الفصل في الاعيان ليس بمتاذ الحوهم، عن طبيعة الجنس، بل ها و في الاعيان سيءٌ واحدُّ

حوال ادا تعتلَهما الذهن هل ها واحد او اسانر ؟ فان كاما في الدهن ايضا واحد الله في السواد التمام شيء عير السوادية 12 ولا في الناقس ، فلا فاصل بيهما وقد قُرش بينهما فسل اوال كاما المين المية السواد والفعسل الميزع له المؤجد الشدة ، والمستم المما ماعتمار معهوم الفعل وقد كال سندة في مفهوم السوادية ، وهو محال . 15 مفهوم السوادية ، وهو محال . والحاسل ان المصل عرصي العدي وحاله كا دكروا من حالم الموسية والحاسل ان المصل عرصي المعالد عليه وحاله كا دكروا من حالم الموسية .

حَمَّةَ أُحرى لهم في انّ الاشدّ والاسعب محتلَّفًا الحقيقة _ وهي ما دكرنًا 18 في أوايل المنطق من هذا الكتاب _ وهي قولهم * إن كات ذاتْ السي، هي

الزايدة فالناقسُ والمتوسّطُ لِيسَا نفسَ الزايد ، فليسا بذات الشيء ، وكذا إلى كانت ذات الشيء الناقسُ والمتوسّط ، وهذا في الذات الواحدة ح الشخصية > عبيح ، وأنما في النوع فليس بحجيثه ، فإنّ الحصم يقول: النوع هو جامعُ الزايد قو والناقص والمتوسّطِ، ولا يُشتَّرط النوعُ في حقيقته بالثلثة كا لا يُشتَّرط في الالواع طبيعةُ النوع المعلقة عا يختص به كلُّ واحد واحد ، والحطأ ههنا اتما كان ماعتار أُحدِ الكُلِّق مكان الجزئيّ ، وامّا قد اشراً الى هذا فها سق ، 6 فلا نطق له فه

(١٤) ثم الذاخق عليم الحال في المقدار رجما يسمد عليم ، فان المشاتين وان منموا الشدة والضمف في المقدار ما منموا فيه الزيادة والقصان ، و مينال لهم : المقدار الزايد والناقس اشتركا في المقدارية ، وراد احدما على الآخر بشيء . أنما أن ذات احدما به الزايد والناقس بدات الآخر بشيء . أنما أن ذات احدما به الزايد والناقس بدات وقد اعترقم ملها واحدة متساوية النسة الى الزايد والناقس بائ طبيمة المقدار الموعية المقولة به فسيح آله لا يلزم من امتناع شدة وصمعه وزادتم وقصائم على دائم واحدثم أن يمتنع في نوع واحد ، ومهذا والماميام المساوية المقولة ، فيكون ناعتبار عمل ، ويقول الحمم ، في الماميات المقدار عملي ، ويكون ناعتبار عمل ، ويقول الحمم ، في الماميات المقدار الزايد ما راد على الناقس مامر عرسي ، و المالكذار الزايد ما راد على الناقس مامر عرسي ، و المالكذار الزايد ما راد على الناقس مامر عرسي ، و المالك

⁶ واط R. وكان U وكام 22 || 12 طاهر GRL ; U || كما RL الم GRU || 4 واحد RL واحد RL واحد GRU || 4 واح

فَلْهِما كَا تَسَاوِيا فَى المقدار زاد احدَّما على الآخر بشيء مقداري هو كُتم في خسه . فينفي على رأيكم ان يكون الفارق بينهما الفسل ، فيكون كلّ مقدار صغير سغير سغيرا تما وكلّ مقدار كبير كبيراً تما نوعًا سفسه ، وهو عالف فواعدكم ومخالف الحقّ ، كيف وما زاد احد المقدارين على الآحر الآ بمثل ما ساوى معه في الحقيقة المقداريّة ! ويتّفق ان يكون مساويًا له ايضًا في مفسوس المقدار ، فما زاد الآ ممثل ما ساوى ، فكيم يكون قدر مه مقداراً وقدر آخر ليس مقدار إ وكلّ ما يُعرض فسلًا مقسيًا المقدار فهو عرضي لطبيعة ، فيكون التفاوت في غير المقدار ، والدى يشاعد من التفاوت امّا هو في طبيعة المقدار

واذا.غمرف هذا غلم ان احتجاجهم على ان اختلاف جرئيات كلّوتر واحدر الشدة والضغير مجب ان يكون النوع عاسد لوجود ومن حملها ان حجبهم 12 نفسح المقدار الزايد والناقس ، عامها متساوية النسسة الى الرايد والناقس والشديد والضعيف ، وقد دكرا ما ميه كفاية

وأعلم أنه لا مافع من ان يكون السلوك الدى هو تحسب الاشتداد 15 والصف ِ يتأدى الى واسطة تحالمهما فى الحقيقة كالحرة بين السواد والياض، فان الفطرة السليمة تحكم مان الحرة فى ذاتها ليست سوام صعيم، ولا بياض ،

⁸ صغيرا ما GRU صغرا ما 1 || 5 سارى RU صوى 1 (مطبوس في GU) || مساوط L مساوي R مسارى GU || 5.2 أد إيما في حصوص RUL (ايمسا حصول RC (مطبوس في GE) || 6 ساوي GRU || 15 سوى L || قدر RUL || قدر GUL || 3 طلعدار الرايد RC : هر GRU || 15 طلعدار الرايد EU (الرايد GUL) مطرايد GUL || الدي هو GUL (GUL) الدي هو GUL الدي GUL الدي هو GUL (GUL)

بل لكلّ واحد من السواد والبياض ضعيف يقع فيه أوّل شروع عند السلوك اليه وآيفر تحلية عند الساوك عنه ، وللواسطة ايشًا قد يكون مماتب، وكلائنا فها يثل البياض الناقس او السواد الناقس لا فها مثل الحمرة ، وظاهم 3 للحس النسة : ما بين البياض والحمرة وما بين البياض التامّ والناقص

(٦٥) ولرجع ونقول: الشدة والضف قد يقال و يُعنَى بهما ـ باعتبار

ما يوحِه اللغاتُ وعُرْفُ الجاهير وبحسب ما يدلّ عليه أداةُ المالغة في كلّ 6 لغة ــ الكمالية والنقسُ وان كانوا يقولون لفطَ الشدّة والضمف عبد التصريح على توّة الشيء على المماسة والثأني عن الاضمال او على ثلّة تأرّني الممانعة والثاّيي، وذلك امرُ آخر . وأثما الذي ربّ له أداة المالغة في اللغات فهوكا 9

والناري وديه ٢٠ المتر . والنا الدى رب به الناه المناه على المهاف عليو لو كَبُرُ ، وظاهرُ انَّ عَدارِ او اكبرُ ، وظاهرُ انَّ الأَلِف مثلًا ههنا الممالفة ، وكما الها للمبالفة على وتل قوايهم " انَّ شىء

كذا اسرع وأخلَى واحمل عسوما يشه دلك كذا . ولسا تمسّك الدرف او 12 أتعاق الجاهير مل غرضًا التنبيه على انّ الاسر الجمهوريّ لا مجالف الا اسر تسيّن فسادُه ، أثما ادا كان يوافق البرهار فهو مقول ويريد شهادة الجمهور

الدرهان طُمَّانِيَهُ. وغرضًا هيما انَّ الدين يَحَكَّمُون في الاَسْدَ والاَصمَّ 15 كُنْرُ آمَا يَتِمَ لَهُم الاَلتَحَاءُ ـ عند تُوحَه الأَشكال ـ الى الاَشْدَ الدى محسَّ المُرْفِ . فاذا اسْراً الى كِفْتَة دلك فيصب عليم الالتحاءُ، وشَيِّن لك انَ الاَشْدَ محس المسالغة الغرقيّة ـ كما وجد في الاحمن والاسرع ـ وحد في القادير 18

8 وطاهر R طاهر UL يعي فه G || 3 ويعي بها أويعي بها R ويعي فه UL يعي فه G || 4 وعلي UL يعي فه G || 18 وعلي GRU || 11 وكا || 10 وكا || 10 وكل GRU || 11 وكل الها (GRU)| مها السألف GRU || 11 - 12 شر؛ GUL عبد GRU) مها السألف G الها واحمر GUL واحمر GUL واعمر GUL واعمر G

كالاطول والاكبر . ثمَّ انَّ المشَّائين فرَّقوا بين الزايد والناقسِ والأَشْدِّ والأَصْمَفُ بوجوهِ ذَكُونَاهَا فَيَا سَلْفَ ، وَمَنْ جَلَّهَا: أَنَّ الزَّابِدُ وَالنَّاقِسُ آمًّا بِقَالَ أَذَا مُحْت الاشارةُ الى قدر ٥ المساواةُ ورابدُ او الى ما يتأتى حبه > تميين قدرٍ مساو وزايدٍ، والأَشدُ والاضف ليس بكذا . . كَمَل تَقدير المساعة نقول: انَّ التَّقاوت الذي بين الثلثة والاربعة حجو> من حيث همأ ثلثة واربعة معقولتان ، فَهماذا 6 المساواة وفياذا التفاوت؛ والارسة والثلثة وغيرُهما من أفواع المُددِ كلُّ واحدر ـ على ما ذُكر ـ نوعُ بسيط ، لا يتقوم الثلثةُ بالأنْسَين ولا الاربعة بالثلثة ، وان فُسِّل في الدهن يبطل سورة الثلثة والاربعة ويحسل سورةً و أخرى . فكيف يتأتَّى تعيينُ فدر به المساواة وآخر به التصاوت في الأنواع البسيطة للكميّات المنعصلة؛ والفرض آلًا نسامح في مثل هذه الاشياء ، ويجوز لهم الاصطلاح على انَّ التماوت في الكمُّ يصطلح عليه بالزايد والناقس. 12 وما سواه الشدّة والصف ِ ، الّا انْ ينهما حامقًا تما وهو البنيّة في نفس الماهيّة والقسُ فيها ، هامَّا قد بيتمَّا أنَّ المقدار التامَّ والناقس ما زاد احدُمُما على الآخر سرخيٌّ، ولا مسلم 'مُقبِتم للمقداد فأنه عرضيُّ ايصًا لما 'يُفتيمه ، فالتعاوت في 15 المقــادير منمس المقدار ، وليس الزايد حارحًا عن المقدار مل ما زاد مه هو كما ساوى له في الحقيقة ، فليس الافتراق بين المقدارَين المتعاوتَين الَّا كَمَالِيَّةٍ للقدار ونقميه ، وكذا مين السواد التمام والناقس ، فأسمسا اشتركا في السوادية

وما امترةًا فى امر خارج عن السوادّية بـ فصلًا كان او غيره بـ فانّ التنساوت فى نُمس السوادّية ، فالجامع مِن هذ الاشياء كلّمها البّاميّةُ والنّفصُ فى الماهيّة

سُوَّالَ ٱليسا اشتركا في الماهيّة وافترقا بالكمال والنقس؟ فهما خارحانر 3 عن أصل الماهيّة ، فوقع التفاوت الحارج

حواب أمَّا انَّ المقدار الصغير والكبير اشتركا في المقدار المطلق وانَّ المقدار

المطلق المعقول غير مشروط بيه الكمال والنقس . محيح ، ولكن هذا محسب 6 الامر الذهق وليس بسوام ما في الذهن وما في الدين ، فليس في الاعيان أسل مقدار وكال وأسل مقدار ونقصان طل كالية المقدار الكبير بنفس ما هو به مقدار في الاعيان ، وكذا نقص الصغير ، وكل واحد منهما في الاعيان شيء واحد والمقال محقول عني بقولنا * إنّ الامتياز بنهما فصل " هذه الكماليّة والنقس جواب العنايات والاسطلاحات لا مامع عنها ، وقد علمت أنّ طبية الفصل في الحقايق الأخرى لا تجمل طبيعة الحنس اتم في ضعه كا في السواد 12 والمقدار ـ ولا يرجع حاصلُ العصول الأخرى الى كاليّة في حقيقة الجلس فحسه والطيران المختلفان في الحقيقة حكاصقر والمارى وغيرها من الانواء مثلاً

ليس فصل احدها كمال حيوايّة وليس احداما اتمّ حيوانيّة من الآحر، وهكدا 15 حيوانات أحرى ، والمقدار الزايد والناقس لا يحتلمان بالفصول اد ليسحقيقتهما غتلفًا ناعتراف ايصًا، فادا اصطلح على تسمية التماديّة للدكورة • فصلًا • فيلترم في

¹ ميره L عبره GRU | 2 صدر GRU | 3 | GU _ RL وافترة L _ وافترة GRU | 3 أو افترة GRU | 3 أو افترة GRU المتدار المطلق GRU لـ " | 6 أو الأحال GRU أو المتدار المطلق GRU | 10 أو مسل GUL أالمسل GRU أألمسل GRU | 10 أألمسل GUL : الماسات GUL | 3 أو حليمة GUL | 3 أو مطموس في GU | 11 وعيرها GUL | 3 أو عيرها GUL |

المقادير المتفاوتة الاختلاف بالأنواع حتى يكون الحقط الاسفر نوعًا والأطول نوعًا آخر، وحالًا بحيلتهم ماحتلاف النصول دون اختلاف الدوع، وكلّ ذلك بمخالف أصطلاحه في العاوم، ويكون ذلك إنما اصطلاحًا أنها او مناقضة لقولم نفسه، وهذه الكماليّة هي التي قد يُدلّ عليها في اللغات مادوات المالغة سواتها الذي يتمنك به نمض الماس مان المقدار لا اشدّية فيه فأنه لا يقال "إن خطًا هو أشدتُ من حطّر» والحطّ طول تما والأطول من حطّر» والحطّ طول تما والأطول من حطّر» والحطّ طول تما والأطول هو الشدة طولًا اعنى الاتم طولًا المالغة في لفتر على ممنى ماعتبار لفظر ولا تدخل باعتبار اسم آخر كا لا يقال المناقبة في لفتر على ممنى ماعتبار لفظر ولا تدخل باعتبار اسم آخر كا لا يقال و « اشد خطية عوقال أنه م أطول »، والامور الحقيقيّة لا يفنى ان يُعتَصر في تسميحيحها على عازى المرّف وان كانت الامور المشهورة لا "يحكم بخلافها الا برهان ايضًا

12 (٦٦) واتما اقتصارهم في انّ الجوهر لا يقبل الاشدّ والاضمف على انه الموحود لا في موصوع ولا يختلف هذا ولا يتفاوت . ليس بمنير ، لانّ هذا ليس بحد للمحوه ، فعم ألَّم أَلَّهُ عَيْر هذا . ثم اذا 'بين انّ الوحود من الامور الاعتبارية فلا يتقدم المألة على المعلول الا عاهيها ، هجوهر المملول طلُّ لحوهر الملة ، والعلة حوهر ينها أقدم من حوهم ية المعلول ، وكلُّ أمر يشترك فيه العلة والمعلول وما في المعلول مستنساد من العلة وهو كظلر لها فهو في العلة أقدم ، وهذا معنى قوليا في عص المواسم ان الحواهم الجرمائية

¹ الماوتة GUL المحلمة RUL مثره في 40 و RUL يترف ان G ¶ 7 الاشد RUL الماوتة GRUL إلى 6 ¶ 7 الاشد GRUL إلى 6 أو GRUL من 18 أو 12 على أنه . You إلى 10 و 12 على أنه . You أنه GRUL أو كمثل عنا منا R ومدا لا يحتلم الله GRUL أو الله كالله GRUL أو CRUL أو GRUL أو GRUL

«كَيْلْلر للامور العقليّة ، فكيف ساواها في الجوهريّة ؟ اى ان الوجود ذهني من فليس التقدّم الله بالمعيّة ، فيتقدّم جوهريّة السلّة على جوهريّة المعلول ، وهو مذهب افلاطون والاكدمين ، وهم يجوّذون ان يكون نفس أقوى من نفسه قى جوههما ، وقد ذكرنا طرفا في امور تتملّق بهذا الفصل في مواسع متفرّقة من يحسب الحاجة ، فأيطلب

المشرح الثالث

فى كلام فى تقاسيم الوجود

1.

فصل فى المتقدّم والمتسأخر

(٦٧) وتمَّا نذكر هينا ان الموجود ينقسم الى متقدّم ومتأخر . فن المتقدّم

ما بحسب الزمان ، ومنه ما مالشرف والفضيلة ، ومنه ما طلرتبة . ومن حاسّية 12 كلّ تربيب أن ينقل متقدّمه متأخرًا لا في ضسه مل محسب أخفر الآخيذ . وقسّموه الى رسّى طبعى ورسّى ورسّى ورسّى آما الوضى هو بحسب الاحيار كنفتم الامام على المأموم مالنسة الى الآجد من قبل المحراب ، أما مالنسسة الى 15 الآخِد من المال يكون الاقوب الى المال اقدم هذا . وأنما الطبيع فهو كلّ تربيب في سلاسل محسب طبايعها لا بحسب الاوساع كالعلل والمسلولات والصمات والموسوطة وكالاحاس المتربّة ، وأنك اذا أحدت من المعاول الأذنى انتهيت على الموسوطة وكالاحاس المتربّة ، وأنك اذا أحدث من المعاول الأذنى انتهيت على

1 مكنت ساواها في الجوهرية رائح هها كتاب اللوعمات 13,7 وكتبات المقاومات 156,11 | 7 في كلام GRL كلام U || 12 فلرته GRU فارتة REL ومن حاصة RUL. والحاصة G || 12 اما الوصعي RLL اما الوصع في الأحير الى العلة الاعلى، فوجدتها الآخر، وادا ابتدأت في الذول وحدت الاعلى أوّل ، وهكذا في جنس الاحناس ونوع الانواع وغيرها ، وعلى هذه السلاسل بنتي برهان الهاية عند احباع آحادها ... ومن التقدّم ما هو بالطمع كنقدتم ما يتوقّف عليه الذي - الذي يتنع مدوه الذي أولا يجب بمجرّم وجوده م عليه : كتقدّم الواحد على الأثبي وكتقدّم صورة الكرسي عليه .. ثم اذا ومن التقدّم ما هو ماللات كنقدتم ما يجب بوجوده الذي عليه . ثم اذا أحمت هذه المتقدّمات مع متأخراتها ونجلت سلسلة مرتبة رجع التقدّم فيها الى التقدّم الربي الطبيع . والتقدّم الربي الطبيع عبر التقدّم مالطبع ، والتقدّم الطبع عبد المنا المناه من المناه - بحس الانداء من السلسلة - تكون ترتبيًا طبعيًا

12 (٦٨) أَنحَانُ وَتحقيق وأَمَا أَنَّ لَفَطَةَ التَقَدَّمُ عَلَى الجُمِيمِ ــ هَلَ هَى التَّوَاطُوْ او نَفْيِر التُواطُوْ ــ وقع للناس فيه احتلاف آرام واكثر المتأخّرين أحدُوا الله واقمةُ على الكلّ عمنى واحدر لا أنه التشكيك . و قال بمضهم " أنّ لا كان المعنى هو أن المتقدّم ــ عا هو متقدّم ــ له شيء ليس للمتأخّر ، ولا شيء للمتأخّر الا وهو موجود للمتقدّم ، وهدا غير مستقيم ، فان المتقدّم زماً المتأخّر _ الاسك أن تقدّمه فازمان ، والدى للمتأخّر _ الاسكة على المتأخّر .

⁸ بتن RUL على G ومن التلدم GRL ومن للقادم U إ له مده الذي RUL على GRL علي GUL على المده الذي RUL : احست G إ رحع GUL على RUL الحست G عسب GRU لا عسب لا يول الله GRU احتست G عسب GRU لا عسب RUL الله RU الله RU الله RU الله RU الله GR المطلق GL - 18 الله GUL الله GUL - 18 الله GUL | GUL - 18 الله GUL | GUL - 18 الله GUL | GUL - 18 الله GUL

من الزمان لم 'يوجَد للمتقدّم كما ان ما للمتقدّم من الزمان ما وُجد للمتأخّر ،
وان اعتبر اشيال مدّة المتقدّم على ما للمتأخّر بيطله المتقدّم والمتأخّر في المستقل.
ثم على الاطلاق قوله و ولا 'يوحَد شيء للمشاخّر الا وقد وُجِد للمتقدّم ، اليس بصحيح ، وقد يُوحِد كثير من الاشياء للمتأخّر ولا أوحَد للمتقدّم :
كالامكان للمدعات المتأخّرة عن المدع الاوّل ، فكان بنفي ان يقيده بما فيه التقدّم ، وهو مع هدا الاحتياط يطله ما قلنا من الزمان وغيره

وقال بعض مَن ينسب الى العلم: انّ حميع اصاف التقدّم اشتركت فى آنه

يُوحد المتقدّم الامم الذي به التقدّم أوّلَى من التأخر . وهـذا ليس
بصحيع ، فإنّ المنقدّم بالزمان ليس شيء فيه أوّلَى منه بالتأخر تما يقع باعتباره و
التقدّم . أثما بالنسبة الى رمان ما فليس موحودًا أوّلَى منه الى الآحر ، وأثما
الزمان الحاص فقد احتلما فيه ، فليس موحودًا لكلّنهما حتى يقيع الأوّلُويّة
فيه . ولا يمكن أن يقال أنّ هذه الأوّلُويّة محسب التقدّم ، فإنّ المطلوب معكى 12
التقدّم ، ثمّ اداكان اشان : متقدّم ومتأخر ، لا يسح أن يقبال والمتقدّمية
باحدها أوّلَى ، ، فأنه بالنسبة الى الثانى متقدّم من جميع الوحود تما يتعلّق
بالزمان ، والثانى بالنسبة الى الثانى متقدّم من جميع الوحود تما يتعلّق
بالزمان ، والثانى بالنسة الى متأخر من حميع الوحود ، وليس معهما بالث في المؤمّد . 15

اذا قبل * احدها متقدّم والا خر متأخر > _ ليقال * كِلاما متقدّمان بالنسسة الى ثالث ولكن احدها بالمتقدّميّة أولى * على ان ما دكره من الصابطين أخذ التقدّم المطلوب _ الدى خنى مساه المشترك بين حريّتا ته _ في نعريف مساه وطن تعمى النساس آنه يقع على الكلّ بالاشتراك ، والحق آنه على المعمى عمى واحد وبالنسة الى بعض آحر بالاشتراك او بالتجوّز . _ أنما الحقيق فهو كم ما بالدات وما بالطبع وكلاهما اشتركا في تقدّم ذائر شيء على ذاب آخر ، فان المادل، ووحودها على المعلول،

فلفطة « التقدّم » عليما بمعنى واحد

و وأتما التقدّم الزماني فهو وان كان من حيث النرف الأشهر آلا ان التقدّم والتأخّر القصد الاول مين رمائيهما ، وكُنْشاد ادا تقدّم على لهراسپ الزمان فامس تقدّمه مدانه مل لان رمان كُنْشاد متقدّم على زمان لهراسپ ، فالتقدّم على زمان لهراسپ ، فالتقدّم و و و التأخّر يلحقان بالشخصين بالقصد الثانى ، والاسل ما من الزمانيد . و محن في هذا الكتاب حاصة قد يتبّا ان تقدّم الرمان على الزمان اعا هو بالطمع لا عير ، فان الرمان المتقدّم علة للرمان المتأخّر على ما سبق ، وطاهم أن الرمان الدور على ما سبق ، وطاهم أن الرمان و يوجع الى التقدّم على الرمان بالزمان اد لا رمان للرمان . فاتما ما بين الرمائيين ويرجع الى التعدّم بالطمع ، وأتما ما مين الشخصين فيجاري الدائمة م والتأخّر بين رمائيهما لا مين دائيهما ، الآ ان يكون المتقدّم الرماني له مدحل في وحود المتأخّر كالان ، وحينتذ يرجم الى التقدّم المانية ايماً

⁶ شيء GUL التيء R R عليها GRU عليها H و الرماني GUL و الرماني GUL الأثني R أواراني GUL إلا الأثني R أواراني GUL إلى الأداني وي رماني الداني الداني GUL إلى مناس R المناس GUL مناسم R المناس GUL أواران GRL إلى المناسم GUL مناسم R المناس GRL أواران GRL إلى المناسم GUL أواران GRL أواران GRL أواران GUL أواران أواران أواران أواران GUL أواران GUL أواران GUL أواران أواران أواران GUL أواران أوار

وأتما الرُّبِيِّ الوضعيُّ وانكان بنسب الى المكانى " فهو متملَّق بالزمان ايضًا وثار مان مُدخلُ مه ، فإنَّ همذان قبلَ بقداد لا بذاتهما ولا باعتبار الحترَّ والمكان بل بالنسبة الى القاسد من خراســان الى الحجاز ، هأنه يصل اوَّلًا الى 3 هذان ، ومعنى قولنا * يصل او لا الى هذان ، اى رمان وصوله اليها قبل زمان وسوله الى نفداد . ـ وليس بصحيح ما يقال . أنَّ تُقدُّم الحركة على الحركة أنما يكون بسبب تقدّم مسافة إحداما على الأحرى ، فان الحركمين الحاصالين 6 التكوار في مسافة واحدثر يتقدُّم إحداها على الأحرى مع أتَّحاد المسافَّين . ثم الرَّبيُّ الطبيعيُّ لا مسافة فيه و يؤحدُ احد طرفي السلسلة متقدَّمًا لا في ذاته بل باعتبار أُخْدِ الآخِيدِ ، فاذا ابتدأ من الأدنى يصير الاعلى متأخَّرًا ، وظاهمُ 9 ان هذا الابتداء ليس مكائبًا بل أما هو ابتداء بحسب شروع زماني ، فللرمان مُدحل محسب أحْدر الآخِذِ اوَّلًا من مبدأً رماني في التقدُّم الرَّحيُّ كيف كان فحاصل هذه يرجع ايضًا الى الزمان ، فالتقدم بالدات لزماني ما 12 يؤحَد متقد ممّا ومتأخّرًا ، وحاصل الرمان يرجع ايضًا الى الطسع

وأنما ما مالشرف فهو إنما فيه تحقررُ أو استراكُ . أنما التحقور · فاعتبار ان صاحب الفصيلة ربما يقدم في المحالس أو في الشروع في الامور ، والفصيلة 15 اداكانت سنسًا لتقديمه في الشروع أو في المناصب سُمّى ناسم التقدّم .. كما حرت العادة بإقامة اسم السند مكان المستّب _ فيرحم حاصله على هذا التقدير إما

¹ الكانى GUL الكانى R | 1 الحال R الكانى S | 1 المحاوس في G | 1 المحاوس في G | 1 المحاوس في GRU هو سنت قولنا ... الى همدان GRU — GRL ل W — GRL أو كان سنت تقدم مسافة C | 12 إرضع R رضع G المحاوض الله المحاوض المحاو

الى المكان او الى الزمان، وللكان ايضًا يرحم الى الزمان، ويرحم فى الأُخير الى ما سق . وان لم يكن كدا فيكون الوقوع على ما بالشرف وعلى غيره ق اشتراك الاسم ، واخطأ من قال ان لفظ التقديم على الاقسام المذكورة الاشتراك لما سق

واذا نبيِّن لك ما دكرناه تعلم ان لا تقدُّمُ بالحقيقة عير التقدُّم بالملَّيَّة كان 6 الطبع او الدات. والمتأخّر ارامِ المتقدّم وكدا « مع ». وليس كلّ شيئين ليس سيما تُغذُّمُ وتأخُّرُ رمانيُّ هما ممَّا رمامًا ، فإنَّ المفارق بالكلَّمة لا سَقدُّم على ربد رما يًا ولا تتأخّر وليس منه بالزمان ايضا ، وكذا غيره. فللذان ها 9 ممًا في الزمان مالحقيقة محب أن يكوما رمانيَّن ء كما أنَّ اللذن هما ممَّا في الوضع والمكان هم مكاستان، واللذان هما معًا بالطبيع قد يكوبان متكافئين كالمتضافين من حبث ها متضاغان إتما ان صدرًا عن علة واحدة او ها نوعان تحت 12 حسر واحد ونحوماً. ويصح أن يكون شبيئان ها ممًا في الزمان من حميع الوحوه ، ولا يُصلّح ان يكون شيئان هم ممّا في المكان من عميم الوحوه ، لم من الاحسام ما يكون ممَّا من وجه واحد كربد وعمرو ادا كأنا ممَّا بالنسه 15 الى مَن يأتى مِن حَلْف او تُعدّام، وإدا كاما كدا فالضرورة يتقدّم احدها اللسمة الى مَن يأتى من الهير او البسار ، والسايط الكاتية من الاحسام فلا متصوار المعلة فيها

¹ أو إلى الرمان R. او الرمان R.U. || 4 || GUL || 5 سل R. او الرمان R.U. || 11 متماسان R.L. منظ GU || 4 متماسان R.L. منظ GU || 11 متماسان R.L. منظ U — GRL متماسان 11 || 12 متماسان 13 || 13 متماسان 13 || 13 متماسان 14 || 15 متماسان 15 متماسان 15 متماسان 15 || 15 متماسان 15 متما

± قىسل

فى الوحدة والكثرة ولواحقهما

3

(٦٩) الواحد كأنَّا قد اشراً اليه انه من الامور التي لا تعريف لهــا حَقِيقيًّا ، والواحد لا ينقسم من الحهة التي هو بهما واحدُ . فن الواحد ما هو واحدُّ مطلقًا ، وهو الذي لا ينقسم من حميع الوجود : لا الى احزاء كتبَّةٍ . 6 ولا الى حزيَّات كا ينقسم الكلِّيّ الى جزيَّناته فيتكنّر طبعتُه ، ولا الى احزاء حَدَّثَةِ لا قُومٌ ولا فعلَّا ولا وحبًا ولا عينًا . وضابطُ هذا الواحد : هو الذي لا يُصِحُّ تَحْصِيلُ امْرِ عَدَدِّي مِن قِبَل طَبَيْعَتِه بُوجِهِ مِن الوجود . .. ومن 9 الواحد ما لا ينقسم بحس انقسام كأيَّةِ الى جزئيَّاتِ ولا بحس انقسام مقداري ، ولكن قد يصح فيه ماعتباريما قسمة حُدَّيَّةُ كالمقول ، فامها .. على ما يرى المشَّاؤون.. محتلفةُ الحقايق وفي حواهن، فالضرورة لها فصولٌ، فيكون 1² بوجِهِ مَّا لَهَا قَسَمُهُ الى المعي الحنسيِّ والعمليِّ، وان لم تتموَّرها كما هي فني فُوِّيْهَا ذلك ، وأتما من حيث انها ليست محرماسِّيَّة لا تقل القسمة الكتميَّة ، ومن حيث انّ أثنين منها لا يقعان تحت لوع واحدٍ والكلِّيُّ منها لا ينقسم الى 15 حرثيَّات _ وهي من حيت الهما كثيرة _ تنقسم قسمة عدديَّة . _ ومن

⁵ طبعاً GRL حيما U || 11 قسة RUL سبة GRL طبعاً H || 4 الله GRL طابع GRL الله GRL والكلي GRL الله والله GRL الله والله و

الواحد ما لا يقل القسمة الكثيّة ولكن يقل قسمة الكلّى الى حزيّتاته والقسمة الحدّيّة كالفوس الباطقة الشريّة ، فأنّ كلّى نوعها ينقسم الى حربّتات ولها جنسُ وفصلُ . ولا سى قولا ، إنّ لهذه الاشياء حدًّا ، أن ، في قوّة الانسان ان يأتى على حَدِّها ، من الم الها من حيث الهاليست من الها من حيث الهاليست كل المقل القسمة المقداريّة ، ويلحقها من حيث الكثرة قسمة عدديّة ، هذه هي التي لا تقل القسمة بالكرّ يوجه من الامور الحوهريّة

(٧٠) ومن الواحد ما يقسم قسمةً كَتَّبَّةً نوحهِ تما ، وبنقسم الى احراء 9 منويَّة حَدِّيَّة ولا نقسم نوعُه الكَّالَيُّ الى حزَّيَّـات كالأفلاك والكواك. فانَ كُلُّ واحدِ منهـا نوعْه في شخصِه ولكن من حيث الهـا جسم لها مادّة ْ ومورةُ وتنقسم القسمة الوهميَّةَ . والدى يقبل القسمة الكُنتيَّةَ فيه ما هو احقُّ 12 الوحدة كالافلاك والمعريّات، فإنّ العاكميّات نقل < القسمة > في الوهم، ولكن في الاعيان لا تبحرق ناعشار شُوَرِها النوعيَّةِ . فهي من حهة القسمة المبيئة عبرا منقسمة بالقوة ولا بالبعل محلاف ما هو واحدا من المصرايات، فابه 15 القوة مقسمُ في الاعبان. والامور العنصريَّة مهامًا هو واحدُ الاتَّصالُ لا قسمةً فيه بالعمل وأمكته ينقسم بالقوة كخط واحدراو سطح واحدراو حسم واحدر متصل بسيط، ومنها الواحد الاحماع كالكرسيّ المرك من احراء كنيرة . ومن 18 المشهور ان كلّ حسم لا يقبل القسمةُ الكُّنَّيَّةُ موغُه لا يحور ان يكون من موعه أشان لأنه لا يصح بين المشايئين من نوع واحد من الأعجاد ما أيفرُص عر حدا R حد IR إ 13 إلا عرق امتسار GRL لا عرق امتسار LV عرق امتسار R 17 ربها ومه GRUL || 19 لام لا يصح R لامه نصح Tr

حزميه الموهومين المتسابقين ، ويسمح بين الجزمين الموهومين المتشابقين من الانفسال . . وهذه من الانفسال . . وهذه الحجة متفارية ، فإن وثلها يتوجه في المقوضع الذي فيه الكوك ، فأنه مبايز ألم المسطحين ، فنايه ما أنه يمكن على غير الجزمين اللكري على غير المركب من التباين ما صح عليهما ، ويصح عليهما من الاتسال ما يصح على غيرهما ، فأن وقع اعتذار بأسل الفطرة الاداعية يمارض بمثله في شخصي وع واحد ويطول الكلام ، وربّما محتاج فيه الى امور لا يهون علينا أن فدكرها في اس والمواك والساء لشرفها

(٧١) ومن الوحدة ما هي عبر حقيقية . فسها ما هو محس الشركة في محول : و
همه ما في النوع و يستّى مشاكلة ، ومنه ما في الحنس ويستّى مجاسة ، والشركة
هي العصل هي النركة في الدوع ، ومه ما محس الاتّعاق والشركة في الكمّ و يستّى
مساواة ، ومه ما محسد النركة في الكيم و يُستّى مشاهة . ومه اتّعاق في الوسع 12
و استّى مطاعة ، ومه اتعاق في المسنة المطلقة كما يقال * نسنة الأمير الى المدينة
كنسة الشمس الى احرام المالم » ، ومه اتعاق في نسنة حاصة * فه ما محس
المسة الى مدأ واحد كقولهم * طتى " ، او الى عاية واحدة كقولهم * يحتي " 13
او الى مدأ وعاية عيمًا كقولهم * الاهن " ، . . ومن الوحدة ما هو محسد
السركة في الموسوع كما يقال * الضاحك والكاتب واحد " ، ولا مجلو هذه
السركة في الموسوع كما يقال * الضاحك والكاتب واحد " ، ولا مجلو هذه

¹ المومودي GUL المعهودي R | 2 الاصصال RUL ، الاتصال G | الاتصال G المحال GRU ، الاتصال R المحال GRU ، الاتصال RU المحال GRU المحال RU | 4 فتاييم RU | 4 فتاييم GUL | 4 ما صح RU | 6 فتح GRU المحال GR | 4 الكوك GR | 11 في موال GRU المحال GR إلى المحال GR محلول GR المحلول GR محلول GR المحلول GR محلول GR محلول GR المحلول GR محلول GR محلول GR محلول GR المحلول GR محلول GR محلول GR المحلول GR محلول GR المحلول GR المحلول GR المحلول GR محلول GR المحلول GR المحل

الوحدات ــ التي هي بحسب الشركة في محمول إو موضوع ــ عن اتحاد بحسب نسة ، فأنَّه اذا قبل « ربد وعمرو واحد في الانسانيَّة ، لا أيميَّر. به أنَّ الانسانيَّة 3 فيما واحدةُ ، فإنَّ الإنسانَّة التي لربد لنست في عمرو ، والانسانيَّة التي فيما الشركة ذهنته على ما سنشر الله ، مل إنّ الانسانية الفهنية مطاعة الهما حبمًا ولم محتلف نستُهما البها . وكدلك الأتحاد في الحنس وغيره ، وكدلك 6 ما في الكيف والكم ، فإنَّ اشتراك الشيئُس ليس في كفتة واحدة اوكتية واحدة مل اشتراكهما في مطافقتر ما احتصّ بهما لامر واحد ، وانّ تسقيما الله يسةُ واحدةُ ، وكذا غيرها وإن كان هذا الاعتبار غيرَ اعتبار الشركة ع في النسبة المحصة . وقولنا " انّ يسة الشكّ الى الأمر الكلّي واحدةً " لا تعيي مه أنَّ الأنَّينِ نستُهما إلى أمرِ مَّاشيءٌ وأحدُ ، مِل أَلِماق في النسبة محمعه امرُ دهنهُ كما في غبره . .. ومن الواحد ما هو تام وهو الدي لا امكان لاريادة 12 مه كحظ الدارة ، ومنه ماقص وهو الدى عكن مه دلك كالحط المستقيم. وقد مقال « الواحد التام ، لِما لا يفصل مه من نوعه ما نصح أن يكون شحصًا آحر بل يكون بوغه في شعصه ، والناقص ما لا يكون كذا ، فالدابرة من الواحد 15 الماقس على هذا الاعتبار. وأحقُّ الاشياء السم الوحدة المذكورُ اوَّلا ثم الثابي . ثم التالت، وهكدا على الترَّب. ومن لواحق الوحدةِ " الهو هو ؟ ، ومن لواحق الكثرة الغبرتية

² ماه ادا RL اعال GRU إ € الشش GUL شيش R إ و CRU لا الله RL الله 2 GRU الله GRU الله GRU الله الله الله GRU الله الله الله الله الله GRU الله الله الله GRU الله الله الله GRU الله الله الله GRU الله GRU الله الله GRU الله الله GRU الله الله GRU الله GRU الله الله GRU الله الله GRU الل

.3 فصل

4

فى أقسام الغيرية

(٧٧) النيريّة تنقسم الى مائلة والى مخالفة غير تشاذية والى تصادر. والمتلان ههنا .. بحسب هذا الاصطلاح - ها المتشاركان في حقيقة واحدة من حيث ها كدلك ، فالانسان والفرس ليسا بمثلي وان كانت الحسيّة التى فى كلّهما مثابن ، 6 عنلق الحبسيّان مشتركتان فى حقيقة واحدة نوعيّة وان كان الانسان والفرش عنلق الحقيقة ، واذا قيل « أمّها مثلان فى الحيوانيّة والجسميّة ، ممناه انّ الحيوانيّة التى فى الأحرى ، وكذا لا الجسميّة ، وأتما ها فختلفا الحقيقة ، وقد علمت أنّ الطبيمة الحسيّة .. ادا أحدت اعدادها مع قطع النظر عما اختلفت به من الفصول .. هى موعنة ، وكدا المصول ، فالمثارن ها المشتركان فى موج واحد

ولا يسح ان يكون شبيئان ها ملان على الاصطلاح المدكور ثم كلّ ما لوَحد من الصمات والاحوال والعسب المحايّة وغير المحايّة في كارّ واحد مثاثلة محيث لا يُوحد اعتبارُ في احدها الّا ومشباركه في النوع في الآحر ، ١٦ فاته لا يسح الامتيار بيهماء وكما سبسير اليه فليس معي المبلن المتشاركين

4 والملان GRU والماثلان L | 1 و المتساركان R المتساركان GRU والماثلان GRU عنوى 7 والمسبيتان GRU | 8 مشتركان R مشتركان 8 | GRU | 8 عنوى غطاء ا | GRU | 9 الطسعة GRU المسابية GRU المسبية GRU المسبية GRU المسبية GRU المسبية GRU المسبية GRU المسبية GRU الماركة GRU المسابك GRU المساركة GRU | والمساركة GRU | والمسار

فى جميع الصفات ، فاتهما حينتني يكونان شيئًا واحدًا ، والمثلان من حيث ها مثلاب لا بد وان يكونا أثبي ، فالاشتراك من جميع الوحوه أسطل المماثة و مل نس الاشتراك. واصناف الواحد الغير الحقيق _ كالمشاكلة والمجانسة وغيرها فى الحقيقة هى من عوارض الكثرة ، ولولا الاثنيئية ما محت المشاكلة والمساواة ، وقد كان على طريقة القدماء قبل ارسطاطاليس «كلُّ أثب من شأنهما وقد كان على طريقة القدماء قبل ارسطاطاليس «كلُّ أثب من شأنهما والمسدان على علي واحد ولا يجتمعان ها صدان اصطلاحًا منهم ، والمسدان غنلفان ، وليس كلُّ مختلفين ضدَّين ، فإنَّ السواد والطعم مختلفان وقد يحتمعان في على واحد ، فالنبريّة اعمُ من الخلاقية التي هي قسيسةً للمثليّة ، والاحتلاف و اعمُ من التفادة

⁵ ارسطاطالیس R ارسطو GUL || 6 عل GRL کل U || 7 صدی R صدال GUL || فان السواد GUL فالسواد R || 8 قسیه GR قسمة UL 11 الدان R الدی GUL || 5 ومن RUL می

والسلبي " سَهَا ، فإنّ التناقض يدحل في منهومه القضيّة محسب اصطلاح المنطقين ، و يُعرَّف أله اختلاف القضيّيّين الايجاب والسلس كذا وكذا ، فلا بدّ من أحد القضيّة في تعريفه ، وإمّا التقابل في الحقيقة < فهو > يين هس 3 النفي والأثبات ، والقضيّتان تتقالمان لا من حيث الهما قضيّتسان ولا باعتبار موضوع القضيّة بل باعتبار الايجاب والسلب المضافن الى شيء واحد ، وذلك القابل ايما وقع له هذا من حيث أنّ التقابل لا يكون فيه صِدق وكذبُ الا 6 وان كون في القصيّة ، ولا يلزم من توقّف صِدق شيء - ولا حالم من احواله — على غيره ان يكون هو هو

ومن حملة ما غُدّ فى المتقابلات تقامل المتضايقين كالأبوّة والسوّةِ ، فاسّهما 9 لا يصدقان من جهةِ واحدةٍ على شيءٍ واحدٍ . ولا يُخلو مقولةً عن ان يعرض لها اصافه اتنا محسد تقاملِ او تصادّ ٍ او محسد محالفةٍ او نسةٍ الى المحل او غالمه او غرّتة

(٧٤) وَكَمَا غُدَ فِي المتقاملات تقابل الصدين والضدان على اصطلاح المنائين ها الدافل المتماقستان على موضوع واحد لا يتصور احباغهما فيه وينهما عاية الحلاف. والمتقدّمون مجوّرون ان يكون لسيم واحد اصدادُ كثيرهُ لاتهم 15 لا سترطون عايه الحلاف ، فمدهم السواد كا يصادُ الياسُ يصادُ الحُرهُ والحصرهُ ، واصطلاحهم محتمل داك . والمشاؤون على قواعدهم صدّ السي، الواحد واحدُ ، وهو ما يقع في عاية الدع عنه واذا كان السيءُ أهرَض 16

1 محسب RUL محس G || 5 موصوع العصة GUL الموصوع R المانين المماني GRUL || 7 حال RUL حاصل G

كالوسط وله طرفان كلُّ واحدر منهما في غاية النعد ــكالشحاعة بين النهوّر والحن _ فالتضاد الحقيق من الطرقين، ولا يضاد احدُما الوسط تصادًا 5 حقيقيًّا . قالوا : وادا كان السيء وحدانيًّا وله ضدَّانِ : فإيّما ان يكونا على عاية النعد منه من حهة واحدة ، فهما من توع واحد وضد واحد ، وقد فرس صدّال ا وإتما ان يكونا من جهنّين ، فليس الشيء دا حقيقة بسيطة ، 6 بل هو كالحسم الدى يضاة الاسودُ من حيث هو ابيضُ والحارُّ من حيث هو اردُ ، والتضادُ الحقيقُ انما هو في الحرارة والبرودة والبياض والسواد ، وكلُّ واحد منهما ضدُّ واحدٌ. واكما الحارِّ والبارد فانَّ التصادُّ بسهما بالعرض، 🧖 والشيئان ادا كان ببيما تضادُّ يتضــادٌ علَّاهما بالمرض . واتما المقولات العالية لا تضاد بعصها مع صمى. أتما الجوهم : فلا يضاد العرص لأنَّ من سأن المتصادَّين التعاقب على موسوع واحد . وأتما الكمَّمَّات والكيفيَّات والحركة 12 وعيرها - فقد تحتم في حوهم واحد حماني ، والاشتراك في حس بعيد ا لا يُوحِب امتباعَ الاحباع ، فإنَّ الطبم يحتمع مم السواد مع الهما من مقولة ِ «كف» ، فلا مدُّ وأن يكونا تحب حنسر قريب ويختلمان بالعصل

15 سؤال اذا كان الحس بنهما منفعًا فلا نصاد من قبل الجس ، فان كان نصاد هن قبل الفصل، فلتصادان فلدات ما المصلان ، والمصلان لا يشركان في الحنس المريب ، فلتضادان بالدات لا ستركان في حاسر قرب ، وانصًا 18 المصلان لا يسمان في أصبهما إلى الموضوع الذي يتعاقبان عليه ، ولا يتعاقبان

⁸ وادا GR ادا UL || تكونا RL كونان RL || 5 كنونا RL ككونان GR || 5 كنونا RUL || 5 كنونا RUL || 9 محلاما RUL || 9 محلاما GRU مدا حميه L علامها GRU المصاد L || 9 محلاما GUL || 9 محلاما L و الحمل الميد GUL || 13 مدا سها الكلام الميد R و الحمل الميد GUL || 15 مدا سها الكلام الميد GUL || 15 مدا سها الكلام الميد GUL || 15 مدا المحلل المحلل لا تتركل UL || 16 والمصلال المحلم المحلم GUL || 16 والمصلال المحلم GUL || 18 والمصلال المحلم GUL || 18 مدا المحلم GUL || 18 والمصلال المحلم GUL || 18 مدا المحلم

واللإساض

على حنس واحد لِما سق . فان قيل : انّ الفسكين يتعاقبان على موضوع. واحد، عهما عرضان مستقلّان لا فسلّا عرصَين

- جوال محلّون هذا الشكّ بما سق اليه الاشارة : من انّ النوع فى الاعياز شيءٌ و واحدُّ ليس لجنسه حملُ ولفصلِهِ حملُ آخر، بل انما فصلهما الذهنُ وسياً ثى تحقيقُه ومن الضدَّين ما ينهما وسايط ، ومنها ما لا وسايط ينهما . وقسموا
- الوسايط الى حميقيّةٍ كما بين الحارّ والنارد من العاتر ، والى ما هى عير حقيقيّةٍ كَ كاللّاخسف واللّائقيل. وقد علمتَ انّ العاتر ايسًا لا حارٌ ولا بارد اعى غاية الحارّ والنارد في نصه ، وان يُسْتَحَر بالقياس الى النارد ويُسْتَرُد بالقياس
- الى الحاز الله ان الفسائر لا يخرح من حنس الحرارة والبرودة ، والذى ليس ¹⁰ تجفيف ولا تقيلو يحرح من حنس الحفيف والدقيل . .. والتقال بين الايحاب والسلب أقدمُ وأحقُّ مامم التقامل تما مين المتضادين . فانَّ السواد اتما يكدب مع المياض لأنه يلزمه اللّامياس ، واستحالة الاحباع والصدق ممّا اولًا للساس 12

(٧٥) ومن المتقالات تقامل المدم والملكة. وكان المشهور قبل المتأحرين

انَّ المَاكَة هي القدرة للتيء على ما من شَائِد ان يكون له مق ساء كالمدرة على 15 الانصار ــ والعدم انتماء هده القدرة مع نظلان التهتيَّؤ في الوقت الدى من سأنه ان يكون فيه ــ كالمسي ــ ، وأنما الحروِ الدى لم يعتج فصره والمرودة لا يسب الهما العدم المقابل للملكة . وأما المتأخرون فانّ المدم عندهم هو لاكون سيء 16

فيا من شأنه ان يكون له او من شأن نوعِه او من شأن جنسِه ، فالسي والمرودة _ التي قــل وحود ما هي حدثه _ وانتشــار الشعر بداءِ التملــ _ الذي هو بعده _

- ق وكذا الموت ــ فأنه أنتفاء الحيوة عمّا من شأمه أن تكون فيه ولكن للمد وحوده ــ كَلْمَا عدمياتُ ، وسواءُ كان الامكانُ للشيخص كالمرودة أو الدوع كالعمى للاكمه أو التحس كالسكون العمل الديمة المناسكون العمل المناسكون المناسكون العمل المناسكون المناسكون العمل المناسكون المناسكون المناسكون المناسكون العمل المناسكون المناس
 - واحدة عرف عرف التقابل بما سبق فتا لا يحتمع فى سىء واحدر فى حالة واحدة على طورة التقابل بها التقاف على هيولى واحدة والحدة التقابل بين الصورتين كما للمائية والهوائية والتشاد على فاعدتهم فأن التقابل بين الصورتين كما للمائية والهوائية والتشاد على فاعدتهم فأن المائية والهوائية والتساد على فاعدتهم فأن المائية والهوائية والموائية والموائية المائية والموائية والموائية
 - الصور جواهم وقد أخذ الموضوع في حد المتضادين ، وان بدل لهظ الموسوع المحل فيكون بينهما تقابل التنساد ولكن ليس هدا اصطلاحهم و لا مالتضايف . فإن الصورة المائية والهوائية ما ها مضافان مل ماهيتان 'يمقل
 - 12 إحداها دون الأحرى ، ولا تضابل الابحسان والسلم والمدم والملكة ، فأن الصورتين وحود يتان ، فينسى ان يُؤخذ تقالمهما قدمًا خاسًا او محمل في حَدِّ المتقالمين قيدًا آحر
 - 13 (٧٧) وأثما تقامل الوحدة والكثرة عليس نتقامل المدم والملكة والامحاب والسلب لاسما وحودتيان، ولا تقامل المتضادَّس فان غاية الحلاق قد أحد في حدّ التضاد ولا تسمور غاية الحلاق في كثرتم ما ولا في عدر ما، هاله تسموَّر ان

بِكُونَ أَكْثَرُ مَهُ . ثُمَّ الكثرة تتقوم بالواحد، ولا شيء من نوع أحد المتضادُّين مدخل في ماهنة الآحر . وظن يعضيم ان ينهما تقابل التضايف ، وهو خطــةً . واحتج انَّ الوحدة من حيث هي علَّةً والكثرة معلولهـــا كِونَ 3 ينهما تضايفُ ، وهو خطأً . فإنَّ الوحدة التي تُبطِّلها الكثرةُ الحــادَّةُ ليست بمقتر فلكثرة المُطِلِقر لها ، وان كانت الكثرة تتقوم الوحدثر أخرى هي من توجها. والوحدة والكثرة ليستاخس المتضافين بل ماهيتان 6 بلحقهما الاضافة ، ولو كان ما يلحقه الانسافة يكون الثقابل الواقم في جوهمو. مع شيم آخر تقابلًا تضايفيًّا لكان تُقابلُ المتضادَّين ايضًا اصافيًّا . وليس 'يبطِل الوحدةُ الكثرةُ والمكس لانَّ احدها علَّهُ للآحر بل من حيث ٧ ماهيتهما ، والتقابل من جهة تمانعهما لا من حهة عليتهما ، فلا حاصل لما دكروا. ويجب عليم أن مجملوا له قماً آخر ، الَّا أنَّ المتهور في الكتب "ها ل الامحاب والسلب والمتضاعِين والتضائر والعدم والملكة : ومن خاصَّة الاوِّل استحالة 12 الواسطة مين متقابليه وامتباعُ احْمَاعِهما على الصِدقُرِ والكِبْف ، علا محلو سي. منا عن فرسيّة ولافرسيّة ، وقد مجلو عن المتصابهين ــ كالأنوّة والمنوّة -وعن المتضادَين ــ كالفلك فأنه ليس محسارٌ ولا نارد ــ وعن العدم والملكة. 15 ـ كالحايط فأنه ليس بصير ولا اعمى .. وما وراء الايحاب والسلب من المتقاماي كذب على المعدوم

1 ثم R أ كول GRU ماراتها GUL ماراته R أ كول GRU مثرة R أ كول GRU مكورة GRU مكورة GRU مكورة GRU مكورة GRU و وليس GRU - 4 (مطموس وي GRU أ و وليس U ... \$ (مطموس وي GRU أ الله GRU أمم GRU أمم GRU أمم GRU ممبرا GRU ممبرا GRU ممبرا R

(٧٨) نَكَنَةُ وَمَنْ خَاصَّةً تَصَامِلُ التَشَايِفُ التّلازمُ والانعكاسُ ، وآنه لا يخلو عن جنس تقابله شيءٌ وإن كان يخلو عن آحاد حزَّيْناتُه ، فأنَّه ما منَّ 3 موجود الله وله اضافة الى غيره إنما بعلية او معلولية رحتى واحب الوجود ، فأنه مبدأ للانسياء ، فتقابل التفسايف المطلق يع ّ جميع الموجودات دون التقامل في أنواع المضاف ، فإنَّ الأبوَّة والنوَّة والمحاذاة لا تَمِّ جَيَّمَ الموحودات . وأمَّا 6 الايجاب والسلب فأنه كما لا يخرج من الايجاب والسلب مطالمًا شيءٌ لا يحرح من حزَّيَّاتُه -كالفرس واللافرس ـ شيءُ اصلًا . والمدم والملكة والتصادّ كالجلوعن حاصهما كالسواد والساش والمس والمسر يعفل الأسام وكدلك المقال عن عموم تَقابلهما اشياء ، فإن المقول لا تعمل الضدُّن ولا المدم المقابل حالملكة >، فلا يصح فيها هذان المتقابلان لا على وحدر عاتم ولا على وحدر حامريٍّ...ومن حواصّ الضدَّين الواسطة وجوار انقلاب الطرفِّس اليها ولا 'نوحد 12 هذا لنير الطندُ بن من المتقاملات، وأكما الواسطة المجارية_مل اللاحار والآدارد_ تُوحَد في العدم والملكة ــ مثل القير الاعمى والفير الصير ــ ومن الفرق من الضَّدِّينِ والعدم والملكة انَّ الضَّدِّينِ دامَّانِ والعدمُ لا دات له ، والعدم المقامل 15 لا محتاج في تعقُّله الَّا الي سلب امر عمَّا فيه امكانه ، والضَّدَّان كُلُّ واحد مهما محتماح الى علَّة وحوديَّة محلاف المدم والماكة ، فأنَّ عدم علَّة الملكة علة المدم

4.

فصل

في القوة والفمل وتُقسيم الموحود الى حادث وغير حادث

(٧٩) أعلم أنَّ القوة قد أيسي بها استمدادُ وحودِ الشيءِ الحاصل مع عدم حصوله ، والفعلُ كونُ الشيء حاصلًا ، ويبطل هذه القوةُ عند الفعل . وقد يقــال القوة و يُعمَى بها شيءٌ آخر، وقد عُرَف بالله هو ما نه يصير الشيء بحيث 6 ان يصبح ان يصدر عنه ضلُّ او يصدر عنه انفعال ، وهذه القوة تحتمم مم الفعل والانعال؛ وهذه القوة ـ على هذا المفهوم الذي دُ كِرَــ تَمُّ الصورَ الجوهريَّةُ التي شَمًّا المُشَارُّونِ والاعراضُ ايضًا . فإنَّ صدورِ الحرق من الحديدة الحامية أتما كان 9 ماعتسبار الحرارة، وقبولُ المام يسهولة التشكّل والنزك للميعان لاللصورة المائنة بـ. فأنها حاصلةً عند الحود بل على قاعدة القوم مقتضى صورة ِ المائنيّة ِ الجودُ .. والماء يعرَّد الاشياءُ عماونة 'ترودُنه ، فانَّ الماء الحارُّ يستحَّن ولا يعرُّد... 12 ويقال قوة و'يعني به الامر الجوهريّ الذي هو مبدأ "محصيل مّا . . وقد يقال القوة لمدأ تشتِّر في شيء آحر كيف كان ، وهذا لا يتمِّ مدأ الامور الغير الزمائية . ــ وقد يقال قوةُ بِلما به يصير الشيء مقاوَّمًا للآحر وبلما به يتأتِّي 15 عن التأثر . وقوة الانفعال قد تكون مقصورةً لهيُّؤ بحو شيم واحد كقوة الفلك على قبول الحركة مقط ، وقد تكون القبول دون الحفط كقوة الماء

على قبول التشكيل فقط . والمؤم فيه قوة فيول وحفظ ، وفيسه قوة قبول المتصادَّةِن كالحرارة والبرودة . والهيولى فيها قوة قبول ساير الاشياء وان كان يخصص قبولها لبعض الاشسياء دون بمصرر بتوسسط امور فيها ، كما تستمد واسطة الرطوية لسهولة الافصال

(٩٠) والامكان الذي هو قسيم الواجب والمستمر غير الاستمداد القريب، الاستمداد القريب فيه توجّيح تما لوحود الشيء محلاف طبيعة الامكان ومن الاستمداد قريب عاية القرب، ومنه متوسط ، ومنه صيد، والامكان الذي هو قسيم ضرورة الوحود والمدمر ليس فيه .. من حيث هو هو .. قرب الذي هو قسيم ضرورة الوحود والمدمر ليس فيه .. وامكان الوحود والمدمر ممّا ويكون بحية واحدة بحية واحدة بحية واحدة بمكن عليه الامكان الحاش اشياء كثيرة كالهيولى، علمّا يكن عليها من حيث داتها اشياء كثيرة ، وليس ان كلّ ممكن اع يكن عليها الامكان الحاص اعتبار شرط ، عال الم يمكن عليها الامكان الحاص اعتبار شرط ، عال ال يكون في داته ممتنما او واحبًا، وعال ال يكون في داته ممتنما او واحبًا، وعال ال يكون المستمر بداته الوحود والمدم لدات القاط فهو ممكن لها في داتها، عالشرط لتحقيق الوحود والمدم لدات القاط فهو ممكن لها في داتها، عاشرط لتحقيق الامكان . وامّا الاستمداد الرجحان لاشياء كثيرة متانية لا محسل الا مشروط غتلفتر

18 (۸۱) والقوة على الفعل قد تكون على شيءر واحدر دون مقابله _ كقوة البار على التسخين لا على التدريد _ ، وقد تكون على اشماة كتيرتر وهي

¹ التشكل GR اشكل UL | توة قول RL قول GU | 3 مامور RL عمالة GU | 4 مناط RL عمالة GU | 4 مناط RL عمالة GUL

الاختيار"ية . والاختيار"ية تحضى اسم القدرة ، واذا جزمت الارادة واقترن بها ما ينفى ان يقترن بها ما ينفى وجب حصول الشيء ما لا ينبغى وجب حصول الشيء عنها ، ومن حيث المجموع يكون قوة على شيء واحد. ومن الاضال الاحتيار"ية هم ما هي على سياقي واحد مابتة لشات الارادة ، ومنها ما يحتلف لاختلاف الارادة ، ولو كانت ارادتنا تما يشت على جهة واحدة لثبتت آثارها ، ولكة في حق والو كانت الادتيام"

ويسح أن يقال باعتبار تما أنّ للاهلاك قوةً على الترك بممّى أنها من حيث ناتها دون اعتبار شرايط أُخر تما يُوحِ الحُوكة مـ قادرةً على الترك محيث لو شاءت ما فعلت ، وليست حركاتها كالحركات الطبيعيّة ، فأنّ الانسان الدى 9 وقع من السبطح ليس أنّه لو شاء ما تحرّك مل تحرّك ، واحتلاف الارادات على النفس وعلى دى النفس ليس بممتنع مِن قِبل النفس والملحيّة مل بادوي أحرى ، فلو شاء الدايم شله أن لا يفعل لَمّا قعل ، وقد قعل ، قا شاء 12 الدايم فعله أن لا يعمل ، وليس من شرط القادر على كلّ شيء أن يشاء كلّ شيء ويفعل كلّ شيء ، فأنّ هدا بأهاق الحماهير ممتنع ، والمتحز في متفيّر الارادة ، فأنّ التفتير عما يتم نضف المتفيّر عن معاوقة ما ينشاء ، والقادر التاتم 15 ما لا يقسره اضطراب الارادات ، وهو دايم الارادة الشديد القوة التي لا يؤتّر ، عها شيء ، وكلّ متفتر الأرادات ، وهو دايم الارادة الشديد القوة التي لا يؤتّر ،

⁴ ما هل GRU . ما مو L || لات GRU ثات L || لاحالاف RUT. المحالاف RUT. المحالاف RUT. المحالاف GRU أحلاف GRU أحلاف المسلمة GRU على تراف المركة الداية || و كالحركات المسلمة RU || 10 المطراف GUL الاصطراف GUL مكا RL وكل GT مكا GRUL مكا GRU وكل GT مكا

یشند استنائها عن التأقر ، فالشمس لا یتأقر الوار الکواک کا یتأقر الکواک موردها ، وکل متأقر یقصر ـ من حیث تأقره ـ عن قوقر ما یؤقر میه و والافلاك وان کانت متأقرة هان تأقرها عن اسم اشرق منها واقوی ، ولا یتسلط علیها الدواعی الکثیرهٔ المفترة مخلاف الحیوانات الانحری التی تتأقر أنكل الدواعی

(AY) وقد طن قوم أن القوة لا تتقدم على العمل ، وكأن الماقل عد الاستكشاف لا يتمكن من المازعة . أمّا عوام الزمان ـ وما يقرب من هذا الزمان يمّل من شأنه ان يتحدث ـ عامم رعا يعلّاول بان العرض لا يبقى رمائيل ، ولهم و في هذه المواقف كلات حرام على الساقل أن يلتمت المها الثماثا ما اوهى لا تستحتى الرد عليم . وعندهم القدرة والعمل ممًا محيث لا يسأحر الا ثر عن المؤرّر بوحه . ورعا يقولول ان القدرة حاصلة مع العمل ،
 12 اللا أن من المقدر ما لا يستح أن يكول لها أثر بوحه من الوحوه ، وهوشائهم كثيرة . والاسال الدى له العطرة السليمة لا يمكر أن يكول في حالة القيام قادراً على القدود ، الآ أن يحسل حاعل المشبئة الحارمة ايصا داحلة في منهوم على القدرة . وأنما قوة لا يتصور أن يكول لها أثر فليس بقوق ، أو يكول لها أثر عليم على حلي منا من جميع ولا تتقدم عليه حلا بالزمال > ولا بالدات ـ كا يرعمول ـ بل ما ممّا من جميع الوحوه ، فليس القوة مدأ له ، ولا قوة اصاد الآمهس ما يسمع أن يكول لها الرحوه ، فليس القوة مدأ له ، ولا قوة اصاد الآمهس ما يسمع أن يكول لها الرحوه ، فليس القوة مدأ له ، ولا قوة اصاد الآمهس ما يسمع أن يكول لها الهميد الميامة الم

² تأثره GRU تأثر L | 1 كثاثر GRU يتأثرها L 1 1 و موام الرمال GUL عوام الساس R | 8 كس من شأجه ان يُعدت GRU ، في شأجم ان يُعدثوا L | 10 الرد مليم R الرد GUL | 3 ال يكون R GUL ال

آثرٌ . ثمَّ اذا كان لا آثرٌ لها في الفعل فوحودها بعد الفعل كوجودها قلَّه ومعه. والاشتقال عثل هذه الاشباء تضبيع للوقت

والقوة على الشحص المنتشر قد تكون بحيث أيَّ شخص أتَّفق مصادفتها 3 له يبقى القوة بعده ، وقد تكون بحيث يستوى نسبتها الى أيّ واحدر كان من الاشخاص ، الَّا انَّهَا اذا صادفت واحدًا من الجلة تخور ولا نبتى بعده . والقوة

اذا أُخذت مختمتة بشيء واحد لِسبب مِخسَّمها به في الفرض او في الاعبال 6 هادا وقم ذلك الشخص نطلت القوة عليه، لا انَّ القوة نطلتُ عن حاملها بل عن كونها قوة على دلك الشخص من حيث هو ذلك الشخص

والقدماء اذا قالوا ﴿ لا يُصِيحُ وحودُ قُوتُر بِالفَعَلِ خُالَةً عِنِ الأُثْرِ ﴾ فأمَّا ﴿ وَ يمنون بدلك القوة الميليَّة التي تُوجِب الحركة ۚ في المتحرِّك ، فاتَّها عند النسكين قد تماوق ، والمماوقة ايضًا أثرُ القوة حتى ادا بطلت ِ الحركةُ والمماوقةُ الكلَّية

12

لا يمكن ان يكون الميلُ قد بني ، وليست القوة الميليَّة هي المعاوقة بل علَّها -(٨٣) وتما ينقسم اليه الموحود انّ كلُّ موجود إنّما حادث وإنّما عير حادث . وقد تَّخَذُلُقَ بعمي المتأخِّرين، فقيال • الحادث اذا قبل انَّ له اوَّلَ يمنون به آنه لزمان وحودم اوَّل ، والقديم هو الذي ليس لزمان وحوده اوَّل * 15 وهو غيرٌ منيرٍ . فانَّ من القديم ما ليس لوحوده زمانٌ ، مل الحقيقة القديم ليس وحوده رمانيًّا . وائما القديم الغرفي ـ وهو ما يستطال مدّنه ـ فأنه

¹ ومه: وصده CRU | 2 الوقت L الوقت GRUL | 9 أحق RL الرقت ولا سق R . أو لا سق GUL | 6 محمه R متحممة GUL | السد R سب GRL لان GRL لان U & مر 13 | R - GUI سم R عدم GUL || واما RUL او G || 16 وهو GU - RUL || 17 اس هو الدي اس GL | رمايا RL رماي GU

فى الحقيقة حادث ولزمان وحودم اؤل . وقد اشرنا الى انّ القديم ادا غنى ه واجب الوجود فلا قديم الا واحد، وما سواه حادث وهوكل ممكن ، وان غى ه ما يسقه العدم الزمانى ، فقابه الدايم الوجود، ومن الاشسياء التى هى غير واحب الوحود ما ليس محادت هذا الحدوث. وعلى الاسطلاحات كلها لا يحرح الشيء من القدم والحدث

و الله المدم المحت منهورات القوم ال كلّ حادث يسقه امكان وحودر وموضوع لهدك الامكان ، والحجة في جاك ان الحادث قبل حصوله ممكن الوجود ، وليس امكانه المعدم المحت وان المعتنع ايمنا ممكن او وامكانه يحتمع مع وحوده لما تبقي و ان الامكان لا ينافي الوحود ، والمعدم يبافي الوحود . وليس امكانه هو لوجوم : منها ان الامكان يقع بمعي واحد على ما مجالف هو يته وحقيقته . و وثيبا انه قد ينقل الشيء ، ثم ينقل بعدم أنه ممكن . و والله ان امكان الشيء الحادث ينقل الشيء ، ثم ينقل بعدم أنه لهمكن . و والله الوحود وليس الامكان هو نفس قدرة القادر عليه ، وهو يشه لا مدّ وال يمكن حتى يقدر عليه ، ويستح ان نفس قدرة القادر عليه ، فأنه لا مدّ وال يمكن حتى يقدر عليه ، ويستح ان يقال دسيء كمن القول غير مقدور لانه عير مقدور يه واحدا كان القول غير محمد ، فكأنه قيل عير مقدور الانه عير مقدور . وادا كان الحادث ممكنا قبل الحدوث فامكانه حاصل . وليس الامكان طبيعة يقوم وادا كان الحادث ممكنا قبل الحدوث فامكانه حاصل . وليس الامكان طبيعة يقوم وادا كان الحادث ممكنا قبل الحدوث فامكانه حاصل . وليس الامكان طبيعة يقوم وادا كان الحدث ممكنا قبل الحدوث فامكانه حاصل . وليس الامكان طبيعة يقوم

بذائبا ، ولو كان كذا ما السف بها شيء وما كان انتصاف بعض الاشياء بامكان واحد قايم بنفسه أولَى من غيره. ولا يصبّع ان يقوم ننفسه ثمّ يحدث عمله فيحلُّ فيه ، لِمَا بُرِهَن مِن قبلُ انَّ المستفى لا يُتصوَّر ان يحلُّ ابدًا ، فلا بذَّ و لإمكان الحادث الذي سقه ان يكون في شيء ، ولا يكون ما فيه امكان الحادث امرًا لا يتملَّق الحادث بوجه . فاله ليس كونه أمكانًا الحادث حيثة آوَلَى من ان يكون لغيرهِ ، فكلُّ حادث يسقه امكانُ وجودٍ وهيولى (٨٥) والهبولي لا يستر حدوثها ، والا كان يسقها هيولي وامكانُ ، ميسير الهيولي هيئةً فيه ، فلا يكون هيولي وهو عمالُ ، فلا يحدث الَّا ما له قوة وجود في هيولي . ودلك إمّا ان يكون مع المادّة او عن المادّة او في المادّة ، والحادث 9 محتاح الى المادّة من وحَهِين · احدها لانّ استعداد المادّة شرطُ في وحوده ، فأنه ادا كان الفاعل تمّا لا يتغيّر فحدوث الحادث لِتعبّر القابل ــ أو ما في حكم القامل ـ واستعداده لحصوله بعد ان كان غيرَ مستعد ، والَّا لم يترجع 12 وحودً، على عدمه في وقت محسوس. والثاني لحاجتِه الى المادّة في قوامه . أتما الىمس الىاطقة ــ التي هي مع المادّة لا في المادّة ــ فلا تحتاح الّا من وحه واحد ـ وهو ترحيح الحدوث لاستمدادها ـ. وان كان بحتاح النمسُ الى المادة من 15 وحه آحر _ وهو اكتساب كالأبها توسط علاقة المادّة _ وأتما في القوام فلا حاحةً لها إلى المبادّة. والحادث عن المبادّة وفي المادّة محتاجان الى المَـادَّة من كِلَى الوحَهِين لِترحُّع ِ الحدوث بحسب الاستعداد 18

I أمرا 1 و امرا 1 و امكان الحادث RUL و الم 5 أمرا 1 و امرا 3 أمرا 1 و عدر GRU أو عدر GRU أو عدر GRU أو عدر GRU أو احدادا GRU أو الحدادا GRU أو الحدادا GRUL أو الحدادا و الحدادات الحدا

واتِتقوّم ، أمّا ما في المادّة : فني تقوّم الوجود بحسّاح الى المسادّة لا في تقوّم الملهيّة ، وامّا ما عن المسادّة : فني تقوّم الحقيقة ، فانّ المسادّة جزءٌ من الانواع الحاصلة مها كلماء والهواء ، اذ ليس الماء مجرّد صورة المائيّة بل الصورة مع المادّة ، والماء لا يُمقّل اللّا بالجم ، والهيولي جزءُ الحسم على رأى المشائين ، وعند الأقدمين هو نفس الجمم ، قمل جميع الوحوه الحادث عن المادّة يتعقق محقيقه بالمادة ، وهيولي الكاينات الفاسدة واحدةُ ، واللّا ان كان الفاسد فسد مع مادّة والكاين حدث مع مادّة لحدث الحسادثُ دون استمداد سابق مع مادّة والكاين حدث مع مادّة لحدث الحسادثُ دون استمداد سابق والحدة على الى تفتير الهاعل

¹ واتتغير RL. والتغير ED || 6 والا ان كان U والا كان RL (مطموس ق G) | 3 - 7 فسد مع مادته RU قد مع المادد L (مطموس ق G) || 7 أطنت الحادث RJ (و G) أخدت، والكلمة الاحرى مطموسة) خدت الحادثات L أخدث RJ أخدث RJ والمرحود RUL والمرحود RUL قرة U (مطموس ق G) | 9 والمرحود RUL مطموس ق G) || 11 القوم RL قرة U (مطموس ق GRU) أصلا ك R - UL المساوتة والمحرد كلها كداك L المحدا برم عه الاول ولكن المقول المساوتة من حجم الوحود كلها كداك C وهذا بين هيئة L الك RL المناوكة الكدا RL كما وكدا US

والى ما هو الفعل مِن قِبَل وجودِه أبدًا وبِقادَه قوةً وجودِ اشياء كثيرة تما يُجله الفعل وعلى الفعل وهي الفعل وعلى المشتركة ، فأنها معينًا عستلا . . والى ما هو و المقعل من قَبْها الله عستلا . . والى ما هو و المفعل من قِبْها الله عستلا . . والى ما هو و الفعل من قِبْها الله على الفعل وهي عستلا النوعيّة لا كالهيولى المقوة كالصور والانواع ، فإنّ ماهيّاتها بالفعل وهي عستلة النوعيّة لا كالهيولى السايرة نوعًا عستلا المور أخرى . . وادا أخذ مكن الوجود مطاقًا في المقل كالميولى موهو ما وقع وبطل . فإنّ جماعة من الماس يظلون أنه بالقوة والا بالفعل موجود وهو عال الحصول أنبّاء وأن كان الامكان يضاف الى ماهيّة والاستعداد واحدٍ لا غير ، ولا مجرح عدمُ امكانِ وجودِه فأنيًا عن كونه بحيث اذا غقل واحدٍ لا غير ، ولا مجرد عدمُ امكانِ وجودِه فأنيًا عن كونه بحيث اذا غقلَ واحدٍ لا غير ، ولا مجرد عدمُ المكانِ وجودِه فأنيًا عن كونه بحيث اذا غقلَ عنه ولا عبر والمجود

12

ە-ئىدل

في الكاليّ والحرثيّ وما يدكر فيه

5 فأسل . صل GRUL || 9 الى ماهمه RL الى ماهيه GU أ 18 مت-مصمة GUL . متحصمة حزئيّةً . وليس اذا كانت الانسائية لا تخلو من وحدة او كثرة او عموم او خصوص تكون ـ من حبث اتها انسانية ـ واحده او كنيره او عاته و او حاصةً

وأتما الحجّة التي نحكي عن بعص القدماء .. انّ الاسائية لولم تقتص الوحدة ائتمنت اللاوحدةُ وهي الكنرة ، فما صبح وحودُ انسان واحدر ، ولمَّا لم يصبحُ 6 اقتضاء اللَّاوَحدة ولا بدُّ لها من اقتصاء الوحدة ، .. فايست مسجيحة ٍ . فاله · لبس نُقيعُ اقتضاء النبيء اقتصاءُ اللاشيء بل لا انتضاء الشيء. وهذا كما يقول قايلُ * انَّ الحسم لدانه يقتضي التشقف ، اذ لولم يغتم التشقف يقتصي 9 اللَّائشْقْف، وكان لا يصبح وجودٌ جسم شقَّاك ، مل كات الاجسام كلُّها متلوَّنةً ، واذ ليس كذا والجسم يقتضي التشقف. ٤- مل الحسم ادا لم يصدق فيه الله يقتضى التشقف يصدق فيه الله لا يقتصى التشقف لا أنَّه يقتصى اللانشقف ، 12 وكلّ امرَين متقابلين لا يُخلو عنهما الشيء فطبيعة الشيء لا تقتضي كونه و < لا > لاكونه ، لا اتَّها تقتصي كونه ولا كونه . ولا 'نتصوَّر ان يكون ماهنَّة تَقْتَفَى الْكَتْرَةُ أَى تَقْتَصَى أَنْ لَا تُوجَدُ غَيْرَ كَثْيَرَةً ، فأنَّه لا يُوحَدُ مُهَا وأحدُ 15 اصلًا ، واذ لا 'يوحَد منها واحدُ فلا 'يوجِد فيهاكثرةُ لانَ الكثرة من الآحاد تحصل . وليس هذا مجمًّا في انَّ الواحد من ماهيّةٍ هل يجور ان يكون علَّهُ لكثرتر من نوعِه بواسطةِ او غيرِ واسطة كركة تكون بوجه مَّا علَّهُ لَحْرَكاتِ بعدها ، 18 او حرارتر تكون علَّةً لحرارتر، فإنْ ذلك امرُ آخر وفيه تعصيلُ ، مل غرضنا

¹ او كثرة R وكثرة GUL | 1 او حصوص R وحصوص GUL | 4 الحسمة . في انسات للثل الأفلاطوسة || شمس GRL . تقتمي U || 5 وهي وهو RUL (مطلوس بي G) || 8 شمس GRL عثمي U || 18 ماهية GRU ماهيه I || 16 هذا R — GUL الحج GRU لحرارات L و GRU

ان ماهيّة تكون الكثرة من لوازم ذائها .. وقد عُلمُ من حال اللازم المعاهيّة انه لا سَفكَ من حال اللازم المعاهيّة انه لا سَفكَ من حزيّتات الماهيّة ولا يُحلو عنه شيءٌ سَها .. فكلّ جرقيّ من جزيّتات الماهيّة .. التي الكثرة لازمُ ذائها .. بنبني ان يكون "كثيرًا " حتى إن قوحد سَها واحد " فقد تحقّقتِ الماهيّة دون لازمِها ، واذ لا يُتموّد فيها واحد فلا يُتموّد فيها واحد فلا يتموّد فيها عن تحقّقها

وليس ان الانسانية الكلية انسانية واحدة بالمدد موجودة في كثيرين، 6 فان الشيء الواحد لا يتصور ان يكون في عالم كثيرة، ولو كانت السانية واحدة في جميع الناس لكانت الانسانية الموجودة في ريد سينها موجودة في ممرو، واحدها ابيص وعالم والثاني اسود وجاهله، فكان شيء واحد وعرا وزيدا عالما كالما ابيس اسود المم لكل واحد انسانية المة بحد ما لا نجل انسانية المة بحد ما

وليس نسة المعَى الكلّى الى جرئيّاته نسة أسر واحد إلى اولاد كثيرين 12 كأهم ينتسون اليه ، مل المعَى الدى يعرض له أنه كاتى فى الدهن 'يوجد فى كلّ واحد ، وليس كلّ واحد السامًا بمحرّد نسبته الى انسابيّة أهر ض مستقلة منحارة عن الكلّ ، بل لكلّ واحد انسانيّة أحرى هى المعدد غير ما للآحر . 15 وأمّا المعى المشترك فهو فى الدهن لا غير ، والكلّى على الاصطلاح الدى مساه أنه يحتمل الشركة فيه او لا يمم الشركة لـ لا يسم وقوعه فى الاعيان ، فأنه

2 عه شيء مها مه شيء ديا GRUL || 4 فها GRU مها L مها GRU مها A || GRUL كثيرة GRU كبر L || 10 غيرا اوربدا عالما GRU كثيرة GRU كبر L || 10 غيرا اوربدا عالما AL الله وعمرو تالم حاصل GU || 11 فانسامه GRU ما السيامية GRU على الاصطلاح GRU عن الاصطلاح U || 17 الشركة بية RL به الشركة GU و

لو وقع فى الاعيان حصلت له هو بَهُ مَتشخصةُ غير ُ مثاليَّة هى هسها متحصصهٔ لا يصح فيها الشركة

(AA) ماحثة ولك ان تقول · ان الطبيعة التي هي في الدهن لها ايسًا هويَّهُ لانَّهَا موجودٌ من جملة الموجودات ، ولها تحصَّصُ ايضًا مامور منها لنَّها منظمة في الدهن ، ومها اتَّها لا يشار اليها ، ولا يصبح عليها الانقسام ، وليس 6 موجودة مدائها في كتبرين ، فلا شركة للكثيرين فيها باعتبار وحودها هيم . وليس معنى الشركة الا المطاعة ، فإن كانت الدهنيَّةُ كَالتَّهَا ماعتبار المطاعة فالحرثيبات تطابق بعنُها سعنًا، فيحد ان يكون الجزئيبات كُلَّنة 9 ايضا... وان قلتم ٥ انْ كون الجرئيّات متشحَّسةُ مَنْمها عن مطابقة الكثيرين، فكون الماهيَّة الدهنيَّة منظمةَ متحصَّصةً بالانطباع في النَّهن والتحرُّدِ عن المقدار والوضع حصَّصها ، فإنَّ الانسانيَّة كما لا تقتَّصي المقدار الحاصُّ والوسمُ الحاصُّ 12 لا تُقتمى التحرّدَ عنهما ، والّا ما صحّ وحود الانسانيّة المقترنة بهذ. العوارض الغربة ؛ فحينتُذ عَول ﴿ هُوتِيةَ الأمرِ الحَارِجِ لِيسَتُ هُوتِيَّةً حَسُولُهِمَا لادراكِ مُدرك ، والصورة الذهنيَّة والكانث داتَ هويَّة .. وهي من حيث تعسُّها 15 في الدهن والها عراضُ متشخَّشُ ممتَّارةٌ عن صُور أحرى لموعها تحصل في دلك الدهن او ذهنر آخر ، فهي جزئيَّةُ من جملة الحزئيَّات ـ الَّا آليا داتُ مثالتُهُ ليست متأسّلة في الوحود لتكون ماهيّة سفسها أصليّة بل مثاليّة،

Al ماحثة RL مصل RL و قتم ال U - V ال تقول ال R (مطبوس في R ال معمد الله R المتعمد الله R الله R الله R الله R الله Al الله R الله Al الله Al

ولا كلَّ مثالر بل مثالُ ادراكَ عُ بِلما وقع او سيقع : فن حيث انَّها مثالُ ادراكَ عُ لامرٍ خارجيّ را و بلا هو تصدد الحصول من جميع الوجوه او من وجد واحدر ويصبح مطابقتُه لكثرتم تُسنَّى كلّيَةً ، وذاتها اتما حصلت لطابقة كثرتم 3 والمثاليّة ، واتما الحارجيّ فليس ذاته آنه مشالُ لئي، آخر ، وليس من شرط مثالم الشيء إن يمائل من جميع الوجوه

(((() ومن الكاتي ما يتقدم على الجزئيات الواقعة في الاعيان ، كتمورات 6 المبدئ لماولانها . _ ومها كليتات مستفادة من الحارج كملوينا الكاترة ، والمائي المنزعة من الجزئيات الحارجية . _ والاول قد 'يستي ما قبل الكثرة ، والمنائي هما بعد الكثرة ، وعلى التقديرات المورة الادراكية _ ما قبل الكثرة ، ادراكية _ ما قبل الكثرة ، ادراكية _ مال شهر الكثرة ، او لما كان ، او تقدمت على الكثرة ، او تأخرت . وعما أيحقق ممي هذه المطافة في ما بعد الكثرة : المك ادا رأيت وبدا حصل مه في دهك صورة أخرى وليس وبدا حصل مه في دهك صورة أخرى ولا مجتمل الى صورة أحرى ، وليس الصورة المورة أحرى ، وليس المورة المورة أحرى ، وليس المورة المورة أخرى القية لا مجود ان مجمل الى صورة أحرى ، 15 المورة المورة أحرى ، 15 المورة المورة أخرى القياس المورة أخرى ، 15 المورة أخرى القياس المورة أخرى ، 15 المورة أخرى المر الم الم اذا كان المورة الأولى لا تحالف الصورة التورى المورة المؤلى لا تحالف الصورة المؤلى المورة المؤلى ال

من طوابع جسانسيّة مباقلة يقبل رسًا من الاوّل ولا يختلف بورود اشساهه عليه . والطبيعة الكلّية لا يصح وقوعها متكبّرة في الاعيان الا عميّز ، و قالسوادان او البياضان مثلًا يحب ان يتنار احدها عن الآخر مامم وراة السواديّة من محلّو وغيره ، وان لم يمر احدهما عن الآحر فالكثرة بدات السواد او البياض ، فكانت ماهيّة السواد تقتقى ان تكون كثيرة مدانها ، وقد سبق الرهان على استحالة تحقّق ماهيّة تقتفى الكثرة لذاتها . وايضًا هذا السواد ان كان عتارًا عن السواد مطلقًا فقد حصل مه ما يميّره ، والتميير مامم زايد على السواديّة . وان كان سوادًا مطلقًا وداك السواد ايضًا كذا ، فهذا السواد و بينه داك السواد

(٩٠) وكلّ ماه ته وقع من نوعها عدد لا مد وال يصح تحرد أسارتم اللي واحد مها اسارة حسينة او وهمينة او عقلية ويشعر المشير بدلك وانه عير الآحر ، وادا عرف ان احدها عير الآحر فقد ميّره عنه ، صرف فيه شيئًا يعرف به ويميزه عن الآحر، ودلك رايد على الماهينة المشركة . ولا حاحة الى هذا ، فان المشتركين في امر واحد من حيث الأمينتة معترفان ، ولا يصح الى هذا ، فان المفتراق بين ما به الاستراك ، يحب ال يكون نامر آخر . والمشتركان في امر كلّي يعترفان احد امور اربعة فان كان الاستراك في عرضي لا غير فيفترفان بنص الماهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي عرضي لا غير فيفترفان بنص الماهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي عرضي للشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ وان لم يكن الشركة في عرضي المناه المناهينة . _ و ان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ و ان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ و ان لم يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ و ان يكن الشركة في عرضي المناهينة . _ و ان يكن الشركة و ان كان الاستراك و ان يكن الشركة و ان يكن الشر

¹ رسيا RL, رشيا GU || 3-4 بامبر وراه السوادية . عن الأحر RL || 3 السوادية . عن الأحر RL || 4 السوادية . عن الأحر GRU || 4 السوادا BR || 3 سوادا GRUL || 5 المبرك GRUL عرب GRUL عرب 12 السوادا GRUL عرب GRUL عرب GRUL عرب GRUL عرب Hz السوادا GRU من GRU عرب GRU امر U السوادا GRU امر GRU الا عدر GRUL عارب GRU ها GRU السوادا GRU السوادا GRU السوادا GRU السوادا GRU السوادا GRU السوادا GRUL عارب GRUL السوادا GRU السوادا

حارج فيفترقان فصل إن كانت الشركة في معي جنسي _ او بعرضي غير لارم الماهية يتفق لارم الماهية يتفق في اعدادها وان كان يجور ان يكون المميز لارم الشخص لا لارم الماهية يتفق والدابع من الوجوه التي تميز المشتركات الانتمتة والنقص، ها ك عرفت ضمف طريقة المشائين في وحوب اختلاف حقيقة النام والناقص عمل المسير عما سق . فيجب ان يكون المميز مين المقدار السام والماقس _ من حيث هما كذلك _ الكمالية والنقس لما علمت أنه ما زاد احدها على الآخر الا المقدار . فن المميزات الكمالية والنقس فصلاً ، فيجب ان يمتقد الكمالية والنقس فصلاً ، فيجب ان يمتقد ان وصليهما تحالف في المدى سمار الفصول ، اذ لا يكون فصلاً من جوهم و

(٩١) واعلم آنه اذا قيل في الكتب * إنَّ الكلَّيُّ اذا وقع في الاعيان او اذا

أشير اليه يكون كما ، فاغا منون مه الطبيعة التي يعرض لها ان تكون كأية ". 12 وقال نمعى اهل العلم ان الشحص عمل تسوّره تميع السركة ، وايس دلك سبب مقوماته حال المقومات لهاتها لا تميع الشركة ، ولا سبب لارم حامه مشعق ولا يميع الشركة ، ولا سبب عارض معارق حالة ايما لا يمع 15 الشركة ، حقيق ان يكون سبب المادة

(٩٢) بحث وتعمَّل وهذا فاسدُ لوحهَين احدها اذْمن الهيشات والصُّورِ

من نوع ٍ واحدٍ ما يقع في مادَّة ٍ واحدة ٍ في رمانَين منه ستحصان ِ ، وامتار 18

¹ درسی GUL عرصی R || 4 والقس GRtUL والقسه R || 5 وال القسه R || 5 وال GRU وال GRU || 14 || 14 ال الما GRU || 14 || 15 || 16 || 17 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 || 18 |

احدُها عن الآحر لا المادّة بل الزمان . ـ وأنيّا انّ الهبولى ... التى هى المشخصة والمانمة عن الشركة ـ حالما فى منع الشركة حالْ عبرها ، فانّ الهبولى و نفس تصوّرها لا تمم الشركة ابضًا ، وهِم الهبولى عمى واحد على كثيرين ، واذا كان كلّ واحد من صمات الشيء لا يمنع الشركة والهبولى صن تصوّرها لا تمنع الشركة والهبولى صن تصوّرها لا تمنع الشركة ومجوع الكليّات كلّى ، فلا ينم ما يقوله بعد ذلك

و (٩٣) وادا عرفت هذا هأعلم ان المديّز غير المشخص واله ليس مع الشركة في الماهيّات المديّة بسب المديّز وقد اشراً في اوايل المطق الى طرف من هدا _ بل الهيولي هويّها المينيّة مافعة المسركة لاهما هويّة عينيّة عملية عو وكذلك السواد والساس وقد بتنا ان الشركة في الحقيقة لا معيّ لها الآ مطابقة عمولا كلّ مطابقة المر ذاته وحقيقته أن يكون مشالا ادراكيًا لغيره لا هوية عينيّة متأصلة . فالاسياء تمع الشركة مويّاتها السييّة ، واستيازها محصماتها . وتشعّم الشيء اتما هوفي هسه ، وتمايره اتما هو بالقاس الي المشاركات في معي عام واعتمار كثرة حتى إن كان شيء عديم مشارك لا يحتاح الى مميّز زابد مع انّ له تشخصًا . ولولم يكن كذا كان مجوع ما آحاده عور ان يمتارك غيرً مافي الشركة ، والشيئان عمور ان يمتار كلُّ واحد وصاحه

سؤال قالوا إنَّ الهيوليَّات تمتار بما يحانها من الصُّورِ والاعراسِ . ثمَّ

¹ التي هي GUL هي R || 2 المستحمة GRU التحمية GUL المعياب 7 || 1 المعياب GUL المناب GUL موراتها R || 1 المراب GUL موراتها R || 1 موراتها GUL موراتها GUL موراتها RL من ان كان شيء GRU حتى شامًا L || 15 مكانت GRL وكانت U مساحه U اساحه GRL مساحه U

الصور والاعراض يمتساز بعضُها عن بعض في المتفقات في نوع واحد بالهيوليّــات ، والصفات ايضا يميّر سفُها عن يعمس ، فاستارّت الهيئات والصور مضُها يسخر وبالهيوليّــات ، وامثارت الهيوليّــات الصور والاعراض ، وقد ، اعترفتم الله يحوز ان يمتازكلّ واحدٍ من الشبيّس بصاحبه ، فهو دور

حوال توقف المتياذ ح على ب وامتياد ل على ج ليس بدور ، واتما التوقف الممتنع هو توقف ح على ب وامتياد ب عيث يتقدّم كلَّ منهما على 6 الآخر ، او توقف امنياز ج على امتياز ب على نفس الجيم لا يدم منه شيء المتياز ج على نفس, الساء وامتياز الساء على نفس الجيم لا يدم منه شيء من المحالات ، بل يحصل ذات ح و ب مثلا مما ، وحصل امتياز كلّ واحد و منهما بالآخر مالقياس الى مشياركاته المتفرقة لا لكلّ واحد مهما بالآخر منهما بالآخر وقد على ذات بالأب وأبوت الأبن ، وقوقه على ذات الأب وأبوت الأب وقوقة على ذات الأب وأبوت الأب موقوقة على دات الابن ، وما لرم الدور ، فان ذا تهما ما 12 أوقف واحد منهما على الآخر ولا عين الأبوت والبنوة ، لل لمتا حصل دات الآن وحدت الافة والمنوة منها على الآخر ما المن وحدت اللاقة والمنوة منها على الآخر ولا عين الأبوت والبنوة ، لل لمتا حصل دات الان وحدت اللاقة والمنوة منها على الآخر منا

⁽٩٤) وادا علمت أنّ المه ير هو العارق مين الشيئل ـ لا أن مجمسل 15 الطبيعة حرثية ـ هاعلم انّ الحسيبة المتحصصة بالحيوان ليست همن الحيواسية من لها دات متعينة ، وتلك الدات متحصصة همسل الحيوان ، واعتبار تلك الدات وحدها ـ وان كانت متحصصة همسل الحيوان ـ غير اعتبار مجموع تلك 18

⁹ مشلا L - GRU فالعبياس . . . والآخر U - GRL 11 والعبياس . . . والآخر 11 لا CRU

الدات مع الفصل ، فليس الحسم المخصص بعصل الحيوان هو الحيوان كل حزء الحيوان ، وتجوع قلك والفصل هو الحيوان ، وكذا الانسسان ، فله هو ما هو قله انسان ، وان كان الانسسان عتاراً فالسواد والبياض فليس السواد والبياض وعيرها من الاعراض المميّة حرءاً للانسان المتميّز المتحصص ، مل هو جزء لا يوحد من الانسان وتلك الاعراض مجوعًا ، والتوع الواحد من الهيئات في يتار اعداده إنما لتمدّد المحلّ او فازمان إن الحد المحلّ ، وأنما امر الكمالية والنقس فذلك إيسا عميرٌ ، وسند كرك امره ها سياتي

(٩٥) محث وقد كير ويمض أباع المشائين ـ كمّا سمّ أمّا ادا رأينا الذي و وشَنِحَهُ الدي يترامي في المرآة ان صورتيهما في موصوع واحد وامتازا باعسار السمة الصورت الثانية بتوسط المرآة ـ مازمه أن يمترف في اشياء كنيرة احبّاع اعداد من بوع واحد 12 في عمّل واحد غشلمة بالسسمة الى المسادئ والمؤرّات، وحينند لا يصح احتحاجه في أمّات أن المس عير آلية بأنها لوكات في آلة وعقلت آلمها محصول صورة عير الصورة التي للحامل في دائه فكان محصل في مادة واحدة من بوع واحد صورتان ، في النابة مثالية حصلت في عسى الديء لا توسط القوة ، والثابة مثالية حصلت

(٩٩) محث آخر: سؤال قلتم الأحيثين من نوع واحد يمتاز احداما عن الأخرى... إن أعجد المحلُّ ـ بالزمان ، فالزمان نفسه اذا كان مقدارَ الحركة ــ وهي ما للفلك ــ فني محلِّر واحد بماذا بمثارْ جزء منه من جزء ؟ جواب أُجِيبَ عن هذا بأنَّ اجزاء الزمان متناز مشيا عن يعض منواتيا . وهذا عبر مُنعن ۽ قاله اِن حاز هذا ، حار ان بقال في کلّ شيئّن ميرنو ۽ واحد إليما عتاران بدائهما دون عمير ، واجزاء الزمان اشترك في الماهئة 6 والمحلَّى، فلا مدَّ من تميّز . ـ وأحيث عن هذا مانّ الزمان ليس واحدًا بالنوع فقط مل فالشخص ، فأنه امرُ متَّصلُ واحدُ . وهذا ايسًا لا يصلح ال بكون حوادًا ، فَانَ الزمان وَانَ كَانَ وَاحِدًا مُتَّصَّلًا نُحَمَّ أُ الى احراء مَّيَارِةٍ. وَأَمَّا الحَقِّي: هو انَّ 9 اجراه الزمان لا يحتمم سميها مديمض لمتارشية مها عن شيء عيزا في الاعيان. وأمَّا محسب التصوّر والتعقّل: فأنه عنار بعض اجرابه عن بعض فالتقدّم والتأخر، والقرب تما 'يؤحّد في التوقم مبدأ والبعد عنه ، وايسا متار باسب 12 في الاحرام المحتلفة الساوتية كالكواك من مقاملاتها ومقارباتها وساسات تحدث ميا بنها

-ثوال قلتم انّ من المميّر مين الهيئين اللّغين أتّحد محلّهما الرمانُ ، فيتحور 15 احبّاعهما في علّم واحد بأن يحدث إحداها في رمان والأحرى في رمانِ ثانٍ. فتقيان ممّا وتحتلمان برمان الحدوث

 جواب ادا بطل رمانْ حدوث كلّ واحدِ فلم يـق نسبنُه اليه ، فلا يقع التمييز باعشار نسمةٍ الى رمانٍ بطلت ببطلانه ، والمميّر مين الشيئين يسفى ان 3 كدن حاصلًا في حالة وجودهما وتميّزها

(٩٧) محث آخر . وتما يدكر ههنا ما اورد يعص الناس . الله ليس شيءُ في المقولات يتشخَّس مداته الَّا الوضع، والأين لا يَشحَّس بِدَاتُه دون الوصع... 6 وهدا غلط ، قال الوضع ليس تما يفارق حاله حال المقولات اد لا ماه عن كون حسمين على وصعم واحدي زمان واحد وأن يكونا او يكون حسم واحد على وصعر واحدٍ في أين واحدٍ في رمانين ۽ فما في الزمان الواحد يمتاز الوصعان 9 المحلِّين والأبسَين ، وما في الأين الواحد يمتار بالزمانين ايصًا ، والتشيَّفس عميَّى مع النركة للوسم فيه سويّة الكلّ على ما بتنا من قلّ ... وقد ذكر في الكت الشحصُ المتشرُ على معسَى: احدما عسب ما 'ؤحد في التصور شخصًا 12 واحدًا من نوع بنسب اليه غير متميّن كرجل واحد ، وقد بذكر في مُعرض امر كقول القايل ﴿ هَاتُ مَاءً ١ ﴾ وعرضُه مَاهُ وَاحَدُ أَيُّ مَاهِ يَتَّقَى. وُبُدَكُرُ في عيره. وهدا قد فصّلنا القول فيه في المطق _ والثاني أن يتراءي للانسار 15 شحصٌ على يُمد ولم يعلم أنه ربد أو عمرو ، وهذا في الحقيقة ليس أيّ شحص يِّقَقَ مَلَ هُو فِي نفسه شَخْصُ وَاحَدُ مَتَعَيَّنُ النَّسَ عَلَى الْأَنْسَانِ ، ويستَّون هَدَا محسب عدم التمنن شحصًا مقشرًا بالنسة اليه وبالحقيقة الشحص المتشر هو 18 الأوّل لا غير

.. فعق

ح في الاعتبارات العقلة >

3

(٩٨) وقد علمت سنة الفصل الى الجدس ، وكال كلّيّر له نوعيّة بحسه .
ومن مشهورات كلامهم انّ الجسم له اعتبارُ به يكون نوعًا واعتبارُ به يكون
حنسًا واعتبارُ له يكون مادّة . فاذا اعتبر من حيث ماهيّته قابلًا لجميع الامور 6
الزايدة عليها _ ملحوطًا الها فيه _ فهو مادّة . واذا أخذ ماهيّة الجسم غير مسروطة بالتقييد بالرايد وعير مشروطة بالتقييد بلا لحوق الزايد _ بحيث لا ينافى التقييد بالرايد وخلاصها _ فهو حنس

قانوا: وإن أصيف إلى الجسم كمام المعنى حتى يدخل فيه ما يمكن إن يدخل صار نوعًا. وهذا الكلام الأحير على طريقهم لا يتمقى إيسًا ، فإنّ الحسم ليس فسمه ناصافة النمس والحساسية والمتحرّ كيّة نوعًا، مل الجسم مع هذه الاشياء 12 نوعُ واحدُ، وليس الحسم المتحسّمين نوعًا مل الحسم مع هذه الامور ، فالحسم حرّ اللبوع لا أنّه نوعُ ، لى يسمح إن يقال " الحسم في دانه مع قطع السطر عن امور عتلفة في نفسه حقيقة نوعية ، على ما ذكرنا في اوايل المنطق بـ 15 وتعميل هذه الانسياء لا يقين الا من النسطاس في مقاؤماتٍ مدكرها . _

2 فصل RL | GU ~ RL | 7 ماموط RL | مامورط GU ~ RL | الرايد RL | المامية GRL | الرايد GRL والحاسية GRL والحاسية GRL والحاسية GRL والحاسية GRL والحاسية GRL (CRU - GRU | UL - GRU | الاشياء GRU | الاشياء GRU - GRU -

قالوا والحستاس ايعمًا اذا أخذ في الحدّ لا يُؤحَدُ على آنه جرهُ بل على آنه محبث لا مامع له في مفهومه عن الاقتران بأعّرِ شيم كان ، وان كان يستحيل و الاقتران ضير الحسم ولكن لدس الاستحالة في المفهوم ، وبهذا الاعتبار فصلْ ، والحنس والمصل حزما الحدّر ولا يُحمَلان على الحدّ ويُحمَلان على المحدود وليسا مجزءًى المحدود

وتما يدكرونه الن صل الحوم، حوهثر ولا 'يؤخد في حدّهِ الجوهن، وصل
 الكيف كيف ولا 'يؤخذ في حدّه الكيف. وهذا فيه تعصيل

(٩٩) عن و تقبيع أمّا الدى دكر في معاه بعض المتأخرين * أنّ الباطق و معهومه أنّه شيء دو بطق و تحصيصه بالطبيعة الحدسيّة يُهُم من حارج عير محسيم هدا طريقًا إلى أنّ قصل الحوه م يلحقه الحوه بيّة من حارج عير محسيم وان كان قوله * أنّ الباطق شيء له البطق " محيحًا ، مل ادا كان الجسم الا يدحل في معهوم ذي المصر ولا حوه بيّة الحسم ، فلا بدّ وأن يدحل في معهوم ذي المصر ولا حوه بيّة الحسم ، فلا بدّ وأن يدحل في معهومه البعث ويدحل في حقيقة المص حوه بيّها ، فأن لها حوه بيّة عير حوه بيّة الجسم ، فتكون داحلة في حدّ المعمل ، وايسًا على معرف عبر الحدس عهو في عسه غير الحدس ، فلا يعسر او عبرها ، فأن كانت جوه بيّة الحدس عهو في عسه غير الحدس ، فلا يعسر حوه بيّة الحدس ، والمحرف ، وان حوه بيّة الحدس ، والمحرف ، وان حوه بيّة الحدس - والحوه بيّة الحدس ، والمحرف ، وان كانت له جوه بيّة ألحدس ، والمحرف ، وان كانت له جوه بيّة ألحدس ، والمحرف ، وان كانت له جوه بيّة ألحدس ، والمحرف ، وان

GRU حرماً 11 ∥ GL حرماً 11 π حرماً 11 الملس 11 الملس U عبر داخل 11 ∥ 21 لا يدخل GRU عبر داخل 11 ∥ 18 كان GRL كان

جنسيّة لا بدّ لها من خصوص بني منا قادا كانت جوهميّة النصل زايدة على جوهميّة النصل زايدة على جوهميّة الجدس فهي متخصّمة به وداخلة في حقيقته ، فتكون جزمًا من حَدّها. وان رحموا الى انّ الفصل ليس له في الاعيان طبيعة رايدة على طبيعة الحس ، طى في الاعيان النوغ شيء واحدٌ ، فذلك حديث آخر وسيأتي فها بعد التحقيق فيه ، _ واذا كان النوع في الاعيان سُينًا واحدًا فالطبيعة الجفسيّة مينها حالها حال الطبيعة المصليّة ، هلا يحتاج ان يذكر " أنّ فصل الجوهم 6 حوهم محسد ما في الاعيان ، مل هو امن واحدٌ ، والتفصيل الدهنيّ سينصرحه

(١٠٠) سَكَتَةُ واعلم آنه لا يصبحُ ان يكون طبيعُ تحصل حنسًا في موسعٍ

وتحصل بوكا في موسم آخر ، وفي الجلة لا يتصوّر ان يكون ماهيّة تحتاج الى 9 القران فصل بها في بعنى المواضع وتستفي عن الفصل في بعشها ، فأنّ افتقارها في مقرّر ذاتها الى الفصل ـ ان كان الذاتها ولائن تلك الطبيعة لا تقرّر لها الا علمه طلعمل ـ فلا يستدعى استماءها 12 عسد الماهيّة . وفد فرض الافتقار لمس الماهيّة . ـ وان كان افتقارها لمحق رايد ـ إن كان عرصيًا لاحقًا عبر فصليّ ـ فيحور راوله عها ، فيحور روال المعمل ونقاء الطبعة الحديثة دونه ، وكان المعروض فصلًا عبر فصلي ، فان الحقائق المسبطة يستحمل ان يرول فصلها عن طبعة حضها الى مدل لم يسطل الحقائق المسبطة يستحمل ان يرول فصلها عن طبعة حضها الى مدل لم يسطل معها الطبعة المختصة ، فادا رال الافتقار الى المصل ـ فتنقى الطبيعة محصته دونه ـ قا كان حسية ، فصح ان طبعة واحدة لا تكون حاسًا ونوعًا غير 14 حدير في موسعين ، فأنه لا ممتار احد التيئين عن الآخر عصل و مقار عه

الآخر بعدم داك العصلي فحس، فإنّ الفصل يقوم طبيعة الحنس المخصّصة به ء وايمّا يقوم وحود الطبيعة المختصة من الحنس ادا كانت معتقرة اليدء ولا عن الأفتقار لدانها لا لامر يعود الكلام اليد ، فالآخر لا يستفي ايضًا عمّا يقوم وحودة وعدم العصل ليس امراً يقوم الشيء وليس الحاحة الى العصل لمجرزد التميير فحس ء مل لتحقيق الطسايع الجلسية اد التمييز محصل في العصل لمجرزد التميير فحس ء مل لتحقيق الطسايع الجلسية اد التمييز محصل في المعارض ويممّ من هذا أنه لا يصح أن يكون سات عمل شيء فعلا لشيء آخر الموارض ويممّ من هذا أنه لا يصح أن يكون سات عمل شيء فعلا لاشيء آخر المقاتة على الأسياء وأم من الساس قد نتوشت عليم الاعتارات والحهات المقاتة على الاسياء وأمّ أحدون الوحود من حبث معهومه والامكان والوحدة أموراً راينة على الاسياء وأمّ في معهومها زايدة على الماهيات الله أنها لاصور لها في الاعيان ، فهؤلاء أمورٌ في معهومها زايدة على الماهيات الله أنها لاصور لها في الاعيان ، فهؤلاء أمورٌ في معهومها زايدة على الماهيات الله انها لاصور لها في الاعيان ، فهؤلاء أمورٌ في معهومها زايدة على الماهيات الله المها لاصور لها في الاعيان ، فهؤلاء أمورٌ في معهومها زايدة على الماهية من المواتم تما

يتحدّ بون يقولون أنّ الامكان والوحود ومحوها لا تربد على الماهتات ألق نصباف الها لا دهناً ولا عبدًا، وهؤلاء ليسوا من حملة أهل المحاطة وأب تمل ألمت أدا قلت م أنّ الموس ممكن الوحود ، و الانسان ممكن الوحود ، لا تمى مامكان الوحود في المرس فمن المرس وفي الانسان حسن الانسان ، مل تقول مممّى واحد

¹ داك GRL ماك W إلى 5 أخرد GR عجرد W الحمود W الحرد M إلى التيم GRTU و GRTU الدوارس W إ 7 عمد GRTU الدوارس GRTU أو عمد GRTU الدوارس T إ 7 عمد GRTU عمد وتحصيل RL وكتاب المقاومات GRTU المورس GRTU المورس GRTU المورس T الله وكانس GRTU المورس L يولون CRTU ومولون L يولون GRTU ومولون CRTU المورس المور

المعنى الذي قيل على الموصوفات الفرسيَّة على الانسان فكان الانسان فريسًا ا فثل الامكان والوجود ادا قبل بمنى واحد على حقيقة وغيرهما من مختلف الله الحقايق فليس هي او واحدة منها مل اص يعشهها ... والمحب أن حولاء بوافقون ابـاه الحقيقة في الاحتجاج على وحود الصانع بانَّ العالَمُ عَكَنُ وكُلُّ مَكُنر يحتساج

الى مرست م . ثم ادا ماحثوا في الامكان مقولون « هو نفس الشيء الذي يضاف 6 اليه • فيكون كأنَّه قال • العالم عالم * ، وهكذا حال غير الامكان ، وكلامهم أحيل من أن يستأهل البحث

(١٠٢) وأمَّا الدين تقولون انَّ الامكان والوجود والوحدة ونحوها امورُ ع لها هواتاتُ زاهةٌ على الماهنة التي لحُقيًا في الاعبان احتجتوا محجم مها قولهم - الحجيّة الاولى » إنّا اذا قاما «الشيء موجودٌ في الاعبار » او « ممكنّ

في الاعبان ؛ أو « واحدُ كدا ؛ مُدرك تموقهُ مِن هذا و بن ما نحكم « أنَّه بمكنْ 12 في الدهن » أو « واحدْ » أو « موحودْ ». فابس الَّا أنَّ الممكن العنيِّ أمكانه في الاعبان ، وكذا الوحود والوحدة ، فأنَّه مَكنُّ وموحودٌ في الاعبان لا أنَّه عَكُنُ وموحودُ في الدهن فحسب 15

الحجّة النابية الهم هو اله إن لم يكن مكمًا في الأعبار الكار في الأعبار ممتنعًا او واحبًا ، ولولم يكن واحدًا اكمان كسرًا ، ولولم مكن موجودًا اكمان معدومًا ، اد لا يحرح النبيءُ عن كلّ متقالُمن من هده ، فيلرم ان كون ١٤

¹ ألوحود RUL وحود GRU المرسية GRU المرسية L - GRU إلى قبل GRU - ا إلى 3 ا ل | U − GRL | ميما ... يعمل GRUL | ميما ... يعمل GRL ميما ... يسهما U | 5 فان RUL فان GRU فان L - GRU لهب L - GRU وهو L

المحكومُ عليه مانه موحودٌ او بمكنُ او واحدُ فى الاعيسان معدومًا او ضروريَّ وحودٍ او عديم او كتيرًا ، وهو عال

الحجة النائلة لهم ، قالوا : لوكان هذه الاشياء محمولات عقليّة لا امورًا في ذوات الحقايق كان للذهن الديمة المعتمل بأيّ ماهيّة آنفت ، فكان كلّ امر قرن الذهن به الله موجودٌ في الاعيان قد حصل في الاعيان موحودًا ، وكذلك

6 الواحد والامكان ، وليس مكذا

الحجّة الراسة عنصة الوحود لهم ، قالوا : إنّ الماهيّة ــ التي كانت مدومة فحسلت ــ إلى الم فيدها العاعل شيئًا به تحقّق ، فهي على العدم كما كاست، وإن افادها الفاعل شيئًا حين صارت موحودة فليس الّا الوحود اد لا تصير الماهية موجودة بعير الوجود

الحجّة الحامسة تختصة بالامكان، وهو لنّ كلّ حادثٍ بحس ان يسقه الامكان 12 ولا 'يوحِد، الفاعل الّا لانه بمكنُ في الاعيان لا لانه بمكنُ في الدهن فحسب، والّا ما حصل له تحققُ الّا في الدهن، فا تحقّق في الاعيان، فلا مدّ من كون الامكان في الاعيان. _ وهده الحصح أقربُ ما يدكره هؤلاء

ا (١٠٣) وأمّا حصومهم فان ما يصلح عمده في الماحة لهم أن يكون الكلام يقسم الى دفع محمح يدكرومها . فقالوا .

¹ موحود GR موحودا UL ا 2 كثيرا RL كثير GR موحودا و امروا TL الله 7 إلى GU الموال RL الموال و GRU م 3 إلى GRU م 3 إلى GRU م 3 إلى GRU موحوده GRU موحوده CRU كان و الأميان (في الأميان (GRU م R)) لا لأنهان و الأميان (GRU م R) إلى الأميان (GRU م R) الأنكان في الأميان (GRU م CRU) الأنكان في الأميان (GRU م CRU) موحود الموال الأميان (GRU م CRU) الأنكان في الأميان (GRU م CRU) الأنكان في الأميان (GRU م CRU)

المسلَمُ هو انّ الوجود والامكان وُنحوها امورٌ زايدةٌ على الحقايق التي أُضيفت الياً . واَمّا انّ هذه الامور الزايدة لها صورٌ في الاعيان، عتير مسلّم

وقولكم في الحجرة الاولى ... آنه ممكن في الاعيان او موجود في الاعيان و موسود في الاعيان و ميستدعى ان يكون امكانه او وجوده في الاعيان ... غيرُ شهيح ، اذ لا يلرم من سحة حكيما عليه آنه ممكن في الاعيان ان يكون امكانه واقتاً في الاعيان ، بل هو محكومُ عليه من قبلِ الدهن آنه في الاعيان ممكنُ ، وعكومُ عليه ايسًا 6 آنه في الذهن ممكنُ ، والامكان صفة دهيتُه يضيها الذهن لده الى الم الهين ، واله يحكم حكمًا مطلقًا متساوى النسة الى الدهن والدين ... والواد و والوجود و الدين ... واليس معى قولِا ومحودها عا يقال و إن شيء كذا ممتنع الوحود في الاعيان ، دولا بتأتى لأحد ان يرعم وتحوها عا يقال لم يكن له امتناع في الاعيان يكون واحبًا او ممكنًا على ما دكرتم على الحجبة التابية

و حَقَى الحَجّة الثانية " التحقيق ان الصفات المسمات للى صفات لها وحود في الدهن والمعن كا السياس - ، والى صفات نوصَف سها الماهيّات وليس لهما 15 وحود الا في الدهن ووحود ها المبيني هو أنها في الدهن - كالموعيّة المحمولة على الانسان والحريّية المحمولة على ريد - فأنّ قولما * ريد حرثيّ في الاعيان ؟ ليس «هما ه ان الحريّية لها صورة في الاعيان قايمة تريد ، وكذلك الشيئة كما 18

¹ ألسلم مو RUL هو المسلم G || رابدة RUL رابد B || 3 الاولى RUL - GRU وأضا RL وأص ا GRU أن ها المحمد ومحكوم GRU ا وأسل المحمد ومحكوم U || 01 مو أبا GRL وأما U || 16 مو أبا GRL وأما ك

يسلمها كشير مهم اتما من المعقولات التوابى ، ومع هذا يصح ان بقال الا المحجم شيء في الاعيان ، والامكان والوحود والوحود والوحدة ونحوها من هدا القبيل . فكما لا يلزم من كون شيء حريثًا في الاعيان او محتمًا في الاعيان ان يكون للحزيثة صورة وماهية رايدة على النيء في الاعيان _ وكذا الامتماع للا يلزم من كون شيء بمكنًا او موجودًا في الاعيان ان يكون امكانه او وجود من الاعيان ، وكا ال هذه الاشياء ليس في الاعيان لها صورة فكذلك مقابلاتها ، فلا يلزم من لا كون امكان شيء في الاعيان ان يكون ممتمًا في الاعيان ، لما الاعيان الم الاعيان الم الاعيان الم الاعيان ، لما الاعيان ، لما الاعيان الم الاعيان الم الاعيان الم الاعيان الم الاعيان الم الاعيان ، لما الاعيان ، الما الاعيان المكون المحدود والامكان حالها واحد في الاعيان الما لا يتصور ان يكون له

واتما الحيحية الثالثة _ وهي قولكم " انّ هذه إن كانت دهنية كان الدهن ان يلحقها بأيّ ماهيةٍ اتفقت وكانت تصدق عليه » _ اطلقهُ ، هانه ليس من الم شرط الامر الدهنيّ أن يكون متساوى السبة الى حميع الماهيّات ، أالس كون الثيء حرائيًّا امرًا ذهبيًّا ، وليس لما ان لمحمه كلّ ماهيمةٍ شئنا ، ول سمى الماهيّات الى يعدق عليها محمومها دلك ، وكمثك الحسيّة والموعيّة والموعيّة والاعتبارات لا يلحقها الدهن الا عما ملاحظ صلوحها له لحصوص الماهيّات

9 نحقُّقُ في عبر الدمن . فطاتُ خَمَّتُكُم الأولَى والباسةُ

واتما الحجّة الرائمة _ وهي قولهم * انّ الماهــة التي كات معدومة إن

¹ ایا من RL ، من اییا GU || 3 شود RUL اشوه G || 6 شود RUL اشوه G || 6 شود GRL اشود GRL || شیعًا GRL مورد RL || شیعًا GRL شود JU || 3 المرا شود U || 3 المرا GRL المرا GRUL مد و GRUL دهیا المرا GRUL

لم يقدما النساعلُ شيئًا فهي بعد على العدم، ... فيا غلطُ ردىء أذا الماهيّة ... ادا كانت معدومةً ــ لا يصلم ان يقال "يعيدها الهاعلُ شيئًا فتصبر مه موحودةً ؟ ، هانَّ الدي نفيد. امرُّ شيئًا ليصير به محال ينبني ان يكون له هويَّةُ اوَّلًا حق 3 يضاف الها لمَّها نفيدها العاعلُ امرًا . ثم هذا الكلام ينقل عليه سمس الوجود: فأنه في حالة عدم الماهيّة منتف ، فالفاعل هل اعطاء عبد التحصيل شيئًا به تحقَّق او لم عده شئًّا * عان اعطاء امرًا به يصبر متحقَّقًا فهو الوحود ، فللوحود ، وحودٌ يمود اليه الكلام . وإن لم يمده، فهو على العدم كما دكر في الماهيّات ـــ اجاب بعضهم بان العاعل ادا أوحُد يعطى حقيقة الوجود لا وجود الوجود . عارصه الحصمُ مان العاعل ادا أوحَد شيئًا اعطى هسَ حقيقتِه لا سُيئًا آحر ، و وان هؤلاء ترون انَّ الماهـتات نَصْهُما من مُندعها ، فيقولون في أصل الماهنة ما قالوا في الوحود، وبحيبون عن هذه الحيصَّة الرابعة في الماهيَّة بعن ما يحيب هو عها في الوحود، فإنَّ القضيَّة كالقصيَّة فها يرجع الى هذه الحجَّة .. وبعضهم ﴿ احتال فقال الفاعل ادا أوحُد افادَ الوحوبُ للوحود لا غير . فاعاد الحممُ كلامَه الى نُمس الوحوب فقال · حسَّتك الرائمة عايدةُ الى نفس الوحوب ، فانَّ فاعله إن لم يمده شـيئًا فهو على العدم كما قلتَ ، وان افاده امرًا يعود اليه ٢ الكلام ، ونقول في أصل الماهيّـة ما نقول في الوحود هسه او الوحوب

واتما الحجّة الحامسة المعتمة الامكان المدية على الكلّ حادث يسقه امكان _

¹ أدا الماضة RU اد الماضة GRU إلى 3 إلى GRU او حتى RUL المحت GRU او حتى RUL المحت GRU المحت GRU المحت GRU إلى و مان GRU إلى المحت GRU إلى GRU إلى GRU مدم RUL مدم RUL إلى المحتود RUL المحتان RUL الامكان GRU الامكان RUL الامكان GRU

لم يسلم الحسم صحتها وقول: سنى الانكان ايضًا بحسد اعتبار دهني وملاحظة عقلية حتى ان الحادث ـ وان كان واقعًا في زمان سابق ـ تصوّر المقلُّ حالة لا كونه وسنى الكان رماني عليه . وأثما أنه لا يتصوّد ان يكون لكلّ حادت في الاعبان المكان متقدّم هو أنّ المكنات غير متباهية ، وفي المستقبل من الحوادث ما لا يتناهى الدى هو تسديل الحصول شيئًا بعد شيء . فاتما أن يكون كلّ واحدر منها المكان في الهيولي او لم يكن ، فان لم يكن لمصها المكان ، فيكون ممتنمًا على طريقتكم وموحد فيكون ممتنمًا على طريقتكم وموحد عبيكم ـ ونسنة الحجدة إلى الكلّ كنسيهًا الى المصر ـ ، والدال على سنى عبيكون لكل حادث من المكنات النير المتناهة المكان يخصه ، وحصل في المادة يكون لكل حادث من المكنات النير المتناهة المكان يخصه ، وحصل في المادة الكون لكل حادث من المكنات النير المتناهة المكان يخصه ، وحصل في المادة الكون عمر من المكنات النير المتناهة المكان يخصه ، وحصل في المادة الكان عمر من المكنات النير المتناهة المكان يخصه ، وحصل في المادة الكان عمر من المكنات النير المتناهة المكان عمر من المكنات النير المتناهة المكان عمر من المكنات النير المتناهة الكان يخصه ، وحصل في المادة المكان عمر من المكنات النير المتناهة المكان عمر من المكنات النير المتناه المكان عمر من المكنات النير المتناهة المكان عمر من المكنات النير المتناهة المكان عمر من المكنات النير المتناه المكنات المكنات النير المتناه المكنات المكنات الشير المتناه المكنات المكنات المكنات المير من المكنات المناه المكنات المكنات النير المتناه المكنات المكنات المير المكنات المكن

12 (۱۰٤) و المنهم اقتصر في فستح الحجة المدكورة على أنه يلزم منه امكاناتُ عبر مساهية ، وهو محال ، ولم أيبين تقرير الاستحالة ، والحصم ر"ما يرتكب حصول الكافات غير مساهية ، ثم عول . هي عبر مسلسلة بل المكاف اكل حادث المكانُ محمته وبريد ان سني ان هده الامكاف احباعها عمالُ من وجهين احدها أن الامكان من حيث طبعة الامكان عبر محمله عمال من وحيد الهيولى _ التي هي حاملة الامكان المنبر المشاهية _ لم يحمله ايسا .

⁵ لا ياهي GRU يتافي L || شيئا شيء RUL (مطبوس ل G) 8 هنكم GRU تحتكم RR || 10 المبر التساهية GRL الغير متاهية U || 31 عبر محتلف GUL || 16 عبر محتلف GUL عبر محتلف R || 16 عبر محتلف R

هليس اختلاف الامكانات الدير المتناهية آلا لاختسلاف ما هي امكاناتُه وهي الحوادث المعدومة بعدُ الغيرُ المتناهة و ويستحيل ال يمتاز الامكانات بالاضافة الى اشياء معدومة ، فان ما لا دات له لا يمتيز شيئًا عن شيء ولا يجمل الشيء و بصدد التحصيل

ولا يكنى ان يقال * أمَّا إذا عقلنا تلك الامورُ الغيرُ المتناهية علم أصافةً الأمكانات الغير الشاهية اليا ، من وحهين : احدما أمَّا لا مكننا تحصيل امور 6 غير متناهية المدد العمل في الدهن مبايرة مفعتلة ليقع إضافة الامكانات الغير الشاهية اليا ، مل رِّيما يُحْطر بالبال اجمالًا المكاناتُ غيرٌ متناهية ، وهوق بين ما يحطر بال الانسان العددُ النبرُ المتناهي مطاقًا وبين ان يحصِّبل في نفسه 9 اعدادًا غيرَ مساهية بالعمل معملةً _ فأن هذا عتمرُ _، وإذا أخطر أا بالبال حوادث غير مشاهية مطالقًا لا يتنار به الامكامات النبر الشاهية الاعداد بالفيل . وان يسة هذا الاحمال إلى الحكلُّ سواةً ... والوجه الثاني انَّ الامر الواقع في الاعيان ٢٠ يحب أن يمتار في الأعيان عن غيره وتعقَّلُنا لامتياره في الأعيان بمائم لنص امتياره والوحه التابي من اصل الاحتجاج على دفع الحيحيَّة المذكورة الَّ الهيولي ــ التي هي حاملة الامكانات الغير المشاهية ــ ادا قطمناها سُمَفِين ، فهل بقي في كلُّ 15 واحد امكاناتُ عبرُ مشاهية هي سيها الامكانات الأولَى؛ او بحدث لها امكاناتُ عَبْرْ مَسَاهِياً في تلك الحال ، أو يعني في كلّ واحد أمكاماتُ مسّاهيةُ ، والأقسام كَلُّهَا مَاطَلُهُ . وأمَّا أنَّه لا 'يتصوَّر أن سكون الهيولي أدا تُعلمت سصفين وكان قبل 🔞

2 الامكانات GRU الامكان GRU إلى GUL إلى RI اعدادا GUL اعدادا GUL اعداد RI العطارة GUL اعداد RI الاعبارة GUL المعارة GUL الاعبارة GUL المعارة GUL المع

القطع فيها امكانات فعد القطع سق تلك الامكانات سينها قايمة مكل واحد، واله ينزم ان يكون شيء واحد سيه موحودًا في حالة واحدة في علي وهو عال ... وان حدث في كل واحد امكانات أخرى غير مساهية ، والامكانات ايستا من الحوادث ، ويسقها امكانات أخرى . ثم ان كانت حادثة تحتاح الى امكانات أحرى حادثة ، ولا يحسل ألفاعل طمقة سها الا وقد حصل قلها .. في حالة أحرى حادثة ، ولا يحسل ألفاعل طمقة سها الا وقد حصل قلها .. في حالة مترسًا بتقدتم وتأخر يستحيل وقوعه . ثم هذه الاشياء .. الى هي هذه الاسكانات الحادثة .. امكانات الم حدوث هذه الامكانات كانت محسمة ، وان ما ليس الامكانات الحادثة .. امكانات على طريقهم ... وان بني في كل واحد من الحزمين قدر متناو وي مجوع الهيول مجوعهما ، فيكون مجوع المتناهين من الحزمين قدر متناو وي مجوع الهيول مجوعهما ، فيكون مجوع المتناهين من الحزمين قدر متناو وي مجوع الهيولي مجوعهما ، فيكون مجوع المتناهين من الحزمين قدر متناو وي مجوع الهيولي محومهما ، فيكون مجوع المتناهين واحد

ولا يصح أن يُعرَض أن في كُلُّ واحدِ من الحزّمَين أمكاناتٍ عيرَ متساهية ليست محادثة ، مل هي نسعت مُلع المعر المساهي الدي كان في الكلّ ، فأن 15 القسمة في الحمم عيرُ مساهية ، فعد كُلُّ قطع يحد ما وحدٍ في القطع الأوّل. وليست الامكانات تحدث بالقطع في هذا الوسع المعروض ، فادن قبل القطع بحد أبيرة المحالية بعد القطع عددُ مهما في حرم

وعددُ في جزءٍ آخر اذ لا تُتُقل ، وقد قُرضت غيرَ حادثةٍ ، فاذاكانت مَهَارِةً المقالِ وهي غيرُ متناهية مَهارَةً بالفعل ، فني الجيم تحال غيرُ متناهية مهارَةً بالفعل باعراضِها التي هي الامكانات ، فيلزم إنما اجزاء لا تتجزّى ... وهو محال فأنها قد 'برهن و على ابطالها.. او يكون لها عمال كثيرةُ مهارِةُ الذوات ، فالمحال المهارِة بالامكاناتِ الفيرُ المتناهيةِ التي لهما مقدارُ اذا كانت غيرَ متناهيةِ المددِ فهي غير متناهيةِ المقدار ، وقد 'ترخن على استحالة تركّب الجسم من اجزاء لا تتجزّى غيرِ متناهية متناهية ، فكيم يصح أن يكون في جسم واحدٍ متناهي للقدار عمالٌ مهارِةُ غيرُ متناهيةً المعددِ بالفعل بحصرها حواصرُ نهايتهِ على أنّ الكلام يعود الى كلّ متناهية على أنّ الكلام يعود الى كلّ واحدِ محسه واحدِ محسه الله الله كلّ

(۱۰۵) وامّا الذي احاب صاحب الساير حمر من سهلان الساوي >في معنى مواضع ومَن قلّة ايسًا في دفع امكانات غير مساهية ـ انّ الانكان
في المهولي اتمّا هو للانواع لا لِآحاد حرْثيتاتها ـ غيير سديد ، فإنّ الحوادت -هي الآحاد ، والطبيعة النوعيّة من حيث الها طبيعة نوعيّة لا يسح وقوعها
في الاعبان ، فيلرم أن يكون ما له في الاعبان امكان الوحود متمع الوحود
وهو النوع الكلّي ، وما هو ممكن الوقوع وهو حرثيّات الحوادت لنس لها ولي الاعبان امكان ، فكان الحجة على الحادث الذي يقم لا على غيرها . _
ثم كان دعوى القوم أنّ كلّ حادث يسقه امكان ، وقد غرف في المقول على الكل
حال هذا السور وهذه القمية . ثم تحقق عليه الكلام في حادث معنن أو حادد

² مى GRU مى U || 4 كثرة GUL — R || 4 العدد GRU - العداد GRU || 4 العداد GRU العداد I || 6 عيرها اى عير و امكان GRU امكانه L || 13 الآساد GRU الاحساد U || 16 عيرها اى عير حرسات الحوادث

مُعِيَّانِ في عَلَي واحدٍ ، فيقال : هذا بسيه كان بمكنا قبل الوقوع من حيث هو هذا الم لم يكن ممكنا ، فان منع امكان هدا من حيث هو هذا ، فله و هذا قبل حدوثه متنقا على طريقته ، وان كان ممكنا من حيث هو هذا ، فله امكان يستقه ، وليس امكان هذا من حيث هو هذا امكان داك من حيث هو داك ، وعلى هذا حال حميم الجرسيّات النبر المتناهية ، داك ، وعلى هذا حال حميم الجرسّيات النبر المتناهية . واذا كان هذا من حيث هو هذا ممكنا .. وهذا ليس هو قمس الماهيّة النوعيّة .. واذا كان هذا ولحرسُّات محود لا للماهيّة المطلقة ، ويارم ما قلما .

و الصرورة هو امكان يلزمه اضافة اليه ، ولا إسكال ان امكان الحمادث السابق عليه و الصرورة هو امكان يلزمه اضافة اليه ، ولا اصافة الى المعدوم . وأحيب عن هذا على الم يقيل ، ان امكان الحادث يضاف الى ما يُعقل ، اى إنا اذا تصوّراً الحمادث وحدا في المادة امكانا مضافا اليه وهدا حواث غير مستقيم لوحوه منها الله ادا كان مضافا الى ما في دهنا الله امكان لحصوله نشجمه فيحال ان يحصل ما في ادهانا بعيه حارج الدهن ، فان العرس مستحيل القل ، وان كان امكانا لا لمس ما في ادهاما مل لامرر يطاقه ما في ادهاما ، فضافته ليس الما في الدهن بل الى ما يطابق ما في الدهن وهو معدوم ، فيكون اضافته الى المعدوم وهو عال . . . ثم ما في الاعيان من الامكان لا يحدث عد إحطارها الحادث المعدوم وهو عال . . . ثم ما في الاعيان من الامكان لا يحدث عد إحطارها الحادث

بالبال ، مل هو موجودٌ مع إحطارنا ودون إحطاره ... وليس إحطاره دايمًا

¹ ميين GUL متيين RJ || 1 - 2 هو هذا GRU هو 1 || 2 م RUL او B || 8 مين GUL || 2 متيين RJL او B || 9 مين GUL || 9 مين GUL || 9 اسرئيات R || 9 مين حت هو داك GRU || 9 مين GRU واحرثهات R || 9 اسماحه اله GRU || 9 ماحاحه اله GRL || 9 ماحاحه اله GRL || 9 ماحاحه الكال GRL || 12 ماحاح GRL || 12 ماحال GRL || 13 ماحال GRL || 14 ماحال GRL || 15 ماحال GRL || 15

ليدوم الاضافة اليه ، فلا بدّ من ان يكون الموجود مضافًا الى المعدوم ، والوجوه التى سقت أ نَيْنَ . .. هذا كلائم هؤلاء على حجج أولئك فسخًا لحججهم ، وقد ذكرنا لك مِن قبل الله لا يلزم من بطلان حجّةِ الحصم ِ محمّةُ مَدْهَمِك ، بل لا 5 بدّ لك من برهان بثت به قواعد ك

(١٠٧) فَمَن جَمَلَةُ الْحَجِجِ التي فيها وهن ُ لِهؤلاءِ ما دكره صاحب البصاير ق بسم المواضع وحاصلها إنَّ الماهيَّة التي هي في الاعيسان وحودْها إنَّا إن يكون 6 اسرًا متحصّل الذات او لم يكن ، فإن لم يكن وحودهــا متحصّل الذات عمى مهدومة . وإن كان وحودها حاصلًا ، فاوحودها وحودٌ و بتسلسل الى غير النهاية . .. وهذا ليس فيه غير تبديل لفيظ الوحود بالحسول ، فإنَّ الحسول 9 نُفس الوجود، فكأنَّه قال: هل وحودهـا ،وحود ؟ .. فمهم من يقول: الوحود ليس موحود ، فأنه لا نوصّف الشيء تنفسه ، كما لا نقال : الساض ا يص ... ومنهم من يقول : الوجود موحود وكونه وجودًا يسينه كونه موحودًا 12 وهو موجودية الثي، في الاعبان ، لا أنَّ له وجودًا آخر مل هو الموجود من حیث هو موجود ، والدی یکون لغیره منه ... وهو ان 'یوصّف بانه موجود' ... له في دائه وهو نفسُ دائه . وهذا عمدة كلام هؤلاء في هدء المواقف واسهرُ 15 ما يدفعون به حجح الحصوم . فلفظ الحمول ما صارت الحجَّة حجَّة أحرى . والعجب آنه يستهزئ هذه الحجّة في موضع آخر ، عادا بدل لفسظ الوحود الحصرل أعجنه وهي تعبها هي 18

1 هلا بد من ان GRtUL هلا بد وان R || 2 كلام RUL الكلام || هسما RL || سمم الكلام || اسمما RL || و وهـا وهـما GRU || 6 في GRU || R || 7 أن لم يكن... الدات GRU || 9 وهـا ليس RL وليس هذا GRU || 4 أم مرحود GRtU وجود RL || وهو ان GRL وهو U || 15 وهده GRL وهده U

(١٠٨) واقوى ما تورّد ههنا ما نذكره وهو ان تبساع معهم في انّ الموجوديّة نفس الوحود وان كتبا نبود الله بعد هذا. فتقول: الوحدة والوحود والامكان حالها واحد في الها بنبغي ان تكون في الاعيان عندكم والها اعتباراتُ عند غيركم، وعِيحكم وهِج حصوبكم في الكلّ متساويةً. وهبّ انكم معتم السلسلة الفرَّ المتناهية في الوجود بأنه هو الموحوديّة ، فلا شبكٌ أنَّ الوحدة والوحود 6 والأمكان مفهوماتُها غتلفةً ، ويُعقّل احدُّها دون الآحر ، فلا يرجع ابدًا معنى الأمكان الى الوحود ولا معني الوحدة إلى احدها ... فنقول ١ اداكان الوجود رامدًا على الماهمة في الاعبار فلا شكّ النهما أثنار اد لو كامًا واحدًا : أن كان الوجود و وحدَه فلا ماهــّة ، وإن كانت الماهـّة فلا وحودً. قادا كانا اشنن فللوحود وحدة والماهنة وحدة أحرى ، اد يستحل حصول الأهنئة دون وحدتُهن . فادًا كان للوحود وحــدةُ ولتلك الوحدة وحودٌ ، اد لولم بكن لهـــا وحود تكور 12 الوحدةُ غيرَ موجودة في الأعيان ، ولوجود وحدة الوجود وحدةُ أحرى ، فانَّ الوحــدة والوحود ــ الذي هي صفُّها ــ هما أنَّـان لا شيء واحد ، ويلزم الله، ورة سلسلةُ مترتَّةُ عبرُ متناهيةِ من وحودٍ وحدةٍ ووحدةٍ وحودٍ

15 سؤال هذا آنه يارم من داك التسلسلُ الى عير النهاية ، فَلِمَ قلَّم انَّ مِثل هذه السلاسل اللابهالة فيها عنسة ،

وفيها تربي ، اذ منة السفة اقرب اليها من صفة صفة الصفة . ويتأتى فيسه الحذف من الوسط ووجود الماهية طرف لهذه السلسلة ، وقد ذكرا في برهان وجوب النهاية في الابعاد الله كيف ينقل الى الصفات والموصوفات والعالمو والمعلولات وقادا وحد النهاية في كل عدد عجتمع الآحاد مترسّو ، فيستحيل ذهاب هذه السلسلة الى غير النهاية ، واذا كان الوجود والوحدة رايدين على ما يوصف بهما ، يازم هذه السلسلة ضرورة ... ولا يكنى ان يقدال : ان وحدة 6 الوحود هو ، او وجود الوحدة هى ، فان مفهوم الوجود غير مفهوم الوحدة ، ولا يكور سيئان شيئًا واحدًا في غسه

كثيرة ، فللامكان وحدة ، ومعهوم الوحدة غير منهوم الامكان ، اذ يقسال الوحدة على غير الامكان ، اذ يقسال الوحدة على غير الامكان . والوحدة ادا كانت رايده على الامكان ـ وهي مضافة اليه ـ ليست واحة الوجود مداقها ، والآ ما احتاحت الى موضوع ، فهي محكنة 12 ولها امكان ولامكان ولامكان الى غير النهاية . فحصل سلسلة عتمة الآحاد ، ترتبة من صفة وصفة سفة الى غير الهاية . وساسلة تالتة تتولّد من الوجود والامكان ، فإن الوجود الممكن ادا كان له 15 امكان فلامكان وحود الممكن ادا كان له 15 مكان فلامكان وحود والامكان ، فإن الوجود اليس بواحب لداته والا ما احتاح الى موضوع ، يمنى ما احتاح الى موضوع ، يمنى عن الوجود لاختلاف المهودين ، فيدهب سلسلة عتمة 16 عن الامكان ولا الامكان ولا الامكان عن الوجود لاختلاف المهودين ، فيدهب سلسلة عتمة 16

S | 4 L — GRU مطسوس ق G) || 4 والماولات L — RU || 3 مرشة L — RU || 4 الوجود U الموجود GRL الوجود CRL ||

< الآحاد> الى غير النهاية . ويلرم في مثل هذه السلسلة ايضا توقَّم الشيء على اعداد اشياء ذاهة الى غير الهاية ، فإنّ الماعل لا محمتل الوجود اللّ إن يسقه 3 الامكانُ، ولا يُوحد الامكانَ الَّا توجود الامكان ولا وجودُ الامكان الَّا يستى امكان لدلك الوحود . فلا محصل الشيء الّا يعد حصول ما لا يتناهي قبله تمّا يتوقُّف الشيء عليه ، وهو محال ... وسلسلةُ أحرى تتولَّد من الوحوب والامكان ، 6 فَانَّ وَجُوبُ وَحُودِ السَّامِ أَوَ العَمْلِ أَوْ حَادَثِ مِنَ الْحُوادَثُ سِيرِهُ أَدَا كَانَ مُعَّى رامدًا على وحوده وماهتته في الاعبان ، فلا شكَّ انَّ وحوب الحادث حصل نعد ال لم محصل ، مكون دلك الوجوب بمكماً علم الامكان نفسه لدر بواجب 9 الوحود ، فأنه عماش في الماهيّات ، فيكون بمكنًا ولا يقم الّا يوحويه نعيره ، ودلك الوحوب يكون محكًا. وللامور الداعة ايصًا الوحوبُ سبرها ادا كان شكًّا ى الاعيان وهو صفةُ لغيره يتوقُّف حصولُه عليه ، فيمكن. والامكان ايصا محم 12 نفيره ، فلوجونه امكانُ ، ومحصل سلسلةُ عبرُ متباهبة عمَّا 'نرهَن على استحالته . وايصا يتوقُّف الشيءُ على حصول وحوب له امكانُ يسبقه ، ودلك الامكان يسقه وحوبُ ، فيتوقُّف على حصول ما لا يتمافى قبله حال وجوده ، وهو 15 عال . _ ويحصل سلسلة أحرى من وحدة الوحوب ووحوب الوحدة . ويحدث سلسلة أحرى من وحوب الوحود ووحود الوحوب . وأحرى من امكان الامكان ، فاله لو كان واحد الوحود ما كان قيامه نفيره ، وليس امكاله هو ، فإنّ امكان 18 الشيء تقدّم على فعنه ويستحيل تقدّم الشيء على همه . وساسلةُ أحرى من محص الوحدة ووحدة الوحدة . فأنَّ الوحدة ادا كانت رابدةً في الاعيان على

⁴ النبيء R شيء GUL || 11 ايسا عمد GRL عمد ايسا U || 15 وعدت GUL وعدت R وعمل R

موضوعها، كإمّا إن تكون هي وموضوعها واحدًا إو أنَّكِين. قان كانا واحدًا : قان كانت وحدةٌ فلا ماهنة يعرض لها الوحدة. وإن كانت الماهيّة التي وصفت بالوحدة علا وحدةً . _ وان كاما اثنين ... وهو المتمين على هذا الوضع .. فللوحدة وحدةً ولموضوعها دون الوحدة وحدةً أخرىء فأتيما اذا كانا أنَّين فالوحدة ـــ اذا أُخذِت في العدُّ ثَانَةُ الماهنة _ فللماهنة دونها وحدةً أُخرى ويعود الكلام اليها . واذا كات الوحدة عقلتة فالمدد ايضًا لا يصح إن يكون غيرَ اعتباري لان العدد 6 لا محصل الَّا من الآحاد، وإذا اخذتُ المشرقُ مع المغربُ الَّين ليس في الاعيان النبنيّة قايمة بهما ، مل هي بحسب ملاحظة عقليّة ، وسلاسل أحرى تلزم من تكوّر هذه ونسنتيا الى موضوعاتِها ، فإنَّ الوحود اذا كان زايدًا على الماهيَّة ، فله 9 نسة الى الماهمة ، وإذا اقتضى حكمنا مان الشيء موجود في الاعيان أن يكون وحوده في الاعيان حاصلًا، فكون وحوده له نسة الى الماهتة بقتضي ان يكون النسة ايضا في الأعيان، وللنسة وجودْ تَانِ وللوحود الثاني نسةُ أحرى، وهكذا 12 الى عبر الهاية . وهكذا الامكان له نسةُ والنسة لبست واجنة الوجود بداتها - وأنها هيئة والهيئات كآما تمكمة لتوقُّعها على ووصوعاتها ـ فالمسنة امكانُ ولامكانها نسة أحرى ، هكذا الى غير الهاية . وهكذا الوحوب ونسنته . وهكدا الوحدة 15 ونسلها . وهده كلُّها سلاسل آحاذُها محتمعةُ مترسَّةُ غيرُ مشاهبة لزمت من أحذ الاعتسارات الدهميّة امورًا عيديّةً . .. ورعا تقول لهم ' الشيء ادا كان معدومًا هل وحوده معدومٌ او حاصلٌ ؛ وعال ان يكون الشيء معدومًا ووحودُ. ثاتُ ، 18

⁶ أن تكون أن لا يكون RUL أن أكون (1) G (7 وإذا GRL كأدا U || و أذا GUL أن R || 12 ألسه GUL هـ N || 18 ومكدا الإمكان R . وكدا الاتكان L || GRL تمكة GRU عكما L

ويجب ان يكون معدومًا . فادا غَيْلُ وجودُ الشيء مع الحكم ماته معدوم مالغرورة ، يلزم ان لا يكون موجودتيةُ الوحود هو مُسَ الوحود ، والآما تُصوّر ق تعقّلُه مع الحكم عليه مائه معدوم في الاعيان . فلا بدّ من كومه موحودًا ماحم يحصل عند تحقّق الماهيّة وتحقّق وحودها ، فيلرم الموجود وحودُ ويتسلسل الى غير الهاية

(۱۱۰) ومتمّا ترازلت قواعدهم به ما ورد عليهم وصاروا به ساهتين وهو انَّ المعلول الاوَّل ممكن الوحود ، فلا بدَّ وان يمكن اوَّلا ثم يُوحَجد ، فيتقدَّم الامكان عليه والَّا يلزم ان يُوحِد اوَّلًا ثُمَّ بَكُنَّ ، وهو محال ، فانَّ ترحَّت الوجود 9 مالغبر لا 'تتسوّر الا معد كون الشيء ممكنًا في هسه . ثمّ ادا تقدّم الامكانُ عليه فاتما ان يكون واحد الوجود بدأته او ممكن الوحود ، فان كان واحد الوحود مذائه يلزم ال يكون في الوحود واحان ، وقد 'برهن على ان لا واجب في 12 الوحود الَّا واحد . ثم كيف يكون ما هو صفَّة للشيء واحت الوحود بدأته ووحوده متوقَّفُ على عيره ° وان كان ممكنًا علا بد له من مرتجم وعلَّة ، فان كان مرحيحه واحب الوحود بدأته فيلزم مه عُالان احدما كون الواحد محيث و1 محصل مه الشيء وامكانه، وحصول شيئين من شيء يستدعى حهمَّين فيه، وهدا محال في الوحداتي . والثاني ان يكون امكانُ المكن يعمل فاعل ، فيكون كونه بمكنًا بملَّة حارجةٍ ، وإذا كان الأمكان ملَّةٍ خارجةٍ فيكون الثبيء في نفسه 18 غيرُ بمكن ، فيكون في ذاته إمّا ممتمًا او واحبًا ، ومحال ان يصير واحبُ الوحود هاته او الممتمعُ مداته ممكنًا. ولا يمكمهم ان يقولوا " لا يتقدّم الامكان € ومما GRL وما U || 11 على ال RUL ال G || 15 شيئين RUL الثيثين G GU an RL as

المصلة

على المعلول الاقل والأزليّات ، فأنه يلزم ان يكون الامكان اتما يحصل بعد ان 'يُوحِد الشيء . وقد اعترفوا بانّ المكنات لها حدثُ ذائقٌ، فانّ امكانها متقدّمُ على وجوبها بغيرها اذ الوجوب بالغير مشروطٌ بامكان الشيء في نفسه . فقالوا قو اخذن لا يكون له وجود ، ويلزم ما قلنا

ولا يكفيهم ما قد يعتذرون به وهو ما ذكره صاحب الشفاء - أبو على ان سيبا > في بقايا مُستَوَقَةٍ له تُستَى بد الانصاف والانتصاف ان وجود الحقق 6 الاوّل لا يُكّن المعلولات من تقدّم الامكان عليها ، فإنّ الكلام ليس في التقدّم الزماني ، اسا الكلام في التقدّم طافعات او بالطبع، ولا شكّ أنه اذا كان الامكان امرًا في العين والوحود فالفير مشروطً بالامكان في نفسه ، وما الشيء من ذاته و يتقدّم على ما له من غيره سيسيما اذا كان ما له من غيره مشروطًا بما له من دائه ساعت ما ذكره بمتوجّه . ولا يصح ما يتال الأمكان الأزليات له معي آخر غير الامكان في غيرها ، فإنّ الامكان الحقيق الذي هو قسيم الواحد والممتع عبر الا يخلو عنه شيء ، وإن لم يكن المعلولات الهاية بمكنة في دائها بهذا الامكان كن دفع هذه كان عبداً إلى دفع هذه كان عبداً والمس كذا . ويحتالون كبيرًا في دفع هذه

15

² ان GRL ان GRL ان 4 الاسلط الحاسس من اقسم الثالث من كتاب الاشارات دادت تبلم ان حال اثيره الدي يكون الخيرة و القسم الثالث من كتاب الاشارات دادت تبلم ان حال اثيره الدي يكون الخيرة و القسم الفيم أو احمده الإ الحال موجود لو احمده الم الحال موجود لو احمده الم الحال يكون أه أوجود وهو الحدوث يكون أه أوجود وهو الحدوث المان (طبح طهران ١٣٠٥ - ٢٨/٢) | 6 الاسماق والانتماق (الاسماق الاسماق (الاسماق GRUL (R والاسماق المحالة (والاسماق المحالة (والاسماق المحالة (الاسماق المحالة (المحالة (المحالة (المحالة (الاسماق المحالة (الم

(١١١) وليس لهم الى دفعها سبيلُ ، وهذه الاشياء التي اوردملعا لا حـلَّةَ لهم فيها ، والماحث المستمصر يتيقّن انّ الدى ذكرو. من التكلّفات ضايعٌ ، وغرضهم تصييع الوقت بالا عابدة . و نظهور مثل هذه المباحث انقطعت الحكمة . والدرست علومُ السلوك القدسيّ ، والسدّ السليل الى الملكوت . وعنت أشفُّهُ من اقاويل واغتر المتشبّعةُ الحكماء بها طنًّا منهم انّ الانسان يصدر من اهل 6 الحكمة بمحرَّد قراءة كتاب دون أن يسلك سبيل القدس ويشاهد الأنوار الروحانيَّةُ وقد حرَّرنا ما فتح الله عليها من هده العلوم الشرعة حاسَّةً وما أُوتَى مَن قُنِلًا إِجَالُه، وأُوتِينا سطه. وبيأنه في كتامنا الموسوم بحكمة الاشراق، 9 ووصماً له حمًّا حاصًّا لئلًا يطلم عليه الَّا مَن يربد قيّمُ الكتاب بعد ان يجد عبه الشرايط ﴿ وَمَن لم محمل الله له نورًا فما له من نور ، (٤٠/٢٤). عكما انّ السائك اذا لم يكن له قوةً محتتةً هو اقصُ ، فكما الباحث ادا لم يكن معه 12 مشاهدةُ آياتِ من الملكوت يكون اقصًا غيرَ ممتر ولا مستبطق من القدس . ــ هذا في الوحود ومحوه

(۱۱۷) وتملم الله اذا قلتَ دات النيء ، او «حقيقته » او «ماهيته » او «ماهيته » او «ماهيته » او هفهوم الماهية من حيث اللها اماهية او حقيقة او دات ــ لا من حيث اللها انسان او فرس ــ ايسا اعتباراتُ دهيتُة ومن تُوانى الممقولات . ــ وقد سبق ان الحقيقة الله تقال على الشيء شرط الوجود . وهزموا الحقيقة للها «خصوصيّة الماست له» وان كان قد يقال الحقيقة على دلالة اللمظ على مساه

الذي وُضِعَ إِذَاتُه وَ وَقَى مَقَابِلَة ﴿ الْحَقِيقَة ؟ بِهِذَا الاعتبار ﴿ الْجَاذِ » . وقد يقال الحقيقة ، إذا يوفي ما به الشيء هو ما هو و وقد تستحل سمادفة لاسم الحقيقة ، وقد قضى عا به الشيء هو ما هو و وقد تستحل سمادفة لاسم الحقيقة ، وقد قضى عا وراء الوحود من الاشياء التي يعرض لها الوجود ، وبهذا الاعتبار يقلل المدأ الاول لاماهيّة له ، وأمّا بالاعتبار الاول فله ماهيّة ، بل نفس الوجود المضاف الى الماهيّات له ماهيّة ايضًا . . وأمّا الذات ققد تقال و يمنى بها الماهيّة ، وان كان يُسمّى ماهيّة ، وعند وقوعه في الاعيان يُسمّى الذي في العقل منه وان كان يُسمّى ماهيّة ، وعند وقوعه في الاعيان يُسمّى الذي في العقل منه الامرا أن يُسمّى الذي في العقل منه الامرا أن يُسمّى الذي في العقل منه الامرا أن يُسمّى الذي على المقل منه الامرا أن يعلم المنات ولا يقال و ذات وصفائها ، فعلى هذا الاصطلاح الصفات ولد يُسمّى الداخلة في الماهيّة ، وبهذا الاعتبار نُسبت الاشياء الداخلة في الماهيّة ، والمنات على المنات ال

(١١٣) مجمَّث وتمقُّت وأمَّا ما قاله بعض النَّــاس من انَّ الأمور السيطة

دولتُها ماهيّلتُها أد ليس هنالك شيءٌ قاملُ لِفَاته وداتُه صورتُه، و أَمَا للرّكَ 13 فليس ذاتُه صورتُه الله السورة حرا داته عائم أورد لمد دلك * أنّ الدات من لوارم المركّب ، فألت تعلم أنّ الدات أدا قيلت لمميّ واحد على اشياءً متلفة الالواع ـ كما يقال دات المرس ودات الانسان المشّتين ودات 18 صور ودات عقل حليل مهومُ الدات في المس هو عين النص والّا

ه با M با M و M و یسی اادی GRU ألدى 1 | 12 سنت GRU سبة 1 | 14 صورته 1. صورته GRU | 17 اات وات GRU | 18 السبس GRU عمين

ما صحَّ ان يقال بمعيَّ واحد عليها وعلى العقل. وكذا على آحاد العقول وواحب الوجود ، وكذا في المركّنات، فليس مفهوم الدات الّا من الامور 3 الاعتبارية ، وهي من لوازم السمايط والمركَّات كيف كانت ، ولم يختلف السيط والمركِّ في انَّ لكلِّ واحد دائًا كما لم يختلفًا من حيث أنَّ لكلُّ واحد ماهيَّةً الَّا أنَّ ماهيّة البسيط لاجِزءَ لها والمركّب له اجزاء . ــ واتنا ما قال ﴿ إِنَّ 6 البسيط ذائه صورتُه والمركّب دائمه ليست بمحرَّد الصورة بل الصورة مع الماذة ٠ فليس بمستقيم ، فإنَّ اسم الصورة أحذها في الموضَّمين بالاشتراك : فإنَّ الصورة قد نقال على الماهيّة النوعيّة ـ وحينتذ المركّب لا يكون صورتُه جزءَ ماهيّته بل 🛭 مجوع صورتهِ ومادَّتُه .. ، وقد يقسال الصورة على الشيء الحالَ في محلَّم الدي لا يستنى عنه الحلُّ في قوامه ٬ وبهذا المني لا يصح ۖ أن يقال للمعارق صورةُ يوحه من الوجوء ، وهذا الممي هو الذي يصح ان يكون جزءًا في المركَّمات. والمجب الله قد ذكر اللَّ صورة الشيء هي ماهيته التي بها هو ما هو ، ثم يقول عقيبَه * ومادَّته هي حاملُ صورته » وهذا ايضًا حطأً ، فإنَّ الصورة المعي الدي يصح أن يحملها الهيولي ليست الصورة التي عني الماهية ، فإنَّ هذه الصورة 15 هي مجوعُ المادَّةِ والصورةِ فِي المركِّ لا ما يحمله المادَّةُ فَسِه ... وقد يُعمُّم الصورة

استعمال بحسب اصطلاح ما عمم ، فيتولون « الصورة ، ويصون نها ﴿ ما يستكمل به

توع من الانواع فى ذاته ، والنفس بهذا المعنى ايسا صورة ، والفصول اعتدار تما ايضا . والمفارق من جميع الوحوه لا يست ان يقال له "صورة ، بهذا الممنى ولا "المعنى الجنسى" ولا "الحقيقة الموعية ، من حيث هى مُعتبرة قلا حقيقة توعية الآان تُعتبر من حيث ان بها يستكمل بوع من الابواع بى ذاته لا السها نوع فى ذاتها . وغرضنا ان قول القايل "إنّ السيط ذاته صورته والمركّ صورته ليست داته بل جزء ذاته » غير مستقيم ، وانّ الصورة ليست 6 بمرى واحد فى الموسعين

واتما الطبيمة فقد ثقال ويُعنى فها حقيقة الشيء، وقد ثقال ويُعنى فها مدأ كُلِّ تَفْتِر وَبُاتِ دَاتَى المُحسم ، وهى بعينها الصورة التى تُقوم نوعيّته اللّا الها و ماعتبار كونها مدمًا للآكار نُستَى طبيعة وماعتبار تقويم وجود المادة وتحقيق حقيقة النوع نُستَى سورةً

وفى الجلة كون الشيء ـ الذي يقال عليه أنه " صورة " ـ صورة ومفهوم 12 الذات والحقيقة والماهيّة والمرصيّة كلّها اوصاف اعتباريَّة ، وجميع ما يشهها وكلُّ ما يقتضى وقوع تكرّر شيم وكلُّ ما يقتضى وقوع تكرّر شيم واحد عليه ممارًا ملا نهاية ، فأنّ حميع هذا من الصفات المقليّة التي لا صورةً 15 لها في الاعبان

1 والعصول GRU والقول L || 3 بدا المبي R بنا المهوم GRUL . 5 وعرصا ان GRUL || 9 مرصا U || صورة صورة GRUL || 9 ما GRUL . 6 مع || بـا نه GRUL || 9 كل GUL . كار R || سيا GRU صيا L 7. نص

< تمتَّة الىيان في الاعتبارات العقليَّة والامور الذهنيَّة >

(١١٤) وقد ســق حكايةً مِن اعتراف القوم مانّ المنّصل الذي هو مصل الكمّ ليس في الاعيان رايدًا على الكمّ ، مل هو شيءُ واحدُ وان كانت الكمّيّة

6 أتوجَّد مع الاهمال

بحث وتحسيل: وإذا علمت هذا فلا يمكنهم أن يرجبوا ويثبتوا في الاعيان طبيعة للتحوانية وطبيعة للماطقية وها أشان، وكان هذا تما يعترف به المتميزون و من أهل العلم، ولهذا قالوا لا يسيح أن يقال * يحمل حيوانا ثم يجمل سد دنك ماطقا ، بل حله حيوانا هو نسبه حمله أنسانا ، فلو كانا في الاعيان موجود بن وللحجوانية وحود غير وجود العصل وليست من حيث حيوانية عمروطة عصل واحد _ والا ما محت الحيوانية حاصلة مع فصل آحر غير دنك العصل ، وأد لم تكن مشروطة ماحد الفسول ولها وحود في الاعيان _ كان يستح فرض حيوانية يقدل العصول عليا وهي هي نسبها كافي الهيولي كان يستح فرض حيوانية يقدل العصول عليا وهي هي نسبها كافي الهيولي مه ، وهذا أنه ما كان يقع في الاعيان لمانع أو لامر حارج كان لما أن يُعرض ما أنه ما كان يقع في الاعيان لمانع أو وحود ولعصلها وحود آحر ، ثم الهيولي _ وعال وحود أحر ، ثم الهيولي _ وعال وحود أحر ، ثم الهيولي

² صلى GRL مطبعة U | G وطبية GRL مطبعة U | G وطبية GRL عطبية U | G وطبية GRL مطبعة U | GUL - R ما تق GRL - R ما تق GRL - R مواقية GRU | GRU | GRU | GRU | GRU | R ما تق R - : GUL | GRU | GRU | GRU | GRU | R | GRU | R وادا GU | GL ما GRU | GL ما GRU | GRU | GL مواقية RU | GL مواقية GRU |

والصورة اذا كامًا جوهرَين فالجوهم جنسُ لهما ، وقد سبق انّ المعنى الجنسىّ لا بدّ له من فصــلو ، فذلك الفصــل لا يكون جوهرًا عوهميّتة المعنَّ الجنسىّ ، فاله اذاكان غيرَ الجنس وليس مجوهر هى نفسه ميكون عرصًا .

(١١٥) ومن الشهور انَّ فصل الحوهي حوهنَّ، وإذا كان جوهرًا يشارك الجواهر في الجوهرية ويحتاج الى فعسل آخر ، وكذا الحمال في الحيوانية مع الىاطنيَّة. فكلُّ فصلر جوهميّ يشارك الاحناس في الجوهميَّة ويشارك الجواهر 6 الأخرى . فـازم لها فصـولُ ويعود الكلام الى غير الباية ، وبازم منه السلسـلة الغير المتباهية الممتنمة وهو محال . ثم لو كانت اللوثيّة وفصل السواد موجودَين · في الاعيان ـ وظاهر أنه ليس ولا واحدُ منهما مجوهم ـ قلابة من القيام بمحلُّو: 9 فلمَّا أنْ يَكُونَ كِلاهَا هَيُّتُبنُ قَايَمُينَ يُعِلِّي السوادَ ، فالسواد عرضان لا عرضُ واحدً . وإمَّا أَنْ بَكُونَ الفَسِلَ هَنَّهُ فِي اللَّونَ أَوَ اللَّونَ هِنَّةً فِي الفَسِلُّ ، وعلى جيم التقديرات بازم ان يكون الفصل واللون عرضَي مستقلِّي لا واحدًا . ثمَّ 12 المرضان يقمار تحت مقولة ويعود الكلام الى الممّى الجنسق والمسّى العصليّ فيكلُّ واحد منهماء فيلزم السلسلة المشعة. ويلرم ايضًا ان لا يكون في الوحود عربن واحدُّ، فيكون كثرةُ لم تتركُّ من الآحاد، وحميم هذه اللوارم ممتم . 15 وَالْحَقِّ انْ المعي الجنسي من حيث معهومه ليس في الأعيان ولا العصليّ السيط، وليس في الاعيان الآ النوع الوحدائي، فأن كان مركَّمًا فالاحراء التي تركُّ

¹ فأحوم G والحوم RUL | 2 محوهرية GR لحوهرية UL | 3 فاه ادا UL | 4 وليس GR ولو U | 4 محوم RUL | 3 فاه ادا UL | 5 وليس GRL ولو U | 4 محوم RUL | 5 وليس GRL الفام GRU | 4 ميثان GRU | 5 ميثان فاعتان GRU | 6 ميثان مستقلان RUL | 6 واحدا GRU الميثان GUL | 6 واحدا GRU | 6 واحدا GRU

منها موجودةً فيه . ومن جملة المركّبات الحيوان الحساسلُ من نفس وبدني، وليس في الحقيقة احدُما حنسًا والآحر فسلًا، والجسميّة للحيوان قد اشرفا من قبلُ الى ان حالها ليس كمال اللوتيّة . وليس بصحيح قولهم "إنّ الحيوان اذا مات صار الجسمُ الذي كان مع النفس غيرَ ما بنى بعد الموت، بل ى الحقيقة الجسم من حيث جسميّته باقر كا كان ، بل ربّما لا يُستّى بدنًا او حيوانيًّا، فطل تحسّمه بعلاقة النفس . أمّا انّ الهويّة ليست تلك الهويّة عكامُ عُمّلُون وهو قريب من تحكّسات المتكلّمين كراّبهم في استحالة بناء الاعراض والتفكيك والطفرة وغير دلك

و سؤال المني الحتسى والفصل لحقيقة سيطة كالسواد اذا صتناها فيالذهن ، فإمّا ان يطابق كلُّ واحد مهما ضن السواد الحارجي ، او احدها يطابق منه شيئًا والآحر يطابق شيئًا آحر ، ظن طابق كلَّ واحد مهما حس السواد ملا المينًا والآحر يطابق شيئًا آحر ، ظن طابق كلَّ واحد مهما حس السواد ملا تطابق الحارجي فسه ، وكذا المعمل وحده ، وكذا الحدس وحده على هذا التندير . . ثمّ اللوتية ادا وضت آما تطابق مس السواد وهي بعيها تطابق من البياض ، فيازم ان يكون صورة السواد تطابق صورة البياس ، وهو محال . .. وان كان كلَّ واحد منهما يطابق سيئًا من السواد قالسواد يه شيئان : شيء يطابقه المعي الحنسي ، والآخر المعي الفصلي . فصح ان المدى الحنسي والفصلي يطابقه المعي الخيسي والقملي المياسود في المعيان . وكذا إن قلم ان السواد يطابق من وجه المعي المخسية والفصلي .

ومن وجهِ آخر المعَى الفصليَّ ، فأنه الضرورة يلزم فيه حهةٌ حنسيَّةٌ وأُخرى فصليَّةُ

حواب أمَّا انَّ السواد في الاعبان إن كان فيه شئان ــ حمَّةُ لوبَّة وحمَّةُ 3 فصلتُه ... فهما موجودان، ويازم ان كُونًا هئتُن اذ لا مدّ لكلّ واحد من المحلُّ ، ويازم المحالات المدكورة . وأمَّا ما دكرتَ في السؤال من امر المطابقة ايضًا صحيحٌ ، ولكن ليس كلُّ ما نحمَل على الشيء تحمَل لأجل 6 مطابقة صورة عينيّة ، قانّ الحزيّة تُحمّل على زيد وكذا مفهومُ الحقيقة ... من حيث هي حقيقة ـ وليستا بصورتُين لدانه ولا لصفة من صفاته، مل ها سفتاء اللتان لا تحصلان في غير الذهن ، وأمّا أيشر الطائقة في صفات لها 9 وحودٌ في الذهن وفي العين ايسا كالسواد والبياض ـ فني الحقيقة الأوليّة وصفُ اعتباريُّ ، وكذا الاحناس والعصول ، فالسواد حقيقةً واحدةً وجودُها في النفسكا هو في الاعيان ، فلا داتيٌّ له بوجه من الوحوه اي لا حرمُ له ــ والذي بسطَّنا القول فيه في الدانيِّ والمرصيُّ والالفاط الحُسمة أمَّا كان على الطريقة المشهورة وعلى سنيل التساهل، اد لو كان اللون حرمًا الماهتة لكان جزيًا في الاعيان، ولو كان حريًا في الاعيان فكان الفصل ايضًا حزيًا آحر، 15 وكاما موجودَن اد ليس احدُ الجزءَين هو الآحر ولا المجموعُ ، فكان السواد عجوعُ عرصُين لا عرضُ واحذ ولزم ما قلنا . واللوتية أن أُحدث عبارةً عن هيئةً إ منفعل عنها النصر من حث أنها معمل عنها النصر، فاهمال النصر عرصيُّ لِما معمل 18

⁸ أما أن GRU أن L || 4 ميثين RL ميثان GU || 7 صورة عنية R صورته الهيئة UL صورة الهيئة G || وكدا RUL || 9 و وأعا RUL فاعا UL || 11 فالمواد R والمواد GRL || GUL || GUL و US || 13 القول GRL القول GRL العمر GUL . 18 إنسا R— GUL إنتا 14 || 15 || 18 من حيث أنها ينعمل عنها المصر GUL

عنه النصر ، ويُعقَل السواد أوَّلاً ثمّ يُعقَل أنه ينعمل عنه النصر ، وأن كانت اللوتية أمرًا آخر يعقل السواد مع الحهل لها ، فليست داخلة في مفهوم السواد و والحق أنّ السواد والنياض لا حزء لحقيقتهما ، وليس السواد فصلُ مجهولُ كا فرضه المشاؤون ، مل السواد معلومُ كا هو ، والمحسوسات من الامور من حيث كونها محسوسة تستورُها فطرئُ ، وتمريق السواد مالة « لونُ جامعُ المصر » تعريف على المادئ . التي يجب أن يعتمى المادئ . التي يجب أن يعتمى الما النعل التُ حولًا تعريف ألها

واداكان كدا فالاحناس والهصول الامور السيطة لا تكون الا اعتسار

و ما يثوّحد من حهتم عقليتم اعتباريتم اعتبارًا لا يبعد عن جوهم الدات بحيث
يتمدّى الى الاواع ما يحب على طبايهها مع قطع البطر عن كونها دهيئة ،
كا تحد من وحوب المرصية على اللون وحوتها على السواد، ومن وحوب
12 الحسمية على الحيوانية وحوثها على الانسان، واحتلاف حقيقة السواد والمياس
معرفه فطرية . وقد عرفاك أن الشابط في احتلاف الانواع احتلاف ألحمايتي .
وعرفاك ان الدي يضال من تقوم وحود المتحصص عا مخصصه ـ كيم حاله
15 في الصور وغير الصور ـ وان الذي قيل " إن المخصص عا مخصصه ـ كيم حاله
المتحصص فهو فصل * مفسوح كونه صابطًا بالسواد المتخصص بالمرس ، فينستني
باعتبار هذا التخصيص ح مثلا ، ولا يلرم ان يكون ج " نوعًا وان كانت المستأل

والأربعة

الى الفرس اذا رفستاها بطل السواد . وايساغوجى أكثره معلَّقُ لا يُثبت على النحث المستقمى

- (١١٦) فابدة : والذي يقال في الطبايع العاتة آنه وإن وجب تختصنها ناحد و الجزئيّات فلا يُوجَد لنبيرِها ، وان امكن فلحوقها به لفقر ، اتما يصح آن يقال هذا افاكانت الطبية حالى يعرض لها السوم لها صورة في الاعيان وليست لارمة معلولة لكلّم واحد ، والطبيعة التي بها الحصوص ايضا ، أمّا مِثلُ العدديّة المثلثة والاربعة فلا يقال * أنها إن اقتضت التختص فاحدها هلا تُوجَد للآخر ، وان لم تقتض التختص فاحدها فمكن لحوقها بكلّ واحد ، واعا لا يسمح في العدد لان العدديّة ايضا من الامور الاعتماريّة لما دكرا ، وليس في الاعيان للمدديّة والاعيان للمدديّة والاعيان والموت عبن حيث لمها عدديّة فحسب حورة حتى يكون لحوقها واجبًا او بمكنًا في الوحود عمد المكان الوحود ، ولا يقتمي طبعة امكان الوحود عمد المكان واحد، ويستح 12 الوحود عمد المكان الوحود عمد المكان واحد، ويستح 12 الوحود عمد المكان الوحود عمد المكان واحد، ويستح 12 الوحود عمد المكان الوحود عمد المكان واحد، ويستح 12 الوحود عمد المكان الوحود عمد المكان واحد، ويستح 12 الوحود عمد المكان الوحود عمد المكان الوحود عمد المكان الوحود عمد المكان واحد، ويستح 12 الوحود عمد المكان الوحد المكان المكان الوحد المكان الوحد المكان الوحد المكان الوحد المكان الوحد المكان المكان الوحد المكان الوحد المكان الوحد المكان الوحد المكان المكان المكان المكان الوحد المكان المكان المكان الوحد المكان المكان المكان الم
- وما يقى ال ان الطبيعة الجنسيّة استعدادَ لحوق جميع الفصولِ سها ، فق 15 الحقايق السيطة قد عملة جهة الامتماع واتها في الاعيان شيءُ واحدُ . وأمّا الامور الاعتباريّة فحالُها شيءُ آحر ، في اذا كانت طبيعةُ _كالجسميّةُ او الهيولي او نحوها _ لها تحقّقُ في الاعيبان ، تتخصّصُها المائيّة او السمائيّة او ايسمي 18

الهيئات لوكان إلذاتها ما صبح وجود حسمتية غير متخصصة شلك الموع او الصورة والهيئة ، فلا مدّ من مخصّ مر وعلّة للتخصيص فى الاعبان ، فانّ نسة الجسميّة 3 الى جميع هيئاتها ولواحقها امكانية ، ولا مامع من فرضٍ بقاء هيولى او حسسيّة وتبدّل نُسـورُر او إعراض عليهما . افهمْ غرضَ هـذا الفصــل وما قلّه ، فآمها ماحث معتة !

> اله فصول

6

< في قارّ الذات وغير قارّها >

9 (١١٧) الموحود ينقسم الى فارّ الدات وغير فارّ الدات ، ومن هذا التقسيم غرح بحث الحركة فى السلم الكاتى . وأمّا الدين رهموا انّ الهيئات لا يُتصوّر شاوّها رمادين شاءً على حجة لهم فاسدة _ دكر فاها فى المفالطات _ فعد غلطوا ، 12 وقد دكر فاحهة النلط فيها ، واتما علطوا من الحركة ثمّ السواد ان استحال شابة فهو نفس الحركة . ثمّ ادا فتى زمانًا .. والرمان ليس له حره لا يجزّى _ فقد استمرّ وحوذه رمادين لانه يقسم الى احزاء رمادية . ثم السواد له والزمان الاول كالشائى ، فيمكن ثباته فيه والايمتنع لذاته صد الامكان ، وهو والزمان الاول كالشائى ، فيمكن ثباته فيه والايمتنع لذاته صد الامكان ، وهو عالى .

2 والهيئة GRU أو الهيئة L أا المحميس RUL المحميص GRU ألمحمي GRU ألم ال ال GRL الماس U ال GRL : لا يقدم U ال GRL الوحود GRL : كما يتم RU : تمتم GU : تمتم RU : تمتم BU : تمتم RU : تمتم GRL الوحود MI : تمتم GU : تمتم RU : تمتم GRL .

.

أصل

< في ما يمكن عليه التناهى وما لا يمكن >

(۱۱۸) الموجود بنقسم الى ما يصح عليه التناهى والى ما لا يصبح ، ومن هما يخرج بحثُ تناهى الابعاد وآثار القوى فى العلم الكلّى".

10

فيسل

< في ما يمكن تجزئته وما لا يمكن >

(١١٩) الموجود ينقسم الى ما يصنح عليه التحزئة والى ما لا يستح ، وينحرج 9 من هما بحثُ فى النفس والحوهم النرد وغيرها وقد سنق .

11.

12

قصار

< في ما يصنّح ان يكون جرءًا لحقيقة أُحرى وما ليس كذلك >

(١٢٠) والموجود ينقسم الى ما هو حزء لحقيقة أخرى والى ما ليس مجرم

لحقيقة أحرى. والاؤل هوالدى يُؤخد مع اعتبار مادّى او صورى او جنسى 15 او صلى الله على الله على

ئىسا.

< في ما يُصحّ عليه الحركة وما لا يُصحّ >

3

(۱۲۱) والموجود ينقسم الى ما يتصوّر عليه الحركة كالجسم والى ما لا يتصوّر عليه الحركة بوجه من الوحوه المعادق يتصوّر عليه الحركة بوجه من الوحوه المعادق من حميع الوجوه ، فأنه لا يتحرّك الدان ولا المرض. وأمّا الدفس فقد جوّروا فيها حركة في الكيف كما اشراا الى طريقة القوم فيها . وأمّا الصور والاعماض فيها لا تعرّك الذات اصلاً وان كانت تحرّك المعرض. وقد ذكر في الكتب بيان و انّ الاعماض والصور لا تعقل محضة ، وهي أنها كما انّ وحوب وحودها المعمى المعام في مادّة عاشة ماد لوغم المعمى المام في مادّة عاشة مكذاك وحوب وحودها الحاص في مادّة حاشة ، اد لوغم يحب وحودها الحاص في مادّة حاشة ما حسلت عها . فاذا كان وحوب وجودها عكمًا لا واحدًا .

(۱۲۷) محث وانتقاد وهذا عبه غلط وتصييع اعتسارات ولا مانع ال يكون الشيء وجوت وحود في وقتيمًا بأمر ويتمثل الى خاعب بنوت في ان يكون وحوت وحوده له كافي الهبولي التي يتقي وحوث وجودها للهور على مديل الدل. وعسى ان يقول قابل : إنّ وحوت وحودها العام الى الهبولي _ 18 نالهورة حاتية ، ووحوث وحودها الحام مصولها

معها . واذاكان وجود وجودها بها فلا يستح ان يحصل وجود وجودها بغيرها ، والآكان وجود وجودها بغيرها ، والآكانت نسبتها اليها ممكنة . فأن منع ان الهيولى وجود وجودها الحاشر والحاشر الحاشة ، بل السورة على مذهبه الماذة اليها أخوج شها الى الماذة ، فيكون الزائم الحصم اشد . . وان قال المادة ليس لهما وجوب وجود خاش بل وجوب وجود خاش بل البدل ، . . فيقول المثبت لنقل والصور مثل هذا !

ويقول قايلُ ايضا: الديت وجوبُ وحودِه العاتمِ بالدناءِ الصاتمِ فوحوب وجودهِ العاتمِ بالدناءِ الصاتمِ فوحوب وجودهِ الحاتمِ بالدناء الحاتمِ ، والآ امكن و نسبتُه الى الدناء وقد فُرض واجيًا . وكذا النفس وجوب وحودِها الحاتمِ الحدن الحاتمِ، والآ كان التخصيص المدن الحاتمِ، والآ كان التخصيص المدن ممكمًا وكان واحبًا ، والفلط في الكلّ متساو في انه لا يازم من وحوب 12 وجود امرٍ بشيءٍ في حالٍ مّا ان لا يجب في عير تلك الحال بيدلٍ له او لا يستني عد وعن ماله في حال آحر .

واقربُ ما يقال ههنا الطريقة الستيقة ، وهى انّ الصورة والعرض لو صَتِّع عليهما 15 الانتقال من محلّم الى علّم آخر لاستقلَّا مالحركة الأبيّية ، هاته لا يحصل التحرّك الآ على استقامةٍ من حسم الى آحر سواةُ كان من عميط الى محـاط والمكس او

من متيامن الى متياسر . واذا استقلت الحركة فاستقلت الجهات ، فكان الذي مها الى صوب غير الذي مها الى صوب آخر ، فيازم لها طول وعرض وعمق تا ، وقلي جسم متحرّك وقد فُرضت هيئة ، هذا عال . .. وان فرصت آلها تندم عن احد الحلّين وتحصل في الحلّ الثاني فا انتقلت ، وقد 'برحَّن على استحالة عود ما العدم في ما سق . ولا بة للمحصول في الحلّ الثاني من الحركة المستقيمة وليه ، ثمّ اذا فُرض السواد متحرّكًا الى علّي آخر وبين الحلّي المقابلين هواهُ إِنّا ان ينتقل الى الهواء اوّلا ، فحينة عجب ان يسود الهواء عند المدام عرض عن علّى اذ لا مدّ من السور على الهواء الحيط بدلك الحلّ الو حرة من دلك الهواء ، وليس كذاء او كان محسل في الحلّ الثاني دفعة والذات ثلث الذات دون انتقال ، وهو عال . ثمّ آنُ مصارقتِه عن علّى غير أن حصوله في عمّل آحر قالم له ، وبير الأنس زمانُ هو زمان قيامه بيضه ، وهو عال

12 (۱۲۳) والموحود ينقسم الى ما يصح عايه الحركة والسكون العمل، والى ما يصح عليه الحركة ويتسم عليه السكون، والى ما يتسمان عليه . أتنا الدى يسمان عليه فهو المفارق، فأن السكون عدم مقامل الحركة، فلا يصبح ان يقال ما لا "يتصوّر عليه الحركة . وليس السكون عباره عن المقاد كلّم ما يسسميه المشارّون حركة مل الحركتان المعترفان .. وهما ما محسب الوضع والأين، وقد سق بيان حال كون ما سدواها حركة او غير حركة .. والاعماس سساركت

و ادا R طدا GUL | 2 صوب آخر R . الآخر GUL | 8 و ان GRL الله الله R الله R الله R الله B | 4 على RUL الله B | 4 على R الله B | 4 على R و الله B | 4 و كان L وكان GRU | 4 وعسم عليه R وعسم B وعسم الله الله الله GRU الله كل J CRU على اعساد الحركة ولا المركة كال GRU على اعساد الحركة ولا المركة كال J CRU على اعساد الحركة ولا

المفارقات في استحالة الحركة والسكون عليهما ، وكذا الصور الله ان الهيئات لها حركة وسكون الهرض مخلاف المفارق . وأنما الذي يصح عليه الحركة ولا يستح عليه السكون فهو الجرم الفلكيّ . والذي علّل حركة الفلك عجرّد انّ الكُريّ وليس كونه على وضع أذنى من كونه على وضع آخر ، فليس هذا التعليل أذنى من ان يقول : السكون بالفلك أونى لانّ حركته الى جانب ليست وأليّا منها الى حانبي ، فدون نمس عزّ كرّ وادادتم متميّنة لا يتميّن لها وضع محركة وسكون ومن أعملي تقاسيم الموجود في العلم الكاتى حقّها يمكنه ان يأتى على جميع قواعد الطيبيّ والالهي في تقاسيم العلم الكلّى عيث يصير الكلّ علمًا واحدًا الله والتصيل ألمني .

IJ,

فصل

< في الملَّة والمعلول >

12

(۱۲۴) وتما فسم اليه الموحود العلّة والمعاول ، فانّ الموحود لا يحرح من السُلّيّة والمعاوليّة . وقد ذكر معس اهل السلم انّ العلّة هى ما يحصل منه وحود شىء آخر ولم يحصل وجوده من دلك الآحر ، وهذا فيه ما لا ينسى ، مل يكنى 15

³ ایست ولیا مها اس اولی مه GRUL إ و التصیل التی اورد مدا الموصع شمس الدی الشهرروری و شرحه علی کشاب اللوبحات (و المقدمة المها اشکاد او ال من اعطی شاسم الوجود حقها امکه الاتیان علی حمیح المها الطحی والزامی والمایی والمایی حتی یعیر الملوم علما واحدا کما کان و قدم الده قدم الحور المها الاول المصل والمحر مصها عن المحس ، فاجه اسهل قسلم والمتی والمتمهم > | 3 لا کم حر GRU المها المها المها المها لله المها ا

ان قال: إنَّ العلَّة على احد مفهومَيها هي ما محم به وحود شيء آحر، او ما محصل به وجود شيء آخر ، وهذا القدر كاف ، ثمَّ بارم داك ان لا تكون 3 وحودُه من ذلك الآحر ٬ وليس عليته لأنه ‹ ليس وحودْه من الآحر ٬ بل لانّ • وحود الآحر مه ، حتى إن كان وحودُه من الآحر وكان وحودُ الآخر منه .. وما استجال هدا _ كان كلُّ واحدر علةً ومصاولًا للاّ حر وما كان ُ مخسّل معهوم 6 العلَّيَّة ، بل الاستحالة في انَّ شـيئًا واحدًا لا يمكن ان يكون علَّة لامر واحدر ومساولًا له، وليس للاكون ِ وحود المعروضِ علَّةَ المأخودِ معلولًا له مَدحَلُ في علَّيْتُه . والملَّة قد يقال و'سمَى لهــا ما يتوقَّف وحودْ الشيء عليه ، وهذا إنَّما ان یکون کل ما مجد به وجود الثی، او حر، ما یجب به وجود الثی، c فال المعلول بتوقَّف على حزم العلَّة وعلى كأنها . والدى ظنَّ انَّ المعلول لا يتوقَّف الَّا على الملَّة المتميَّنة ، آتما اداكان للشيء مطلعًا عالُ فلا يتوقَّف وجودُه على احدها ، 12 لم يملم انّ العلَّة امّا هي علَّة محسب الوقوع في الاعبان، والثيء الجرئَّ ليس له علَّتانِ على ما سندكر، ولا يقم الجرئيُّ الَّا نعلَةِ واحدة حتى إن فُرض وقوعُ ا عَلَةٍ أُحرى حصل مها حزائة آحر غيراً مهو من حيث ذاله وشحصيته موقوف

(١٢٥) وَالمَلَةَ للمني الداني تنقسم إلى عَلَة لِمَاتَة وهي المحموع ، وابما تُستَى عَلَهُ مَاتَهُ عَلَى الاصطلاح الداني ، أنما على الاصطلاح الاؤل فلا عَلَة غيرها . وأثما

15 على علَّته المتعبَّنة لا غير . وأكما الكأميُّ فسنذكر حاله

والماذَّيَّةِ . ومن ظنَّ انَّ امم العلَّة على هذه الارعة بالاشتراك اخطأ حطأً هاحشًا . ثم العجب أنه يذكر إنَّ العلَّة تنقسم إلى كذا وكذا ء ثم يقول « لفظ العلَّة عليها و بالاشتراك »، وكيف 'بِقسَم اللفطُ المشترك ؛ بل الحق انها على الكلّ مالمني الثانى وهو ما يتوقف عليه وحود الشيء

ويقولون وإنَّ الملَّة إنَّمَا ان تكون جزءًا للشيء ، وهذا ينقسم الى ما يكون له ٤ الشيء بالعمل _ وهي الصوريّة _ والي ما مه يصبح أن يكون الشيء مالقوة _ وهي المادية .. والدى ليس مجزو إمّا ان يكون ما لأجله الشيء .. وهي الغائية .. او ما يكون له الشيء وهو حارجُ عنه وهو الملَّة العاعليَّة ، ويقال ما منه الشيء وهو 9 مَائِنُ ايضًا للفاعليَّة . ولَمَّا لللذَّيَّة فلها اعتبار الملِّيَّة الى ما منها والى ما فيها . فأمَّا ما منها ' فهي الملة العنصر"ية له كالنوع المنصريّ من الماء والهواء وغيرها . وأما ما فيها فكالهيئات ، ورَّبما تقال علَّهُ فالملِّبةُ لها ، ورَّبما تُحدَم بالنسبة الى ما منها وفيا - 12 في اسم العلة الماذية صكون العلل اربعًا ، وربَّما أضمُّل بتكون حسة والصورة أيضًا محتام اعتبار تقويمها للمادة وللمتحموع منهما . واص هذا قريب

ومن الموحودات ما ليس لها غيرٌ علله فاعليَّة كالمقول، فأنَّها ما حصاتُ 15 لوحود عبرها، ولا مادة لهما ولا صورة ... ومها ما لها علَّة عامليَّة وصورتِه

¹ الحبر الله GRU القبر ثامه U || الساعليه GRU العاعلة 1 ه GUL ﴾ 7 وهي R وهو G-- RUL ، | GUL ، وهو R وهو GUL | ا د مكالميثات GRU كالميثات R - GUL 4 11 | U - GRL ا 18 ار ما GRL أرس U || 15 ألها R ما || R ما طلبة R العاملية GUL II de GREW LIG

ومادّيّة ولكن لا علّة غائيّـة لها على رأى غير المشّائين ، كالافلاك فانّ لهـــا مادّة وصورة ، وأمّا امر الغاية فسندكرها عندكلامنا فيها

ق (۱۲۹) والملة الفاعلية قد تكون قريبة وقد تكون بميدة ، وقد تكون عاشة وغاصة ، وقد تكون عاشة وخاصة ، وتكون غيرها من العلل الاربع : فالصافع للميت علة عامة ، والمناء علة خاصة له النسة غيرها من العلل الاربع : فالصافع للميت علة عامة ، والمناء علة خاصة له النسة في الما المعافع ولكنه كلّق ، وادا قيل «هذا الناء » صار جزيبًا ، وقبل الشروع عامل بالقوة ، فادا شرع صار بالعمل ، وآمِرُ المناء ومستعمله بانو بالعرض وسبب بعيد ، وكلّ سبس بعيد لا يجلو نسة العمل اليه عن كونه بالعرض

9 والأمر الجرثى الواقع لا يسمح ان يكون له علل الله كثيرة ، ويمور ان يكون له علل غلة كثيرة ، ويمور ان يكون له علل غير المقدر المقدر الماد وغيرها ، وتبيين استاع عللم كثيرة الله الشيء واحد حرثى ان تلك الكثرة إثنا ان يكون لكل واحد مدخل 12 في وحود المعلول وله توقّف عليه ، او بها ما لا مدخل له ولا يتوقف عليه ، فإن كان لكل واحد مدحل وتوقف عليه الشيء وما حصل به وحده ، فهو حرم المقلة والمحدوع علة واحدة ، وان كان فها ما لا مدحل له في تحصيل الشيء عليه الشيء في المقدد وله ، عليس بدلة ولا حرء على المقدد في المدين المناس بدلة ولا حرء على الشيء المناس دوله ، على بدلة ولا حرء على الشيء المناس دوله ، على بدلة ولا حرء على الشيء المناس دوله ، على بدلة ولا حرء على المناس المناس

وأمّا الامر الكلَّى كالحرارة المطلقة ، يجوز ان يقال بوحديًّا انّ لهـا عللًا كثيرة ، لا مانّ الكلَّى المطلق يقع في الاعيــان ولا مانّ الواقع في الاعيان له علل

² الثانة GRU الشائمة L || 4 وكلية GRU وقد تكون كلية U -- : GRL وقد تكون كلية U -- : GRL وقد تكون كلية U -- : GRL (أن : GRL و الأرس RL | (أن : GRL | أن : GRL || (و عال : GRU مائة R المائة : GRU مائة R عال : GRU || (أن : GRU)|

كثيرة كاملة ، مل لاته لا يتميّن لوقوع جزئيّات واحدُ من الجُملة موقوقًا عليه لا غير ، كالحرارة : فاتهما يجوز ان يقع جزئيّاتُ منها بسبس الحركة ، وأحرى بسبس الشماع ، وأخرى بسبب ملاقة النار

ويجوز ان يكون للانسياء الكثيرة لارم واحد بالدوع وعرض مفارق واحد إيضا بالنوع، واضد ايضا بالنوع، واشياء كثيرة في عرضية غير الازمة لشيء واحد ايضا ماعتدان . وإننا الشيء الواحد من حيث وحدة الا يُتسور ان يكون له لواذم كثيرة ، والملة الواحدة من حيم الوجوء الا يصح ان يكون لها معلوالات كثيرة ، بلي يحور ان يكون الملة الفاعلية واحدة ويخلف الاثر المختلف القوامل ، مثاله : الشمس وحصول الالوان المختلفة بشماعها و تبييضها لثوب الفصار وتسويدها و لوحه ، ويحوز ان يكون الملة الساملية واحدة و تجزد من المارد . ويحود ان يكون الماعل واحداً واحداً و يتبرد من المارد . ويحود ان يكون الماعل واحداً والدال واحداً واحداً و يتخذ من حشم واحد اشياء محتلفة الاحتلاف العاعل او القامل كمجتار واحد يتخذ من حشم واحد اشياء محتلفة الاحتلاف الارادات والدواعي

(۱۲۷) والمؤتر الطبيع ادا وُجد القابل لأثره ولا عايق بحد أثره فيه . 15 والمؤتر الارادي العليم وانتفاء والمؤتر الارادي العنى وانتفاء ما لا يسفى ، يجد أثره . وكلّ ما لا يتوقّف على غير شيء ادا وُحد دلك الشيء بحد وحوده به ، والّا توقّف على غير أهم أمّ ما توقّف على غير ، 18

⁶ أه GU لها RL || 10 أوحه RUL أوحهة G || 14 الارادات GRU أوحهة GRU الارادات L الأوادات L والا يتوقف L والا يتوقف L والا يتوقف RU والا يتوقف الم

ووجود المعلول يتعلَّق العلَّة من حيث هي علَّة على الحهات التي تكون بها علَّةً من ادادتر او معاون او امر ينفي او انتفاء امر لا يسفى . فاذا حصل الجميم 5 فيحب ، واذا انتنى الجميع مانتفاء جميع الاجراء او انتفاء النص فينتنى المعلول ، وان دام المرجّع دام الترحيح ، وان دام انتعادُ المرجّع دام انتفاء الترجيح والمرحّج وزوال المانع له مَدخلُ في العلّيّة ، فإنّ العلَّة يُعني بها ما يحب به 6 وحود الشيء، والشيء الدي له مائع لا يجب وجود، الّا نزوال المائم . _ وما يقسال " إنَّ السبب في هوى" السقف طلمه والمائع كان قد منعه " ، عاذا لم يحب وحود الهوى بمجرّد الطمع وكات الطبيعة حاصلة وما وحب الهوى فليس الّا 9 انَّ المانع بحد اوَّلًا أن يرتفع ليهوى ، فوحب الهوئُّ بالطبع والارتفاع . ولا نمني العلَّة الَّا ما يكون بتحقَّقه وجوب الشيء بنَّة بحيث لا سنى النسهُ الامكانيَّة العريَّة عن الترحيح . ـ وما يقال * إنّ الموحبُ الطسعُ لولا المـالع * اعتراف مانّ 12 الوحوب موقوفْ على ارتَّماع المانع . وتعلم انَّ طبيعة الماء البيت مقتصية للبرد بدانها اد لا يحب البرد الْا الطبيعة وروالِ المبائع، ألم تر انَّ المتلَّث لمَّاكان موحثًا لزوايا. لدائه ما تأتَّى لمانع ان يممَ لحوقَ الزوايا الثلثة نه الَّا نابطال دائه ؟ ولسنا 15 قول انَّ العدم أيعلي وحودٌ شيم إد العسدم لا دات له ، بل نمي انَّ ترجُّتح وحود الشيء على عدمه ووحوبَه ما حصل الابدات مشروط معها عدم المانع. ونُفس الملَّيَّة وصفُّ اعتباريُّ ، وعدم المائع له مفهوم في الدهن ، فيأحذ الدهن

¹ مى علة R مى GUL | 5 - 6 به وحود الشيء R وحود الشيء GRU . GUL | R الترجيح GRU . الترجيح 11 الترجيح GRU . الترجيح 11 الترجيح GRU الترجيح | 12 الترجيح GR (R (R (R) R) | معتماء المرد (R (R) R) المنا GUL . الترجيح U ملية GUL . التربيح GUL المنا GR (R) المنات GUL المناه دمصة المرد L المنا المنات GUL . المنا

جهة ويحكم عليه بالملكية ... وهذا النزاع لفطي اى قولهم * إنّ ذوال المانع له مَدخُلُ فى الملكية ام لا ؟ > فاذا اعتبر حال الوجوب يتكشف الحال . وما يقال * انّ المانع علّة عدم الشيء > لا حاصل له ، فانّ العدم لا ذات له فلا تحصيل له ، بل علّة 3 العدم عدم الملكة للوجود ، والعدم ذاته ليس بقدور ولا معلول

14

6

لعبل

في ما ذكر في الناية

(١٢٨) قَالُوا : المَاية قد تكون في نفس الفاعل _كالفرح والنلمة _ وقد

تكون حاريّ الفاعل ـ كوحود صورة الكرسيّ في الحشب ـ وقد تكون في 9 ثالث ـ كا يضل الانسان لرساء غيره ـ. ورُسم الاتّفاق الله عاية عرسيّة لامم الراديّ او طبيعيّ او قسريّ ، والقسريّ ينتهي الى طبيعيّ او اداديّ والطبيعة والارادة متقدّمة على الاتّفاق ، واعا يكون غاية بالسرض اذا كانت عابة بالذات ، 12 مالامور الطبيعيّة والاراديّة عايات عاليات والاتّفاقية عايات بالمرس ، فالحارج الى السوق يشري سِلْمة ادا لتى غريمه من دون ان كان قسل ذلك عارفا بالله الله المتحده جاعلًا الحرور و يُجلّجه ، فطفره بالنريم اتعاقي وشركي السلمة عاية ثابيّة ، 15 والسبب الاتّفاق قد يتأدّى الى غايته الداتية كالحسر الهابط اذا شيخ ثم هط الى الفاية الطبيعيّة سببًا داتيًا الى القاية الطبيعيّة سببًا داتيًا

¹ ك GRU - GRU ك عدم علة ألوحود U - GRU ك حصيل L إلى 4 عدم الملة الودود RUL ك الوديات RUL كمسيل GUL كمسيل GRU الإنسان R اسان GRU إلى 18 إلى 19 وأما الرون GRU علة المرون I 18 إلى U - GRL المان GRL حاملا I الله المان GRU يتأثن I إلى 18 مهملة GRU م

وبالقياس الى الثناية العرضيّة سببًا آخاتيًا ، ورنّما لا يتأدّى الى العابة الدائيّة مل اقتصر على الآخاق كالحجر الهابط ادا شحّ ووقف ، ويُستّى القياس الى الغاية ق الغائنة الحلّا

(١٢٩) قالوا وليس من شرط الفساية الزُورَية ، عانَ الزُورَية لا تجمسل الفعل ذا غاية مل رتما تحصصه بعض حهات حارة الوقوع، واسحاب ملكات 6 العساعات < لا يتفكّرون عند الحوض فيها > كالعوّاد الماهم لا يتفكّر في كلّ فَمْرَةِ . والطبيعة عاياتُ مع عدم ارادةِ ورَوتِيةٍ... قالوا وقد يكون الناية نفسَ ما ارتُسم في التحيّل من الصورة وبنّبي اليه الحركة _كالدي احتار مقامًا للملالة 9 عن مقام كان فيه ـ وقد بكون الغاية غير نفس ما ستى الله الحركة _ كَسن يقصد مكانًا للقاء صديق ... قالوا : ومدأ الحركة ان كان تشوقًا تختلبًا وحدَه فهو الحراف ــ كالمت اللحية ــ وان كان التشوّقُ التخيّلُ مع مراح او طبيعةٍ 12 ـ متل التنفس او حركة المريس ـ يسمّى قصدًا صروريًّا، او حران كان > تُخْتِلاً مَمْ مَلَكَةٍ مُسَانِيَّةٍ دَاعِيةٍ غَيْرِ عُوحَةٍ إلى رَوِّيَّة 'يَسْنَى عادةً'. وان كان مندأ الحركة سوقًا تحيّلنّا ورُويّة وتأذى الى الفاية فلبس بمث . ولا مدّ 15 في هده الاشياء كلُّها من شوق وتحيّل حتى العاث اللحية والساهي والـامُّ يعمل فعلًا مَّا ولا محلو عن تُختل لدَّة او روال حالة مملولة ، والتنحتل شيءُ والشمور التختل شيءٌ ، وهاء دلك الشعور التحتل في الدكر شيءٌ آحر . فلا مدني 18 ان سَكر التختِل لمدم انحفاطه في الدكر

2 الأماني GRU أماني GRU إ € كل GRL → U || 3 السلاب R علائة GRU الله L || 9 مس GUL -- R || 13 كبلا أعيل GRUL || 14 وتأدى GRL ويؤدى U || 15 البات GRU || 16 GRU || 16 GRU سال GRL

وقسموا الضروري ــ الذي هو احد النايات بالعرض ــ الى ثلثة اقسام : إِمَّا أَمْ لَا بِدُ مِن وَجُودِهِ حَتَّى تُوخِدِ النَّايَةِ عَلَى أَنَّهُ عَلَّةً لَهَا لَا مثل صلابة الحديد ليتم القطع ــ وإمّا امر لا بدّ من وجوده حتى يُوحَبِد الفاية على أنه 3 لارمُ للملة - كالدكنة للحديد - وإمّا ام لارم للغاية - كحبّ الولد اللازم للناية في النزوح وهو التناسيل وكحدوث الحادثات العنصريّة عن حركة الافلاك وفايةُ الحركة الفلكيّة ما فوقها . _ قالوا * والموت عايةٌ ناصةُ لنظــام * النوع وللنفس ايضا ، وهو من القسم الضروري . . قالوا : وكون اشتخاص النوع غيرَ متناهيةٍ ليس منابةٍ ذائبتةٍ ، بل النَّساية وجودُ الانسان مثلًا ولتًّا امتع الّا على سبيل اللَّامْهاية فاللّائناهي من القسم الضروريّ ومن القسم الاوّل ... 9 قالوا : والاكثرى لا يُسمَّى اتَّفاقيًّا ، وادا لم يقم الاكثرى فأمَّا يكون عدمُ وقوعه لما نمر . والأنفاق اذا عْني نه وقوعُ الامر من دون ان يحب وحودُم بعلَّمِ مرجعة صو محمال ، وما لا يحم لا يكون . .. والملَّة الغماليَّة هي علَّة 12 فاعليَّة إلمَّليَّة العالميَّة ، وليست علهُ لوحود الملَّة العاعليَّة ، والعلَّة العاعليَّة علَّة لوحود العلَّة الغائيَّة ، وليست علَّة لعلَّبِّة العلَّة الغائبَّة مل هي علَّة لدائها ، والفائيَّة الحقيقة ما هي متملَّة في عس الفاعل ، وهي التي تكون علَّة. 15 وأتما الواقع في الاعيان عهو معلول الفعل لا علَّتُه

¹ احمد GRU احاد [1 على U - GRL | 4 لارم العالم اله الارم العالم العال

(۱۳۰) عمث وتحصيل هذا مُلفضً كلامهم، وهيه صحيح وفيه امور وتفسيات منزلزلة: كتقسيمهم الفاية الى ما يكون فى ضس العاعل حكافر حدوالى ما يكون فى ضس العاعل حكافر حدوالى ما يكون فى ألشر كرضاه انساني فان التسمي الآخري فى الحقيقة اشتركا فى القسم الاؤل وهو ما يكون فى ضس العاعل، فان المانى لا يعنى حوالهمئل كرصاء انسساني فعلو لا يحصل حالاً لطلب الزُوتي تتمود الى فسله . وكذا ما ذكروا فى التقسيم الآحر: أنه قد يكون الفاية فنس ما ينتمى اليه الحركة، وقد يكون امها آخركا ذكراً من طلب مكاني المعلالة عن غيره او القاء صديق ولالا أولوا أولو

عد نصل

15

< في أثر الامر الوحداني" >

(١٣١) وأعـلم انّ الاس الوحدانيّ أثره وحدانيّ ، فانّ الواحد من حميع 18 الوحوه إن ســدرعه أثنان فلا بدّ من احتـــلافـر تما مين أثمين إمّا الحقيقة

e اسال GUL : الانسان R || 5 كرصاء G (رساء RUL)| 10 يساء R ل L إلى GRU كساء GRU إلى GRL إلى GRU علم GRU علم GRU علم وإنتا بعرضي ، وإذا اختلف المعلول بالعرض فيكون هو قد اهاد العرض النير المشقى في النير المشقى في النير والعرض النين ، وقد افاد ذات كل واحدر والعرض الذى فيه ، وها بالضرورة غتلفا الحقيقة ، فنى الجلة لا بد وإن يصدر منه غتلفا الحقيقة ، وإن قلم لميكن اختلاف الحقيقة الآفى مميزى المشتركين أو المختصر والمتخصص واذا اختلف المتنفى اختلف جهة الاقتضاء ، وأذا اختلف المتنفى اختلف جهة الاقتضاء ، وأذا كان وحدائيًا ، هذا عال . ومما أيذكر ههنا أن اقتضاء احدم غير اقتضاء الآحر ، فكيف يكون بحجة واحدة يتنفى شيئًا ولا يتنفيه ، وربّعا يمكنك أن تستسر ألك مارادة واحدة واحدة لا تنقرع الى ارادات كثيرة لا يمكن أن تشعل الخير ، كيف والفاعل و الواحد في ماذة واحدة شرايط متنقة لا يجور أن يفعل فعلا وخلائى

12

المشرع الرابع في الاشارة الى واجب الوجود

1

15

فصل

في ساحث تمّا هو مذكور قبله

(١٣٢) وتمَّا ينقسُم الله الموحود الواحب والممكن ، والممكن لمَّاكان لداته

لا يترتجح وجودُه على عدمه فلا مدّ له من مرتجح ٍ، ولو ترتجح بذأته فكان 18

⁴ وادا GUL غاداً R \$ | 5 احتمام حيه GUL احتمام حية R \$ | 12-12 المدرع الرام ... واحم الوحود R المشر (1) الرام في الاشارة الى واحم الوحود وسماة والمكن GU_ه ولا وفي مكان هذا المنوان حاليا في 1 أ 16 في ماحث ... قله GRU ... 3 إ 3 بشم L 17 يشم GRU يشم L

ترتجته واحبًا لذاته مكان واجب الوجود بذاته ، وكذا المدم . وواجب الوجود لا بد من وجوده ، فأن الموجودات حاصلة ، فان فُرصت واجه ققد وقع الاعتراف الواحب ، وان كات ممكنة فتحتاح الى مرتجيج ، وكلّ واحد من الممكنات ممكن ، فالمجموع ممكن لا بدا في حكم الجيع على حكم كلّ واحد واقتصارًا على هذا القدر وزممًا لأطّراد حكم كلّ واحد في الكلّ بل لانّ المجموع معلول الآحد ، وادا كانت العلل ممكنة فالمعلول أولى بالامكان . فألجيع اذا كان ممكنا عتاجًا الى مرتجع عليس مرتجع عليس مرتجع أيكن واجد عكن . واذا لم يمتنع بجب ان يكون واجت الوجود مذاته . واذا كان كذا فهو ممكن . واذا لم يمتنع بجب ان يكون واجت الوجود مذاته . واذا كان كذا فهو وجذا العلم اذ لو كان له علّة لكان ممكنا لا واحبًا ، فتين به نهاية العلل . وحيذا العلم يقتي به نهاية العلل . وحيذا العلم والمناف الدوع عالى بعمر براهين نهاية أما في طرف النزول فلا يتين به مل يحتاح الى الرحوع الى بعمر براهين نهاية

(۱۳۳) وفى آبات الوحود الواحبى طريقتان : طريقة يتبيّن بها وجوده _ ثمّ بعد ذلك يُتبت وحدته _ وطريقة يثبت بهها انّ واجد الوحود يجب ان يكون واحدًا ، ثمّ بعد ذلك يُشتون انّ الاجسام وهيئاتها كثيرةُ ، فليس شيء منها واجبًا ، فتميّن امكانها واحتياجها الى مرتجح واحميّ او ما ينهى الى المرتجع الواجبيّ

¹ واصا أيراته مكان R— GRtUL و واصل GRL و U | 0 وكل واحد RU | 4 وكل واحد GRU و الله GRU | 4 وكسل GRU | 4 وكسل GRU | 4 واحدا RU | 4 واحدا GRU | 4 مين GRU واحدا CRU | 4 مين GRU واحدا CRU | 4 واحدا CRU | 4 مين GRU | 4 م

فن ألطرايق : اثمات إمكان العالَم الجسمانيّ ، وانَّ الاجسام النوعيَّة التركيبُ فها ظاهرٌ ســوادُ اعترف الباحث بهيولي هي أيْسَعَدُ من الجسم او لم يعترف ، وسواهُ اعترف الصور التي تختمنَّ المقاتين او لمَّ يعترف، فأنَّه لا بدُّ له من الاعتراف ق بوجود هيئات رايدة على الاجسام بها امتازت الاجسامُ وتعيّنت ، وانّ تلك الهيئات ليست واجنةُ الوجود بذائها ، والَّا ما افتقرت الى موضوع ، وانَّه ليس يقتضها الجسم لذاته والا تشامت ، والاجسام ايضًا مفتقرة الى عَيْراتِ ضربًا من 6 الافتقار : المّا على طريقة المشّائين ـ فإلى العُسُورِ ـ وامّا على طريقة غيرهم ـ فحميع الهيئمات الميزة كيف كانت ـ . وعلى جميع القواعد يازم ان يكون الاجسام المفتقرة في كثرتهـا الى مميّز ليسـت واجبة الوجود ، بل هي ممكنة ، 9 ولولا للميَّز ما صَّح الَّا ذات واحدة منها ء قالدوات الواقعة نحت الكثرة مُقرَّر رُ كثرتِها مُفرِّرُ وحودها اذ لولا الكثرة ما صحَّ ذاتُ كُلِّ واحدِ مَها ، ولولا مقرِّ ر الكثرة ما تقرَّرت الآحاد . فاذا كانتِ الاجســام وهيئاتُهــا ممكنةُ الوجود -12 وليس كلُّ واحدٍ منهمــا مرتححًا للآخر _ والَّا لرم تقدَّم الشيء على ما يتقدُّم على نفسمه وعلى نفسه وهو محمال ــ فامكانها بجوج الى مرتجيح ، ولا ما من الانتهاء الى واجب الوجود 15

(١٣٤) والطريقة التانية استدلالية من الحركات. وقد عُلم انّ المتحرك لا يُوحِ حركة نصه مل محتاج الى عرّك، والاحسام الفلكية تبيّن انّ حركامها

نْسَائِيَّةُ لا طَبِيعِيَّةُ والمَاشر للحركة نفسُ ، ولا مدَّ له من غاية. واذا بُيِّن اله ليس غايبًا ما تحمُّها ولا حال لمضها مع بعض ، واذ ليست للاحسام التي تحمُّها 3 او موقها ولا لفوس ما تحتها او فوقها على ما تُبتي ، فتميّن ان تكون لامرر غير جساني ولا ذي علاقة مع المادّة ، قان وجب وجوده فهو المراد ، وان امكن فيحتاج الى مرجيح وينتهي الى واحب الوجود بذأنه وهو المطلوب سـ وهذه 6 الطريقة في اوّل النظر حلا> يترجم علما غيرُها من الطرايق، والفطرة السليمة عند استقصاء حال غيرها مختارها على الله طرايق المشاتين لأنّ فها شوءًا حدسيًّا، وهي التي اعتمدها ارسطاطاليس . فإنَّ الأمور الزاطة امكانُهـا ظاهمُ وانفعالُ 9 المصريّات عن الامور الساوية ، وليست الموجودات متكافئة ، فإنّ الاجرام الساويَّة قاهمةٌ للعنصريّات، والكواك اشرف ما في الساه، والشمس أظهرُ واَ تَهِرُ مَا فِي السَّاوِيَّاتِ، ومَا وَقَمْ نُوخَّمُ للقاصرينِ الَّا بحسب الفلط في السَّاوِيَّاتِ، 12 وهذه الطريقة تنني كوبَها الفساية الأقمَى وتنت وراءها ما هو اكملُ منيا ، وهو عرَّكُ لها لا على ســــــيل مُاشرةٍ وتفتيرٍ ، بل على ســــبيل عشقر وامدادٍ

15 (١٣٥) ومن المسالك القرية التي المتأخرين اتهم يشتون ان الدى وحوده زاد على الماهنة بجب ان يكون معلولًا لأنّ الوحود لو كان واجنًا في دائه ما

نور، فرفست الحركاتُ هذا التوتم

² ليس R ليست GUL | للاحسام UL الاحسام R (مطبوس ف G) || 3 دين GRU متين I || 7 شواحديا RL شوب حدي 11 || 11 الياوات GUL الماوات GRU المباوات GRU المباوات GRU المباوات GRU وما GRU و لل GRU الماوات GRU الماوات GRU الله و دام GRU || 16 والد GRU رايدا I || في دام GRU المحاوات R الماوات R و الم

عرض لماهيّة غيره ، وكلّ عرضيّ معلّل إمّا لْبللهيّة –كالزواغ الثلثة المعلّث ــ وإنمّا بخارير، ومالجلة لا يجب بذأته والّا ما كان عارضًا لغير. - ـ قالوا : ولا يمكن ان يكون الماهيَّة علَّمةً لوجود نفسها ، فأنه يلزم ان تكون قبلَ الوجود 5 موجودةً لانه يلزم ان يكون العلَّة متقدَّمةً على للعلول بالوجود ، وتقدُّمُ الماهيَّة على الوجود بالوجود بمتثم .. ولمّا كانت الاجسام واعراضها وجودُها زايدًا على الماهيّة _ وكلّ ما وجوده زايد على الماهيّة فهو مكن _ فجميع الاجسام والاعراض 6 مُكنَّةً ، فيحتاج في وجودها الى واجد الوجود ، وواجب الوجود آليُّنَّه ماهيَّتُه ، والَّا إِنْ زاد وجوده على ماهيِّته لكان مُكنًّا . _ ثم يُثبتون انَّ الذي وجوده ماهيته لا يتمدّد ، قاله إن كان شيتان وجودها عين الماهيّة فلا يختلفان 9 بالحقيقة .. فانَّ حَبَيْتُهما واحدةً وهي الوجود المحش .. ولازم الماهيَّة لا يحتلف فيهما ، فلا يقع الامتيار ه ، والمرشى النير اللازم ليس اقتضاءً لماهيَّةٍ وأحد مُهِما والَّا كَانَ لارمًا مُنْفَقًا فِي كِلْمَهِما ، فلا مِنْ مُنْسَمِينِ حارج عنه تخصَّصه 12 به ويتنين هويته بدلك التخصيص، فيكون تمكمًا. وإذا كان كلاما كذا فيكلاما ممكن ، فيحتالحان الى مهجّعير وقد فرصا واجبّين ، هذا محال . فهذه الطريقة 15 تُبَيِّن امكان العالَم ووحدانيَّةُ واجبِ الوجود بدائه

(۱۲۳) بحث وتحلّص وهذا أمّا يتمسى ادا مُنت أنّ الوجود الزايد على الماهيّات له صورة في الاعيان لبني عليه الكلامُ من أنّه ادا كان رايدًا ليس بواحب

فى ذائه واللا ما قام بغيره ، والماهيئة لا تكون مُوحِة لوجودِ نَسِها . واتما اذا أحد الوحود اسما اعتباريًّا فلا هويّة له فى الاعيان ، فلا الوحود المرضى لو كان واحبًا بذائه ما عرض العاهيئة ، م قوله ، انّ الوجود العرض لو كان واحبًا بذائه ما عرض العاهيئة ، في فيقول «لاّه اذا عرض فيكون قيامُه بالمهيئة ، ومهى قيامِه طاهيئة انّ الوجود وجوده و في الماهيئة ، فعيه اعتراق ما مان الوجود قيامًا اى وجوداً ويؤدى الى السلسلة المنتهة

ومَن اراد ان يقرّر هذه الطريقة آقرَبَ من هذا ربّما يتأتى له و ان يقول: انّ الوجود اذا كان زايدًا على الماهيّة يقع الماهيّة تحت مقولة على ما سبق من الحصر المذكور ، وهبّ انّ الاعراض لا تحصر في مقولة ، أليست قايمة نفيرها على أيّ عدر كان معلوم او مجهول؛ و كلّ مقولة المحتود الشركة فيها . ثمّ مقولات الاعراض قيامها بشيرها ، وأمّا الجواهم فحتاحة الى المختصات ، او انّ بعضها محتاج الى المختصات . وادا صح الامكان على ما عمد ما تحت الجنس ، صح على الحنس لطبيعته ، اذ لو امتع الامكان على طبيعة الجنس - وما يمتع على طبيعة الجنس يمتنع على طبيعة النوع - فكان لا يُتحوّر عكن من ذلك الدوع ، وان أخذت الطبيعة الجنسية ايضًا اعتدارية ، فأن

الحداثة عند مُم مُأخذها اعتباريَّة ليًّا استجال عليها الحجريّة تستجيل على الإنواع التي تحياً ، والمنتاع على الجنس _ وكذا الواجب عليه أذا كان للطبيعة لالأجل عروض بسبب كونه نعنيًا . يتعدى الى الانواع . قاذا احتساجت 3 مقولاتُ من الاعماض وأنواعُ تحت مقولة الجوهم الى غيرها ولزم الامكان على بعض ما يقع تحت الجوهم، وعلى جميع المقولات الباقية ، فلو دخل واجب الوجود تحت مقولة للزم فيــه جهةُ امكانيَّةُ باعتبار الجِنس، فماكان واحبًا مل 6 كان مُكنًا ، وهو محــال . واذ لم يدخل تحت مقولة فلا منغي ان يكون له ماهنَّةُ ووجود مل بحد أن يكون وجوده ماهيَّة . والاجسام كلُّها وهيماتها ليست كذاء فَانَّ وَجُودَاتُهَا زَايِدُ عَلَى المَاهِيَّةُ ، وإن أُخذت ايضًا اعتساراتِ ، فتلك الماهنّات 9 الزايدة على الوحود - سواة كان الوجود اعشاراً الو غير اعتباري _ بمكنة لصحة الامكان على الجنس من المقولات كلما - سبّما على الحصر الدى ذكر ناه - ومحتاح الى مرَّحج . وأكما واحب الوجود فاهتته على الطريقة المشهورة للمشائن هي 12 الوجود ، فالذي هو صفةً اعتباريَّةُ او غيرُ اعتباريَّةٍ لفيرٍ، فهو له ماهيَّةُ في نُفسه ، فلا وحودُ عبن الهوايَّة لفير. الَّا له _كان الوحود اعتباريًّا أو غير اعتباري ــ ، ولا وحودَ متحصل في الاعيان الَّا هو على طريقة اصحاب الاعتبارات -15 (١٣٧) وادا تُقرِّرتُ هذه القاعدة فتألَّق من هها أسات ان ليس في الوجود شيئان هما واجبًا الوحود ، فأنه اداكان الوحود نفسَ الماهنة لهما ، ولارم النوع يتَّفق والعارض الغريب 'يوجب المحسَّقي الحيَّارجيُّ ، ولا يصـح أن 18

⁸ ملعية GRU . ماهية L | 10 أسمة GRU صححه L | 12 المعية GRU ملا GRU و المحمد RL | 12 المعية GU ملا GU | المحدد RL المحدد RL المحدد RL المحدد RL المحدد RL المحدد GRU | المحدد GRU المحدد RL المحدد GRU المحدد المحدد

يخصيت كلُّ واحد مهما نفسه بشيء فيتقدّم تخصصه على تخصمه ـ ولا ان يخصيص كلُّ واحد مهما الآخر بشيء ـ فيتقدّم تخصص كلَّ واحد على ان يخصي خصيص كلُّ واحد على الأخر بشيء ـ فيتقدّم تخصص كلَّ واحد على المختص خصيص حصيصه ـ وهو محال ـ ولا يتأتى ال الخرص مين واجتى الوحود المتفقّ المساهيّة الاسيازُ لكماليّة وتقصي على الطريقة المذكورة مِن قبلُ ، فان الماهيّة المتفقة ان كان الكمال لها ليس بملّة وجب ان يكون وقوعها ناقصًا لملّة من مَ تبة فاعلي او قابلي او شيء من الخسيصات ، فلا يكون واجب الوحود الاالكامل ، والآحر ممكن ، فهذه حصيةً على الوحود والوحدة واجب الوحود

و اتنا الذي يطول في الكتب من البرهان على وحدة واحب الوجود وحاسله الله لو كان واجبان ما صح الاشتراك من جميع الوجود والآكا فا واحدًا ، ولا الافتراق من جميع الوجود فلهما اشتركا في وحوب الوحود ، هان اشتركا من وجود وافترقا من وجود يسمير الذي به الاشتراك متوقعًا على المميز فيمكن في نفسه النما يتقرر اذا بين ال الوحود لا يسمح ال يكون اعتباريًا لواحب الوجود ولا رابدًا على الماهية ، وان لم يتميّن هدا فيقول القسايل : يشتركان في وحوب الوحود ، وهو اعتباريًا لا وجود له في الاعبان ، فليس تما يحتاج الى علمة

(۱۳۸) وَمَن مِدْكُر مِن المتأخّرين انّ ماهيّة الأوّل أغْلَى من وجوب الوحود ، مل هى ماهيّةً لا اسم لها ادا عُقلتْ يلزمها فى المقل الها واحمة 18 الوحود ، _ مجم ان يؤوّل كلامه فيكونَ قوله * الها أغْلَى من وجوب الوجود

و نسه RUL: سيه G || 4 أكمالية GUL كمالية 11 || 11 12 12 من وحه GUL. وي وحه RUL من وحه GRUL في وحه Is || 12 عفرر GRU يتمور L || 16 بدكر GRL دكر U || 17 مللت RUL ملك G ل

ويازمها فى العقل هذا ؟ مناه : انّا لا يمكننا تمسوّرُ وجوبِ الوجودِ الّا مع تركيبو ، فيكون للوجود مفهومُ والوجوب آخر ، فاتما الوجود الذى وجوبُه كاليّهُ وجودِه وهو بسيط فلا اسم دال عندنا على ما يليق بكماليّته وبساطتهِ ، 3 وهذا الذكيب المأسود بحسب مفهوم هذا اللفظ المركّبِ اسّما هو لازمُ من لوازمه ... وان لم يكن تأويه هكذا ، فلا يبقى له حجّةُ على وحداثية واجبِ الوجودِ : لا المنية على انّ ما آيتينُه ماهيّتُه لا يتددّد ، ولا على هـذه الحجّة المذكورةِ كا ترضًا ، فانّ وحوب الوجود اذا مجل لازمًا ... وهو الذي اشـتركاً فيه وهو لازم عقل ... بمحوز ان يكون المختلفات لازمً واحدًكا سق سيّما لازم عقل "

المتأخرين: إنّ الواجئين إذا الستركا في الوجوب فلا يت من لا تحصيل له من 9 المتأخرين: إنّ الواجئين إذا الستركا في الوجوب فلا يت من فارقو، فقسال و لا يكون الفارق العرضيّ فله يحصل عد الدات، ولا بالذاتيات فانّ الذاتيات النّ الذاتيات المنارق العرضيّ لوا عن المنارق عرضيًا لائه وال كان لفير ذلك فيحتاج إلى علّة ، . . فقوله و لا يكون العارق عرضيًا لائه يحصل بعد الذات، هذا التعليل من استخف ما يقال أليس نوع الانسان الشخاصة تعابر بعضها عن بعض مامور عرصيّة ، فؤجد من العارق عرضيًا . فقوله 15 ولائه بحصل عد الدات، _ أي مَدحل له في احتساع التعلير بين الاشسياء العرصيّات ؟ المنا العرضيّة بعد تعيّز الذات، وليس ذلك

⁴ لارم من فوارمه GUL لارمه R || 6 على ان GRU - ان L || 7 ادا حمل RUL اد حمل GU || 9 عمد و قسم RUL عميل G || 11 ولا طاماتيات RUL و ولا طامات G || 15 عمر GUL السمى R || المارق RUL المارق G || عرصيا GRU -عرص L || 17 تجد RU تجير GU

بصحبحرتما متين من بميزّات اشخاص الأنواع، وفيه خلل آحر يُمرَف بمّا سق. ثم قوله و عالداتات إن كانت ذاتية لواجب الوجود من حيث هو واحب الوحود و ملا يتكنّر بهاء وان كان لفير ذلك فيحتاح الى عله ، عنلُ لائه بقول الحصم. وجول الوجود لازمُ اعتباريُّ ، ولكلِّ واحد منهما ذاتُ وحداثيَّةُ ، وعلى تقدر الذول. لكل واحد مهما ذاتياتُ كا يكون الحقايق البسيطة إلا التركيبية. 6 ولا يشتركان في ذاتت إسلًا. ووجوب الوحود عرضيُّ لارمٌ في التعقُّل، فلا يلزم ان يكون لكـلّ واحدم مخمّعتُ ، وعلى تُقدير تسليم الاشتراك في ذاتمَةٍ لا يصم أن مثال * أنَّ اللونيَّة تخصَّصُها في الاعيسان السواد لملَّةٍ * أد لو كان 9 كذا كان لحوقٌ فصل السواديها ممكنًا ، فكان يحور حصولٌ ذاتها بسينها مع فصل الىياض، وهو محال، بل مثل هذا المّا بقال اذا كانت اجزاهُ موحودهً لكلُّ واحدر منها وجودٌ مستقلُّ ، أمَّا ذاتيَّات الامور البسيطة , فلا، فحجَّة هذا 12 الْفُشُولَىٰ لَنُو . بلي المّا يتأتَّى اذا نُـتِن انَّ الوحود في واجب الوجود حاصَّةً ليس اعتاري وإن وُضع اعتساريًا في غيره، وانّ ماهيته عينُ الوجود، مبتمثّي تُوجِيهُ أَنَّه يَلَزُمُ الاشتراكِ في المَاهِيَّةُ والأفتراقُ بأُصرِ آخَرُ عَلَى مَا ذَكَرَأُهُ مِن 15 قبلُ، لاغبر

وأَمَّا الحَجَّة الاَقَاعَيَّة في أَمَات الوحدائيَّة المُنْيَّةُ على العربة مِن الصائمين، فذلك كلام آخر يُذكّر في كنّ الخطابيّات ... واذا سَيِّ ان واجب الوجود 18 واحدُّ فالكثرة ممكنةُ معلولةُ مفتقرةً في الوحود اليه

¹ الشناص GRU - I (1 الدائيات R الدائيات GU الدائيات GU الدائيات L الدائيات GRU - I الدائيات GRU الدائيات GRU الله GRU إلى المائيات (المائيات GRU (المائيات (الممائيات (المائيات (الممائيات (الممائيات (المائيات (المائيات (المائيات ())

(١٤٠) وواجب الوجودكما لانقبل قسمة العامّ منه الى الجزئــّـات فلانقبل القسمة الكتبة لأنها مستدعية للحسميّة، وقد يُرهن تُركُّ الجسم وافتقارُه الى امور كثيرة وكون عاته منقسمًا الى الجزئيَّات فهو ممكن من وجوهِ شَتَّى. ﴿ وَ وواحد الوجود ليس فيه تركيد من اجزاه فأنه يكون معلولُ اجزائه ، فيكون عَكُنًّا . ثُمَّ اعزاؤه لا يصحّ ان تَكُون واحنُّه اد لا تعدَّد في واجب الوجود اصلًا. وتسين إلى انّ واجب الوجود ليس بحسم ولا عرض ، ولا يدخل تحت 6 مقولة الحوهم ولا تحت مقولات الاعراض ، وفي الجلة ليس تما محلّ علًّا . واذ لم يشارك الاشياء في منَّى جنسيٍّ فلا فِنارقها فِفصل ، فلا حدَّ له تعرفتًا . وأذ لا كتيَّة له يوجيه تما فلا حدّ له مقداريًّا . واذ لا واجب غيره فلا فدّ له . واذ لا ع موضوع له ولا مساوى له في القوة عانمًا ، فلا صدَّ له ماصطلاح العامَّة والحَاصَّة (١٤١) محت وتحصيل وآمّا الشكّ الدي اضطربوا في حلّه ـ وهو أنّ واجب الوحود شارك وحودات الماهتات في مفهوم الوجود فلا بدّ تمّا عمَّزه عن 12 الوحودات فيصبر دائه معلول المين .. فامرُه عبد معرفة القواس المتقدّمة

الوجودات فيصير دائه معلول المديّز ــ فامرُه نعد معرفة القوافي المنتقدّمة سهلٌ . ــ وأ تما ما أُجيت به عه ــ من انّ وجونه ليس الآسل العلّة عنه فعلى كونه واجب الوجود هو انّه لا علّة له ــ جواب غير صحيح . أتما الوّلا : 15 فلانّ كونه لا علّة له أيا هو نامع لوجود الوجود لا نفس وحوب الوجود . ثمّ لتايل ان يقول لا لما كان وحود واحب الوجود شارك الوجودات في مفهوم الوجود ، فكونه * لا علّة له ؟ هل كان لنفس مفهوم الوجود او لأمر رايل 18

⁹ هامه RUL عام G | مشها GRL مشهة W | 4 احزاه GRU الاحراه | R - GUL عا | | 4 احزاه GRU الاحراء X | R - GUL عا المحرات GRU | R - GUL عاد المحرات GRU وحود GRL وحد GRL وح

عليه ؛ فأن كان لنفس مفهوم الوجود ، فيجب أن لا يكون لوحود تما علة . وأن كان الأسمر زايد عليه ــ سواة كان ذلك الزايدُ الوجوبَ أو غيرَه ــ فيــازم و كثرة في دائه ، وهو محال

ليس ههنا حوابُ ولا دفعُ الشك بوجهِ من الوحوه اللّا في الاعتراف الله من المئتر بين الشيئين الكمالية والفس كا ذكرنا في ما سلف . والكمالية و للاعيان ليست رايدةً على الشيء ، ومعنى وجوب الوجود كاليّة الوحود لا غير . . والذي يقال الرّالوجود لا غيتلف بالشدة والضف ولكن يحتلف مثلثة اشياء : الوجوب والامكان ، والتقدم والتأخر ، والمليئة والمملوئية ، .. لا يقدح في ما ذكرنا من لزوم الاحتلاف بالكمائية التي أبينا الامتياز بها في اشياء ، بل

12 غيرُ ، يوسف الوحود ، وإن لم يُقتض التخسَّم ، فتحسَّمه ، محكنُ ، فيفتقر
 إلى علّة

التخصص آبما يلحقها لمآبة ، بل الواقع في ألاعيان شيء واحد. وأثما الامر
 الذهن فحاجته الى المخيتس ــ او الهلّم او اشياء كثيرة ــ لا تحلّ باستفناء
 الخارج . وأرجم الى تفصيل القسطاس في تحقيق هذا الممنى

(١٤٢) ولمتنا علمت أنّ الوحدة اعتباريّة فلا يلزم من وسفينا واجب الوجود مانة واحدُّ أن تريد الوحدةُ على ذاته، وقد علمت هذا في تصيل القسطاس ايضا . والذي قيسل في الكتب في حلّ شكّ الوحدة . إنّ وحدة واجب الوجود 6 سلميّة ، ممناها سلبُ القسمةِ عنه _ غيرُ مستقيم لدفع الشكّ ، قاته قد تبيّن أنّ الوحدة التي هي مبدأ المدد لا يجور أن تكون سلميّة ، والوحدة التي هي مبدأ المدد مقولةً عليه : فأنّه وان كان متماليًا عن مشاركة الممكنات اللّا أنّ الذهن 9 يمكن أن يعدّ ، في الموجودات ويأخذه واحدًا ثانيه المقل الاول وثالمُه المقل الثاني _ اي محسب الوجودات ويأخذه واحدًا ثانيه المقل الاول وثالمُه المقل الثاني _ اي محسب الوجود .. فلس الآما دكن نا

سؤال أليس هو الموحود لا في موضوع ؟ فيدحل تحت الجوهم 12

جوال ادا تأثلث ما دكرنا فى حصر المقولات استمنيت عن الجواب ههنا ...
والذى نيدكر فى الكتب : إنّا ادا قلسا للحوهم الله * موحود لا فى موصوع >
لا نسى به الوحود بالعمل حتى كان الذى يعلم انّ المنقاء جوهمٌ يعلم الله موحودُ > 15
مل يمى به آله ماهيّةُ اذا وُجدت تكون لا فى موضوع . وواجب الوحود لا
يصح أن بقال انّ له ماهيّة ادا وُحدت تكون لا فى موضوع ، بل واجب الوجود

¹ اعا R عا GUL | 3 او الحل او اشياد R و الحل و اشياء GU | 8 الى تعميل المسئاس راحم هها ص . 543 | 4 ه GRU ك و الم الله و المسئاس راحم هها ص . 543 | 4 ه GRU ك و الله الله الله الله GRU | 543 | 543 | 5 الوحد RUL | ودن R بين RUL | وياس RUL الله وياس GUL الله المن RUL الله الله وياس GRU الموسد GRU الموسد RUL الموسد GRU الموسد RUL الله عن RUL وواحد حوال BRUL الله وي موسوع RUL و الله وياس الرحود .. لا ين موسوع GRU الله GRU الله تعدد الله الله وياس RUL وياست

لا ماهيّة له ــ اى الاس الذى يزيد عليه الوجود ــ بل ماهيّتُه هو الوجود ــ اى الذى هو به ما هو الوجود ــ ومفهوم الماهيّة التى تُسلّب عنه غيرٌ مفهوم الماهيّة

- ق الثي تُمْبَت عليه ، وقد علمتَ هذا من فصل سابق . ولوكان الوحود المعل داخلًا في حقيقة الجوهم لكان واحبُ التحوهم واجبَ الوجود ، فاكان الجسمُ ككنَ الوجود لأنه واجب الجوهريّة. فاذا لم يكن لواحب الوجود وجودُ ونماهيّة .
- الا يستح ان يقال فى حقّه الله ماهيّة اذا وُجِدت تكون لا فى موضوع ، فان هذا لا يستح ان يقال اللا فى ما يزيد وحوده على الماهيّة ، وان كان الوجود عرضيًّا المعالمة في المعالميّة الله المعالميّة المع
- 9 (١٤٣) وواجب الوحود احقُّ الانسياء الوحدة وبالحقيقة على جميع مفهومات الحقّ المذكورة ، وله الكمال المطلق ، كيف وكلّ كالر مستمادُ عنه اوواحب الوحود لا يحوز ان ينعدم لانه ان اسدم فهو ممكن ان لا يكون > 12 حالامكان > الحاش، وكلُّ ممكنُ ان لا يكون بمكنُ ان يكون ، وقد كال واحبًا. ثم لاحاحة الى هذا ، فانَ واجب الوجود لدانه بمتنعُ المدم ... ولا يحوز ان يكون له منتقرةُ الى صفةُ متقرّرةُ فى ذائه ، فانَ الصفة ليست بواجة الوحود اذ الصفات كلّها منتقرةُ الى ما يتعلّق وحوبُ وجوده متملّقُ به ، وكلّ ما تيمن وحوب وجوده متملّقُ به ، وكلّ ما يتعلّق وحوبُ وحوده شيم إليس هو ناته فهو بمكنُ فى نفسه ، فالصفات كلّها ـ كيف وقد تبيّن انَ لا واجين فى كلّها ـ كيف كلّت ـ مكنةُ فى نفسه ، كيف وقد تبيّن انَ لا واجين فى

18 الوجود ا

⁴ التموهي RU المومر GL | 7 وان R وادا GUL | ووطاطيقة GL المواط GL : GRL : 4 GRL وادا GRL | ووطاطيقة GRL واحد 16 GRL واحد 16 | R - . GUL واحد 18 واحد ال GRL واحد ال GRL واحد ال GRL واحد ال GRU واحد ال

ولمَّا أَنَّهُ هَلَ مُمِوزُ عَلِيهِ صَفَّةً بَمَكُنَّةً ؟ فَنَقُولُ : الصَّفَلُّمُ التَّقَوَّرَةُ فَي ذاته المكنةُ ايضًا عمالُ. أمَّا اوَّلًا: فلانَّ الجِهةِ الفاعليَّةِ بالضرورة غيرُ الجِهةِ القابليَّة ، لأنَّ الفيل الفاعل قد يكون في غيره ــ ولا مانم عن دلك و يُسلِّم 3 الحصم .. والقبول للقامل يستحيل ان يكون في غيره ، وقد عُلم من ضابط الشكل الثاني أنَّ الشيئين اللدِّين يحتم على احدمًا ما يمكن على الثاني _ بالامكان العاتم او الحاش ـ فبالضرورة يتباينان . ـ وثانيًا : انَّ الجهة القابليَّة لا تُقتضى 6 التحصيل بالفعل ، والفاعليّـة هي المخرجة الى التحصيل ، فاختلف الجهتان . ــ وثَالَنَا : انه لوكانت الفاعليَّة عينَ القابليَّة لَقَبِلَ كُلُّ مَا فَمُلَ يَنْسُهُ وَفَمَلَ كُلَّ ما قَمَلُ بِنفسه . _ واضط ما يُذكِّر في الضابط المشهور انَّ الأثبي ابدًا لا يصيران 9 واحدًا الَّا عَا يُفرَضُ مِن الشَّالِ وامتراحٍ ، فأسِّما ان بقي كلامًا فلا اتَّحاد ، وان بطل احدهما اوكلامها فلا اتّحاد ايضًا . والضبابط الباني انّ الواحد ابدًا لا يصير اثنيَن الَّا تنفصيلِ مَرَكَّبِ او بِتَغْرِيقٍ إحراءِ مَرَكِّ واحدٍ ، فأنه ان بقي 12 هو .. وهو واحد .. فما صار اثنين ، بل رتبما حصل شيءٌ آخر يكون ماسًّا له . وان نظل هو وحصل شيءٌ آخر فما صبار اثنين ايضنا ، وابدًا لا يصبر المفهومان مفهومًا واحدًا ، ولا الاعتباران اعتبارًا واحدًا . .. فاذا كانت جِهةُ القبول غيرُ 15 حهة الفعل في نمسها فلا 'يتصوّر أن يكون في شيءٍ وأحدٍ من حميم الوحوء جهتان غتلفتا الاقتضاء، واذا فُرضِ في واحب الوحود حهةُ ضلٍّ وجهةُ قبول ـــ ويازمَ الجهتان في دامَّه _ محصّلتان ليختلف اقتضاؤها ، فتركّب وهو محال هذا 18

² طلال GRL ما U و 7 والمسل R : والمسلة GRL الحرحة GRU المحرحة GU الموحة L || 13 التي R التي GRU النا GRU || 13 التي GRU التي GRUI التي GRUI || 13 التي GRUI || 15 عتلنا GRUI || 15 عتلنا GRUI المتيارك GRUI || 15 عتلنا GRUI || 15

ولتا الصفات التي تُتصوّر عليه مهي إنمّا سليية كالقدوسيّة والفرديّة ، وإنمّا السافيّة كالمدوسيّة والفرديّة ، وإنمّا السافيّة كالمدّثيّة والمُبدِعيّة والملّيّة ، وأنّ الاسافات غير متقرّرة في دائك شيءُ الاشياء ، ويتمدّل ما على بمينك ويصير الى شاك ولم يتغيّر في دائك شيءُ مَا يَسَلَق بِسل والفعال ، وإنمّا اعتباريّة كالشيئيّة والوحدة والحقيّية ، فيحور عليه بل يجد له صمات من هذا القبيل ، واعا يصحّ عليه فهي الاسافة لا كاسمة لما عالم الاشافة

والتركب وسه من الوحوه فلا يمتع على واحد الوحود ، وما لا يسمع عليه بجد له والتركب وسه من الوحوه فلا يمتع على واحد الوحود ، وما لا يمتع عليه بجد له و اذلا قوة امكانية فيه . فاذا مين ان الادراك ، ن حيث هو ادراك كذا ، وكدا الحياة ونحوها ، فيحد له . والكلام بي علمه طويل أخراله الي بحث بي الادراكات ، هدا عاية ما يتأتى ان يتقر به طرحة المشائين سواما الحطد العظيم الكريم الذي يمتسل عليه مرموزات كتانا الموسوم بحكمة الاشراق ، فلا نباحث عبه الامع المحانا الاشراقيين ، اذ ليس غرشنا عبه دث تمضي او عادلة حصم مل تحقيق ورصد روحاني وماحث قدسينه وتحارث محيحة وطرايق حام وتحريد . وما ي ورصد له ولا ولفير ما كتاب عرب منه في العلم الالمين ، مل لو قلت و ما مشيف في الالمين عيره ، كالمدفق امم ان قواعد علوم أحرى لا نوتجد في كتاب الحد منه ، ورشاله حقاً آخر وسطرانه به تأسدًا من القه والهامانه ، لا حول

و إسانية RUL الإسانية QRU الحيادة QRU الحيادة L || A و ما CRL الحيادة QU || RUL الحيادة QBU الحيادة QBU الحياطة QBU المترسمة QBU المت

(١٤٥) ولنرحم الى ما يليق بطريقة المثَّاتين ، فتقول : وتمَّا يجب عليهم ان يستحكموا به القواعد طرعةً أُحرى "بتني على النفس وهي محكمةً "بتبي على حدوث المس ، فنقول . قام البرهان على انَّ النفس لم تكن قدلَ المدن " بامتساع المّايز واستحالة التنساح ـ بامتناع مطاقة ما منه وما اليه على ما سذكر _ ولها حادثُه فهي ممكنة ، فتفتقر الى مرجنج ، ومرحمتها لا يكون حسًّا. ولا يحور ان يُقتصر في بيان انَّ الجبيم لا يفيد وجودَ النفس على قولهم 6 < انَّ الحسم لا يحوز ان 'يوحد ما ليس منه على جهة وليس بينه وبينه علاقةً وضعيَّةُ ﴾ ، فانَّ الحصم أو ألوهم ربَّها يعادس ، فيقول • كما حار عبدكم حصول الجمم من المفارق الكلَّيَّـة مع عدم العلاقة الوصعيَّـة والنسة الحيَّرَيَّةِ فكدلك جوَّروا 9 حصول مفارق عن الحسم من دون علاقة وصعتة ونسبة حسمتة . _ بل محب الرجوع الى قاعدة أحرى : وهي انّ الشيء لا 'يوحد ما هو اشرف منه ، فانّ وحود المعلول نائم لوجود العلَّة ومستفادٌ عنه ، فلا يُستِّح ان يساويه فصلًا عن 12 ان يكون اشرف منه . وهذا على طريقة مَن يأحد الوحود اعتباريًّا اطهر ، فانّ عده الشيء له من العاعل ماهيَّتُه ، هادا كات الماهيَّة أهسيا من الفاعل وهي كطلُّ له ، فلا يُصتِّع ان يكون الظلُّ اتُّمَّ واكلُّ واشرف من دى الطلُّ. 15 واذا كات الفن معتقرة الى مهجم ولين مهجَّفها حسمًا وجمايًّا ، ميسى ان يكون امرًا عير حسير الله كان واحبًا فهو المطلوب وان كان

ممكمًا فيحتاح الى مرجّعج ، وينتهى الى واحب الوحود مدأه . وهدا برهانُ على وجود واحب الوحود سهل المأحذ عُمكم بعد معرفة النص وحدوثيها .

وعد الاستصار يترجع على كثير ممّا سق ، ولهذا قيل في الكلام العتيق
 و يا انسان ؛ اعرف شمك تعرف ربّك »

(١٤٦) وَرَسَمَا يَثَأَنَّى البرهـان من هذا المأحذ على وحدايَّة واحب

6 الوحود وحيائه بطريق قريب له وان كان يقع فينه قليل حَينه عن نعص قواعد فرعية للمشائين ندكرها احمالًا. ينجع لمن استنصر ، وهو ان يرجع الانسان الى دانه ، وقد عرف أنّ الكلّ لا يُعقَل ولا يقع الشمور به الّا احزائه.

و فكما استمر شعوره مدانه مع نسيان احراء بدبه ـ من اللك والدماع ـ مكذاك استمر شعوره مدانه مع نسيان ما يعرض فصلاً للمس مجهولاً ، ولا يحور ان يكون الانسان شاعراً مدانه لصورة عصل من دانه لدانه ، فان صورة أعصل في المدرك المشير إلى دانه ده أما ، عيره مل هي شيء المدسة اليه «هو»، وهو مدرك لأماتيته لا لشيء هو بالدسة اليه «هو»، فادن ليس ادرا أنه لدانه بالصورة ولا نامر رايد على دانه كيف كان ، فادن ادرا أنه لدانه لا يعمل على مال يكون بصورتم أو نامر وحودي من أما السلى فسيأتي فيه البحث ، ثم السل ليس بحرم لماهية شيء و ام الادراك والعلم سيأتي معملاً ، فالاسان

عند ما يشعر بذاته وعند ما يشسير الى ذاته لا يجد في ذاته الَّا احرًا يدرك هانه ، وما 'پُفرَض من سلبِ موضوع_م او حمَّل_ة او اضافة, بدنِ كلُّها عرضيَّناتُ خارجةً . ولا يُصِّع أن يكون له فصلُ عجهولُ ۽ قانَ أدراكه لدانه ليس بصورتم، 3 وذاتُه كما هي غير ُ عايية عه ، فلا يبقى فيها امرُ عجهولُ مع شعور الذات ، فاذا كات في على هذه البساطة وهي منتقرة الى مرجيع والمرجع مح أن يكون اشرق منه ، فننش إن بكون علمًا حبًّا . ولدي له فسلُّ، فيازم إن يكون 6 مُدعُه اشرَف وابسطَ واقلَ تُركّبًا والعدَ عن المعاوليّة منه . فادا كان في الوحود واجسان ، فلا يكونان انقصَ مَرْسَةً من النفس ، فان كانا مُايزُين ولَهما من الشعور النبر الزايد ما للنفس وهما مختلعا الحقيقة ففيهما "تركيث معنويٌّ 9 والنموسُ المعلولة ايسطُ منهما واشرقُ. وان كانا متَّفقُ الحقيقة فلازمُ النوع يتَّفق فهما ، والمتيّز العرضيّ بحوح الى المحصِّص على ما سق. والكمال والنقص ايضًا قد تبيّن حلُّهما من انّ الكمال ادا لم يكن لطّةٍ فالنقس في النوع لمرحّج ي 12 ولمرتَّةِ الدُّنَّةِ والمعلوليَّةِ ، فيكون الناقس معلولًا وقد فرض واحبًا، هذا محال واد لا يصح التمار فمدأ الأسّان كآما آسَّةُ حَسَّةُ درّاكَةُ هي اتمُ الموحودات لا ثَانِيَ لها . . . وهذه الطريقة حايدة قليلًا عن طريقة الشَّائين ، الَّا امَّا اوردناها 15 احتياطًا في هذا الموقف ، فإنّ إثبات وجود واحِب الوجود ووحدانتته اهمُّ المطالب، وان كان العلمُ ووجوده يشهد به العطرُ ، وهو عمَّا يكاد يكني فيه التنسيه

الملم الثاك المشرع الحامس

المشرع الحامس في ضله ومعنى الابداع

1.

فعل

< فى المعلول الدايم والمعلول المنير الدايم وهي الدايم المعلول

والدايم الغير المعلول >

وعير دايم ، ولما تُحتم الموجود الى علة ومعلول فقد نيمتهم المعلول الى دايم وعير دايم ، ولما تُحتم الموجود الى دايم وغير دايم فقد نيمتم الدايم الى معلول ، وعايمة من العوام يأصدون فى معهوم الفعل سق العدم وكونه صادرًا عن ارادتم ، وادا شرطوا فى معهومه الارادة فيحب ان يمتنموا عن قولهم « فعل شىء كدا طلارادة » لانها داخلة فى معهوم العمل ، وادا ضرّحت فى الديد الفعل بها فيكون كا قبل « السان حيوان » ، ويحب ان يمتنموا عن قولهم « فعل كذا طلطم » فان الارادة اذا كانت داخلة فى معهومه ينافى الطمع مفهوم الفعل ، فيكون كا يقال « انسان جاد » . وستى المدم المحادث ليس مفهوم الفعل ، فيكون كا يقال « انسان جاد » . وستى المدم المحادث ليس مفهوم الفعل ، فيملق او اراد ان يعمل الحادث الزمائي من غير ستى عدم لا يُتصور، ولو فرض الله كان يقدر ان يعملة دون ستى العدم ، فقد اعترف بدوام الفعل ، فيملق الحادث ضاعله بدوام الفعل ، فيملق الحادث شاعله بدوام العدم العدم العداد العدم العد

⁷ الوحود GRL الوحود U || ضد GUL وقد R || \$ ولما قدم ... ومير دام RUL || R || شد GUL وقد R || 11 داسة RUL داسل G || وادا R وادا GUL || 15 عدم GUL المدم R

من حهة وحوده الجايز لا من قبّل سق المدم. ومفهوم وجود الوجود بالغير لا يمنع وجوب الوجود بالغير لا يمنع وجوب الوجود به وقتًا تما ودايمًا . وان امتم الدوام على مذهب الحصم ، هذلك ليس لمفهومه . والشيئان اللذان يُحمَل عليهما محولٌ واحدُ ولاحدِما دايمًا وللآخر وقتًا تما و لا توجد لما هو له دايمًا أنه له وقتًا تما ولا يصح أن يقال على ما هو له دايمًا أنه له وقتًا تما ولا يصح أن يقال علىما هو له وقتًا تما أنه يصلح عليه . فالملوليّة كالما هو له دايمًا أحتى محمله عليه . فالملوليّة كالموحود والغير على ما هو معلولُ ودائمُ الوجودِ الغير أحقى. وان امتم انسأنُ عن ان يسمّى دائم الوحود فالغير معمولًا بناءً على اصطلاحه _ أنه لا يسمّى عن ان يسمّى الماعل على من الفاعل ط والوجود الممكن مه _ ولا مشاحة ،مه في الاصطلاح ، فليصطلح على هذا المنتم بليدع

⁽۱٤٨) وتما يقع لهم فيه الفلط قولهم ﴿ إِنَّ المُوحُودُ بُوحُودُهُ يَسْتَغَىٰ عَلَى 12 الفاعل ، وما رأوا ان الساء يقى قد السّاء ، حجملهم ذلك على اعتقاد ان تعلّق المملول فالعلّة ليس فى دوام الفعل بل حالة الافادة والإحداث ، وادا كان دايم الوحود فليس له حالة ايجاد والداع ، فيكون مستفيًا دايمًا توجوده 15 عن عبره اد لا يُوحَد الموحود . فأما قولهم ﴿ انَّ الموحود يستغيى بوحوده عن العامل ، وقولهم ﴿ إِنَّ الأَمْ فَي الدوام غير محتاح الى العلّة ، ـ فلا حاصل له ، فان الشيء الممكن مدانة لا يصير واجب الوحود بدأته ولا يخرجه 18

¹ ألحايز (أي المكن) GREUL (أحاس R || سبق العدم GUL العدم الماتي R || 3 داية لم الماتي R || 4 داية R || 4 داية R || 6 داية

الوحود عن الامكان كا اشرا اليه . فاذا فرض موحود الله فلا من تر تحمر وحود غير الامكان كا اشرا اليه . فاذا فرض موحود الله الله وحود واحدال وحود فيره على عدمه وكان دلك الرححال لله على عدمه او لا يترجح فان بقى وحوده راححًا على عدمه وكان دلك الرححال الذاته وماهيته ، فاهيته مقتصية لوحود الوحود . فلا يعتمر في افادة الوحود الى غيره ، فيحب ان لا يكون له علة ولا في ما مضى فأنه واجب الوحود مداته ، وقد فرص محكمًا وواحبًا نفيره ، هذا عال ... وان لم يترتجح وحود مدانه وهو موحود فالترجح به ، موحود فالترجح به ، فلم يسق الوحود ألم كن له مترتحمًا ، فيترتجح عدمه لانتفاء المرتجع للوحود ، فلا يسق الوحود المه كن له مترتحمًا ، فيترتجح عدمه لانتفاء المرتجع للوحود ، و فلا يسق وحود ال

ولا حاصل إلما قد يقال * إنّ الوحود في الرمان الاوّل يرخم الوحود في الزمان الثاني ، وانّ الزمان الاوّل قد نظل ، والترخم محسه دادا فرض ...

12 بطل ممه ، فلا ترخم النّة ما انده ، ولا ما قد يتوجّه الصمفاء ان الماعل يعطيه قوة نهما بيقي نعد عدمه ، فان تلك القوة لهما وحود وهي ممكنة ولا مدّ لها من مرتمح ، والكلام في بقاء تلك القوة مع انتماء المرتمح كالكلام في الثيء الدي عرصت له تلك القوة واد لم يحب وجود الممكن مداته ولا يستفى عن المرتجع ، فلا مد له في الدوام من المرتجع ، وان غي تقولهم د إنّ الموجود لا يُوجَد ، داى لا يمُطَى له وحود أحر ... فهو محيم اللا موحود الواحد الدي له معتقر الى الترتجع ضيره ما دام موحود ال ، واتا مثال الماء والماح ، فليلم انّ الحادث قد يكون له علة حدوث وعلة أبات ...

R — GRU مرحما XII همترحما GUL مرحما XII پيترمم GRU ورمح I II وردم XII وردل R — GRU إ مرحود R وردل R — ورحود R — وردود R — وردل R — وردود R — ورد

كالبيت فان علّة حدوثه حركة البنّاء وعلّة ثبانه بيسُ المنصر الحافظ لتشكّله ونمائه وثبائه وثبائه وثبائه وثبائه المرا واحدًا _ كالقال المكلّل الماء _ وعلى جميع التقديرات الابدّ من 3 المرتجع في حالة الشات، وإذا أننت علّة الحدوث وليس للمثيء علّة شات يبق به فيستحيل بقاء الشيء

٠.

تبسل

في اسال الحوادث والكلام في الآتفاقات والارادات وبحث في الدوام

9 أو اشراً الى ان كل حادث ممكن ، فلا مدّ له من مرتجح، و ومرتجح الحادث ليس هايم ، والا لدام الترجيح ها كان المعلول حادثاً . ولا يستح ان يكون المرتجح من حميع الوجوه حاصلا مستمر الوحود زمانًا ثم يحصل الحادث صد زمانٍ ، فأنه إن لم يقترن وحود المعلول لاجوده في الزمان المعلى على الحادث صد زمانٍ ، فأنه إن لم يقترن وحود المعلول لاجوده في الزمان الله المرتجح التام المنبيء الحادث الذي لم تتوقيف على غيره ، فصتح ان الحادث له مرتجح حادث غير على عن اقتران المعلول الحادث به رمانًا ، والكلام في المرتجح المادث من حهة حدوثه واقتماره الى مرتجح حادث كالكلام في الحادث الاول، فلا بد المرتبع الحادث من مرتجح آخر له ، ولا يرال الكلام عابدًا ولا يعقط عد حادث هو اؤل الحادث من مرتجح آخر له ، ولا يرال الكلام عابدًا ولا يقطع عد حادث هو اؤل الحادث من مرتجح آخر له ، ولا يرال الكلام عابدًا ولا يقطع عد حادث هو اؤل الحادث من مرتجح آخر له ، ولا يرال الكلام عابدًا ولا يقطع عد حادث هو اؤل الحادث عن القرائ ، لان الكلام عابدًا ولا يقطع عد حادث هو اؤل الحادث عن لان الكلام عابدًا ولا يقطع عد حادث هو اؤل الحادث عن لان الكلام عابدًا ولا يقطع عدد حادث عن هو الإلى الكلام عابدًا ولا يقطع عدد عادث على في غيره ، فلا بدّ الكلام عابدًا ولا يقطع عدد عادث عن القرائ الكلام عابدًا ولا يتعلم عدد في الم المرائد و الحدث عن القرائ الكلام عابدًا ولا يقطع عدد عادث على في غيره ، فلا بدّ الكلام عابدًا ولا يقلون المحدوث على في غيره ، فلا بدّ الكلام عابدًا المحدوث على في غيره ، فلا بدّ الكلام عابدًا المحدوث على في غيره ، فلا بدّ الكلام عابدًا المحدوث على في غيره ، فلا بدّ الكلام عابدًا المحدوث على في غيره ، فلا بدّ الكلام عابدًا المحدوث على في غيره ، فلا بدّ الكلام عابدًا المحدوث على في غيره ، فلا بدّ الكلام عابدًا في غيره ، فلا بدّ المحدوث على المحدوث على المحدوث على في غيره ، فلا بدّ الكلام عابدًا المحدوث على المحدوث المحدوث على المحدوث على المحدوث على المحدوث المحدوث على المحدوث على المحدوث المحدوث المحدوث على المحدوث المحدوث المحدوث على المحدوث على المحدوث ال

¹ بعن السمر GU بعن السامر R من السعر L الشكلة RL هن السعر L الشكلة GU با R الله GU الله GU الله R الله GU دام R الأسام GUL دام R الترجيح RL . الترجيح GU الترجيح RL الترجيح RU الترجيح RL الترجيح RU الترجيح RL الترجيح RU الترجيح RL الترجيح RU الترجيح RU الترجيح RL الترجيح RU الترجيح RU

من عللم متسلسلة عير متناهية ، ولما أبرهن على تناهى سلسلة الملل الثابتة المجتمعة
فيجد ان يكون العلل الحادثة الغير المتناهية تما لا يحتمع ، ولما لم يُحمور الانقطاع
و الحلل عد حدّ ولن ذاك الحدّ الحادث يستدعى مرحّحًا حادمًا غير حلى عنه
زماكا وكذا مرجحه وعلا خلل ولا انقطاع ، فيازم ان يكون العالم النير
المتناهية المستمة الاحمّاع و التي لا تسوّر لنسائها ولا انكان الحللي من
المتناهية المستمة الاحمّاع و الحركات ، وجميع الحركات لها انقطاع الا الحركة
الدورية الفلكيّة ، فهي عمّة حدوث الحادثات وعمّة عدم الحادثات ايضًا ، فأن
العدم في الوقت المعمّن ايضًا لا مذله من مرجح في ذلك الوقت : إنما وجود ما
وحود مثل الذي عدمُه شرط في وحود ذلك الحادث ، او عدم ما ينفي الذي
وحوده شرط لوحود الحادث

سؤال ادا امكن وحود علل عير متناهية ٍ لا تحدم ، فلا حاجة الى الانتهاء 12 الى علّة مانية هي واجة الوحود

حوال المال الحادثة لا تغی عن الحاحة الی واحد الوجود ، فان الحركات عاملها الدی هو حرثها المتحرّك النات والمفس المحرّكة وغیرها من امور 15 ثابتة من المكنات يحوح الی محتج ثامتر لا يتغتر هو واحد الوجود ، ولا شكّ ان في المالم الصصرى اموكا ثابتة وان لم يكن الا الهيولی والجوهم المدرك لدانه الذي لا يتغتل في الانسان . ثم كلّ حادث عما وراء الحركة آن حدوثيه 18 غير أن بطلانه ، وبين الآنين رمان هو رمان ثماته ، وعلل الشات مجتمعة اذ

⁵ التي GUL | G من الحركات GUL من الحركة R || 7 مي علة R . من عال GUL || 6 اامورا RL ، امور GU || 17 ما RUL و G G

لا يثنت الشيء مع زوال ثنيته ، وقد 'برهن على وجوب نهاية سلسسلة العلل الحسادثة واللها تنتهى الى واجب الوجود نذاته ، وهو علّة وجود جميع الموجودات وعلمة ثباتها اذما سواء من الثات وغير الشات ممكن ، ومجوع 3 الممكنات مفتقر اليه فهو علّة الوجود والشات الممجموع

مؤال الحركات الفلكية ايضًا حوادث ، فلا بدّ لها من مرجّعات حادثة .
ولا يجور ان يكون حركة طك عقة لحركة أحرى له ، اذ لا يحصل الحركة 6
الثانية اللّا بصد فطلان الحركة الاولى ، والحركة فى دوامها مفتقرة الى عقة ،
فكيف يكون علّتها ما قبلها الماطلُ عد وجودها من الحركات ، فلا مدّ من عللو
أخرى المحركات ، فان كانت حركات لفلك آخر يعود الكلام اليه ، فلا بدّ من و
نهاية المتحرّكات لنهاية الاحسام ، وحركة المتحرّك الاعلى يعود المها الكلام ،
فيستدعى طبقات من العلل والمعلولات لدوات متفيّرة مترشّة غير متساهية

حوالً لا يحور ان يقبال ان الحركة المتقدّمة هي علة مطلعة لحركة م متأخّرة ، مل كلّ طك له ارادة كلّيّهُ تاسنة لحركة كليّة و تعلم انّ الذي قصده الحركة الى موضع يارم من ضرورة ارادته لتلك الحركة واحماعه ارادات حركات 15 حزيّة متميّنة من الموضع الذي هو فه ، وارادة كلّ حطوة في تصاعيف المذي وتعيّن الحركة من تلك الحطوة الما هي معلّلة بالحطوة التي قالها من حيث لولا وصوله الى موضع تلك الحطوة ما وصلت المومة اليها ، فالعلك له ارادةً 18

⁸ من اثات RUL من اثاثة G | 15 من صرورة GRUL من صورة Rt الله RC من صورة GRU من صورة GRU من الراحة GRU وارادة GRU | وارادة GRU | وارادة GRU اراده 18 مانات RUL وات €

كَلَّةُ مَائةً لحركةٍ مطلقةٍ ، ثم تلك الارادة الكلّية مع الوسول إلى نقطةٍ تُوجِب ارادة حربية للحركة من تلك النقطة الى نقطة أخرى ، وتلك الحركة تكون وعلة الوسول إلى النقطة الأحرى ، ثم الوسول الى تلك المقطة مع الارادة الكلّية علة لارادة حربيّةٍ وحركةٍ جربيّةٍ ، فلا رالت الارادة الكلّية مع الوسول الى نقطة علة لارادة جربيّة لحركة حربيّة والحركة الحربيّة علة الوسول الى نقطة جزبيّة أحرى ، هكذا الى غير النهاية . ولا يتوقف حركة على ادادة توقعت نصلها على تلك الحركة ، بل على حركة أحرى ، من أوعها ، ولا وسول مقطة مثلاً بتوقف على حركة توقفت نصلها عليه ، بل على أحرى و من وعها ، علا يلرم مه دور ممتم

(۱۰۰) ولولا ان للاهلاك ارادة كآية مَا وجب تَجِدَّدُ الارادات والحركاتِ
الحرثِّةِ على الدوام، فأه ما كان يلزم من الحركة الى نقطة وحودُ ارادة حرثِيتَة

12 عن تلك النقطة الى غيرها على تقدير عدم الارادة الكلّية، وادا كان لا يلوم
من الوصول الى نقطة الحركة عها فكان لتجدّدِ ارادة أحرى سببُ تما فوقها،
ولا مد من تعيّرِ ما فوقها حتى كان يحب عن تفيّرِ حاله تفيّرْ حال هدا، فأنّ

15 الثات لا يكون علّة بدأه لامور غير ثانية الا تتوسّط اسم عير ثانيّ ويعود
الكلام اليه ، ولما استحال دهام الامور المتنقرة الثانة الدات الى عير الهاية
مترشّة في مراتب التأثير والمليّة فلا مدّ من دور في شيء تما يكون محكمًا، ولا مدّ

18 وان يجب استمرار دلك الدور في الاشخاص المنتسرة على سبل التمدّل والتعاقب

¹ مثلمة R. مثلمة GRL | 7 ل GRL ل | 9 من توعها GRL ... 9 ا | 9 من توعها GRL ... 11 | 4 من توعها L ... 14 ا من قبل ... 11 من الحركات L الله 14 ما موقها ... 18 من تبع GRL ما ترتبه GRL مرتبة R من تبع GRL مرتبة GRL مرتبة R ...

ما مر أبت وهو الارادة الكلّية . فلِحَركة الفلك علة لها جرء أبث هي الارادة الكلّية ، وآخر غير أبت هي الارادات الجزئية التي تلزم عن ارادات كلّيتر بسبب الوسول الى نقطة نقطة جزئية . فالحركة الداية علة حدوث الحادثات وباشخاس منا تُغرَض اجزاءً لها وعلة شات نسبتها الى علل الثبات بمدّم صنفيّتم ، وتلك المدّة التي هي مدّة الثبات بعينها تحقيق به من انعقاد سبب الزوال . أما ترى ال حركة أوجنبت حدوث انسان وامتد همره مدّة ، وتلك المدّة بعينها مُوجِبة كالتربه من الحركة المؤجبة لؤوال الحياة عن بدنه ؟

(١٥١) وقد الحَلَّ بهذا الكالم شَكَ، وهو انّ الحادث ــ اذا كان له ثباتُ ــ فلا بدّ له من علّة ثباتٍ ونسق له الى علّة ثباتٍ ، وتلك النسة حادثة لحدوثه . وثم تلك النسة أخرى الى علّة ثباتها ، ثم تلك النسة أبدّ ، فلها سببُ حدوث وثبات وسسة ألى تلك علّة الثبات ، وحال تلك فلكلّ نسةٍ الى علّة ثبات علّة ثبات وسسة الى تلك علّة الثبات ، وحال تلك النسمة أدة أخرى حال الأولى ، ويدهم عللُ الثبات الى غير الهاية . .. ١٤ مهذا النسك خلّوه بالحركة المدية لنسة الثبات بستمها ، المقرّ تبدّ لملّة رواله ، المتدّلة بما يُعترض لها اجراء شخصيّة ، المستفية في ثبات ذلك الصنف عن علّة أخرى مشتة

(١٠٢) بحث وتحسيل والحقّ انّ هذا الشكّ لا يحب ان يدم مهذاء فانه

¹ ومو الارادة الكلية . . فها حره ثات CUL - : R هي الارادة R : الكلية . . فها حره ثات GUL - : R وهي الارادة RUL لها G وهي الارادات LUL || 4 عدد RUL . بهده G || 5 أما RUL لها GRU لها GUL - المليزة R || 12 ملكل GRU - حل L || 11 ملكل GUL وكال L || 30 الماية GU || 6U المديمة RL الماية GU || 6U المديمة GRL || 6U المديمة GRL || 6U المديمة GRL || 6U ||

يعود بعينه في الامور التير الحادثة من الأراتات ، فان عللها ثانة ولها نسة ، والنسة شيء ما ممكن ، فيحتاح الى علّة تا كيف كانت ، فلها نسسة الى علّها ، و والنسة الثانية إيضا ممكنة عتاجة الى علّة ، ولها نسة أخرى ويذهب الى غير الهاية . وأمّا اذا أحدث هذه الاشياء اعتبارات ذهبيّة لا يحتاح الى هذا التكلّف ، او يُمنع انّ للمسمة نسة كاهو مشهور في الكتب ، الا انّ المشهور رتما يُورَد و يُمنع انّ للمسمة التي بين الشيعين لا يغني ذائها عن يسة هسها - من حيث امكانها . الى علّة مهجمة لوجودها ، وتلك النسسة سر محسب العلّية والثان سه ليست كون النسة واقعة بين امرين له لا محسد النظر الى العلّية والثان سه ليست كون النسة واقعة بين امرين له لا محسد النظر الى العلّية والثان سه ليست كون النسة واقعة بين امرين له لا محسد النظر الى العلّية والثان سه عوجة الى علم و وفي الحلة ليس حل هذا الكلام الله عمر انّ للمسة نسسة عوجة الى علم حارية ، ومن القسطاس يحل امثال هذا على ما دكرناه

(۱۹۳) وادا عموت هذا فأعلم أنّ الحركة قد تكون علّة لحركة أحرى على المحتفيد : احدها بان ثُعِد القوة المحركة لتحصيل حركة ثابية لتغتير حالم علما ، كا فعلت في ما دكرنا من الانسال الى نقطة ، فوَحَت تحريك المص عها الى عيرها ، وعثل هذا الطريق يستج أن يكون علّة متقدّمة هائية علم حركتا ، وفي موضوع نصها لا تتصوّر اللاكذا . _ والثاني أن يكون حركتا شيئن _ الملة والمعلول _ ممًا بالزمان وبتقدم الحركة التي هي العلة على الحركة

⁴ مدا الكام A مدم الكام GUI | 9 وول الحجة R بن الحجة GUI | عرجة GRU عرجة U | 10 مارجية GUI مارجة R | 13 مات GRU م ماء I | وحد GRU وحد I | عام GRL مها U | 14 وعثل R عثل GUI | فاية GRU ثاية I | 15 لا تعمور اى علة الحركة

التي هي المعلولة الذات او بالطبيع ، كحركة الاصبح والحائم وكما يُستوهم من حركة الشمس وحركة الشعاع

سُوّال اوجتُم للفلك اراداتِ حزئيّةً من نقطةٍ جزئيّةِ الى مثلها ، وليس حال 5 الفلك كمالنسا . فأنّ لنا حطواتِ ، يتميّن اراداتُنا الحزئيّة الحطوات وما يحرى عراها ، والفلك اوصاعه متشابهة ، فليس ما يُموَسَ منْهي حركةٍ جزئيّةٍ من نقطة أوْلَى من غيره

حوال هذه النقطة لا يعى بها النقطة التى عرمت حالها والحث عليها ، والافلاك وان كانت احرامها متساوية سنة مَا يُمعَرَضُ لها احراءَ اوضاع مُحتلف عقابلة ما تحمّها ، ولولم يكن الامقابلات وترسمات وتسديسات وغيرها من 9 الماسات الكوكية لكن احتلاف الارادات الحرثية عليها وتعيشها بها

(١٥٤) تميد ومحث وادا علمتُ انْ كُلّ حادثٍ يستدعى عللاً حادثةً عير

متناهية ، فأعلم آياً قد نستى في كتننا انتداءً بالقدماء أمورًا ﴿ اتّعاقِيّة ﴾ ولا نعنى 12 لما البّها واقعةً في الوحود دون مرحت ، مل نسى بها كلّ ما يلحق عماهيّة لا لدائها تما يحتلف به اشخاصها . وتعلم انّ الاشخاص المشتركة في ماهيّة نوعيّة ادا اختلفتْ امورِ حارحيّة ليست تلك الامورْ مُقتسَى دائها والآا أتّمق . والعال الثانثة 15 اذا كان مستويّا نسلةُ الاشخاص اليها ليس نعملْ الاشتخاص ـ مجسب الماهيّة الموعيّة ـ أولَى تسارصٍ من غيرها ، فان كان الصاعل واحدًا والملقيّة الموعيّة الموعيّة ـ الموعيّة ـ الموعيّة الموعيّة الموعيّة الموعيّة

واحدةً لا يتحصّص النعض منه نأمر دون النعض، وكلّ أمر اتّفاقي له اسباب عبر متناهية ـ اي الدي يلحق اشحاس الماهتة القاملةُ الكون والعساد وما و تعلّق ما من الحادثات .. وتمزّ صفيا عن بعص لا مدّ له من علل عبر مشاهة ساوية ، وادا كان المرحَّمُ الوقتَ فالاتِّعاقيّات كَالِها واقعةً نحمت الرمان ، وكالّ لاحقر مميّر لاشخاص كثيرةٍ من نوع واحد عنصريّ يجب ان يكون حادثًا حدوماً رمايتًا، ولا بعنى أن يقال - كا قد يقال - * إنْ كُل لاحق عالمية فعن اشداء رمانيٌّ ، الَّا أن يُعْنَى اللَّاحق الحسادثُ الزمانيُّ ، وحبيثذ يستغيى عن الحجة . لم ولا يستحسن ايضًا ان بقال "كلّ حادث رمانيُّ فله ابتداءُ زمانيُّ " 9 فأنه شيء واحد، وأمّا ادا غبي اللّاحق ما يُؤحَد للماهيّة لا نناءً على اقتضاء دايُّها وماهيُّها ـ وهو المتعتى في قولهم * إنَّ الموحود الدي ماهيَّته أُسَّيِّتُه إن يكثر لا يمتار حرثيٌّ منه عن آحر الا للاحق وكلُّ لاحقر فنن انتداء رمانيٍّ ٩٠٠ 12 في كلّ موسع مثل هذا لا يعنون به الّاكلّ ما نوحد للماهيّة بسنب حارس ولا يلرم ، فأنَّ النَّصَوَّرَاتُ الكَلَّيَةِ النَّمُوسُ الْفَلَكَيَّةِ وَلَامَقُولُ كُلُّهَا امُورُ رَايِدَ على ماهيّاتها واحمة ماسمات حارجةٍ ، مل المقدار العلك على ما قرّر في الكتب ــ 15 أنه لو كان مقدارْ شيءٍ مُقتصَى داته لكان لحرثه ممدارْ كلّه وهو عمال ــ ومع انَّ له سنبًا هو عارضُ للماهيَّة عيرُ لارم عنها لدانَّها دائمٌ ، وكذلك وجوب وحود المقول على قاعدتهم المشهورة ، وكذلك احتصاص الكواك عوصر من الفلك

¹ مه GUL ... الا الله R من R الله وراما ادا RL وادا و GRL و واما ادا RL وادا GRU و ادا GRU و ادا GRU و ادا GRU الله كثر GRU الله كثر GRU الكثر GRU الكرمى L الله GRU الكواك RL الكوك GRU الكوك GRU الكوك GRU الكوك GRU

متميّز سيّما النوات بمواضع من فلك واحد متشابع، بل يجب ان يذكركا ذكراً

(١٥٥) وتعلم أيضا أنّ أرادتنا قد تحصل فتواع تحصل ثم يتأخر حصولُ 3 فلك الفعل مع حصول ارادة ما وحزية وقيام الداص ، ثم يجزم الارادة بَنفتة مِن لِلقاء أنفسنا في كثير من الاوقات من دون وجود سبير طبيع أو مدد للهاجيه ، فحصول ذلك الجزم في الارادة .. سد سق ارادة ودواع واسساب و ارستة وكانت خلية عن تعقّ الفعل .. لا بدّ وأن يكون له سبب حادث يعود الله الكلام ، وليس أيصا الآمن أم ساوي ، وكذلك جميع إرادائنا واقدامائنا واجامائنا ، فأد طهر أنّ أفعالنا مرتبطة بارادائنا وارادائنا ليست مرتبطة و الرادائنا ، فقدورائنا .. من وحو مرت توقيقها على أشواق وارادائ وحوازم اتفاقية .. ممللة الساويتات من وحو ليست مقدورة لنا ، أي لا تقم تحت قدرنا ألّا انعقاد الساب ساوية

en غمل

< في انَّ العقل بحرَّكِ العلك بالتَّسُويقِ ~

15

(١٥٦) وادا غَلَم انّ للطك ارادات حرثيّة وتحريكات حزثيّة وانّ الرأى الكلّى لا يسعث عنه اراداتٌ جرثيّةُ الا لاسان حارحةِ، العلل لا يحرُك العلك

1 متع GR معد R | 2 ارادتسا GRU أ اراداسيا I | الدواع الدواعي GRL | يأسر GRL سأسره U | 6 ودواع R ودواعي GU وداعي II وداعي II وداعي II وداعي R 7 ارسية GRIUL عمدسية R | 11 مالة GRU مالا I | السياوات RL مالياوة GU تحريكاً على سبيل المساشرة ، كيف والحركة الجزئية محتساحة الى ادادة جرئية وحدود حزئية إ والحركة من ج الى ب غير الحركة من ب الى د ، فلا يد من في غيبل حدود حزئية ، ثم العقل ادا عُي به الغلت المحرّدة عن المادة وعلايقها وتدبرانها علا يسح ان بحرك ماشرة وتصريفًا من شطة الى شطة الرادات جرئية ، فانه حينتذ لا يكون عقلاً ، فهذا الجوهر ادا كان عرّكاً بحد ان يكون عمركه التشويق

نظ قصل

9 > في امجاث تتماّق الحدوث الذاتيّ والحدوث الزمانيّ >

(۱۹۷) قال المحمالون آن واحد الوحود اداكان مهجماً لوحود ما سواه ولا يتقدّم على حميع الممكنات عير داته او ما يُعرَس سفةً لداته _ على ما يتوقم على المساقة من ان له صفات واحة الوحود ... والمرحّع دايم فيدوم الترحيح ، وان حصل هو وما يُفرَض معه من الصفات الدايمة ولم يحصل الشيء فليس هو موجبًا لوجود الممكنات بحيث لم يتوقف على عبره ، بل لا بدّ من امر بجدّد موجبًا لوجود الممكنات بحيث لم يتوقف على عبره ، بل لا بدّ من امر بجدّد 15 ... اى شيء كان ... وكلامنا في ما قبلًا حميع الحادثات ، وليس غير ذاته ، فان لم برجتح دايمًا لا يرحتح أبدًا ، فاكان يحصل مه شيء أداً ، ولدًا حسل ولم يتقدّم على حميع الموحودات الممكنة غيره ، فلا يتوقف على عبره ، واد لم يتوقف على عبره ، واد لم يتوقف على غيره ويحب به حسه ، وهو دايم ، ويدوم الترحيح

¹⁴ موحباً R موحب R في GRL ولد 15 ¶ GUL فليس U ∦ 17 وأد 17 وأد L وأدا L أ

عيره فيدوم دلك الشيء

وظن بعص الناس آنه اذا فُرش ان واجب الوجود يفعل بالارادة يندفع البرهان ، ولم يعلم الآلاادة او ألف صفة تفرض دايمة واجة الوجود كلّها ، فنهما كانت دايمة ولا يتوقف الامر على غيرها فيدوم الترحيح بدوامها ، وان و فرض امر مًا حادث من ارادة او قدرة او وقت ، فيمود الكلام الى حدوث ما يجدّد وجوده وارتفاع ما ينبنى ان يرضع ، كيف والارادة والقدرة الحادثة هى مأحوذة فى هذا الميان من جملة المكنات التى لا يتقدمها اللا واجب الوحود ! 6

ماحوده في هذا السيان من جمله المدات التي لا يتقدمها الا واجد الوحود! وهو دام فيدوم الترحيح
وظن هذا المتوهم الا الحكماء اتما يطلفون تقدّم الشيء بالذات اذا كان هريًّا
عن الصفات، بل عاّة الشيء التاتمة وان كانت مركّة من اجزاء كثيرة ــ من و
ادادة وداعية وآلة وغيرها ــ مجوع تلك العلّة ادا تمّت يحب يهما المعلول ولا
يتقدّم الا مالدات، وامر الصفات مسئلة أحرى، وهده لا تماّق لها مثلك المسئلة...
والذي حكى هذا البرهان عن الحكماء ــ على ان وقوع الاشياء مه في حال المن الله عن من حال بساؤني من حال ــ سها في المقل اد لاحال في ما يُعمَّ من قبل حميع المكمات،
الم جميع الاحوال من المكمات التي لا يتقدّمها الا واحد الوحود. ولا حاحة في هذا البرهان الى الرحوع الى الأولوئية، بل يكنى انه ادا لم يتقدّم على حميع والمكنات الآلا هو فلا يتوقف على عيره، وادا دام ما لا يتوقف الشي، على

(١٥٨) وامّا الدي يستمم مه المحالمون لهذه القاعدة فحجيٌّ مها قولهم. ﴿ انَّ ١٤

² ولم RUL ولولم G || او الم GRL والمن ا || 6 الا R مير GUL || 7 الله GUL || 7 الله GUL || 7 الله GUL || 12 على ال RUL || 12 على ال RUL عمل ال RUL عمل ال RUL عمل ال RUL عمل ال RU || 18 المحمح L عمل ال RU

الماضى انتهى الى الآن وما ساهى ، وقد انتهى » _ وهذه بيّسة الحالى ، وأن الماضى ما انتهى الى الآن محيث آنه نهايته التى لا نهاية لعدها . ثم الكلام في اوّل الماضى و لا في آخره ، كما انّ المستقبل 'يُؤحّد الآن مبدأه ولا آخر له ، طلاضى 'يتوقم الآن آخره ، ولا اوّل له . ورتما فرقوا بين الماضى والمستقبل باشياه ركيكة يجب ان يستحي من حكايبًا . منها انّ القابل اذا قال « لا أعطيك درهمًا الآ وأعطيك قبلة آخر » أنه لا يتأتى الايتاء بمحلاف ما يقول « لا أعطيك درهمًا الآ المستمير « مأنة كمنيّت فلا يستمار ا » ومن شأنهم التعليل في الحجم والفرق بامور وأعطيك بعده آخر » فأنه يسح الايتاء . وهذا يشه تعليل ماهم العرس عن المستمير « مأنة كمنيّت فلا يستمار ا » ومن شأنهم التعليل في الحجم والفرق بامور ولا مدحل لها ، فأى تملّق لحديث الدرهم بالنهاية واللّذنهاية ؛ ثم أنّ امتناع «ما لا أيملي الآ وأعطي قلة » حيث استع أما هو للدور لا الحاضى ولا المستقبل ، ثم الرحوع الى مسئلة الطلاق في المسئلة المقيقيّة الى هي الحطب الاصم الدى على الولّدان شيبًا » (۱۷/۷۷) هل هو الآ قرع الرأس بالحديد ،

ومن حملة ما مجمت عنوب به قولهم * انّ الحركات آحادها حادثة مسوقة المده . فيكون الكلّ كذا ؟ _ وهذا _ مع انّ فيه أَخَدُ كلّ واحدٍ مكانَ الكلّ وهو 15 غلط عرّ صاك في ما سنق _ "يتني على كلّ عجوعيّ لشيء يستجيل ان يكون له كلّ وهو الحركات، وقد سنق فصل في حما يسيح > التباهي واللّائناهي عليه

¹ ثامي GRU مثامي ARU إلى وهده GRU مده ا | (€ آمر GRU آمره CRU آمره GRU آمره ا GRU آمره ا GRU آمره ا GRU آمره ا V RUL إلى مدم GRU آمره ا CRU آمره ا GRU آمره ا آمره ا GRU آمره ا آمره ا GRU آمره ا آمره ا GRU آمره ا GRU آمره ا آمره ا آمره ا GRU آمره ا آمره

وتما بحتجرن به قولهم الو مخت اللانهاية في الحوادث الماضية لتوقف كلّ حادث على ما لا يتماهى وهو محال ، وليست صحيحة إيضا ، فانّ الممتع من التوقّف على الغير المتماهى ما يكون الشيء متوقفًا على ما لا يتناهى ولم يحسل وبدُ ، وطاهمُ ان الدى لا يكون الا يمدّ وحودِ ما لا يتماهى في المستقبل لا يصتح وقوعه ، وأمّا في الممانى ، فلم يكن حالة كان فيها الغير المتماهى .. الذى يتوقف على حادث معدومًا فحصل صد ذاك وحصل صده الحادث ، اد ما من وقت من يمرّس الا وكان مسوقًا عا لا يتماهى ، ولا يأتى سده تما يتوقف على حركات يشوق على حركات الأ وبتوقف على حركات بقع شيء من الحوادث الا بعد ما لا يتماهى فهو نفس محل النزاع ، فانّ المكم و مذهه أنه لا يقع حادث الا يقع حادث الا يستح وقوعه اللا مده الا يتساهى ، ولا يستح وقوعه اللا على ما دوادث لا تتساهى ، ولا يستح وقوعه اللا مده الا يتساهى ، ولا يستح وقوعه اللا على ما دوادث لا تتساهى ، ولا يستح وقوعه اللا مده كذا ، فكيف بحمل على الدراع ححقة يشت هسه ،

اليه سنة من المستقىل ، فأحده على حهته ملمنًا ومع الزيادة ملمًّا آحر، و قابل يبهما ، فلا بدّ من التفاوت ، فيزيد احد الملمني على الآحر بقدر متناو ، وما راد على الذيء متناو فهو متناو ، و واذا علمت الله الحركات لا كلّ لها والها 15 يستحيل اجهاعها فكلّ ما يُدنني على احهاعها المستحيل لا يستح، وانها محت اللانهاية في الحركات لاستحالة اجهاعها ، فكيف يصحّ فرشُ وقوع احهاعها المستحيل لمينت - وقوع الاجهاع المستحيل - اللانهاية التي كات محتها 18

ومَّا بحتجَّـون به ما أحدوا من برهان ساهي الانعاد. أمَّا نجمع الماصي ونضمٌ - 12

⁴ وطاهر GRL : مطاهر U || وجود GRL ، وجود U || 5 واما GRUL . واما GRU واما GRUL . كان GRU واما GRU . و

لاستحالته ، فهو فرش يُنبتني على المستحيل من جهة استحالته ، ولا يصعّ ذلك كما اشراً الله

(١٥٩) ومن جملة ما يحتحقون له ضم ملغ الى النفوس الماطقة ويتتملون العمل على ما ذكرنا في الحركة ، وقد اشرنا في فصل التباهي واللاتناهي ما فيه كفاية في حلّ هوسائهم . _ وتما يتأتّى لهم أن يعطّنوا له الاحتجاح به انّ 6 النفوس الناطقة الماضية مجوعُها يجب ان يكون مسوق العدم لأنّ المجموع معلول الآحاد والآحاد مسوقة العدم .. اذ ليس في النفوس الساطقة الماضية الَّا حادثُ حدوثًا رمانيًّا ـ وادا كانت العللُ مسوقة العدم سبعًا زمانيًّا و فكذبك المعلول الذي هو المحموع . ــ وهدا وان كان اقرت تمّا ســـق وليس التصارًا على مجرَّد تعدية حكم كلُّ واحدٍ على الكلُّ بل احتجاح بحدوث المَّة على حدوث المعلول، الَّا أنَّه لا يُنتحر عرضه من هذا . فإنَّ النفوس 12 الباطقة اذا أُحدُ من آحادها مجوعُ ، فكلُّ وقت يزداد فيها واحدُ محدث معه مجوعُ آحر غيرُ الدى كان قبله ، وانَّ اشياء ادا أُحذت مع شيء يكون المجموعُ الدى معه عيرَ المجموع الدى دونه . فاذا تُبدُّل المجموع بحدوث كلُّ واحد 15 فكلُّ وقتِ محدث للنفوس مجوعُ آحر ـ حدوثًا رمانيًّا ـ لم يكن دلك المجموع قله لحدوثٍ واحد حصل المحموعُ الآحر يحدوثه . ولا يلزم من حدوث مجوعٍ كُلُّ وقتِ أَنْ يَكُونَ وقتُّ مَا كَانَ مَهَا فَيْهِ شَيْءَ وَاقتُمَّا اسْلَاءَ بِلُ كُلِّ مُحْوَعَ 18 منها 'بُوجَد وقتُ ما كان ذلك المحموع بعينه موحودًا فيه ، ودلك قبل وحود

⁹ اقرب GRU ما اقرب I | 11 على حدوث الحاول GRU الله U - GRU الله GRU معلى حدوث الحاول R الله GRU إلى GRU الله GRU الله الله الله GRU إلى GRU إلى GRU إلى GRU إلى GUL الله الله GRU وقتا B الله GUL وقتا GUL الله الله الله GUL وقتا الله GUL الله الله الله GUL وقتا الله GUL وقتا الله GUL وقتا الله الله الله GUL وقتا الله الله وقت الله GUL وقتا الله الله الله GRU وقتا الله وقتا الله GRU وقتا الله وقتا الله

الواحد الذي حصل محدوثه دلك المجموع ، ولا يدلّ ذلك على نهاية اعدادها . وهذه النوس لا ربط لبضها بيمس ، قلا مجوع لها حقيقيًّا ، وليس للذهن عدّها ، فلا مجوع اصلًا ، مطلت الحجة

واعلم آنه اذا كان المدد اعتباريًّا لا وحود له بالفصل فى الاعيان عكل ما لا يمدّه العاد بالقصل ليس بمعدود ، والمفوس الباطقة يستحيل ان يعدّها عادّ ، فلا يصح ان يقال الها محصورة فى عدد نوحه من الوجوه وهى بحيث لو عدّها عاد 6 أبد الدهر ما الهى تعديده لها محيث يكون آتيًّا على الكلّ ، وقد سق هدا ايضا. ثم هب أنهم أنتوا ان النفوس الباطقة المباشية متناهية المدد ، وأنه كان رمانً لم يُوخد فيه عسن فطقيّة ولا السبانُ ، فلماذا يدلّ هذا على حدوث العالم ؟ فان والتوم يحوّزون أن يأتى دورُ يحدث فيه من الحيوانات ما لم يكن قط ولا يكون سده أيدًا والانسان يكون من تلك الجلة

(١٦٠) وتمّا يحتج به سمنُ المتقدّمين .. تمن يموّه على النصارى .. انّ المالم 12 متناهى القوة ، وكلّ متناهى القوة متناهى القوة متناهى القوة متناهى القوة متناهى قوة القاء يكون أربيًّا ، وتقرّر انّ المالم متناهى قوة القاء مانّ العالم مجوع الاحسام المتناهية ، وقد بنيّن انّ قوى الاحسام متناهية الأثر 15

وهذه الحَصّة ليست معجيعة ، ومن جملة وحوه مسادها أنّه يجور أن يكون شيء متناهى القوة وغير متناهى القاء لا لدائه ولا لقوته بل لانّ علّة دائه دايّة ،

وهو يمدُّها التَّقوة الغير المسَّاهيةِ للآثار والحركاتِ وغيرها.وايضا السصريَّـات ادا 18

1 محدوث GRU محدوث U || 13-17 متاعی متاه GRUL (بی کل موضم) 17 لموته GRU متوته L كانت متناهية القوى وليس فى قوتها الدوام كانت قامة المساد، وأمّا الاجرام الساويّة فقواها المدبّرة هوسُها، وسبرهن على لنّها طقة مجرّدة. _ والحجيّة والتي يذكرها المشاؤون ويستمدها هذا القايل سنية على قسمة الحسم على ما اشرط الها، ودلك لا يستح توحّهها فى النفوس الناطقة المدبّرة السهاويّات. والحواب الاول هو العمدة

وكل ما لا يحلو عن الحوادث فهو لا يستى فاعلم ان قولهم "العالم لا يحلو عن الحوادث وكل ما لا يحلو عن الحوادث فهو لا يستى الحوادث ، وكل ما لا يستى الحوادث ، فهو حادث ، فالصالم حادث ، في مقدّماته استانى من الخلل . . الما المقدّمة و الأولى ... وهي قولهم " العسالم لا يحلو عن الحوادث » ... محيحة ادا عنوا بالعالم عجوع الاحسام ، فأنه لا يخلو عن حركات وعيرها . وأن عنوا ... كما يقولون ... ما سوى واحب الوجود فني الموحودات ادور قام البرهان على وحودها ... وهي ما سوى واحب الوجود فني الموحودات ادور قام البرهان على وحودها ... وهي المقدّمة الأولى ايسا باطلة منقدضة

واتنا المقدّمة الثانية ــ وهو ان * ما لا يحلو عن الحوادث لا يسمتها * ــ فهما حلل ، فاته ان غي به أن ما لا يستق آخاد الحوادث لا يسمق واحدًا واحدًا منها فهو لفو ، فان معاها واحدٌ ، والسالم لا يصتح فيه ان يقال آنه لا يسمق الآحاد ، فان من الدّي آنه متقدّم على كلّ واحدٍ واحدٍ من الحوادث بالفرورة. وان عُنى به آنه لا يسمق حميم الحوادث، فالحوادث لا حميم لها اصلاً عن يسمقها شيء أن أنم اذا شالمت هذه فقوله في المقدّمة الأحرى ان * ما لا

⁷ هيو لا يستى الحوادث R - ملا يستمها GUL || 10 هـ من حركات RL عن الحركات GU || 17-15 لا يستى ... وان عنى نه انه U— GRL || 10 الآحاد RL آحاد G || على كل واحد واحد R على واحد واحد G على واحد L

يسبق الحوادث فهو حادثُ ، هو نفس محلّ النواع ، فأنّه _ على مذهب الحصم _ لا يستح خلق الاجرام الفلكيّة عن الحركات أسلاً ولا تسقها سعًّا زمانيًّا ، اى ما خلتُ عن الحركة قط ، وان كان المتحرّك يتقدّم على الحركة تقدّمًا ذاتيًّا 3 فيحتاجون ههنا الى الرحوع الى أثبات نهاية الحوادث ، وقد سبق المناحثة فيه

(١٩٢) وربَّما أن خُقِّق عليم يصمب لهم الاعراب عن مذهبم وعن عمَّل

الحالاف ، فاتهم ان قالوا * العالم حادثُ و فتصمهم يسلّم ذلك ، فانّ العالم عنده حادثُ كا حدثًا ذاتيًا ، اى : الاستحقاق وحوده متقدّمُ عقلاً على استحقاق وحوده ، فانّ استحقاق الوحود الممكن من غيره ، وهو مشروط باللّا استحقاق من نصه ، وما للشيء من دانه يتقدّم على ما له من غيره ، و «أن الا يكونَ له وجودُ ، وما للشيء من دانه يتقدّم على ما له من غيره ، و «أن الا يكونَ له وجودُ ، وهو الحدث الذاتى . وان عنى به الحدث الزمان . بعض آنه يسسقه عدمٌ زمانيُّ _ فالقايلون بالحدث الا يمكنهم ان يقولوا دلك ، الآن عندهم العالم جهةُ ما سوى الدارئ ، والزمان من جملة العالم ، على العالم ليكون سبق العدم على العالم رمائيًا . فليس الاسبق عير زماني ، والملاسمة قايلون بهذا ويشتون له . _ وان أبي عن مذهبه بأنّ العمالم ليس بقدم ، ويقول الفيلسوف ايشًا آنه ليس بقدم الآنه ليس بواحب الوحود 15 . في من هذه بأنّ مدى القدم عده دلك

وان قال " ان العالم ليس بدايم " فيقال " ماذا تمي مالدايم " ، وازّ الدايم قد

ا الله عليم U | الله الله الله الله GRU | 5 المم GRU عليم U | GRL مس GRU عليم GRU | و المره GRL | و المره GRL | و المره GRL | RU | و المره RU | الله الله ومتول U | الله ومتول U | الله ومتول U | الله GRU الله G

يُمَى به مستمر الوجود رمانا طويلاً ، ودوام السالم بهذا المعنى لا تراع فيه .
وان قال * عنيت آنه كان وقت لم يكن فيه السالم " - فهو محالف لمذهبه " اد
ليس قبل المالَم وقت لم يكن فيه السالم . وان قال * اعنى آنه ليس بأزلى " يستفسر الأرلى ايمسا كا سبق في الدام ، فان الأرلى ادا عنى به واحب الوجود
قلا أزلى الا واحد . وان قال * اعنى ان حوادثه في الماضي متناهية " - فليس
الا بالا تضاق لها محوم ليكون متناهيًا او غيرَ متناو . فان قال * الدى في الذهن
متنام " يُسلّم له ان القدر الذي حصل في ذهنه من اعداد الحركات متناه ، ولكن
لا يلرم من دلك توقّف وجود العالم على غير داتِ الدارئ . ثم ادا قُرض لها
و مجوع تنا فعي - من حيث امكانها - متناهية الى علتها ، وهو معي كلام افلاطون ،
و الحكماء قايلون به كلّهم

وان قال * اعنى بالحدوث آنه كان معدوماً وفرحد » _ ويقال "كان رمانُ او اسق غيرُ رمانَ " ، فان استروح الى السق الرمان ، فهو عالم منهه ، وان استروح الى السسق الزمان ، طلحم قابل به . فان الفيلسوف ، مترف بان عدم الممكن متقدّم تقدّماً تما على وحوده وان قال * اعنى فان السارى "متقدّم على المالم محيث بينه وبين العالم رمانُ ، فلس هذا منهه ، اذ ليس قبل جميع العالم شي، عنده ايسا عير السارى ، وهو مدهب الحكيم ، والمارى "متقدّم على العالم ، وليس بتقدّم رمان ، فيتمن التقدّم الحقيق الدى هو في الحقيقة تقدّم ،

⁸ من داك RL داك RL دال RL رمان R رمان RL و الله RL عالم RL عالم RL و GUL الله RL عالم RL عالم GUL و الله RL معترف GUL و الله RL معترف BRUL و الله RL الله RL الله RL المحكم GRUL و المحكم ALL الله RL المحكم GRUL و المحمد RL و المحمد RL

احدُ الحَصمَين * أَهُ تُوقَف العالَم على غير السارئ ولم يَكف في وجوده ذاتُه وصفائه » .. ويقول الآخر « يَكني » وحيثذ يتنيّن المشرك من عير المشرك ا

(١٦٣) ومسئة ابطال التعطيل واثبات تفرّد الماري الابداع دون سائح 3 حادث هو من اعظم أُتهات المسائل والعاوم ، حتى اذا علم الانسانُ هده وعلم عِرَّدُ النَّفْسِ عِنْ المَادَّةُ وَهَامُهَا لَمُدَ اللَّذِنَّ وَوَحُودٌ مَفَارَقَاتُ مَّا لَمُدْ مَعْرِفَةً واجد الوجود ووحدائيَّته فقد حمثل من العلم امرًّا كبيرًا ، لا يعلى بمــا يخوَّه 6 من العلوم ومسائلها ، ولم ينق له الآ التمسّك نظرايق التحريد ليشــاهدُ أمورًا حَقَّيَّة روحاتيَّة . وهده المسئلة ادا أحكِمتْ وغلم اسان حدوثِ الحادثاتِ فقد تمهّدتْ قواعدُ العلوم الحقيقيّة اشــدُّ تمهيدًا مأوْضَع طريقةٍ . فإنّ الســاس كانوا 9 يْحَيِّرُونَ فِي انْ وَاجِبِ الوحود اذا لم يَتَغَيِّرُ فَكَيْفِ يُحْصَـلُ الْحُوادثُ * حتى أنَّى على تحقيقها الحكيم ارسطاطاليس واحَثُ فها اتم بحث، وبقيت بحيث تكاد تسق الفطريّات لوصوحها . وإن كان أصل المسئلة موروثة من الاقدمين واحمالات 12 لهم ، ولكنَّ هذا التفصيل مه أُخِذَ ولا يكون الانسان ماحبًا حَى يتيقَّن هذه المسئة وأحواتها، وإدا تُنت هذه المسئلة صح البحث، وإن ارتفيت ارتفع البحث. فانَّ القدرة المثليَّة لا بـني معها كلام ، ولا يأمن الانســان إن يُحلَق حرا**فًا** فيــه ¹⁵ امورُ تَدفع النطرَ ، وكلُّ وقت إيحلَق امورُ لا تُعلُّل فلا يعني معها أمُّ معقولُ ، وربَّما يُخلُق فيه ممَّى يُرِي الشيءَ على حلاف ما هو عليه ، وادا مكتَّتِ القدرة

العشيّة ارتفع الاعبّادُ عن المحسوسات ايضًا. وبهذه المسئلة يشبّن انّ الاجرام الغلكيّة العلويّة نامّة متأبّية عن الكون والفساد لدوام الحركات، وحال أبديّة 3 الوجود لعدم التغيّر كحـال الأرليّة لعدم التغيّر. وهذا القدر كافي في هذا الماس

المشرع السادس

فى الجود والني واشارة الى مبادئ الوجود وحركات الافلاك وترتيب الوجود والحير والشر

> •• فصو

< في بيان انّ واحب الوحود لا يكون لعمله علَّة عائبَّـة >

(١٦٤) وتما قُسم آليه الوجود ان الموحود إمّا ان يكون غنيًّا او فقيرًا . والفّيق المطلق ما لا يحتاج الى غيره في دانه ولاكال لذانه كيف كان ، وان المقير هو الذى يتوقّف منه على غيره إمّا دانه واثنا كألُ لدانه . وان كلّ عادم كال فقيرُ ، والمَلِك الحق هو الذى له داتُ كلّ شيم من حميم الوحوه ، ويلرم من دلك ان لا يكون دانه لشيم حتى إن كان ذانه لشيم فليس داتُ جميع 12 الاشياء له مطلقًا ، والذى يَملِك دانه من حمة ما يَملِك ليس بمملوك له ، فالملك المطلق لا يصتح ان يكون ذانه لشيم ، ولا يصتح ان يكون غَبْق مطلق الآ

ما هو مَلِكُ مطلقٌ لجميع الاشياء ، حتى لو ساواه غيرُه فى الغِي كان افتقارُه الى ذلك الصَّنِيَّ آؤَلَى لدلك العَنيَّ واتمَّ ، وادا لم يِغتقر اليه يكوں ذلك الغَنِيُّ عادمَ كال ِتا علا يكوں غَيُّنًا مطلقًا . عان كان فى الوجود غَنِيُّ مطلقٌ او مَلِكُ مطلقٌ و فيجب ان يكون واحدًا وهو واجب الوحود ، وغيره محكنُ

ومن ضرورة قسسمة الوجود الى واجب وعمكن_{ير} اقتسم الى علّة ومعلول ، هاقتسم الى مالك ومحلوك ، وغوّر وفقير ، وحاســـل النّيى يرحــم الى وحوب ك الوجود من جميع الجهات ، وحاسل الفقر الى الامكان او ما يصحّحه الامكان

والجود ادادة ما يعنى لشيء لا لفرض، والواهد لما لا بليق ولا ينتفع به الموهوب له ليس بجواد، والواهد لما يننى اذا طلد عوسه حداً او شاء و او تخلصًا عن مذتة وهو معامل مستميش غير حواد لاقه اعطى شيئًا ليتحصل على ما هو اطبيب له وألد. ومن كان الأذكى به فعل شيء وادا لم يفعل فكان عادم كالم ، فلا بد من فعله حتى بحصل له دلك الأذكى . وكل ما هو أؤلى لشيء فهو 12 كاله ، وكل ما يتوقف كاله على امر ما عهو فقير . وكل مريد وعتار لاحد طرقى فيض لا بد وان يترجبح احدها عنده ، فأنه إن لم يترجبح عسسة الشيء اليه امكانية ، ولا يقع المكن دون ترجبح منا ، والشيء وان فرص حيرًا في 15 الهه المكانية ، ولا يقع المكن دون ترجبح منا ، والشيء وان فرص حيرًا في 15 الهه الم يكن فسله أذنى المختار لا يختاره

(١٦٥) والدى يقال « إنَّ الارادة تحصيص احد الجانبين المتساويَين

بالوقوع لا بناءً على أوْلُوتية بل لانّ من خاصّية الارادة تخصيص احدِ المثلين من دون الحماحة الى ترخيج ، ولا يسأل عن اللمنة فانَّ لوازم الماهنات لا تُعلِّل ، 3 - كلام لا حاصل له: قان الارادة ادا كان الجانبان بالنسبة اليها سواء لا تخصيص بأحد الجانبين الاعرتجج اذ لا يقع المكن الّا عرِّجج. وأمّا الحاصَّة التي يقولونها فهو مَوَسٌ ، أليس لو اختارت الجانب الآخر ــ الذي قُرض مساويًا لهذا الحانب - كانت عصل هذه الخاصية ؟ ثم تعلُّق الارادة شيء _ مم ان النسة كانت على الجانيين سواءً _ حذيانُ ، فإنَّ الارادة ما حصلت اوَّلَا ارادةً لا لشيءٍ ، ثم تعلَّقت شيءٍ . فإنَّ المريد لا 'يريد أيَّ شيءٍ يتَّفق ، ولا يكون له ارادة غير 9 مضافة الى شيء اصلاء ثم قد يعرض لتلك الارادة التخصص معن جهسات الأمكان، مل اذا وقع التصوّر وحصل ادراكُ ترتحج احد الحاسَين مجصل ارادةً متحصُّةً بأحدها، فالترجِّح متقلتم على الارادة. وادا علمت انَّ كلُّ عتار لا 12 مَدّ في احتياره احدُ طرقي وحودِ شيءِ من ترتجح ٬ وأن يكوں دلك الراحج راجِحًا عده وأوْلَى ه ، فيحب أن يكون فعلْ الغيُّ المطلق أعلى من أن يكون ارادة، ادلا شعور أن يكون أمر أولى النبي وسملق بشيء، فيكون النبي 15 المطلق فقيرًا _ في حصول الأوْلَى له ـ الى دلك الشيء ، فليس بفيَّ حقًّا (١٦٦) محث وتحصيل واذا ثبت هذا فأعلم انّ مَن يسلّم هذه القاعدة لبس له

ان يرجع صدها فيقول * إنّ واحد الوحود لِعمله عايةٌ » الّا ان يسى النّاية 18 ما ينتهى اليه الفعل او اشرف ما ينتهى اليه العمل، ودلك ليس بملّةٍ غائيّةٍ لِقعله،

وفى الجُملة ليس للمسترف نهده القاعدة أن يستروح الى انّ طلقات العين أوجَدها المارئ للابسار والرحل للمشى على ان كان المشى علّة فائيّة وتصوّرُها كان علّة لمليّة الفاعلر لدلك الأمر، فأنّ الكلام الأوّل يعود الى انّ واحب الوحود لمّا و حل الطواحن من الاضراس عريضة لأحلر الطحن هل كان الأوّلى به حصول هذا الطحن او لم يكن و فان لم يكن الاولى به فلماذا احتار تعريض الطواحن و وان كان الأولى به على غيره . فان قال . ما وان كان الأولى به على غيره . فان قال . ما كان أوّلى بالحالق بل بالمخلوق على على على والى لم يكن و فلم كان أوّلى بالحالق بل بالمخلوق على كان أوّلى بالحالق او لم يكن ؟ فان لم يكن فلم فلم الم يكن على غيره و فل كان أوّلى بالحالق او لم يكن ؟ فان لم يكن و فلم فيره

فان قال: فعله لآنه جواد ، ... فيقال: ما حصل جواديّته الآ بهذا او كان حوادًا دونه ولزم هذا عن الحود ، فان كانت جواديّته لم تحصل الآ مهذه الاشياء ... فضل ليحصل له الجواديّة والجواديّة اولى به .. فتملّق ما هو الأولى به على 12 غيره ، وان لم تكن أولى به فلا يعمل لحصولها فعلاً . .. وان كان حوادًا دونها فغمل جَ لا على قصيد مه ، ثمّ فغمل جَ لا على قصيد مه ، ثم لزم من ذلك ان يكون جَ صالحًا لمصالح بَ ، فمثل هذا ليس نفاية تحمل العاعل 15 واعكر . فيتصور الهاية اولاً تم يصل لأحله العمل ... مل هذا البياً المصل الى

⁸ العامل CRL | G | 4 الطواحي GRL الطواحي U | الاول GU | الاول GU | المواحي U | الاول GU | الول GU | المواحي U | 7 حمل RL حصل GU | 4.7 مل L | المواحي GRU المعلق GRU المعلق GRU المعلق GRU المعلق GRU المعلق GRU المعلق GRU | المعلق GRU | الم

مَصلحة شيء، وان سُتِي عايةً أبهدا المبي حار . وان قبل أنَّها كانت غايةً على أنَّه تصبة رُ او ادرالة _ مائ ادراك يُمَرض _ بَ ثُمَّ أُوحَت وجودَ حَ الأحله حتى 3 حصل الأولَى لِبَ _ وماكني في ذلك الهماءُ الفعل اليه لذائه _ فهها يلزم ان يكون واحبُ الوحود جِملتُه النَّـايُّةِ _ التي هي حصول ما هو الأولى لِبِّ _ فاعلاً المجيم . فيقال ' ان لم يكن أولَّى تواجب الوجود حصول الآولُويّة لِلَّ ما خفت م 6 الحيمُ الوقوع الأحله وما ترجّع عده حصولُ مُصلحةٍ بّ على لا وقوعها. فادا كان الأوْلَى به داك فتوقَّف الأوْلَى به على عبره . واذا كان حودُه اتَّمـا يقع محصول الفعل عنه وآمًا مجمله الغايُّة فاعلاًّ ، ففاعليَّته لأشياء موقوفةٌ على الغاية ، 9 والعاية علَّة لها ، فالنساية علَّة لجوده، والحود أَوْلَى مه ، فتوقَّف ما هو الأَوْلَى به وكماله على عبره ، وليس انَّ الحود اقتصى حصولٌ حَ لَمُصَلَّحَةٍ بُّ بأن حصل الحودْ أَوْلاً، مِل الحود فعلُه واصافتُه إلى حصول العمل عنه والعابة عآة العاعليّة، 12 وبي عالة النحود وهي التي حملتُه حوادًا العمل . فــا صحّ القسم المدكور " انّ الحودكان مندءًا للغاية عيرَ متوقَّف عليها توجيه من الوحوه . ٣ ـ وان أثبت له عاية على أنها ليست مملَّةِ عائيَّةِ لِفعله ميحور، فانَّ هده الغاية نهايةُ مَّا ــ لا غير ــ

15 لسلٍ من الاصال

(١٦٧) واتما وقع لهم الفاط من استراك لفط « الناية ». ومن طنِّهم الّ عاية واحد منّا قد تكون اصرًا في عيره .. كما يملون به من حصول صورة الدار

فى مواة قابلةٍ لها ــ وذلك ليس بناية أوَلُورِيّة ، مل النّاية انتفاع او حسول كالر تا ولدّةٍ للفاعل ، وتمام الكلام في النّاية إنما يأتى من بعدْ

والذي يجب أن تعلم من همنا ان واحب الوحود إن كان غنيًا من جميع و الوجوه فليس إمعله علة فائية وليس إنعله إسية مصلحية ، ولكن ذاته دات لا تحصل منها الانسياء الاعلى أنتم الوحوه لمرتبة دائه ، وواعليته لا لقصده الى حفظ المصالح . وليس كون المعلول الاؤل مؤديًا الى وحود المقل الدى هو 6 دونه ومعلوله لان المعلول الاؤل عليه النسائية المعلول الثانى ، وكان يلزم من هدا ان يكون ما هو اقصى وابعد عن واحد الوحود اشرف ـ فان الناية الاقصى لا تحسل الا بعد جميع ما هيئي لحصولها ... ووحب ان يكون الهيولى المشتركة و اشرف من المقول الفتالة ، وكلاما همننا في اشرق من المقول الفتائية لا الغاية التي عن نهاية النمل ، فأنه يصح أن يقال «النبي سلسلة الامور الداية الى الهيولى المشتركة او محوها ، ويصح أن يقال «الملاهال دائمي المسلمة المولى المشتركة او محوها ، ويصح تبوحه تما ان يقال «الملاقمال دائميها أنه ولا يصح توحه تما ان يقال «الملاقمال دائميها أنه الأمد

(۱۲۸) وَاَمَّا اللَّهِ نُسِ الى اساذقلس ــ وانه قايل بالاتّفاق والبخت وانه 15 ليس ممترف بالمايّات المائيّة المائيّة بلمائيّة بلمائيّة على والرحل أنّا انكر العلّة المائيّة في فعل واحب الوحود لا غير ، وهو معترف بأنّ ما لا يجب لا يكون ، بلي قد يُستمى هو وغيرُه الامورَ اللاحقة بالمعيّات لا ليائها بل لميرها ﴿ الصاقيّة ، وحينتيّد 18

¹ أولوية RL أولية GRU | 4 مصلمية GRU مملحة NL | 15-8 س مدا R | 8 أثناية GRU أثنائية L | 9 لا محصل GRL . ما محمدا H | 14 ألا أند M | 16 مرور ومحلم GUL مرمور عطف R

يصح أن يقال و وحود المالم النَّصَاقَ » لا يمنى أنه يصير موجودًا من نسبه كَلا او يفعله السارئ جزافًا ، بل أنّ وجوده ليس لاحقًا ، من ذاته بل هو من خيره . والاصطلاحات وطسايع اللغات عتلمة ، وهذا الرحل تسفّحا كلامه • القدر الذي وحداًه دل على قوّةٍ سلوكه ودوقهٍ ومشاهدات له قدسيّةٍ رفيعةٍ ، واكثر ما نُسب اليه افتراهُ محمَّن ، مل القدماء لهم الفازُ ورمورُ واعراش، ك ومن بعدهم يرد على طواهر رمورهم إنّا لغفلته أو تمتدًا لما يطلب من الرئاسة

2.

فصل

حفى كوں واحب الوحود عاية حميع الموحودات>

(۱۲۹) و يحس عليك ان تمتقد ان الملة المائية وان كانت معيّة عن واحب الوحود لبس بمدنى عه انه غاية حميع الموحودات ، وان حميمها محسب ما لها من الكسالات طالبة لكمالاتها ومتشبّهة بدى تحصيل ذلك الكمال بحسب ما يتصور في حقها بد من حهة ما يكون على كال لايق بها ، وان لكل بوع من الانواع المضارقة والأثرية والمنصريّة كالا تا وعشقًا الى دلك الكسال ، وان لموث تصور فقد دلك الكمال فشوق إرادي لما له حياة او طبعى لما ليس له دلك ، وستعلم أنه لولا المشتى والشوق اليه ما حدث حادث ، ولا تكوّن كاي

3.

ئىس

في قاعدة الامكان الاشرف

(١٧٠) وتمَّا يدي أن تعلم أنَّ من حملة ما حمل القدماء على اعتقاد الاشرف والاكرم في الامور الساويَّة وغيرهـا شهادة الهِطُر وقوع الاشرف الاشرف. ولمّا علمتُ أنّ الواحد لا يحب مه ما ليس بواحد، فادا وقع الاخس بواحب الوحود ٥ وفي الامكان اشرف منه ، فادا فرس وقوع الممكن الاشرف علا يقع نواحب الوحود لآبه وجدائي الدات وحصل به الاحتىء فستدعى فرض الاشرف حهة الثرفَ تمّا عليها واحب الوحود، ومحالٌ تصوّر حهة اشرف من واحب الوحود، 9 هجال ان لا يأتى حود، على ممكن اشرف، وعال ان يفقل اشرف تما حصل مه . ولمّا لم نتصور أن محصل الأشرف والاحسّ منه ممّا _ أد لا حهتان فيه ولا احتلاف فيه ستما محسّة وشرف وحاز للاشرف ان يكون منديًا لِما هو دونه في 12 التمرف ولا مجور للاحت أن يكون مديًا لِما هو أشرف منه ، فالوسسايط مبه وبن الأحسّ الأسرفُ الاشرف. ويحب ان يكون الاشرف اقرب اليه... ويصح ان يكون في الامور الكاينة الفاســدة شحصٌّ مَّا ممنوعٌ تمَّا هو اشرف وا كمل له 15 لمماعة اسال ساويّة ولمصاكّة اسال طبيعيّة ايصا نالعة للساويّات. وبحور ال

يه و ما GUL و س حلة ما R | من حلة A ، من حله GUL | 5 والانبروب GUL من حلة المسلس في كدات المسلس الله المسلس في كدات المسلس في كدات المسلسة الثانية من المؤرد الثالث من المؤمل الثانية الدواحد الوجود واحد لا يصدر عه الكثمة دون واسطة من فليست الا من المطول وهي ملايكة الله الكروبيون عم || 31 اشرى منه GUL و GUL و حودم R | 13 اشرى منه GUL الاثروب الاثرو

يعطى الشيء الواحد شريقًا وحسيسًا لا لداته مل لاعتبار استعداد القامل الواحب ماساس لا تتناهى من الحوادث . أمّا الامور الدايمة فلا يصح أن محتلف شرهها و وحسّمها الّا لاحتلاف الفاعل او لاحتلاف حهات عيه ، فيقمل مالاشرف اشرف وبالاحتراحيّن. ومحالُ ان يستوى العاعلان في الشرف ولا يتوقّم معلّاها على عيرهائم يقتمى احدَّها فعلًا احتَّى من فعل الآحر ، وهكذا أذا استوى العاعلان 6 وقافًا فعلهما وشرايط العملَى في الشرف والكمال

واذا عرفت هده القواعد قبلك أن تعلم أن الأدور الهايمة لا تحصل ألا على اشرف ما يُشتعر أن يكون عايه ، ولا ينعها عن دلك استعداد أو حادثُ غريثُ و او امر النعاقيّ ، ويحد عليك أن تعتقد في الساويّات والعوالم القدسيّة ما هو أثمّ وأكل ، و أنّ كلّ ما تتصوّر من كال واحد الوحود والأمور المقليّة والماويّة والماويّة في هسما واشرف ممّ اتعوريّه. وادا كان الحوهر المقليّ اشرف من العس على الكون قبلها ، ولمّا كات الأربّات اشرف من المعمريّات يجد أن تكون حاصلةً قبلها د عمرت من الماليّيّة على ما مذكره د وهذا تعصيلُ فعتله . واحمأله لامام الماحتين ارسطو من أشارة اسار الها في كتاب والساء والعالم ، ما واحمأله لامام الماحتين ارسطو من أشارة اسار الها في كتاب والساء والعالم ، ما

ئىس

18 ح في انطال قاعدتم لأبي البركات وفي سبب انطماس الحكمة >
18
18
19
19
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10
10

U وحسّها RUL أو حسّها G ∥ أو لاحلاف GRL ولاحتلاف U ولاحتلاف GRL ولاحتلاف GLL ولاحتلاف R أرسطو R أرسط

لا يسرها ولا يحيط بحجج اهلِها انسانٌ 'يستَّى مأتى البَرَكات المتفلَّسف ، أنت على واجِمَ الوجود اراداتِ متجدّدةً عررُ متناهيةِ سناهُةً ولاحقةً ، ورعم أنّه يفعل شيئًا ثم يريد بمده شيئًا آخر ، فيفعل ويريد ، ثم يريد فيعمل ، وله ادادة أبئة 🏻 3 أراتة وارادات متحدّدة لا تُناهى . _ وحالف في هذا البرهان ، وحالف من الناسكل من له في النظر اقل رَّمة ، وخالف مذهب المهوديّة ايضا الذي كان يرا. والاسلاميّة التي انتقل اليهاء • فلا عقل ولا قرآن • كما بقال ، الّا أنّه طنّ انّ 6 هذه الملل رتب المتنفى هدرًا ، وتوقم انّ هذه الشرايع اوحت ارادات حادثة عبر متساهمة في ذات البارئ. وهدا ما قاله احدُّ من اهل < هذه > الملل امسادًاء هانَّ الدى < مجتمعوں > عليه اهل هذه الملل انَّ العالَم اتَّساغُرِفُ 9 حدوثه لوجوب تناهى الحوادث . فكيف محؤرون حوادث غير متناهية في ذات السارئ ، أقيارم منه حدوث البارئ كما لزم حدوث العالم عندهم . ثم أن كان متسب الى العلوم الحكميَّة فكان يحب عليه أن يطالعها أوَّلًا ويضبط مَعانيا ، 12 فانه ادا فرض في المارئ امورْ حادثةً وهي عير متساهية ــ مع ما يلزم ان يكون ى دائه حية فاعليَّة و <حية> قامليَّة وثرهن على اشاعهمـــا فيه ــ يارم ان يكون له مفتر وهرّاك الى الاسياء ولا يُنتموّر ان بثبت فيه حادثُ رمامًا ، فانه 15 إِن كَانَ مُوحْبُهِ دَانُهُ فَكَانَ يُحِبُ انْ بُنتِ دَايِمًا ، وَانْ كَانَ مُنظِلُ وَحَوْدِهُ ايضًا

ذاتُه فما كان يصحّ حصوله . فاذا حدث وثبت ثمّ بطل فليحدوثه علَّه ولبطلابه علَّة أُحرى حادثةُ ، وعلَّة الحدوث لا تَحلَّى عن الحدوث وعلَّةُ البطلان لا تَحلَّى 3 عن المطلان ايضًا ، ويعود الكلام الى حدوث الملتين ، فلا مد من علتين مَقَرَّشِينَ ايضًا المُعلولِينَ ، فيجب أن لا منقطع عن دائه تحدَّدْ الحوادث رمانًا أصلًا. وان فُـرِض فی دانه حادثُ رمانًا ، فیحب ان یکون فی دانه حوادث أحرى عبر 6 متحدّدة مع أباته حتى يؤدى ذلك الثات الى الطلان . مارم من ضرورة وحوب التحدد الغير المسرم أن يكون فيه متحدد لا يصح أن ينسرم بوحه ، وقد يتنا انّ ما هذا شأنه هو الحركة ، وان كلّ حركة مّا سوّى الوضمة منصر مة لِما سُنْن 9 في مات الحركات، فيجب إن يكون له حركة وصعة، محكون إلَّهُ العالمين حسمًا متحرًّكا على الدور ، وهذا تعطيل وحهل وتحاشر على مُدع العالَمين ، او يحب ال بقيال المفيّر له على الدوام امر وتبحدّد عيلى الدوام ، ويبعمل عن الأفلاك 12 الفعالًا دايمًا وهو من معلولات الافلاك ومن المأثرات عنه . وهو محال لِما سبق (١٧٢) والمّا تأتّى لمثل هذا المحبور التَدَر الأنسانُ عثل هذه الهذيانات القبيحة لآنه لم يكن للحكمة في الارض سياسة فاعة ؛ وفي ما قد مصى من الزمار 15 كان لها سماسة ، وكان العوم الدى شكاَّمون فيها اكثر عنابيهم بالمنساهدات الروحاتة والامور العلويّة الرهيمة ، وماكان تمكّن من الكلام هما والتصرّف

الَّا لِمِن طهر تأسده من آثار الانوار القدسسة وتحرِّد عن محتَّة الرَّاســات

² احرى ... وعاة الطلان GRU __ RUL | GRU شاوم CRU شاوم GRU منام GRU على GU وسلم RUL على GU على HI على GUL على GRU كتاب U __ GRU كتاب GRU كتاب U __ GRU كتاب GRU كتاب GRU كتاب GRU كتاب GRU كتاب GRU كتاب GUL كتاب GUL

الدبيوية. وسعد انقلاع الحكمة عن الارض اكثرُه كان ظهورُ طابعةٍ من المتفلَّسفة وتطويلهم فى الاقاويل التى اشــتفل الناسُ سها عن الحكمة وقدحَهم فى مُن كان افضلَ منهم وأعلَمَ من الاقدمين وسَتَى حماعةً في قلع العلوم عن مامل وفارس 3 وغيرها من النواحي، فاصلحوا اشياء حسةً مهمَّةً ، وافسدوا ما هو احسن منها لأمر قدَّره الله سمحانه وتعالى المنتبع المنتسمون الى الحكمة غافلين عن اسرارها ، والقطع النور عهم . وادا القطع النور عن طابقة بالكَلِّيَّة يرول هيئهُم 6 وسلطائهم ويستذلَّهم النفوس. أما ترى آثار القدماء وهينتُهم في النفوس و إطَّلاعَهم على عجايب الاشبياء .. من الطلمات ولطايف طرايق السباوك وآثار النفوس وغيرها .. فتوَّةِ سلوكِهم وسُعف هؤلاءٍ وتَجْرُهم والصَّعَارُ الدى عليم واشتغالَهم 9 بِمَلاذٌ الديا ، ومتى يَعبِفوا العكرة لِمُتحبُّ الديا ، ومتى يستأهل للعلوم المَنخفيَّة وهَدايا الملكوت وهو في طلمات شواغل الدنيا حَيْران ؟ فهؤلاء طردَهُم الله من ماه . ولا تطننَ آنه يصل الى المحلّ الاعلى انســانُ وليس له ملكة شروق الانوار 12 العلويَّة . وما وراء هؤلاء ان كاموا احبارًا فن المتوسَّطين ، والَّا فن الاشقياء . ولولا حسارة الرحل المذكور وشدّة اقدامه في حقّ السارئ على مثل هذه الاشياء وفي أُمَّهاتِ المسائل على حلاف البرهان ومدهبِ التوحيد للحامَّة والعامَّةِ _ 15 ما قدحا فيه هذا الندح ، فإنَّ السَّاحِثُ بعدُ أن كان شريًّا ليس نعجبِ منه الخطأ ، وأمَّا رفض الحتى الصريح بالوسواس فلا يُعذَّر عليه ا

² اشغل GRL اشغل W | 8 قدره GR نجر UL | 6 الدور عهم وادا "غطع L - GRU المذكوت GREUL المواد R | 12 وليس GRL ليس W | الاتوار GRU الاتواع L | 14 حسارة GUL حسارة R | 16 قان الماحث GUL و الماحث R | 17 الوسولي GUL والوساوس R

لصل

< في تحريكات الافلاك وفي احوال نعوسيا >

(١٧٣) ولنرحم الى ما كمّا فيه قد سنق الكلام في أنَّ المتحرُّ لذ محركة وسميّة ليس حركتُه طبعيّة ، وتمّن انْ حركة الساء اراديّة . ولا بدّ المتحرّ ك 6 الاراديّ من مُقصد، فأنّه أن لم يترجّع عنده الحركة لا يُحرّك. والحركة نفسها لست من الكمالات الحسّة والمقلتة ، ولست نمس الفلك تقتص الحركة لداتيا. هانَّ الثابت لا يقتضي الغير الثابت على ما سبق ـ وليس مطلوبها احرًا حزئتًا ـ 9 والَّا لوقفتْ سبواءُ مالتُ او قبطتْ _ فطلولها امرٌ كلِّمُ متحدّدُ الاشتحاس الحرثية وقد تبنِّ أن لهما أرادة كلَّيَّة ، ولولا الارادة الكلُّنة ما وحب تحدُّد الارادات الحزئية التي تعيث مهما الحركات الحرثية على ما قرره قبل هده 12 العصول. وادا كان لها ارادة كلَّيّة ، فيحب ان يكون لها ادرالهُ كلَّيّ ، ومحب ان يكور لها نعوس طقة ، فإنّ الادراك الكلّيق _ كا علمتَ _ لا يصح الّا على ام محرّد عن المادّة . وإذا علمتُ هذا فأعلم أنّ مطلومها ليس امرًا شهواسًّا ولا 15 غضيبًا ، كيف وهي لا تمو ؛ فانَّ المهوَّ لا بدُّ له من حرق وحركة مستقيمة وثنذً ، ولا بدَّ وإن يكون حوهم الشيء قاللًا الاستحالة والفساد ، وكلُّ ما يمكن السَّال شيء به يصح اعصال شيء عنه ، وكلُّ ما يصح الريادة فيه يصح القصال 18 عبه . وقد علمتُ ايضًا انَّ كُلِّ كَانِ واسدُّ ، واد لا تمدَّىُ لها ولا عُو لها ولا اتمال ما ولا العمال عنها قليس مَطلُّها احرًا شهواتيًّا ، واد لا حراح لها

⁴⁰ ك ال 15 || GRU فرمند L || 15 تمو R أموا GRU || 16 وتقد ال U || GRL موادي GRU || 18 موادي G

وَمَرُقَ لاتَصَالِهَا وَلاَ فَسَادَ لَصُورِهَا فَلاَ غَصَبَ لَهَا وَلاَ خُوفَ ، وَاذْ لَيْسَ عَرَضُهَا شَهُوانَتًا وَلاَ عَشَيْتًا مِتْمَانِ انْ يَكُونُ عَقلَيًّا

(۱۷٤) وتما يذكر هها آنه ليس غرضها شاء السافل وحمدَه ، فأنه كال و مطنونُ عيرُ واجب الدوام ، فلا يتبى عليه امر واحب الدوام ومن قريب ما يحكم به الحدس آنه لو كان غرضها السافل ما كانت الفضايل مندرسة في الارمنة المتطاولة ، ولمنا سقت النسكر لصنايلها الحامل فلامور العالية الكافر فإقه 6 لمجود مراتها المئتنت للحمادية عليها قطرة مام ، ولمنا حرى أكثرُ ما يحرى من الامور الحارجة عن السياسات الالهيّة ، كيف وتعسوراتُها وما ترى هي الافولي يحد وقوعه ، وليس ان السطام لا يتم في العالم آلا بصادة ابن امرأة او المحدرات ليقول قايلُ وإنّ العلم المكلّى كان موقوعًا على هذه الاعتشادات العاسدة ، من الحق آن هذه لوارم حركات لمن ليس له التعاتُ اليا وقصدُ الى رعاة احوالها وان كانت لا تغيد عن شعور لوارم حركاته

ومن الحصح المشهورة ان الفلك لوكان حركته ليما تحته كان مستكملًا معاوله ، ومن الممتمع استكمال العلّمة بمعلولها وحروح كال الشيء من القوة الى الفعل عاحرت به من القوة الى الععل ولا يتصبح هذا بالطنب الذي يمالح صمه ، 13 فان المعالم بعده والمتمالح بدله ، ثمّ واهب الصحة مداً اشرف مهما وهو المعارق

1 لاصانيا RUL اتصانها GR | لها U - GRL حوف RUL حرف GR حرف GR حرف GR حرف UL مين GR الميان GR المين GR المين GRU المين GRU المين GRU المين RUL المين RUL وحدد RUL الله GRU الله GRU الله GRU الله GRU إلى المستقد الله الله GRU إلى المين GRU إلى المين GRU إلى GRU إلى المين GRU إلى GRU شمو GRU شموره الله الله GRU الممارك GRU المين GRU الممارك GR

(١٧٥) وتمَا يذكر هما أنه ادا لم يكن حركاتُها لأممر سطير وليست لأمر تنالُه دفعة كيف كان ، فهي لتشكيم ممشوق . قالوا وليس معشوق حميم الافلاك ₫ واحدًا ، ولا بنشُها معشــوقُ للمض لا النفوس ولا الاحســـام ، هانه على جميــم هذه التقدرات كان يلزم ان يكون حركاتُها متشامة ، ولست متشامة ستما في السرعة والنطؤ . ولا يُتوقم انّ حركة الشمس و ححركة > الرَّهمة _ وان 6 كان قطعُهما في زمان متقارب _ متساوبتان في السرعة والبطؤ ، فال فلك الشمس اكبر من طلك الرهمة بكثير ، فيجب أن يكون حركة فلك الشمس اسرعَ بكثير حتى يتم حركتُه في رمان قريب من أتسام حركة علك الزهمة. 9 ولا يُسخ ما يتوهم بعض الضعفاء انّ حركات الافلاك كلُّها منساويةٌ في السرعة واحتلاف القطع الما هو للكبر والصفر ، فأنه لو كان كذا كان يحب ان يكون الفلك الاعلى نتمّ دورته أبطــأ من دورات الكلّ. وليس كدا مل حركته اسرعُ 12 حركات الحميم. واذ لم يكن مُطْلَبُها السافلُ وليس بعنها منشوقًا النعمي لا النعوس ولا الاحسام ، فيحب ان يكون معشوقها امرًا غيرُ حساني وغير دى علاقةٍ مع الاحسام ، وهو العقل ، وليس عقل واحد ، مل لكلّ واحد معشوق

(۱۷۲) قالوا - ولمبتاكات المقول الفسل والافلاك حميم الاشياء مها المعل الا الوصع ، ولو نقيت على وصع واحد لَكامتْ قوةً الى الاوصاع فيها ، وكان

15 محصته . فاستدلُّوا شعدُّد حركاتُها على كثرةٍ من العقول المفارقة .

¹ مركاتها RUL حركاتها G || رايست وايس GRUL و مي مهو RUL و كل GRUL و و و GRUL الكر U || 3 فل الكر U || 3 فل الكر U || 3 فل الكر U || 4 فل الكر U || 6 فل الكر U || 4 فل الكر U || 6 فل الكر U || 4 فل الكر U || 6 فل الكر U || 4 فل الكر U || 6 فل الكر U || 6 فل الكر U || 6 فل الكر U || 4 فل U |

غير ممكن الجمع بين الاوضاع ممّاء فاخرجت ح الاوضاع > الى العمل بما يمكن من التعاقب المستحفظ لنوع ما يستحيل بقال شحصه من الاوساع بشخص متشر . وسم لذلك رشح الحير الداج من حيث هو تشبّه بالعالي لا من حيث 3 هو قصد الى نهم السامل

قالوا وليس كما بقال انَّ المُتشَّبِه به واحدُّ والحركات امَّا احتلمت لنفع السافل حمًا بين مطلونها ودين صعر السافل لاستواء الجهات بالنسبة اليهاء 6 عاتمًا لو حار إن تطلب مجهة الحركة عم السافل حار إن يُطلَب مأسل الحركة ، فاتها لا بلحقها التعب وسوء المراح من الحركة ، وكان لقايل ان يقول لمَّنا استوى حركتها وسكونها اختارات الحركة لأجل السافل . _ وليس كا 'يتوهم إيضًا 9 انَّ المعشوق واحد واختلاف الحركات أنَّا هو لِقدم مطاوعة طبايعها للموافقة ، فانَّ الحرم الكرى اونساغه متساوية ايس نعمها أوْلَى عطاوعة الطبيعة من تعصر ۽ الَّا أنه يحب ان تعلم انَّ الدي يحتج في احتلاب انواع الافلاك مالمًا 12 ما احتلفت حركافها الَّا لاتها محتلفةُ الطبايع ... وهو قد اعترف انَّ احتلاف الحركات آعا هو لاحتلاف المشوقات .. فلا يَقشَّى له ذلك الاحتجاح . فأنه ادا كات الاغراس محتلفةً .. والحركات امَّا هي لتلك الاغراض المحتلفة .. لا يلزم منه 15 احتلاف النوع، فإنَّ النوع الواحد يجور إن يحتلف أغراصه، الَّا أن يُرتجم الى مسلك آخر سنذكره

³ إلىك R داك GUL || 6 الساول حما CUL الساول حما R || 7 أو ساول ... 12 || 12 || 12 U − GRU الساول عمل 14 الساول

قالوا • وكما لنّ لكلّ واحد مصنوقًا يحمته فللتحميع معشوق مشتَرَك ، فاشتركت الحركاتُ فى دورَيّتها للمعشوق المشترك • واحتلمت حهاتُ الحركات الدورّية واحوالها لاختلام المعشوقات .. هذا ما يقولون

(۱۷۷) وَأَمَا أَنتَ إِن اردتَ آن تكون عالمًا اللهيّا مِن دون ان تتعبَ و داوم على الامور المقرّبة الى القدس فقد حدّثَ نفسك مالمنسع او شبيبه المستع. و والناس مجتهدون في طلب ماطل عابة الاجتهاد ، وايضا رهاسي الأثم ورهادهم قد يرتكون الامور الشاقة وترك المألوفات لا لمرضي شريف بل لمطالب حسيسة . فقسيح تطالب الحكمة أن لا مجتهد ولا يطلب المطرّق الموسلة ؛ هان و طلبتَ واجتهدت لا تلث رماسًا طويلًا اللّا ويأتيك المارقة الموراتية ، وسترتني الى السكينة الإلهيّة الثانة ها موقها إن كان لك شمشيد ، وان لم يتيشر لك الارتباء المالمة المالماسة قلا أقلّ من ملكة المروق

12 طدا علمت أنّ ميك ورًا شارةًا لديدًا قلك أن تعلم أن الأفلاك التي لبس لها شهوة ولا عضب وأروع حيوانى وشاعل عن الحقّ عرّ حاده مـ أوَلَى الملذّات الروحاتية والأنوار الشارقة ، وتعلم أنّ حركاتها ليست لمحرّد تشبّه في احراح الاوساع الى العمل من القوة ، فأنّه لو كان كما ما دام دَوَرَاتها على قطين ثامّين ، فأنه من هن مم شات حركتها على القطين الوساغ من قبل ثمات القطين فالقوة

أبدًا ، بل هي تشال انوازًا لامعة قدسيّة ، فتنعث عنهما حركات ، ثم أميدً تلك الحركاتُ لاشراقر آخر ، فلا ترال الاشرافات موجِمة المحركات والحركاتُ مُعدةً الاشرافات كا قبل :

اذا تغييبت كدا وان كدا غييدى .

وقد يشفق إلى طرب تحرك فيه بدئك ، فانّ الدن مفعل عن احوال النفس والفس منفطة عن احوال الدن . وتط انّ الدارقات تُرِدْ على النفس وتؤدّى 6 الى حركة فى داحل الدن ، مل قد تؤدّى الى انزعاج فى الدن ، فلا تسمحت من أبعاث حركات الافلاك عن أوار تأتبها من الأفق الاعلى ، وانت ادا ارتقيت الى مقام ارمع فستشقيل بها وما فوقها وتطلع على كثير من الاباء ، وتدرك و اكثر الحقايق بالرصد الروحانى اداكان إلى مُرشِد مُطلع على حقايق حقيدات الطرابق والاسرار ، وإن لم تعمل فات فى الحكمة كالأكمه فى سياحة الارض

\$1

فصل

ح في انَّ المبيَّةُ للافلاكِ هو حوهم عقليُّ > 15

(۱۷۸) واذا دكروا الحجة على ان الافلاك قواها متناهية الأثر وحركاتها عير متناهية ، قالوا يحب أن يكون المبية لها حوهم على على الاحسام وقواها الصل الفير المتناهي على سليل المدئية لا على سليل الوساطة ، 18

¹ مل GRL مل U || اوارا GRU الاوار || 2 قرال R . راك GUL || 4 مبنى GRU مبنى L || 10 حال TS || GUL || 12 ويحا ان يَكِكُ في الهارسية || 16 وادا GUL || 18 || 18 اوساطة GRU الوسايط L

وليس بمسير على الاحسام الانفعالُ الذيرُ المتباهى ، وقد ذكر فا ما ذكروا من البرهان على تناهى القوى في الطبيعيّات ، وعرفتَ احوال دلك

> ء ئمن

< في بيان أنَّ الجِسم لا يجور أن بكون علَّة فلجسم >

و (۱۷۹) و تما يحب عليك ان تعلمه قبل الشروع في تربيب الوجود ان الجسم الحلوي لا غيد وحود : جسم آخر ، ورف كرون في الكتب هجبًا : مها ان الجسم الحلوي لا يصح أن يكون علّة للمحوى ، فأنه لو كان علة للمحوى ، فكان مع وجوب الحلوى المكان الحلوى _ لا يصح أن الكان الحلوى _ ويقارن المكان الا كونه المكان الحلاء ، وقيل ان الحلاء ممتم المكان الحلاء ، وقيل ان الحلاء ممتم المان المحلق في حال المشال هذه الحجبة في المواصع متمددة من هذا الكتاب ، ولدكر هها وحياًا آخر ، فقول ان الاصحد هذه الحجبة فكان لقالم أن يقول * الحموى عمكن الوحود الآن _ اذ الوحود والدوام لا يحرحل التيء عن الامكان _ فكل ممكن الوحود مكن المدم ، وان المدم ، وان المحلم ، وما مكان عدم الحموى مع شاء الحاوى المكان الملم ، وان المكان عدم الحلوى مع شاء الحاوى المكان الملم ، وان المكان عدم الحلوى مع شاء الحاوى المكان الملم ، وأن الملم ، وأن الملم ، وأن الملم ، وأن الملاء ، وقد قبل أن الحلاء ، متع الدائه . •

فان قبل: مع وجود الحماوى يستحيل لاكون المحوى ــ الثلا يارم الحملاء ، ـــ 18 ميقال · الامكان قايم من دائه وامكان الذكون مع امكان الكون ، والحملاء اتما هو مقارر المكان لاكون المحوى ، وليس امكان لاكون المحوى يحتلف محالم

ه دكان GL وكان RU إ و لان وحود الحرى GRU بـ 14 إ 1 يحرمان: يعر ح RU إ 18 و1 مو مقارن GRU يعارن I إ و1 يحتلف GRU يحتل R دون حالي ، فكل ما يتذر به ههدا يعتذر به في ما ادا كان الملة هو الحاوى . فان كان الملة هو الحاوى . فان كان الحاق عمل الله المكان لا كون المحوق ، فكدلك همالك على ال الامكان لا مانع عبه أصلًا . وان لم يمع الامكان ولكن يمع وقوع المدم له ، فكذلك يقال 3 في ما اذا كان الحاوى علة ، وعليه كلام يملم تما سق تما حلكا به الحجئة المذكورة لا محاب الحلاه : من ان حركة الهواء عند مفارقة حسم مكامه اتما وحت بسب حركة الهواء لاس وحوبها المكان كالمحركة الهواء المكان لا كونها ، ومع المكان حركة الهواء المكان لا كونها ،

(۱۸۱) وتما احتج به مضهم فى انّ الجسم لا يجور ان يكون علّة للمسم إنّ الجسم لا يفعل الّا توساطة مادّنه ، والنفس والعمور ايضنا لا تؤثّر الّا بتوسّط الهيولى ، والهيولى عدم ، فيستحيل ان تكون واسطةً

عث وتعقد وهذا ليس بصحيح ، فإنّ قوله « الهيولي عدم » كلام فاسد 12 قد اشرا اليه في ما سق . عسى ان ثقال « عدميته » ، وليس معى كومها « عدميته » انّ حوهمها يدحل في معهوم العدم _ فإنّ العدم لا يدحل في معهوم حوهم يتح شيم _ مل رحما أيؤ حد كونها عدميته على قاعده من يرى وحودها وهي 15 حرم الحسم انها لا تصير فالعمل الا بالصور . وليس كلّ ما لا يصير فالفمل موحودًا الا نفيره عدميّا محيث أنه لا يصح ان يكون واسطة لأممر . فيكون حاصل هدا الاحتجاج انّ الهيول لا تصير فالفعل الا فالصور 18

⁴ وعليه RL . وعلية E وعلته U || 5 وحث وحب GRUL || 7.6 وحورها RUL . وعليه RUL || 16.7 وحورها RUL والماطة GUL والمطلة R || مادته GUL || 17 وحود RUL || 18 || 17 عدي GUL || 18 || 18 عدى RUL || 18 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 19 || 1

فيقول القابل للست أفرضها فاعلة وهي حالية عن الصور مل مع الصور . ثم قولكم " أنّ الهيولي يحد أن تكون واسطة في المعل " لا مد لكم من تسين و معنى الواسطة ، فأنه قد يقال للماعل الاقرب "واسطة " واللآلاب ايما "واسطة " ولا يسلم الحصم لكم أنّ الهيولي ادا لم "يتموّر المعل دونها فذلك يُوحِب ان تكون هي عاملًا قريبًا أو آلة لتحصيل المثنى " مل عسى أن يحتاج الها لتميّن وصعم في عاملًا قريبًا أو آلة لتحصيل المثنى " مل عسى أن يحتاج الها لتميّن وصعم فادا تميّن بها المصورة او لتشخصها ، وقد حصل بها ذلك سواة الوجدت حسمًا أو لم تُوجد . فادا تميّن بها المصورة هوية وتشخص ووضع ، فيكون المعورة على الفاعلة القريمة . وتشخصها الدى حصل لها نواسطة المادة لا أن تكون المادّة هي الفاعلة القريمة .

(۱۸۲) وهذا القايل وحماعة تمن استحسوا طريقته ارادوا ان يأحدوا طريقة اساطين الأقدمين ولم يعلموا كيمية التدين ، فقالوا ما حاسله ان الدى الدى هو القوة لا يهيد وحودًا اصلا ، هاته لو افاد وحودًا فيكون المدم ــ افدى هو القوة _ اشتراط في إحراح شيم من القوة الى المعلم ، فيكون المدم حرمًا للملة ، وهو عمال . قالوا فلا يصح افادة الوحود اللا لِمَن هو ترى من القوة من حميم 12 الوحود وهو الواحب وحوده

وهدا القابل تمسَّك في أثبات هذا المطلوب الشريف بأصعف الحجم تمَّا

⁸ واسطة L — GRU ال واسطة GUL — R واسطة GUL إ 5 فاعلا قربا فاعل المربا واعلى المربا المال المربا المال المربا المال المربا المال المربا المال المدورة GRUL أن المدورة GUL المدرا المال GUL عدم المالة R

يناقص رأيه : فأنه بشت ان الواحد لا يصدر عنه ما ليس نواحد ، ثم هند انه يمل بند صدور الواحد شيئاً ثانيًا ، لا بنت من وساطة ذلك المعلول على هذه القاعدة ، ولا بنت وان يكون لامكانه مَدحل كما ذكر ، فأين الحلّم من وساطة الامكان ، وليس له ان يقول "يفعل ثانيًا لا نوساطة المعلول الاول، فأنه ينتقض به القاعدة التي يعترف بصحتها من ان الواحد لا ينتقى عبر واحد ... ثم المحجب ان هذا القابل ادا توته عليه إشكال سندكره ـ في صفى المواضع التي قاستنجم المتقول المعارفة ونحوها

(۱۸۳) وربما احتجواً في ان الحسم لا يفيد وجودَ حسم آخر الله لوكان علم كتفدم هيولى ذلك الجسم الذي هو العلمة على جسميته ، وهيولى المعلول و مشاركة في النوع لهيولى العلمة ، ولا يقع الهيولوتيه عليهما المشكلك بل التواطؤ ، فيلرم ان يكون هيولى المعلول متقدمة على حسميّة العلمة ، فيتقدّم المعلول على العلمة وهو محال

¹ وساطة BU عبد R ما يعلى A | GUL ما يعلى الله وساطة BU عبر الواحد R | إمان GUL عبر الواحد R | المان GRU عبر الواحد GRU ما الكال GUL | و حسمته GRU الكال GRU | و حسمته RU الكال BU | و حسمته RU مسيد 1 (10 المثارك RU مثارك GUL | التشكيات GRU المثارك GRU مر GRU مثارك GRU ما الله و الله GRU ما الله و الله و

حبتة أخرى حدسية _ عى مِن أهم ما يحسل من ابات هذا المطلوب ...

أن يُهمَ ال الاجسام الكثيرة عتاجة الى عالم كثيرة عقلية ، وقد غلم من احوال

الساويات ان العالى اكبر حكم من السافل ، ومن السافل ما هو اكبر كوكا واشرف ، كالحال في ما يي الشمس وما ووقها ، فأل فلك ما ووقها اكبر ، وحرم الشمس حسها اكبر من الكواك العالمية ونوريتها أثم ، فلوكان العالى من الافلاك مع الشمس حسها اكبر من الكواك الساهل عن الافلاك صع ان يكون المشترى جرمه اكبر من حرم ذّكل ، وان كان رحل اكبر فلكم من طك المشترى ، فالاحسام الفلكية اذا كات متكافة من وحوم عتلقة فليس سفها علة للمص ، صلها امور حارجة عن الاحرام وهوسها ، ولا يكون فس مصها علة للمص ، صلها امور حارجة عن الاحرام وهوسها ، ولا يكون لمعرد ، والاحسام المصرية لما وُحد ينها التفال وانقلال مصها الى المعس لمحدد ، والاحسام المعمرية لما وُحد ينها التفال وانقلال مصها الى المعس علم كمس غلة كمياتها _ غلم لم المناخر وها عالم من حارير

عىق

الشراقيي مدور الكثرة عن الواحد عد المشائي وعند الاشراقيي مدور الكثرة عن الواحد واحد وان الواحد حميع الوحو يصح ان يكون مدأ لجمير لان الحمم

لا يدّ له من مادّة وصورةِ ، فيجب ان يكون الدى محصل منه بدير واسطةٍ حوهرًا عرَّدًا عن المادّة من جميع الوحوه ، وهو العقل . ثمَّ العقل الدي هو المعلول الأوَّل لا يحوز ان يحصل منه حسمُ عحستُ ، فأنَّه يقف الوحود عندم 3 اذ ليس الجسم علَّة المحسم، وان استمرَّت السلسلة في اقتضاء واحد لواحد لا ينتبي الى وحود الاحسام. فقال الشَّاؤُون - ليس الَّا انَّ العقل له وحوتُ بعلُّمَه وامكانُ في نعسه ، فلتمقُّله لوجويه بحصل منه شيء اشرف وهو عقلُ آخر ، 6 وامكانه حسم فلكيٌّ ، وهكذا الثاني والتالث حتى يَّم تسعةُ من الافلاك، ويكون البقل التاسع بواسطة تعقّل الوحوب الهاد عقلًا عاشرًا ، وبواسطة تعقّل الأمكان ولك القدر ، ثم العقل الساشر عماوية السياو ال محصل منه حبولي العناصر و وَمُو رُها . فيحهة تعقّل الوحوب تحصل النفوسُ الباطقة الشرَّة ، ومحهة الامكان الهيولي المشتركة . ولمناكان ما يحصل منه الله يحصل بتوسّط معاوية حركاتِ احرامِ ساويّةِ صحّ وحودُ كثرةِ وافرةٍ مسه ، وقد سق اله يحور 12 ان يصدر من الواحد ـ لاحتلاف استعدادات القوائل ـ اشياء كثيرة ، ويحور ان محصل من غير المتمتر امورُ متحددةً لا لتمتره مل لتفتر استعدادات العوامل والعقول لا يصحّ عليها التفتر ــ هانّه لا علاقة لها مع الاحسام ــ فلو تعترت 15 تأذى بفترها الى تفتر واحب الوجود، وهو محال

(١٨٥) محث واشارة فأمّا انّ العالم العمليّ موحودٌ فلاكلام فيه المُساحِثِ محسح الحدثِ ولا لصاحب شهادةٍ عقليّةٍ علوّيّةٍ وأما انّ لها كثرة وافرة 18

¹ وصورة GR وصور UL || 2 حومها عمره R حومه محرد GUL || 8 مومه محرد GUL || 8 ما الله الله GUL || 3 ما الله GRU || 3 ما الله GRU || 4 ما الله GUL || 8 ما الله الله GUL || 8 ما الله GUL || 9 ما ال

طيس فيها كلام، وعلى دلك طرايق من البراهين . وأمَّا انَّ هذا الحصر ــ الدي ذكر في عشرة وعشري _ عبر صحيح امرٌ ظاهرٌ ، وأنَّ طك الثوات فيه آلاف من الكواك ، إنا ان تُؤخذ مختلفة الانواع او تُؤخذ منفقة الانواع محتلفة اللواحق المميّزة بمضها لمعمر ، فلا بدّ من آثار محتلفة كثيرة لا تحصي . فان كانت مختلفة الحقمايق فطاهمُ الَّهَا لا تحصل بحهة واحدة ولا محممات 6 معدودةٍ ، وان كانت منَّعقةُ الحقيايق المتزائها _ من الاوصباع والاعراض والمخصّصات من الاحيار ـ فيها كثرةً واحتلاقٌ يَستدعى ايصا كثرةً حهاتٍ حارجة عن الحسر ، كيف والرعم باطل في قولهم مطلقًا ﴿ إِنَّ كُلُّ لَاحِقٍ و بماهيّة صن النداء رمانيّ ١٠ فأنه ادا كان البوع واحدًا والاشتخاص محتلفة العدد فلها لواحق تمتار مها ، وكدلك ادا كات عتلفة والعلك الذي هي فيه حسمُ واحدُ نسيطُ ، فتحصّص كلّ كوكب بموسم منه لاحق به ليس مدانيّ 12 ـ اى لدلك الحسير وليس ملارم له لماهيته ، والله كان تحصص حسم مواصعه مدلك الكوك، وهو محال عادن لا بدّ من كثرة في علل ثلك الكواك، والحهات الثلثة في المعلول الثاني عيرُ وافية مجميع دلك. ثُمَّ في كُلُّ قلكِ 15 لكوكب من السمة العلاك عيطة وغير عيطة مها ما مركزه مركر العالم. ومها ما ليس كدلك . فالحهات التاثة كيف تحصل مها اللاك كنبرةُ بِصُوَّرِهَا

 ⁸_ 8 عتمة الواحق GRU وعملية الواحق L || 5 ولا خهات R ولا حهات GUI || 6 ولا خهات GUI || 6 ولا خهات GUI || 6 ولا حهات GRL || 6 ولا حهات GRU || 7 كبرة GRL || 6 ولا حهات كثيرة GUI || 7 ولا GRU || 11 عوصم GUI ولا ولا GRU || 11 عوصم GRU || 12 عوصم GRU || 12 الحق GRU || 13 لكل GRU || 15 لكوك من السمة GRU لكواك السمة L حيات السمة L

ومواتعا ومتــادىرها وأشـكالها والكوك والنمس المدترة لها؛ ثمّ ما بالُ الشمس اكبر الكواك وفلكها اسفر من جيع الاطلاك التي فوقها ، والاعل من الافلاك عنده محصل من أعلَى العلل من حملة العقول، والادنى 3 من الادنى ، وبالحقيقة لا يُحلُّ هده الاشباء الَّا على طرقة حكمة الاشراق. فَلْيَتْأَمِّلِ الطَالِبُ مَهِما ادا اعطى الرياسةَ المشروطة حقُّها ، فإنَّ للروحاتيات أرمادًا كأرصاد الجمهاتيات ، ولا مدحل في زمرة الحكماء مَن ليس له سُلَّم 6 الارتقاء او ملكة ورائية . الآان الدى ليس فيه من البَّضة ما يترك ملادً الديا ويشبتهل العلوم الشرعة ، فلمعتقد انَّ في العقول كثورَّ وافررَّ ، واله لا يأحد الافلاك في الترتيب في اوّل ما يأحد المقولُ في الترتيب، بل 9 العقول محصل منه مَلُمُّ على التربُّب الطُّولَيُّ، ومحصل من تلك الطبقة على يْسَدِ بِينِهَا طَعَةُ أُخْرَى مِن العقول يحرى الطُّولِيَّاتُ مَهِا عَرَى الأُمَّهَاتَ والحاصلاتُ منها على نسها عرى الفروع ، ويحور ان يحصل من محوع 12 اشياء ما لا يحصل من الافراد. ثم يحصل من الفروع الاحسام من الاشرف الاشرف، ومن البارل السارل، ومن المتوسّط المتوسّط همهما متكافئة ، ومنها غير متكافئة . فالنير المتكافشات من الشرف الطولي العادي 15 الى المراتب المرعية ، والمتكافئات من السب مين الطُوليَات المؤحسة تكافقً الحاصلاتِ مَهَا من الثوابي ، وعدد العربِفَين كثيرُكما قبل • وما يَعسَمُ نُجُودَ رتـك الّا هو ؟ (٧٤ / ٣١) . وبين العقول وهيئاتها النورانيّة اللاهوتيّة نسب -18

⁵ الراحة GRU: الراحة L || 6 ارصادا RL ارصاد GU || 7 او ملكة وراجة GRL - .GRU فيتعد GRL فيتعد U || 10 مه . اى من الاول ايا 16 والتكافات GRL فالمكافات U

عددية ، كا قال الحكيم الهاسل فيثاغورس المتألة " إنّ مادئ الموحودات المدد». ولا يسى به أنّ المدد اس قايم بذأته فقال ، طل يسى أنّ فى الملكوت و دوات بوراتية قايمة لا فى حهات هى أسّيّاتُ قدسيّة فتالة ، لا تزيد وحداتها على ذواتها ، هى ابسط ما فى الموحودات واشرفها ، وينها من النسب المددية مجايب فواتها ، عن البسط ما فى الموحودات واشرفها ، وينها من النسب المددية مجايب عصل مها فى الاحسام محايب . هكدا يحب أن يستقد من ليس له قوة الارتفاء الى ما ظهر لما بتأييد الله فى حكمة الاشراق ، ومن ارتقى ادرك فيه اموراً في مربعة ، فانّ فيه عبرة المعالمين والاكا الفاضلين لمن ابصر واستمس وتشكّر

5.

لصل

< في اثبات العقول التي هي ارباب الانواع >

(۱۸۹) ولدرحم الى نعص احوال الوحود _ والموحود ينقسم الى مُؤثّر ومثاثّر والثر، والمؤثّر ينقسم الى مؤثّر عير متأثّر ولا أثر بوحه من الوجود، وهو واحد الوحود، _ والى مؤثّر ومتأثّر يتأثّر عا فوقه ويؤثّر فى ما تحته وهو فى فسه أثر بوحم مّا كالمعارفات ، ولا سى بتأثّر المعارفات من حميع الوحود المها تتفتّر _ 25 فاله يلر من تفيّرها تفتّر واحد الوحود وهو عال _ مل نعى أنها قامة كالانها عمّا فوقها، فكل عقل دائه أثر عليته ، ومتأثّر عن علّته تكمالاته ، ومؤثّر فى ما تحته ، فعي أثر باعتبار ومؤثّرة باعتبار ومثاّرة اعتبار _ والمتأثر يقسم الى متأثر

غير مؤتر اصلاً ، وهي الهيولى ، وهي ي ذاتها أثرُ أي معلول علَمَ ومتأثرة عن عللم ولا تؤتر في شيء اد ليس هيا الاجهة قول ... والا تر ينقسم الى أثر مؤتر ومتأثر ـ. وهو ما ذكرنا ـ والى أثر متأثر غير مؤتر ـ كالهيولى ـ والى أثر عنائر غير مؤتر ـ كالهيولى ـ والى أثر عبر مؤتر ولا متأثر الله على العماس الم غير الهاية ، هاعتراف جميع الماس من الاعماس الى غير الهاية ، هاعتراف جميع الماس من الاعماس العامل اعماس الى غير الهاية ، هاعتراف جميع الماس من الاعماس الا عماس لها ، هي أثر المفاعل ـ اى معلولة له ـ ولا 6 كالم آخر ، وأما الاحسام فعلى ما هو مشهور من عقبتي طريقة المشائي لا تميد كلام آخر ، وأما الاحسام فعلى ما هو مشهور من عقبتي طريقة المشائي لا تميد وحود عرص ، فالشيء ادا تسخن من المار حصلت الحوارة فيه من واهب و المصور ، والمس المور ، والمس المسور ، وكذا المس ثميذ الماؤ الشيء ـ ما قالمها لحسول شعاع فيه من واهب الصور ، وكذا الشمس ثميذ ما قالمها لحسول شعاع فيه من واهب الصور . فالاحسام تُميذ كا

⁽۱۸۷) وَأَمَّا الْبَحْثُ فِيهِ طُويِلُ ، اللَّا انَّ القاعدة أَمُرُهَا سهل . وقوم محتررون الأثر من الاحسام على وحد نخصوص . وهؤلاء يرعمون انَّ المثلَّثُ 15 ماعتار ذاته صار علَّة لزواياء ، وليس لحوقُ الزوايا لفاعلي حارج ، فأنَّه لوكان كذا لكان ممكن اللحوق واللّالحوق ، فكان يستح تسوّر مثلَّثٍ دون رواياه . فقالوا كما مجود وحوب الزوايا محموع الاصلاع ، مجود ان يكون احسامُ 18

- اذا وحدت قاملًا - يحصل من المحموع أثرُ واحث بها ، والأحمر سهل . . وتحريكات المص كلّها هي مستقلة الجاب وجودها باعتبار الارادات الحارحة والشرايط . وآتما القوى الفسائية فانّ المسّائين يقولون : إنّ لها افاعيلاً تماء والاقدمون ومن يرى رأيهم پرون انّ الافاعيل لنيرها - اعني المحقيد منهم . (١٨٨) بحث ومقاومة وقد أُورِد على المسّاتين انّ هده القوى - كالفادية والنامية والموقدة ـ عبد من يشبها اعماش ، وكيف يكون المرس قوةُ فافدة الصّور ؟ ولِما ذا يستحق أن يُستّى قوةً فقالةً ؟ واحتجوا بأنّ قاعدتكم - اذا أحداها بالنسم على تقدير النزول - إنّ الحوهر «هو الموجود لا في موصوع » ، و فالقوى موحودة في موصوع اد عملها يستغى عنها ، فان سورة المناصر كافيةً على تقديم وحود الهيولى ، ولولا انها كافيةً ما صحة وحود على قاعدتكم ايسًا في تقويم وحود الهيولى ، ولولا انها كافيةً ما صحة وحود

12 في قوامها عمّا بحلّ فيها ، فما فرصتموه قوّى هي اعراض

أحل المشاؤون بال الصاصر وان كانت مستمنية عن صورة أحرى ، الا ال المحموع غير الاهراد ، والمحموع حوهم ، والقوى مقوِّمة وحود المحموع . و1 فتكن حدهم؟ا

الساصر، والمترحات عندكم صها صورُ الساصر موجودةُ محالِها وهي مستفية

صاود حصمهم وقال أمّا قولكم * إنّ المحموع حوهم فيكون مقوّم وحودِه جوهم، ا * لا حاصل له ، فانّ المحموع ــ ادا نظرنا الى مفهومه من 18 حيث أنه مجموع ــ وحدله اشياء مع احتاع ، وقاك الاشياء هي الساصرُ الماقيةُ

GRU أعاماً (الأرادات GRU أعام GRU أعام GRU أعتار الأرادات GRU (ا والمسلم GRU أعلى الكلام GRU المسلم المسلم المسلم المسلم المسلم المسلم المسلم المسلم المسلم الكلام المسلم الكلام المسلم الكلام المسلم الكلام ومن الكلام ومن الكلام ومن الكلام ومن GRU ومن الكلام ومن GRU ومن

الصور على قاعدتكم، فالمناصر اقية بحاليها والاجباع عرش، والقوى ان كانت تقوّم وجودًا فليست مقوّمة للمناصر، بل تقوم اجباعها والاجباع عرش، ومقوَّمُ وحودٍ عرضٍ يحوز ان يكون عرضًا . قالوا : وهذا كا يقول قايل 3 إنّ الحايط مجوع لِمناتِ وطين وهي جواهر ، فيكون المجموع جوهمًا. واليبس متوَّمُ لوجود هذا المحموع، ومقوّم وحودِ الجوهم حوهمُ، عاليبس جوهر " " _ قالوا _ وغرضا من هذا ليس انَّ احبًّا ع الساصر كاجبًّاع اللبنات 6 او ليس ، مل عرصًا انَّ الاقتصار على انْ • شيء كذا حافِظُ لمحموع حواهم كيف كان ، فيلرم ان يكون حوهما لأنّ المجموع لا يستغنى عنه " ـ فاسدُّ . ثمّ الّ الاركان الاربعة ادا احتممت ليس احبّاعُها هو التداحل ــ هانه قد غرف 9 استحالته _ مل العناصر ماقية على ما قلم ، وكلُّ منها منفردُ محتِّر لا بحتمع اثنان مها في حتر احدما . فادا كانت السور باقية والاحيار محس احتلاف الصور متمدّدةً ، والكيفيّات المتشابعة .. التي حصلت من التماعل .. في كلّ 12 عنصر منها حمتة والقوى ـ التي فرصتموها ـ في كلّ واحد من الاسطقسات مها شرة غير ما في الآجر ، والاربعة وإن كان حصل منها شيءٌ واحدُ ليس لانّ الصور المختلفة بطلت: فادا كانت الصورْ فاقيَّة وليس شيءٌ منها هو الآحر 15 فهيئة كلُّ واحد مها _ سواءُ كانت قوةً او غيرَ قوةٍ _ غير هيئة الآخر ، فأنه لا يحصل في عمال مختلفةٍ في ذائبها هيئةٌ واحدةٌ ، والحمتة التي في كلُّ

⁴ حومرا RL حواهر U حواهرا G إ 1 أو ليس GRU أو اليس L إ أخسرم GRU محرم L أ 8 حوهرا RL حواهر GU أ 10 سعرد RL مترد GU أ 12 المشامة GRU المشامات L أ 19 الاسطفات GRL الاستقمات U أ 16 نهيئة كل واحد مها أي الهنة التي لكل واحد من تأك السامر

واحد من الاركان يستمنى عنها علَّها وهو الاسطقس الذى هى فيه ، هامه ثاتم النوع بدائه ، وقد وُحد دون تلك القوة نوغه . قالوا · فصيح انَّ المفروض 3 قوّى احراشُ

ثم قالوا: كيف يتا تى على قاعدتكم أن يقال ان القوة النامية حوهم بمسى البا موحود لا في موضوع ؟ فانها سطل عندكم والمعينة الانسانية والكد الذى فيه سلطائها لا يبطلان ، فانه اذا لم يبطل الكد ولا الشخص فعلها مستغزر عنها ، فهى عرض وكذا قوة المصر والسمع ، وكذا القوة الحافظة ، وكذا القوة المولدة . وان استدلام على حوهريتها ماتها دواتُ آثار ، فللاعراض و ايضا آثار - كالحرارة والدودة - فليس كلُّ دى أثر بحوهم. فان قلم " ان الحرارة لا تؤثر مل نميذ ، فكذا القوى ، فإن الاحلة الى شديه حوهم المشتذى الحرارة لا يصح الآمن واهم الصور ، وكذا التوليد والتصوير . ثم عليها مقاومات لا يصح قالصور من قبل

(١٨٩) علما النهى كلام العربيّين الى هذا الموقف قال مَن يرى طربيّة القدماء * انّ مِن الطاهم انّ الروح الدى هو حامل القوى لا يرال يتمدّل ، 15 ومن الطاهم انّ الدى أيفرَص من القوى فيه تبطل شلاشيه ، وانّ الاعصاء كُلّها في التحلّل وما من عصور ألا والمتحلّل اليه سديل ، فالحافظ الممزاح عير ما يبطل اد الدى بطل لا يحفظ شيئًا مدلو ، عالمروض تؤى ليست في الروح ما يبطل اد الدى بطل لا يحفظ شيئًا مدلو ، عالمروض تؤى ليست في الروح

ولا فى ما يَحْلَل ويتَمَدُّل. ثُمَّ أنَّ الساتُ فيه تحلَّلُ تما ـ وكذا غيره ـ واحزاؤه مشدّلة ، وليس فيه شيء ثات ، وليس نعصُ احزاله أوْلَى الثبات في جميع زمانٍ بقائه والمغُّى التبدّل من المكس ، والذي يتمدّل لا يكون فيه قوةُ الحفظ 3 للمزاج والنظام ، فاذن هذه القوة ليست في المتحلَّل ولا المتحدّد ولا في جزء من احرائه ولا في عضور من اعصاء الحيوان

مم المركة الى حهات عنافة ولا يسدر مها اطعل معتلمة ، ولا شك لا تنتفى الحركة الى حهات عنافة ولا يسدر مها اطعل معتلمة ، ولا شك ال تنتفى الحركة الى حهات عنافة ولا يسدر مها اطعل معتلمة ، ولا شك الى القوة النامية ادا أنت الوارد لا بدّ وان تحدث حللا في المورود عليه احداث و حلا به وهو في الحقيقة حرق ، فيتضمن الحرق همه الى حركات احزاء عتلمة في الجهات . ثمّ حركات الوارد ليست الى جهة واحدة بل الى حهات عتافة بحسب الاعضاء ، ثمّ في كلّ عصور الى اصواب في الطول والمرس والمحق ، 12 فيست هذه الحركات بما يصح صدورها عن قوة واحدة متشاهة الحال . وكذا الحال في الفادية عند سدّ ما يحلل والصاقها والاجراء المختلفة . .. قالوا : وق الحلة العاعل لهدا ليست قوة واحداثية متشابهة التحريكات ، هليست قوة 15 من حملة ما دكرتم ، واد لم يكن في النبات شيء ثابت ، هله قوة مدترة لا في حرمه عمر معطمة

(۱۹۰) وليس كا وقع لمص المتأخرين لما تقطن ان قوة النمات غير منطبعة ، طن ان كل سات نصا عردة عن المادة ، ويارم ان تكون صايعة مسقلة عموعة من الكمال أبدًا . والنمات ايضًا حى ، قال هؤلاه : يحد ان يكون لكل نوع من انواع السات شيء واحد مدرك عرد عن المادة ممتر في حقه ، وستوه * صاحب النوع القام * . قالوا ولا يصح هذه الالصاقات والتحريكات المختلفة اللا مادراك ، فإن الماعل مالطبع لا مختلف تحريكاته ، وليس في الانسان حاصلا من نصه الماطقة ، فإن النص عافلة عن هذه التدميرات المنتية ذوات حاسلا من فدن كلها من رب النوع القام المتاض بسعره على ما هو كسنم المظلم ، فادن كلها من رب النوع القام السات لا بواعد المحادث الواع عردة مدترة ، والمحبوانات المحان انواع وهوس حيوانية ايضًا ، وللانسان صاحب نوع _ وهو عقله المتاس عليه _ وله نفس ناطقة ، لأن مناجه اتم صاحب نوع _ وهو عقله المتاس عليه _ وله نفس ناطقة ، لأن مناجه اتم صاحب نوع _ وهو عقله المتاس عليه _ وله نفس ناطقة ، لأن مناجه اتم والكرا

وقالوا بسة صاحب سرع الابسان الى اصحاب ساير انواع الحيوان والسات كيسة النوع الى النوع ، فكما ان صاحب النوع الانبيّ اعلى كان له وسيايُطُ 15 اكثر : من النفس النطقيّة والروح الحيوانيّ وعيرها ، وكلَّما كان النوع اشدَّ رولًا ورت الموع اشدَّ رولًا قلّتِ الوسايطُ حتى يصير صاحبُ النوع كنفس لها ... قالوا : وليس صاحب النوع النفس، عان المعوس لا بدّ وان تشل الصرر وتتألمً قالوا : وليس صاحب النوع النفس، عان العوس لا بدّ وان تشل الصرر وتتألمً

² مسا L صس GRU | 4 مش R مشى GUL | 9 وطل GRU . طل L || اصحاب الوام L اصاب GRU || 32 صاحب R وساحب RUL || 13 السلفية RUL || 15 السلفية RUL || 15 السلفية RUL الناطنية T || 15 السلفية GRU . الناطنية CRU تتمل العمر GRU تتصور L

يتألّم ابدلنها ، وصاحب النوع لا يتألّم نبائم نوعه ، والنفس علاقة مبدنو واحدٍ ، وصاحب النوع عنايتُه بجميع المان نوعه

قانوا: وأعجداب الدهن الى الناد - لمتا تبين أنه ليس لضرورة عدم الحلاه قالم ما ما كرنا، ولا لجنب النار بحاسبية - فهو ايضًا لتدبير متملّق ساحب النوع الحافظ الصوبرة ولفيرها، وهذا صاحب النوع النار هو الدى سياه الفرس * أرديهشت * . فأن الفُرس كانوا اشدً مالفتر في ادباب الانواع ، حتى 6 إنّ الدبنة التي يستونها * هُومَ > - التي تدحل في اوصاع نواميسهم - يقدسون الساحب نوعها ويستونه * هُومَ ايراد > . وكذا لجيع الانواع ، وهمس واعالمديون وافلاطون لا يدكرون الحقية على أسانها ، بل يدعون فيها المشاهدة ، 9 وادا فعلوا هذا ليس لما أن ساطرهم ، وادا كان المشاؤون في علم الهيئة وادا فعلوا هذا ليس لما أن ساطرهم ، وادا كان المشاؤون في علم الهيئة لا يناظرون نظلميوس وعير محتى ان ارسطو يقول على أرساد ما لم ، فعملاء ما لويونان وغيرهم كلّهم الدوا المشاهدة في هذه الاشياء ، فارصد كالرصد ء 12 والاحار كالاحيار ، وتأتى التوسل بالرصد الحسان كتأتى التوسل بالرصد الحسان كتأتى التوسل بالرصد الحسان كتأتى التوسل بالرصد

(١٩١) وهؤلاء يتعجبون من قول مَن يقول إنَّ الالوان المحية في ريشة 15 من رياش الطاؤوس امَّا كان لاحتلاف أصحة في تلك الريشة احتلفت هيا الى

هذا الحد من غير قانون مضوط ورت نوع حافظ ... مهؤلاء قوم . وهؤلاء لا يقول الحقيقون منهم ان لكل عرض من الاعراض صاحب نوع قابدًا ، بل قلاواع الجوهمية ، ولا يقولون ان اسحاب الانواع الحاصلت ليكونوا مثالًا ليناعها وكقالم ، ولا يقولون ان اسحاب الانواع الحاصلت ليكونوا مثالًا ينهما في الشرف ، وكيف يحتاج المبدع الحتى في ايجاد الاشياء الى مثلًا ليكونوا منهما في الشرف ، وكيف يحتاج المبدع الحتى في ايجاد الاشياء الى مثلًا ليكونوا له القالم والمثال عجب ان يكون اشرف لانه المنابة ، ولا يسمح في المقول هذا في المالك والمثال عجب ان يكون اشرف لانه المنابة ، ولا يسمح في المقول هذا (١٩٧) وامّا بعض المشتبهة من المتأخرين اراد ان يذكر مَذهبهم ، ومعم مام عن دلك ، وهو خطأ ، ولم يعلم مدهبهم ، فيتكلّم عبه واسكر المرق بين المقل مام عن دلك ، وهو خطأ ، ولم يعلم مدهبهم ، فيتكلّم عبه واسكر المرق بين المقل والمس ، فاته اداكان للانسان صاحب نوع وله نصن ناطقة ، لا شكّ ان قلمفس والمس ، فاته اداكان للانسان صاحب نوع وله نصن ناطقة ، لا شكّ ان قلمفس

بتألمه و تنلد د تلدده ، وليس صاحب الموع كدا ، والمهس يحصل مها ومن المدن الدى نتصرف فيه حيوان واحث هو وع واحد ، وربّ النوع ليس كذا على 13 مدهب الحكماء الأول . ثمّ ربّ الموع اذا كان فيّاصًا ليموعه ، فلا يكون محتاحًا الى الاستكمال به بحلاف المهس ، فابها مهتمرة الى الاستكمال به ، وما حاحة من له

¹ ورب وع RUL ورب النوع GRUL وقاعا فام GRUL | 8 امحاب الاواع (GRUL | 1 الحام GRUL | 8 امحاب الاواع (GRU) اعا حصلت لكووا GRU صاحب النوع اعا حصل لكون L الله عنها GRU . كورا RUL الكووا RUL (GRU | 10 وينكلم RUL . تدجير GU] الافاء ادا GUL وادا R | وله RUL فام RUL أخروع GRU | 10 دوع GRU . ولام L كالست R لهي GRU | 10 وهو GRU | 10 دوع GRU . ولام RUL .

رَبّةُ الإبداع الى تصرّف جسم على وسعر يصير كالّا له ويحصل منهما وع واحد وشخص واحد ؛ وعلاقة الاحسام اتما هى لينقص في حوهم دى العلاقة ليستكمل المعلاقة ، ومن له رسّة الابداع الحسم لا يقهره علاقة دلك الحسم حتى يصير قا بحيث لا يصدر فعلُ عنه اللّا بتوشط حسمه ويكون كالّا له . ومِن الظاهر ان كال المفادق في التشبّه عمليّه ، والعلاقة الحسبيّة قعن له ، فالذى يبدع الحوهم كيف ينحصر نعلاقة عرصيّة ، ولوكان من شرط المتصرّف في مدن أن يكون مدن الله ، كا ومِن شرط المدع لحسمه أن يكون متصرةً فيه ، لكانت نعوشا مدينة احسامياء وهدا من المحال الدين . ولوكان هذا هكما ماكان تجري الذى يسب الى الحكماء هذا الرأى او يراه من نفسه ، ولكان حدا عمى _ يحلق له مداً آخر لمسه غير و اعمى اوكلّ هذا ظاهر لمين له اقلَّ حدس م

وربما طنّ ضرتُ تمن وقع له ما وقع لهذا الرحل أن لا مميّز غير الجسمِ او علاقة الجسم ، ولم يعلم ان في المميّزات كثرة ، فالطم والرابحة عمّلهما واحد ، 22 وامتاز احدها عن الآحر محقيقته . فن المميّزات العصل لِمَن كان له فصلُ ، ومن المميّزات صعات عرصية عيرٌ لارمة للحاهية ، وعير دلك ممّا عدداله مِن قلْ _ ولو كان صاحب نوع النات عسه وهو مدرك له الداه ، لكان لم يعم له 15 من تصرّف احسام السات الآ ألم قطير وقليم وعاهات غيرها على الدوام . وكذا صاحب وع النار وغيرها . _ ومن يتأمّل الحقة أو يتأمّل كلام الأقدمين ويهم يعلم أمّم لا يورون هذه الاشياء التي يدكرها هذا الرحل واشاهه ، مل 18

T مهما GRL مها U | 5 واللاقة RL واللاقة GRL الحسبة RL المسبة RL عملت GUL الحسبة R | المسبة RL عملت GUL عملت GUL المسابة R | وعبرها R

الكلّ متمقون على انّ الدى هو غيرْ حُسم وجماليّ يقسم الى ما له علاقةً مع الاحسام وهو النفس ، والى ما ليس له علاقة مع الاحسام اسلّا وهو النقل

(١٩٣) ورت النوع وان كان له عنايٌّة النوع على رأى الأقدمين ليست عنايُّه عنايَّة تملُّق عيث يصير منه ومن بدير شحصٌّ واحدٌ ونوع واحدٌ . مل هو يوع بدأته . فالنقول عندهم تنقسم الى الأنتهات في السلسلة الطُّوليَّةِ التي 6 هي الأسول، والى الثوابي الدين هم ارباب الانواع. والنمس الباطقة "نقسم الى نفس دايمة الملاقة كنفس الفلك، والى نفس غير دايمة الملاقة كنفس الاسال . وربْمَا سَمُوا رَبَّ كُلِّ وَعِ مَاسَمَ دَلَكَ النَّوعِ ، ويستَّونه * كُلِّيقٌ دَلَكَ الشَّيَّهِ * 9 ولا يسون به الكلِّيُّ الذي معس تصوّر مسلم ولا يمم الشركة ، ولا أمّا ادا عقلُما الكلِّيَّ فمقولًنا أهملُ داك الثيءِ الدي هو صاحب الموع ، ولا انَّ لصاحب الموع يدّين ورحلَى وأهًا ، مل يمنون له أنه دات روحانية ، والموع الحمانً 12 طَلُّها وكسير لها ، والنسب الجياسة في النوع الجيانيُّ أيَّا في كطلال نسب روحاتيةٍ وهيَّاتِ توريَّةٍ في دأنه ولما لم يصبح له حفظ صمه في شخص مثير لصرورة الوقوع تحت الكون والفساد، فيحفظه نشجمي متشر، فهو كأنّ 15 عمى أنه ° أمّ الموع > ، ونسلته إلى الكلّ سواءُ مأنه صاحبه وأعِمْدُ كالاته وحافظ البوء بالاشحاص التي لا تماهي

فادا سمعت اسادقایس واعاً ادیموں وعیرکما یشیروں الی اصحاب الانواع 18 فاہم عرصهم ا ولا تطنّن اتهم یقولون ان صاحب الوع حسّم او جسائت

كــهالتي مى R التي هم GUL || 6 الدين عم L التي عم R الدي عم GU || و و لا RL الله ولاما GUU || 11 يدس ورحايب وأصاطيدان ورحلان وأص GRU || ق 14 كمت GRU محسيا

او له رأس ورحلان. واذا وجدتَ هممس يقول * إنّ دامًا روحائيّة ألقت الى المدارق، فقلتُ لها * مَن أنتِ * فقالت . أنا طباغك التامّة * فلا تحمله على أنها مثلها . وكلّ ما نُسب اليهم في هذا المان ليس بصحيح وبدلٌ عليه لطايف كالمنهم ، ولكنّ السهو وقع النقلة ولطبايع المقات والانتسابِ مَن لا يفهم كلامهم اليهم حفاداد أثباتها مع شوب فضول له ولتحامل مَن اراد الردّ عليهم حُبًّا للرئاسة . وأتما انّ ربّ النوع - على نقد ير ان يكون - كيف يكون له ادراكُ الجزئيّات 6 وكيف بتصرّف فيها ؟ وربّما يُمالا علم الميائي من بسدُ

100

9

قصل

< في انطواء الوجود كلَّه في قهر نور الانوار >

(١٩٤) ولك ان تعلم ادا حققت ان كلّ حادث منتقر الى سق حوادث مساوية النهاية اله لولا حركات الافلاك وحصول الاستمدادات شيئًا بعد شيم 12 ما سخت الآدباية في الممكنات ، ولن الاحسام متناهية والعال والمعاولات واحمة النهاية ، ولا يحسل من المتناهي والحهات المتناهية فيه الا امور متناهية ، فلولا الحركات كان يحسل من العالم امور متناهية ، وكان يشت الوحود على داك 15 المتلكم واقعًا عدد من عير ريادة ولا نقصال ، وبتى الانكان على غير النهاية التي ماكان يصحة حروح شيم منها الى الفعل ، فلتاكان الحود الالفي غير قاصر

فى افادة الوحود على قدرٍ مشاءٍ وله القوة النبر المتناهية ، كان من لوارم ذاته هيولى مستمدّةً للقمول الى غير الهاية ، وماكان يتم حدوث الحادثات الا متحرّكات 3 لشوق أرلى يقسم حركاتها حوادث ، فوحدت الساويّات

مكان الدي تورَّبته غير متناهية الشدَّة ــ وهو تور الأنوار واحد الوحود ــ نطم الوجودَ ورتَّمه وحفظ نطامَه اللَّذَنهاية . ولسا نشير الى الفرض ، بل الى أنَّه 6 ذاتٌ حصل مها الوحود على اتمّ النظام . ومسى قول الأقدمين داِنَّ اللَّامْهاية هي البارئ، ممناه أنَّ اللَّهُ مِن جَمِيم الوحوه لا يصحَّ الَّا عليه ، فأنَّ جَمِيم الموجودات متاهية الى عللها وعللها متاهية اليه كما يقولون " انَّ العقل جاية النفس وواحبُ 9 الوجود نهاية المقل ولاينهي هو الى شيء آحر. ، عليس له ساية كتيّة ، وليس له مهاية ثبات ، وليس له مهاية معلولية ، وهو دائه نوريَّةً لا أنَّ النوريَّة رابدة على داته ، ثمّ شدة ورتيته كالشيا ، وقاك الشدة ـ التي هي الكمالية ـ عير مساهية ، 12 اي لا يصح أن يدرك مدرك أثمّ مها واكل، ولا يصح أن يكون محية من الجهات تماميّةُ وراءًه . وشدة بوريّته بحيث يصحّ ان يكون مندأ لِما لا يتباهى من الأبوار المدركة ، وهو قاهلُ سورتِته حبيعُ الانوار ، وسنة نورتِته عجمانُ لنورثِته 15 فاحتفاؤه عنّا لِشدّة طهوره، كيف والشمس مع حرمتيها احتجتُ اطهورها عن الانصار ؛ فالوجود كلَّه منظو في قهره فالاحرام انظوتُ في قهر النعوس، والنفوس منطوية في قهر نوراية المقول . والمقول منطوية في قهر نوراية 18 المعلول الاوّل ، وهو منطورٍ في قهر موريّة القيّوم مور الاموار . ومورّيّة

⁵ ورته R ورتب R (GUL || 8 ان القبل ال السل GRL || 10 الا ان GRL لا ان GRL الا ان 16 الا ان 18.16 || 10 الا ان المسابق المساب

المقول لا تزيد على ذاتها وان كان فيها انواز أخرى زايدةً إتجلّ السالى على السافل تجلّيا سرمديًّا ديموميًّا يعلمه العلماء المشاهدون دون الظهاهرين الدين يقلّدون الزبر ولا يرتقون الى المشهاهدة . والموس فى ماهيّاتها ايصًا الوارُ و عجرته وقالية لانوارِ قدسيّيّة على ما يرى الحكماء الحسروانيّون . وتما يدكر المتأخّرون ايضًا ان الثاتم هو الذي يكون حاصلًا له جميعُ ما ينبي له متفيًا عنه حميعُ ما لا ينفى له بحيث لا يُتمور أن يكون ذاتُه ونوعُه اثمّ تما هو عليه ، ولا 6 يسمح له شوق الى أمر منظر . وهذا حال المقول . وفوق التام ما لا يتوقّف شيءٌ منه به لا دائه ولا كاليّة دائه ـ على عيره ، ووحود جميع ما هو غيره طفل عن وحوده ، ولا يقرب مه . وهو واحب الوحود . والمكتنى هو الذي أعظى ما به يحصل كال تُعسِه وان وهو واحب الوحود . والمكتنى هو الذي أعظى ما به يحصل كال تعسِه وان على سيل تحديد ودوه

12

-11. فصل

< في الشرّ وفي كيفيّة صدور العمل عن العلّة >

(۱۹۰) ومن ضرورة اللامهاية أن يكون في عالم الكون والفساد تف د، 15 وكون الحرارة والعرودة متضادّين ليس بعمل فاعل مل التضادّ من لوارم ماهيّهما . فلولا التمادّ ما صح الكون والفساد ، ولولا الكون والفساد ما صح وحود اشتحاص غير مشاهية . والانواع المسمريّة لا يديح حصولُها اللا 18

¹ دية RUL مبا GR (1 العالمرين GRU العاطرين II و 1 ما M | ا GRU المال الله الم GRL الم و GRL و 1 الم الم GRL و شوق U الله الم GRL مصادان GRL و متمادين GRL مصادان GU

بتفاعل ، ومن ضرورة التعاعل تضادُّ مّا ، فصيح آنه لولا النضاد ما صبح دوام الهيم على التحدُّد المستمرَّ ، ولم يحمسل من الفوس الناطقة المُبْلَم النير 3 المتناهى، ولَتُعطِّل العالم العصريّ عن الحيوة ونتى على العدم النحت ِ اكثرُ ْ ما مكن. قالدي 'توحد شراً محسب شجعي إدا وقير البطر إلى البطام الكلِّيرَا، فهو حبر من حيث أنَّه ما صحَّ الوحود مشتملًا على الحبر والنظام آينكُم ثمًّا هو عليه ومن المكات ما هو برئ من الشر" والفياء ـ وهي المقول و مجوها _ وميه ما فيه حير كثيرٌ ويلزمه شرّ قليل ، وطساهمُ انّ ترك خيرٍ كثيرٍ الشرّ قليل شرُّ كثير . ولا يصح أن قال « لم ما حمل هذا القسم بريًّا عن الشر ؟ » وأنه و محال اد لا يصح أن محمل الشيء غير مسه ، فان لم محمل هذا القسم كان وقم الاقتصار على القسم الاوّل ، ولم محصل هذا القسم . ومن المستحيل أن محمل الماء عير الماء والنار غير النار وص المسم ان يكون فار" تمس أومًا ولا مالم 12 عن الحرق ولا تحرقه . فادا نظرتُ الى حال الذي احترق ثو به بالبار وكمُّبَدِّر تفيرُّره به وكمَّيَّة اشصاعه بالبار في غمره ، لم تحد بنيمها نسة . هذا في ذلك الشحص ، فكيف لو انتفع النوع ولم يكن لنلك الشعص الَّا التصرُّر عجست ؟ 15 كان حسنًا بالقياس الى نظام النوع ، كما يُقطع عصوْ انسلاح عدر ، وادا نطرتُ الى البطاء الكلّي علا شرّ

(۱۹۹) وأنما يطوّل الحديث في هذا من يتوهم أن العالم ما حلقٌ الّا لِأُحل 18 الانسان ، ولو كان له عقل وقطر في هذا ــ الدي يطوّل الحديثُ فيه ــ أُدري

² محمل GRU حصل L || \$ الوحود GRU للوحود L في GRU في GUL من R || 3 أم ل الـ 13 الـ 4 GRU مُم ل الـ 13 الـ 4 GRU مُم GRU في مصره U في عبره L في مصره U في عبره GR

آنه لو فانت اراداتُ جزاقيةُ ولم يكن هناك قوانينُ مَانَيةُ مضوطةُ أَذَلًا وأَبِدًا ماكان امور الانسان والحيوانات وعيرها كذا. وما اقدر العادر الدى اراداته متبحد دةُ لمسالح كا يتوهم المانةُ والمتطبّبُ المئشبّة بالحكماء على أن لا يعمى و السسانُ ببحفظ مناحه ، ولا يُهمّلُ ارَمَلةُ ، ولا يُقتّلَ بالفتر كثيرُ من ارباب المستر ، ولا يُرقَفن اينام صفار عن حضائة مرضمة فيبتلها ويبتليهم ، ولا يرسل الماهات الكثيرة ، ولا يمكن الأديان العاسدة وممتقداتها وسنيها وتهسها . 6 ومن قدر أن لا يفمل واراداتُه متحددةُ عا قال هو " يربد فبكون ويكون فيربد ، فيرا ما أراد مصلحة هذا الشخص ، وإذا كانت الارادات كذا فليس عبى ريد وزمانهُ عمرو في الظام الكلين !

وان قيــل: انّ التقدير الأرلى منمه عن ذلك ، ــ فيقــال · كون ذلك التقدير الأزلى عمه واحد او ممكن . وان كان ممكنًا واحتار احد طرفيه فلا بدّ

I ارادات GUL ارادة R | 2 ارادات R الدادة GUL | 8 النشه المكماء . المن المرات GUL | 8 النشه المكماء . المرادات GUL المرات GUL | 15 التام صار GUL التاما صغارا R | 8 التام صار GUL التاما صغارا R | 8 التام صار GUL التامات صه كدا و قال الارادة الاولى قبل الحلوقات بأسرها قليه الجدات ، وهو تلك الارادة الاولى المقولة المرصية الساوة عن دات المريد ساته علة الوحود مال طرق الحمة المتورد موالم المورد المحلولات المحلولات المحلولات المحلولة ، مهو ملك في تسمية المتوجب وأسل الملاحكة واشرهها اولم المورد ما واقرصها الى ره واملاها ، تم ان الله تمالى على عبد دلك الحلق الارلى والامال الرسية واردات سافة ولاحقة قديمه وحديث دايمه ومتدلة ، يريد محكون وريكون عبيد شيئا لاحل داته وشيئا لاحل شيء ، همولى لاحل صورة ، والسب الهرب الموحد أو سورة كل موجود هو تصوره مي المهم الاول وارادة كوه وحوده لا عبر ، عادا تصور دلك التي، وتصور ممه ارادة وحدد كان كم، وكان « (اعاله الثانية ، العمل الحامس ، 3 350) والمواد كله وعهم الماس ، المقال الحامس ، 18 الو عهم GRU محمد عهم المدود المسل 4 الو عهم GRU عهم له لم

. من مرحتج ، وترحيح الحير العالم كان أولى اذ لا مصلحة للحاهل في حهله والشنى في شقاوته . وان كان ذلك التقدير واحبًا .. محيث ما كان يصبح الوجود الاكا

3 هو عليه _ فصح اللروم

فان قال آنه صلى ما يشاء ولا يسأل عن " لِمَ " " ويقال . لا يسأل عن " لِمَ ؟ " ويقال . لا يسأل عن " لِمَ ؟ " لأنه لا ينهى الحجة اليه ، والاقسام كلها طلة . وادا فتح الله " لا يسأل على لِمَ " في المعقولات مكل ما براد الحجة عليه - حتى كون العالم مفتورًا في تخصيص حهات المكاه ، وفي صفات الداري " حكومها > هيًا او أسانًا وعيرها ويقول الحجم " لا يسأل عن لم " ، ومن اشد ما براد حالحجة عليه > أسانه ارادة واحدة لمرادات كثيرة - كا هو من اشد ما براد حالحجة عليه > أسانه ارادة واحدة لمرادات كثيرة - كا هو الآل الما لا نطول فيه الكلام لما يتما من استحالة العسمات على الاقل وفيه الآل الدي من احتار في حتى ستحرر متلًى ما هو الأصلح له مع امكان الطرقين " سؤال لولم محتر العمى لرم ان يكون شيمه ارادي مه

حواب أيكون لدات دلك المرع او لارادة العامل · فان كان لماهية 15 الشخص فللمارئ انسياء يحملها على الأمور صرورة ، وصح اللروم ، وليس دلك الماروم مارادته ــ لمود الكلام اليه ــ وليس لماهيّة الشخص ، فأنّ الموع

¹ الحبر GRL المبر U إ 4 سأل GRU سنل I (ي لوصيد) إ 5 مجرس GRL عجرس U إ 6 وادا GRU وادب R طدا ا | 7 أمامه RUL أمامه GRU المامة GRU أمامة GRU أمامة GRU أمامة GRU أمامة GRU أمامة GRU أمامة B GRU أمامة GRUL أمامة GRUL أمامة GRUL أمامة GRUL أمامة GRUL كالمامة GRUL ويود كا

متَّمق الماهيَّة ، فكان يُطرد في الكلّ ، ولا أوْلُوبيَّة في اشخاص فوع. · ثم · • اللّ المادئ ـ على زهمه ــ امرًا قاسرًا ضروريًّا مجمله على الاشياء

سؤال اتما معل لمثوية

جواب فلم حم بن المئوبة والسلامة لفيره والماهيّة النوعيّة متسساوية * ولم خُشّ النعض بالحسن والجمال ، والنعض بالقدح والآفة والماهيّة واحدةً ولا أوَلَوْيَة * ولم اشتى النعض ومن مصالحه ان لا يشتى *

(۱۹۷) ومن القايلين بالارادة من لا يقول بالمصلحة ، بل يقتصر على أنه اداد فعدل لا لفرض ، ويقع عليه أن الارادة ممكة النسة الى تخصيص احد الطرقين وتحصيص السلامة رديد والعاهة بسمرو ، فتخصصت دون مرخعج ، و وتخصص الممكن بالوقوع قدائه عال . و لا يصح أن يقال : من حاصية الارادة ترجيح احد المثلي مع استواء النسسة ، فاتها لو تخصصت بالطرف الآحر حصلت هذه الحاشية ، وكل ما يعرض مرخعاً لتحصص الارادة يهود اليه 12 الكلام الى ان هم العود الى امن ضروري في الماهيتات وفي فاعلها

وبقال لهم انَّ الدارئُ هل قدر على ان يَعمل اشرفَ واكمل من هذا العالم الموحود او لم يقدر ؟ فان احانوا مِلا ، ــ فلرمهم ما احترزوا عنه من الموازم ، 15 واحتلَّ كثيرُ من مطالبهم . ــ وان قدر ولم يعمل ، فاعراصه عن الممكن الاشرف واحتياره للاحسّ كان مع استواء او ترحيح ، فان كان مع استواء ، فيحتاج الى

غضص . . . وان امتنتم عن التول المخصص عند الاستواء ، فلا يبق لكم ححقة على وحود المارئ اسلام وكلما التحام الى حاشية الادادة ، يتأتى مثله و من الالتحاء الى حواش الماحيات ، حتى يقول قايل : انه كان الوحود والمدم النسمة الى هذه الماهية الملاتية سواء آلا ان من حصيتها وحود نصها إنا دايمًا و سد أن لم تكن . فإذا قلم « هذا لا يصبح في غير الارادة ، ورعم و وغورسم . _ وامحن هذه المداهب ما وقع على التعياء لهذا المحون المنطب

< أبى العركات > من اثبات ارادات حادثة غير متناهية في دايّه

(۱۹۸) وأمّا ما يقال - أنّ الفعل إنّا أن يكون صادرًا عن الملّة اعتسار و ادادة او طميع او مجموعهما - فليس محصر محصيح ، الاّ أن يصلط مصطلح على أن يستى ما وراء الاراديّ طبيعًا ، فيكون اصطلاحًا من هسه . أمّا التقسيم المحصيح هو أن يقال أنّ كلّ فعلي إنّا أن يسدر عمّن له شمور أمّا وادراك . والأوّل يقسم الى ما يصدر عن الدات الشاعرة من حيث أنها ذات شاعرة دون عبنها عه من غير الحاحة الى الارادة والثاني .. وهو ما يصدر دون شعور عبنها عه من غير الحاحة الى الارادة والثاني .. وهو ما يصدر دون شعور الحم المتحصى مأمر راهر على الجسمية ، ولا بدّ الطبيعيّ من كوه صادرًا عن وعور أن يكون العمل صادرًا بالطبعيّ ، ولا بدّ الطبعيّ من كوه صادرًا عن وعور أن يكون العمل صادرًا بالطبع والارادة ، ولكن من حيث لا من حية وعور أن يكون العمل صادرًا بالطبع والارادة ، ولكن من حيث لا من حية واحدة ، فعمل واحد الوحود اعلى من الارادة والطبع

ه من الالتحاد RL الالتحاد GRU إلى 6 واغس GRU واحس L إلى مدم BU واحس GU ... وون GU ... وون GU ... على GUL ... على GUL ... وون GUL ... وون

(۱۹۹) ومن المذكور في الكتب انّ الشرّ لا ذات له ، مل الشرّ عدى هو عدم شيء او عدم كالو شيء . وما نيمرض من الوجودتيات شرًّا فأعا يكون بسبب تأدّيه الى عدى م تاحق إن كان موجودٌ لا يؤذى الى عدم كالو لشيء 3 فلا يكون وحوده شرًّا لنفسه ولا شررًا لفيره

وهذا النسايل لا ينسى ان يستروح الى انّ الجهل المركّب 'يوجب ريادة ألم فى الآخرة ، والحمل المركّب والألمُ الحاصل منه وجودئُ وهو شُرّ ، وان 6 كان كونه شرًا لأحل عدم كال _ وهو العلم والملكات الجُسَيِّدة _ طلجهل المركّب لا يزداد به _ من حيث كونه مركّا _ ألمُ

(٢٠٠) والحاصل آنه لا حاجة الى مثل هذه الانسياء ، بل امتمع الوحود و الا على ما هو عليه ، ولا يتصوّر له يطام أثم منه . والشرّ اذا أحد قايمًا يكون بحس ما لا يلايم شحصًا واحدًا . وأمّا السنة الى ما عليه الكلّ ، فهو حسن لطيف . وقد تأذن الحركات والمساكات الى عير ملايم لا شحاص ، وليس 12 الشحص الواحد وحوذه ممترًا ، مل النظام محموط بما لا يتناهى على اقسام لا تحصر ولا نُسَد . ويقع من اللوارم حرق ثوب يقير ، وقد يكون في مصدة حرثية مسالح كلّية وكون المطام في اشباء لارثم لماهيّاتها لا عمل فاعل ، 15 كانة لا يتصور لهاعل أن يحمل أشكالاً كرية نحيث تصير مع كريّتها متراسة دون حَلَل في ما ينها ، مل في المسدسات امكان تراش ، وقطام في دلك يمكن علما الماهيّا والاسياء وان كانت معلولة 18 علما الماهيّا والاسياء وان كانت معلولة 18

لفيرها منه هويائمًا ووجودائمًا، الّا أنّ كونهما بحيث يحصل من اجباعها نظائم اولًا يحصل لماهياتم ، وبهذا 'يهلَم صسادُ قول ِ مَن يقول ﴿ لَم كانت الافلاكِ 3 تسعة والسيتارات سبعة ؟ > او * العلك لم تعيّن فيه نقطتان للقطيّة > > فانّ دلك لولا الترجيع بسبب ما وقد

وللاعداد حواش للهيّانِها ، وللدوات ـ التي يعرس لها المدد ـ حواش المهيّانها وحواش المعدد ، والقلك وان كان اوساغه متساوية الا المّا مُع مُختلف عا تحمّا من الاضافات ، وعدم اطّلاع البشر على شميل امي لا يدل على عدم وثاقة عليهم اشياء أحرى . يعلم ان ما لا يحد لا يكون ، وان هذه الاشياء و الواقعة لها بجهات وقوعها خمتصات . وليس ـ إن لو كان الارادة تميّن الممكن دون المختبص او يتميّن الارادة شيء دون شيء ـ الا ليترتجع عد الفاعل . فيل حميم التقديرات علها هها ترتجع عاشار ، ولها تميّن أن يكون مها الطام دون عدما اعتار ماهيّانها

وأعلم ان السعادة اكثر من الشقاوة ، وارّ مهات الباس في الآحرة كمراتهم في الديا ، وان السعادات والشقاوات مهاتب . وادا غلم ما سبق فلا يشحه لقايل 15 ان يقول 1 إن كان السكل بالقسدر علمادا المقسات ، افن الملكات الرديئة والمهنات المعدة هي خصها الموجمة للألم لا ليسطوة متقهر حارجي ، والمريض ادا قصر في الحمية وفالته الأوصات ليس دلك بان الطباب المحدّر انتهم منه ، على 18 هو من لوارم ما ساق اليه القدر من المهنة .

1 الا ان كرميا GRU الا ان يكون كوبا I || احيامها GUL احيامهما GRU المحامهما GRU : GRU الإساطات GRU : و به GRU إ 1 الإساطات GRU الترحيح I 1 الإساطات GRU الارصافي Rr الحرى BRU الودين GRU الويتين GRU الودين I 11 عالها مها ترحيح طفشار Rr المام GRU المجاها GRU المجاها GRU المجاها GRU المجاها GRU المجاها المام GRU المحاسبا R

الشرع السابع

فى الادراك وعلم واجب الوجود والمفارقات

وهَاه النَّفس والسمادة وما يتملَّق له

۔ فصل

في الادراك والعلم

6

و أن يسير هو نعسه صورة دلك النبى ظنّوا انّ ادراك ما من شأنه أن 'يدرك امراً هو أن يسير هو نعسه صورة دلك النبىء ، وأنتَ تعلم بطلان هذا بمّا قد سقت اليه المسارة من انّ شيئًا لا يسير بمينه شميئًا آخر ، فأنه ان بتى الاوّل مع وحمول الشانى عهما اثنان ، وان عطل الاوّل وحصل الشانى – او بتى الاوّل ولم يحمل الثانى – فما صار احدها الآحر . مل قد يقال : صار الاسود ابيض والماه هواه ، وليس از الاسود من حيث هو اسود يسير ابيس – او الماه وهو ماه 12 يسير هواه – مل الحامل لسورة المائية رال عنه تلك السورة وحصلت فيه صورة الهوائية ، والجمم الدى وصف الاسودية رال عنه السواد وحصل فيه الياض ، والحلّ في الحائين واحد ثمن حصلت السورة ولا غس ـ او شيت 15 النس ولا صورة – فلا ادراك ، وان هيًا فهما أمّان . ثم الحوهم الشاعر بذاته النس فلا يتحدّد كلّ وقت ، مل هو شيء واحد ثابت قبل الصورة ومعها منك ليس عا يَجدد كلّ وقت ، مل هو شيء واحد ثابت قبل الصورة ومعها

^{\$} هر حسه GRL مسئل ¶ بما GRU إ سنل RL سنل GRU المثلة AL سنل GRU وألحيل GRU الأشارة L والحيل GRU والحيل

وسدها ، والصورة امم يحصل مع بقائه ، فأنك أنت أنت مع الادراك ودون الادراك، قلا منى للاتَّحاد

(٢٠٢) وانَّ قومًا كانوا قد طَّنُوا انْ ضوسنا اذا ادركت شيئًا فأمَّا ادراكها اتَّحادها بالنقل الفقال حتى تصير هي هو ، وهو باطل . فامَّا قد يِتَّمَّا انَّ شيئِّين لا يعسيران واحدًا الا باتصال او امتراح او أحد تركيب مجوعيّ لا غير . 6 ونمن سنذكر ممنى الاتحاد في المصارفات ، مع أنَّهم يلزمهم إنما القولُ بْجِرْق العقل الفتال ، حتى يتمسل النفس منه بجزء دون جرء _ قتدرك شيئًا دوں شيء .. ، او أنَّ النفس أذا أدرك شيئًا وأحدًا وأتحدت تدرك معه سار الأشياء .

ح والقسمان باطلان

وقومُ _ هم اشــدٌ محنًّا من هؤلاء _ قدَّموا على ســـئلة العلم مقدَّمةً . فأنتوا قاعدة _ في انّ الفارق محم ان يكون مدركًا لدانه _ وهي انّ كلّ 12 ما يُعقَل وله دات قايمة كان وحودُها في حارج الدهن كوحودها في الدهن، اي عرَّدة عن المبادَّة ﴿ فَأَنَّهُ ادَا غُقُلَ سَبِّحَ عَلَى سُورتُهُ مَشَارِمَةٌ مَعْقُولِ آخر فی النمس ، طلَّه یتأتّی ان 'یعقَل مع شیء آخر ، وادا کان دانه کمموریّه عیر' 15 عنوف الموارس الماذية ، فيصلح عليه لماهيِّتِه مقدارية صورة عقليَّة ، فيصلح عليه حملُها معقولةً ، فإنَّ الحوهم لو امتمع عليه التمقُّل .. والممتمع على الحس لطبيعته ممتم على النوع ــ ها صّح على حوهر تما ادرالله دائم ، وليس كذا.

^{\$} كارا R - GUL . GUL ادراكها اتحادها GUL . ادركها ماتحادها R 5 او امتراس GRL وامترام U | 7 حق GRU حس L | عدرك شيئا GRL . مِدرك شيء U | 8 تدرك مه سار الاشاء GR:UL مصراك حسم الاشياء R || 12 كان GRU -- R (ادا GRU اداء) 17 الطبيم، GRL الطبيع، GRL الطبيع، GRL الطبيعة

وادا لم يمتنع عليه تمقّلُ صورةٍ عقليّةٍ ، فمند تمقّل تلك الصورة يازم ان يَعقِل دامًا فانَ ما يعقِل دامًا الشيء دامًا وان يُعقِل انه هو الدى يُعقِل . فادا كان هذا الشيء تما هو الفعد لا يمكن عليه امكامًا غير أن والقربل يجد ان يكون له وحواً بذاته او نفيره في سمى الاشياء ، كالمقول . فكل ما يعقل وله ذات مجرّدة عن المادة قاعة سمسها فه أن يُعقِل ذائه وعيرَه فكل ما يعقل وله ذات مجرّدة عن المادة قاعة سمسها فه أن يُعقِل ذائه وعيرَه

واورد على نمسه شكًا وهو آنه قد يقال انّ الشيء الحارجيّ مباير الدات عن 6 الصورة المنطسة ، فقد يستح على الصورة الادراكيّة ما لا يستح على الحارجيّ اعتمار ما امتار احدها عن الآحر _ فاحل النّ استمداد المقاربة لتلك الصورة ليس لمد وقوعها ، فانّ الشيء لا يقع ثم يستمدّ، مل يستمدّ اوّ لا ثمّ يقع فادا 9 كان الاستمداد المقاربة كما كانت

(٢٠٣) محت وتمقُّ ، هذا البمط عبر مسميم . أمَّا اؤلا فلانَّ الوسط

ق ال ما أيمقل بحد ان كيمقل عدمقارية الصورة عواحد الوحود لا يصتح 12 عليه مقارنة صورتم أمكر إما أرهن طيه علا يصتح الأحسولها واحد الوحود
 به دو أنيا ان مقارنة الصورئين في النفس ليس الاحسولهما وانطباعهما في حوهم واحد ووي الجلة لا يلزم ان 15 يكون ما يصتح على الصورة الحق في الدهن يصتح على الصورة الحارجية . ولهذا صتح على الصورة المنظمة في الدهن الانطباع في الحق لد وحد الدورة على الصورة المنظمة في الدهن الانظباع في الحق در وحد الدورة على الصورة المنظمة في الدهن الانظباع في الحق الدورة الحق وحد الدورة الحق الدين الدياع في الحق الدورة الحارجية . ولهذا الدياع الدورة الحق الدين الدياع في الحق الدورة الحدودة المنظمة في الدهن الانظباع في الحق الحدودة المنظمة في الدين الدياعة على الصورة المنظمة في الدين الدياعة الحدودة الحدودة المنظمة في الدين الدياعة الحدودة الحدودة المنظمة الحدودة المنظمة في الدين الدياعة الحدودة المنظمة في الدين الدياعة الحدودة الحدودة المنظمة في الدين الدياعة الحدودة المنظمة في الدين الدياعة الدياعة المنظمة المنظمة الدياعة الدياعة المنظمة في الدين الدياعة المنظمة في الدين الدياعة المنظمة المنظمة المنظمة المنظمة في الدين المنظمة المنظمة المنظمة في الدين الدياعة الدياعة الدياعة الدياعة الدياعة الدياعة المنظمة في الدين الدياعة الدياعة

صورتُه ـ اي الحوهر الحارحيّ ـ لا يصّح بوحه أن ينطبع في شيمٍ . يعع ١٨

 الاعتذار الاستعداد الذي دكر . فأنه ليس لقايلي أن يقول ﴿ سورة الجوهمِ الحارِجِيّ الحاسلةُ في الذهن ـ التي حصلت عيد عدد ان لم تكن ـ لها استعداد و الحصول في الدهن ، ولم يكن استعدادها للانطباع عدد الحصول مل كان قبل الحصول ، فالاستعداد للماهيّة مطلقًا ، ويصنع على الحارجيّ الجوهميّ الدات الحصول ، فالاستعداد للماهيّة مطلقًا ، ويصنع على الحارجيّ الجوهميّ الدات القام سعمه ان ينظم في علّ وأن يصير عرضًا ؛ ومن المحال صيرورةُ الحوهم من الوجود ، فهذا الفيط قد اشراط اليه من قبل الله عاسد ، وانّ كلّ ما يلحق الطبيعة ناعتبار الها دهيّة لا يتعدّى الى الحارجيّ . وههما وجود أحرى لا نطول مها الكلام

و (٧٠٤) وكانوا يسلكون في كيمية ما يحد ان "يستقد في علم واحت الوحود مسلكاً ، وكانوا يسلكون في كيمية ما يحد ان الدوحود مسلكاً ، وكان غرضهم فيه تعييماً ، الآ ان الذي كان يقرر حماعة به دلك كان لا مجلو من مساهلة وحاصل ما كانوا يقولون ان واحد الوجود له دات معقول المادة ، وهو غير عايد عن ذاته ، وقد بني ان ما هذا شأبه فهو معقول الداتيه لا بأن يعمل به عملا ليصير معقولاً كتحريد المس لمسورة الانسانية والطيرية الداته بالداته فهو معقول لدائه ، اد لا يصبح المعقولية دون الماقلية ، وادا كان يرجع معقوليته وعاقليته الى تحرد دائه عن المادة وعدم عينه عنها ، فني الاعيان عاقليته هن معقوليت : فهو عقل وعاقل ومعقول وهو في ضمه شي، واحد ، لا تعدد فيه وان كان في الاعتبار الدهني الوحد فيه تعسلا وايضا عدم المهمة والتحرد سلئ

¹ ماه GRL ال 10 || 6 اله GRU || و ي مام GUL || 13 علا GRU على ا ا و 11 توسيل L توسيل L

ثمّ بعد دلك جاؤوا الى كيفيّة تنقّه للاشسياء ، فقافوا : اذا كان عاقلًا النائه يازم ان يكون عاقلًا بلوازم ذاته ، وتمقّه الوازم دانه منطور في تمقّل ذاته ،

ظاً اذا عقلنا الانسسانيّة يـطوى فى تسقّلنا لها تسقّلْنا للوارمهــا . ورَّبَمَا اوردوا قَ مثالًا تفصيليًّا ، وفرّقوا بين كون العلوم حاصــلةً مفضّلةً وكونها بالتوة مع قدرة الاستحصار ــ فتكون ملكةً ولا تكون الصورُ حاصلةً ــ وكون حالةٍ أُخرى هى

كما 'يورَد على الانسان مسائل كثيرة دهمةً، فيحصل له علم اجماليُّ بجواف الكلّ. 5 ثمّ يَاْحَدْ بعده في التفصيل حتى يمثلُّ منه الاساع والاوراق. فالعلم الاجمالي علمُّ واحدْ باشياء كثيرةٍ . قالوا ' وليس علمًا بالقوة ، فإنّ الانسسان يحد تفرقة من نفسه بأنّ علمه حيثه ليس كما كان ـ عند القوة ـ قبل السؤال . قالوا . فعلمُ ' و

ُفسه بأنَّ علمه حيثه ليس كما كان ــ عند التوة ــ قبل السؤال . قالوا . فعلمُ . واجب الوحود بالاشياء والطواءُ الكلّ في علمه على هدا الطريق

(٢٠٠) وَلَمَّا وَحَدَ المُتَأْخُرُونَ نَمَدَ الْحَاشِمِ هَدَهُ الطَّرِيْقَةُ مَنْيَةً عَلَى المُساهلة

مِثل اشات معقوليّة الشيء لكونه عرّدًا عن المادّة فحسب ، ورأوا كأنّه قيساش 22 من مُوحِبَّنِينِ في الثاني ــ وهو انّ الهدات القابّة العير الحسميّة عزدةْ عن المادّة والمعقولُ الفعل داتْ محرّدةٌ عن المادّة فخكِمَ انّ الدات القابّة العيرَ الجسميّة

معقولة العمل ــ ومُوحِبَنا الثاني هُم، استاغ التاجهما ، ولا يارم هدا ــ كان 15 المعقول مع التحرّد أتمنا هو معقول الانطباع في جوهم عاقل على رأيهم ، والمحرّد الحوهمي الحارج يستحيل عليه الانطباع ، فليس معقولًا بالفعل ، وان

⁹ معلو R معلوى GRL إلى 4 تعميليا GRL "معميلا يا فاقوة R المورد R المورد الله الله ولا تا الله ولا ال

شمّی معقولًا باعتسار آنه یطابخه ما می حوهم عاقلم ای ما می جوهم عاقلم من الصور * مجور ، ولکن لم یلزم ان یکون هو معقولًا فی ضمه لنفسه ، _ ق جعتاح الی بیان آخر

ثم طروا الى انّ علمه ان كان عبارةً عن دانه مع التحرّد عن المادّة وعدم ِ الفية عن دانه لا عبر، فلا يُصحّ ان يكون هذا السلب علمّا ماشياء كثيرتم غير

القينة عن دانه لا عبر، فلا يصح ان يكون هذا السلب علمًا ناشياء كثيرة غير 6 دانه . فأن علمه بالاشياء محتاج الى اصافات اليها بالضرورة ، وسلب المادة عمد او علم غييته عن دانه _ لا يلزمه الاصافات الى اشياء كثيرة ، وليس مفهوم كون الشيء عردًا عن المادة معهوم كونه عالمًا باشياء كثيرة ، من لوازم دانه ، 9 ولاكوئه غيرَ عامير عن ذائه معهومه ~ معهوم > كونه عالمًا باشسياء كثيرة ، وعمد لكونه عالمًا باشياء كثيرة بالصرورة اصافات لا تلزم السلين

ثم قول القابل و يبطوى علمه بلازمه فى علمه بدائه و بيه مساهلة ، فاته القابل أن يقول (هل يعلم دانه ولازمه حميمًا أم لا ؟ كان لم يعلم فذلك حديث آخر _ وهو مستحيل ، _ وان علم دانه ولازم دائه _ ودائه ليس لازمه _ فالمه بدائه غير علم بلازمه ، فيتحب علم بدائه غير علم بلازمه ألمامه بذائه ، فيتحد السلم . ثم لازمه أبد للازمه أسمًا لعامه بذائه ، فيتحدد المسلم . ثم لازمه أبد العامه بذائه ، فيتحدد

وأمّا مثال الاحمال المذكور في الامتلة الثلثة فيممع الحدم ان المسائل يصح ايرادُهـا دفعة . مل تُورَد واحدة عد واحدة ، فيحصل لكلّ مسئلة احمال

¹ يطاقه GRUL يطاق R || اى ما وي حوهم عائل GRUL -- 1 الله GUL -- 2 يطاقه GRU || 3.4 ما وي حوهم عائل GRU || 4.5 م 4 طروا GRU طروا T || 7 يلزمه GRU يلزم L || 3.4 مس أوارم دائه ... 4 طنياء كثيرة GRU الله الله الله عان GRUL || 3.5 العامل GRU التعامل GRUL -- 2 التعامل GRUL

عقيبُها . وَأَنْيُنَا : هُو انَّهُ قبل التفسيل لم يجد من نفسه الَّا قوة قرية على التخصيص، والفرق طاهم بين القوتَنِي .. اعنى ما قبل السؤال وما معده .. فاحدها قوةً قريةً والتأنية أقربُ ، فإنَّ القوة لوحود الشيء لها ممات.

(٢٠٦) مأخذوا طريقة أخرى اعلى المأخري - بعد ان اطنوا في هذه الطريقة المذكورة من قبل ودونوها ، فرحموا عنها الى غيرها ، والدى عدلوا البه فاسد الكلُّمة ، فإنَّ الطريقة لأولى احمـالُها صحيح واتما شقشوها تنفصــيلات لهم مِن 6 رتلقًاء أغسهم. ثم الطريقة التي عدلوا اليا ما امكنهم التصريح بها الا في قليل من المواسع المتفرَّقة ، وهي اتَّهم ارتَّكُوا انَّ واحبُ الوحود يعلم الاشياء بالصُّورِ وذائه فيها صورُ جميع الموحودات. قالوا: وهذه الصور اللارمة أمَّا في حارحة 9 عن دانه ، فهر كثرة نامة لا داخلة في الدات ، فلا تُحلُّ عمى الوحدة . وأحذوا يشيرون الى هذا المنهج اشارات. حتى انَّ اكثر شيبتهم بقرؤومها في كتبهم ولا يتمطَّنون لها ، ولا يطَّلم عليه الَّا مَن له قريحة وَ قُادَة وثتَتِم كثير . 12 ورَّيما آ أَوا في نعمن المواصع التي يشيرون البها اشارت حفيَّة ، فيقولون • واجب الوحود ادا عقل دائة يعقل لوارم دائه، واللوارم التي هي معقولاته وان كانت اعماصًا موحودةً في دانه ، فليس تمّا يتَّصف سهــا أو ينفعل عنها - 15 وبدكرون كثيرًا أنه لا يمتم إن يكون دأنه علَّا لاعماض ولكن لا تنمل عنها وربِّما مثلوا مقولهم : إِنَّ نسبة المعقولات اليه نسبةُ مِن تُنصوِّره أنت تم تمي البيت محسه ، الَّا آمَك تحتاج الى استعمال الآلات ، وهناك يكني التصوّر

⁴ المتأخرين RL . المتأخرون U — GRL \$ المدكورة RL U — GRL | | 3 المدكورة RL ∪ | | 0 الوحدة GRL الواحد | | 10 الوحدة GRU | الواحد | | 11 اكثر GRU مكثر U | 16 الأمراص GRU للأمراص U | 17 ال بسة GRU ال بسبة I7 ال

(۲۰۷) بحث وتعقد . وقولهم " إنّ دانه علَّ لاهماض كثيرة ولكن لا شعمل عنها ، المنا ندكره ليطن الجاهل انّ فيه ممى ، عانه يوهم انّ الافسال لا شعمل عنه ، وهدا لا أيفينيه عانه وان لم يلزم الاهمال التجددئ من وحود عرض ولكن يلزم بالفرورة تمدّد حجة الافساء والتمول ، كما سبق ان السل مجهة والتول بأحرى . ثم كيم حجة الافساء والتول باكا سبق ان السل مجهة والتول بأحرى . ثم كيم عشدق عاقل بانّ داكا تكون علّا لاعماض ، ولا تكون تقمف تلك الذات باعراضها التي تقررت فها ؟ وهل كان السّاف الماهيّات سفات فيها الالآما كات علّا لها ؟

و لا يستحه ال يقال " يحور في الاؤل فمل وقول بأن يكول ذاته مع سل المادة علم الادراك داته ، عم ذاته مع الادراك الداته علم الادراك كلم علم داته ، فالخات مقتضية الممور باعتبار سل المادة ، وباعتبار ادراك كلم علم الادراك رايدة ، او صمة رايدة ، او ليس الآاته دات محردة عن المادة عير غايب عن داته على ما يقولول . وقد اشرا في ما ساغل أنه الا يصتح أن يكون الشيء مدركا اداته على ما يقولول . وقد اشرا في ما ساغل أنه الا يصتح أن يكون الشيء مدركا اداته باعتبار صورة الادات وسلم المادة عن دريس واد لم يكل تمقله رايدا على داته وايس الآداته وسلم المادة عن دريس واد لم يكل تمقله رايدا على داته وايس الآداته وسلم المادة على داته وايس المورة في داته إلمال يكون على ما يقال " أنه ادا علم داته يحم أن يملم الارم المورة في داته يكون المام أناها لكونه الارماء على المام فالاشياء المادوم ، وملم ه الرحم ، وملك قولهم " أن علمه والاشياء المادوم ، وملم ه الرحم ، وملك قولهم " أن علمه والاشياء

سبتُ لحصول الاشياء عنه "، بل علمه الصور ، والصور على هذا الوسم امّا هي معلولةُ الزوم اللازم عنه . وبازم ايضًا أن يكون داتُه فيا جهةُ الاقتضاء وإنَّا أَنْ يِقَالَ * أَنَّ حَمُولَ صَوْرَةً ۚ فَي ذَاتُهُ مَتَقَدَّمُةً عَلَى لزُومٍ مَا يَازِمُ ﴿ الْمُلَّيَّةِ ﴾ بحيث لولا تلك الصورة المقـــارنة ما وُحدَ اللازمُ المــــاين ، فحينت ليست داتُ واحب الوجود على تجرَّدها مفينةً لِلْوارم المباينةِ بل هي مع صُورٍ. ثمَّ انَّ 6 الصورة الأولَى ــ سواءً تقدّمت على اللارم الماين او كانت غير متقدّمة عليــه ولا مَتَاحَرة ــ لمّا حصلتُ في ذاته تستدعى حميّين في دانه . ولا يصنح المود الى أنه لنّا عقل ذاتَه عقل لازَمَ ذايَّه ـ اى المائِنَ ـ بلكان لزومُ المانِ في هذا القسم 9 بسبب التعقّل بصورة زايدةٍ . ولا يصبّح أن يكون سلبُ المادّة سدًا لحروح واحب الوجود الى الفعل من الامكان الغير المترتجح لحصــول صورة فيه حتى يكون قابلُ العسورةِ دائه وفاعلُ الصورةِ السلبُ وحدَه او السلبُ مع ذائه ء 12 فَبَكُونَ ذَاتُهُ عَلَى الأَمْرَادَ قَامَلَةً ، ودائه مع السلب مهتجعةً لوحود الصدورة . طة يازم ال يكون السلبُ اشرف من ذاته ، اذكال الدات ليس لها الّا القول ، فالسلب يرتجح الحصول والعمل . وعسالُ أن يكون الجهة السلبيَّة أشرف من 15 الدات الواحيّة ، فهذا القسم ممتنع

وايضًا السورة الأولى إن كانت مع دات الاؤل علَّة لحصول اللازم المســـاين ـــ التى هى صورته ـــ وتكون مع دلك علَّة لحصول صورة أحرى فى ذات الاؤل ، III

^{1.4} اعلى GRU ادا من 1 | كيه جهان ... صورة و داته GRU الـ L... GRU | | 4 ما يلرم GRU ما لا يلرم 1 | 6 صور GRU صورة 1 | 14 اد GRU ادا 1 | | 1 15 فالسلس GRU . والسلس 1 | 17 ان 8 ادا 10 ادا ادا GRU

فيازم أن يكون الاؤل اعتمار صورة واحدة وحية واحدة فيمل فعلي مختلفي ، وهو ممتنع ، ثمّ يكون منفعلاً عن الصورة الأولى ، وهي علّة لاستكماله بحصول و صورة ثانية . والصور _ وأن اعتذروا للها وان كانت في داته فليست كالاله _ فيلرمهم الاعتراف لمها من حيث كونها ممكنة الوحود في ذاته لا يكون حصولها فللممل ، وانتفاء القوة عنه بوحودها يكون كالا له ، كيف وعندهم ليست الصور موجودة لنقص فيه ا عادا لم يكن وجودها فصا _ ولو كانت منتمية كان كونها فالقوة فيصا _ وفركانت منتمية كان كونها فالقوة فيصا _ وفريل النقص مُكمِل ، عالمور الأوايل _ التي هي علة لحصول وأنى المسور _ مُكمِلة ودائه مستكمل ، وفي الحملة أسات الصور في واحب أسرف من المستكمل من حيث هو مستكمل ، وفي الحملة أسات الصور في واحب الوحود قول فاسد وممتقد رديء ، وأوجب ان يكون الدي فيده العسور ليس دائه بل شيء اشرف من ذاته ، وهو ممتنع ، وان الرموا بان ذائا واحدة عهة الراما عمد عور ان نقبل وتعمل ، ويهدم بدلك قواعد كثيرة ، همتة لهم ، ويكون الدي الراما عمد كثيرة . همتة لهم ، ويكون الدي الراما عمد كثيرة . همتة لهم ، ويكون الدي الراما عمد كثيرة . همة لهم ، ويكون الدي عمد كثيرة . همتة لهم ، ويكون الدي الراما عمد كثيرة . همتة لهم ، ويكون الدي الراما عمد كثيرة . همتة لهم ، ويكون الدي الراما عمد كثيرة . همته الم يكون الدي المؤلم المؤل

(۲۰۸) واتما الدى أعتقدُه أما في هذه المسئلة فهو مذكورٌ في كتسابى
15 المستى د * حكمة الاشراق * ولا يتأتى ان ادكره همها صريحًا ، فان
ضرصى في هذا الكتاب المباحثة محبث لا تمد عن مأحد المشائين كلَّ البُعد،
على انّ هذا الكتاب اذا فُقْش لا يجلو من ثُرَّ أُعينُ وكنونرٍ أُحفِيتُ تحت
18 ستر رقيق من فان لم يحدها الليدُ فا لها دُسُ ا ولتنا المشتفل المُماحث ويلتقط

² ومي GRU هي L ا 8 طبست GRU ليست L || 4 لا يكون R يكون GRU أيكون GRU || 4 قادا GRU : وادا R أوادا GUL : وادا GRU المورد U || 5 قادا GRL : ومريد U ومردل GRL : ومريد U (ومتقد GRL : ومريد U)

منه المحكمات ويظفر مه عا نم يطمع منه وما اطمعناه فيه . واحودُ ما يشمده فيه الباحثُ قدلُ المحث عن حكمة الاشراق الطريقةُ التى ذكرُ ناها فى التلويحات. تما حرى بينى وبين الحكيم إمام الماحثين ارسطاطاليس فى مقــام * حابرصّ * 3 حينَ تكلّم مىي شبحُـه _ وهو ان يجث الانســانُ اوّلًا فى علمِه طاته ، ثمّ يرتنى الى ما هو أعلى

ونقول الن نصوسنا ادا ادركت ذائها ليس ادراكها لها مصورة لوجوم واحدها الن الصورة التي هي في المص ليست صيها هي هي ، والمدرك لدائه مدرك لمين ما به أناقيته لا لأمر يطابقه ، وكل صورة هي في المدرك زايدة على ذائه هي بالنسبة اليه (هو الا ان تكون له (أنا) ، وليس و الادراك الصورة ــ وأنيا . ان ادراك السفس لدائها إلى كان الصورة فكل صورة تحصل في النفس وهي كاية ولا يمتنع مطاهبها لكثرة ، وإن أحذت ايضا بحوع كايتات تختص حملتها بشحص واحد من النفوس لا تحرج عن 12 كونها كليتة . وكل انسان يدرك ذائه على وحيه يمتع فيه الشركة ، متمقله لدائه الحربية لا يصبح ان يكون مصورة أصلاً . ثم ان النفس تدرك بدنها وقدرك وهمها وخيائها ، وإن كان المصورة أصلاً . ثم ان النفس تدرك بدنها وقدرك وهمها وخيائها ، وإن كان المورة على المسورة في كايتة _ واليس لها ادراك بدنها ولا ادراك قوى بدنها ، وليس هدا عستقيم ، كيف والوهم يذكر صمة ويكر القوى الماطة إيضاً وإن كان قد لا يحتحد آثارها . فإد لم 18

¹ اطلمام GRL اطلما (!) U و في التاومحات راح مهما كات التاومحات، المصل ٥٠، 174-174 p الأثاثيثة أنابية GRUL (راحم موتى 12 RL علم GRU علم L وكل GRU الاعتم GRU عمم L إ 12 حتم GRU علم GRU عادا GRU عادا L و GRU عادا CRU عادا لا

يعدك الوهم هذه القوى ، والقوى الجرمية لا بدرك شيء منها نعسه ، والفس لا تدك غير الكليتات ، مكان يحس ان لا يدرك الانسان ، دنه ووهمه وحيساله التي تحتمل به حزئية ، وليس كذا ، فاته ما من السان الا ويدرك هذه الجرئي الحاصر وقواه الجزئية الحاصرة ويستعمل قوة حرئية ، والانسان مُدرك لمسه لا تصورة ، وقواه حملة ما لا بصورة ، ولديه وحملة ما لا بصورة ، ولديه

وتما أيُوكِد انّ لنا ادراكات لا يحتاح فيها الى صورتم أخرى عبر حضور دات المدرك انّ الانسان يتألم بنفريق الانقسال في عصور له ويشعر به ، وليس مانّ شريق الانقسال محصل له صورة أحرى في دلك المصواو في غيره ، بالمدرك عمل دلك التعرّق ، وهو المحسوس ومدانه الألم لا نصورتم تحصل منه . فدل على انّ من الاشياء المدركة ما يكوني في الادراك حصول داتّها للمس او لأمر له تعلّق حصورتُ حاش العس

وتما يلزم فرقة المسّائين الاعتراف بهدا . انهم يسلّمون انّ الصورة قد تحصل في آلة المصر ولا يشعر بها الانسان ـ ادا استغرق في فكره او ما يورده حاسّة أحرى ـ فلا بدّ من التعات المصن الى تلك الصورة ، فلادراك ليس الا بالتعات المس عند ما ترى مشاهدة ، والمشاهدة ليست مصورة كلّية مل المشاهدة مصورة حربيّة ، فلا بدّ وان يكون فلمس علم إشراقي المس مصورة ليس مصورة

يه وقواد GRL قواد U | 5 است GRL الله وصدة R ||
حلة ما لا تصورة GRL حلة ما لا تصور U || 10 اسرق GRL الترجى U

جلة ما لا تصورة GRL دائم GRU علم الله GRL الترجى GRU وبدائه GRU منائم L || 14 الما GRU عام GRU عام GRU عام 18 || 15 سورة R اسورة GRU المورة GR

(۲۰۹) وَمَنْ ابْطَلُ انْ الرَّوْية الشماع فإمّا ان يلترم بالانطاع الشميّ ، او لا يلترم . فإن الترم انطاع الشمح ورد عليه الاشكال ان صورة ما يشاهد من المقادير العطيمة كيف يصتح ان شطيع في الجلديّة او نحوها ؟ ولا يكفيه و الاعتذار مان كان كليما يشلان القسمة الى غير الهاية ، فإن الكف لا يسمع الحل وان كان كلامها يشلان القسمة الوهميّة الى غير الهاية ، فإن الجل فيه من الاحزاء بقدر الكفّ تما يصمب احصاؤه ... وإن التحا هذا القايل 6 فاطلع الشمح الى ما فال معص المتأخرين و أن النفس تدرك مقدار الشيء علمه استدلالا ؟ .. فهذا استدلال يرى الشيء تمامه مشاهدة ، والمشاهدة ليست لأمر كلّويّ مل لأمر حرقيّ مقداريّ لا يجوّر هذا القايل انطباعه و في المس . فقد اعترف عشاهدة إشراقيّة للنفس على كال مقدار الشيء في المس . فقد اعترف عشاهدة إشراقيّة للنفس على كال مقدار الشيء ورا الحاحة الى صورة الهاميّة مقداره ، على ان هذا الرأى قد الطلباء في ما سبق

ومَن لم يلدم الطباع الشبح ولا محروح الشماع والحلة لا مدحول شيء من المصر ، فأنه يلرمه ال يبترف ان المحروب عنه ولا بشكتيف من المصر ، فأنه يلزمه ال يبترف الله الإنصار عجرّة مقاطة المستمير المصور الماصر ، فيقع مه اشراقي حصوريّ المفس لا غير ، فادن على حميم التقديرات يحب الالقرام علم اشراقير حضوريّ المفس

وقد سق ان كل كالم مطلق للموجود من حيث هو موجود لا 18 عتم على واحب الوحود ، فيحب له . ومعى قولنا * كال مطلق ، اى لا

^{*} كليما AL كلاما U — GRL الوهمة 5 | | GU استدلال B هدا استدلال U — GRL هيدا الاستدلال U — . GRL لا عبر ... العس

يكون كالا من وحه ونقصًا من وجه من حهة مَا يحد له من تكثّر وتركّب وحسميّة وتحوها . وإذا صح اللم الاشراقة لا بسورة وأثر بل و بمحرّد اصافة خاصة هو حضور الشيء حضورًا اشراقيًّا كا النمس ، فنى واحب الوجود أوْلَى واتمُّ . فيدرك ذاته لا نامر زايد على دائه ـ كا سق فى النفس ـ ويعلم الاشياء بالعلم الاشراق الحضوريّ

(٢١٠) والناهج مِنْهُج المشَّنائين يحمم الكلُّ في أنَّ السلم أو التعمُّل هو عدم غية الثيء عن الذات المحرّدة عن المادّة : فإن كان تعمّل الشيء لذاته عهو مانه لم يعد عن دانه ، وان كان الوادم دانه فهو لكونه غيرً و عايب عبها لكونها حاصرةً. ومحن اتما احتجا الى الصورة في مص الاشياء _ كالسهاء والكواك _ لأنّ دواتها كانت عامةً عنّا . فاستحضرها صُورُها حتى لوكانت هي حاضرةً _كحسور المور سلقت الاشارة اليا _ لما احتجا 12 الى صورةٍ . فحميع ما يدركها النصن يجب ان تُقسَّم الى اقسام أثما الكلِّمات ، فتحضور الصورة لانطباعها في دائها . وأكما الحرثيّات فإتما بحصور ذوائها واشراق للنفس ، وإنما مجصول صورتها في شيم حاصر للمس يقع للنفس 15 عليا اشراق ، فندرك النفس الجرثيّات إمّا محضورها لها أو محضورها في أمر حاضر لها ، كالصور الحياليّة . وانكان فيهما محثُ لا نُبُوحُ له الَّا مَعَ طَائِعَةٍ مَنْ حَمَّلَةَ الْأَشْرَاقُ . ويُحْمَعُ الكُلُّ آنَّهَا عَيْرِ عَايِناً عَنْهُ ، فواحب 18 الوحود مستغزر عن العُمُور ، وله الأشراق والتساّط المطلق فلا يعرب عمه شيء، والامور الماضية والمستقلة .. تما صورْها تثبت عند المدترات الساوتة _ حاصرةً له لأنَّ له الاحاطة والاشراق على حامل تلك الصور ، وكدا للمبادئ "

السقليَّة . قد « لا يُسرُّنُ » عن علمه « مِثقَالُ دَرَّةٍ فى السموات ولا فى الارض. » (٣/٩٤)

وادا كان علمُه حضوراً اشراقيًّا لا نصورت في ذاته ، فادا بطل الشيء 3 مثلًا وبطلت الاضافة ، لا يلزم تفتيرُه في نصه ، كما أنه ادا كان ريدُ موحودًا وهو مدأ له ، فادا لم بنق ريدُ موجودًا وما بقيت اضافة المدَّيَّةِ لا يازم مه تغيُّرُ في دائه . وانت تعلم انَّ ما على يميك ادا انتقل الى يسارك متغيِّر 6 الاضافة لا بتغتير في دالك والعلم الرماني على وحه أوحب التغيّر بمتبع في حتَّى واحب الوحود ، ومَن علم انَّ ريدًا «سيجيء» ، فادا حاء إن لقي عـده الله « سيحي.، > فهو حاهل . وان علم الله حاء وبطل عنه علمُه الأوَّل · 9 هنتير . وهدا في العلم الصوريّ يتوجُّه . وأثمّا العلم الاشراقيّ الحضوري لذوات الاشياء ولصورها التي في المدركات الساوية النير المشم عليها التعتر ـ التي هي حاضرةً نصورها وتفيّر اتبا للاول من دون تفيّر من فلا يلزم منه هذا 12 (٢١١) وفي الحلة الاول عبط يجسيع الاشسياء من دون حاحةٍ له الى مبورة وفكرة وتفتر، وحصور رسوم المدركات عنده لحضور دواتها، وادراكه مدانه حياته ، ولا تريد حياته على دانه ، وعلمه ونصره شيءٌ واحدُ . 15 والصفات التي هي صفاتٌ كال كلُّها راحمةُ الى دانه ، وله صفاتُ سلبُّهُ واصافته ، وأمّا التكثير في دأنه فستم . هذا ما تأتّي ال مُحفظ به قاعدةُ المسّائين وليس فيه مخالفةُ للحقُّ. فأنَّمَا البيان واعطاء اللِّميَّة التامَّة ، 18

ولا يمكن الله في قواعد كتابا الموسوم بـ * حكمة الاشراق ، ، فليطلب مه

^{1...2} ولا بى الارسى والارسى GRUL \$ هادا مثل وطل GRU مطل I | 6 مشير L متير GRU \$ ومن علم إن GRL ومن علم U لما الحسور RUL كمور GUL كمور GUL الكثر R الكثر GUL الكثر R

سؤال ادا علم مدرك تما شيئًا ان لم يحسل فيه شي، فما ادركه، وان حصل فلا بد من المطافقة

عبوال العلم الصورى يجم ان يكون كذا. واتما العلوم الاشراقيّة المذكورة ، فادا حصلت بعد أن لم تكن، فيحصل المعددِك شيءٌ تما لم يكن: وهو الاصافة الاشراقيّة لاغير، ولا يحتاج الى المطابقة

6 سؤال أليسوا قسموا العلم الى تصوّر وتصديق ٢

حوات محمد ان يقتيد العلوم بعلوما التي هي غير علومنا بدواتا والامور التي يكفها الحضور الاشراقي، وأتما ما سوى دلك من علم الاوّل وعلوم المدركات و مدواتها عليست من التصوّر والتصديق الحقيقة. والمتحشف الدى يتهوّر في المعقولات تحرافًا من عير فكرة سحيحة ولا مشاهدتم، قد دكره فساد ما يراه في ان الادراك هو أن يسال دات المدرك ذات المدرك ، وما يراه من المذاهب الحاهلية من انتقاش واحد الوجود بالصور وحواز تنبّره من صورة الى صورة وهشار الى هوشه فلطات تما سق

2

15 قصل

في ادراك المفوس السياويّة وادراكات أحرى مختلمة مدرًّ المساويّة وادراكات أحرى مختلمة مدرًّ عربً أنّه لما تبيّن انّ السياويّات نفوسًا عربًّ كة عن مدرًّ 18 تسقّل على الما فوقها وما تحيًّا.

¹ شيطا RUL . نشياه G | 3 السورى GUL : المسورى (!) R || 5 الاصابة GRL . الاصابة U || 7 الشرم GL - B || 8 وعارم GRU وعلم U || 6 9 الدي GRL : التي U || 13 طبطك E : بطف GUL || 17 موسا RL موس

واذا جرَّب حَمَّةَ الذاراتِ إِمَّا السالكُ. فن نفسه يَنظةَ ونومًا .. وإمَّا الكافة _ فسنامات يرونهما او يعهدونها من غيرِهم _ ، وانذارات كذا بحيث ثُلزيهم الاعترافَ بانَّ في الوجود امرًا مطَّلْمًا على الحرثيَّاتِ 3 الماضية والمستقبلة _ وهو الدى يُقيد لنفوسنا الادراك بالفيُّسات إمّا في الموم أو في اليقطة ..، ولا يمكن أن يفيد النفس أدراكًا من لا أدراك له ، فُحُنذر نفوسنا المنسِّبات له الحلام عليها . وأمَّا السالك فلا محتاح الى 6 نُوسَطِي، فأنَّه ان كان تمن يأحذ علكم فتدَّين له انَّ للمفيَّب مُلقيًّا دا حياةٍ، وانّ له مظاهر _ وان كان قلُّ ما يَشابه له مَطْهَران _ ويشاهد من المجايد ما لا يُعتقر معها الى كثير من الحجح . وأنَّما مَن ليس له ذلك 9 وليس له همَّة السلوك ، فليقتصر في تأمّل حال المنامات. وانَّ الأمور التي قد يقع في النوم عليها الملاع ليس الَّا لِقِلَةٍ شواغل النفس ، وليس ذلك الألهلاع عن فكرة ، قان الانسان يعلم انّ فكره قاصرٌ عن تحصيله ـــ اد 12 الاسان في حال اليقظة امكن من الفكر .. ، عليس اللا لاتسال المس اى ارتَّفاع شواغلها او قلَّة شواعلها لينتقش فيها بعضُ ما هو حرَّسمُ في غيرها . وأمَّا الدى ليس له منام صادق ولا انذار صحيح فهو متِّتُ ، فلا يستأهل 15 الحكمة ولا المخاطبة ، وأن كان له أن يشاهد من غيره من سحّة مامات

¹ حرب GRU : حرت RtL | 2 يهدوبها RtL بسدوبها G | 3 امرا Rt مطلم L امر مطلم GRU | 3 المس GRU - المص L | 6 طلنيات R طلنابات GUL | اطلاع عليها R عليها اطلاع GUL | 7 وسط R توسيط GUL | ا ان كان RtLL : اد كان G | مقا دا حياه L ملق (ملتي GU) در حاة GRU | ا 8 مطهران GRU عكرة فاصر GRU | 12 عكره فاصر GRU | مكترة ولا المحاطة GUL | ا

الغير والهامانه . وفى الجُلة الغرض أنه لا بدّ من وحود أعمر مطَّلع على النَّبِ والكايناتِ المتعلَّقة الارمنة الثلثة

وقد ذكرنا ايضا ان خوس السهونيات يجب ان يكون لها على حركاتها ولوارم, حركاتها الحلاق . ان المطلعات على الامور الواقعة في الماضي والمستقبل إمّا ان يكون لها علومُ غير شاهية لكاينات في ارمنة كلانهاية لها متوبّة شيئًا سد شيء بحسب رّت الازمة ، وإمّا ان يكون علمها يتهي الى حهل ، وإمّا ان يكون عندها علومُ كلّيّة هي ضوابط وقوانين المحوادث واحة التكرار

و مقول: لا 'يتسقر القسم الاول وهو ان يكون عدها علومُ غيرُ متناهيةً مترسَّةُ ترسَّلَ اللارمنة الكلّ رمانر مقتضاه ، لان الحوادث الغير المتناهية ... وان كانت غير مجتمعة ... ادا اجتمعت العلومُ سها مترسَّةُ في ذات مدركةٍ ... وفي خبر متناهية . وان الرمان الشافى كما الله لا 'يُوحَبد اللا بعد رمانٍ يتقدّمه ، فكذلك يعنى ان يدركه المدرك للحوادث . وقد 'برهن ان السلمة ذات التربيب يستحيل احتاع آخادها الغير المتناهية ...

والوحه الآحر هو انّ المدرك للحادثات التي هي مختصة بما سياً تي في المستقبل إنما ان يكون في مدرّ كانه ــ التي تقع في المستقبل ــ ما لا يقع أمدًا ، او ليس فيها ما لا يقع وقتًا تما تَتَّة . فإن كان فيها ما لا يقع

أبدًا ، فليس من المدرّكات التي ستكون في المستقىل ، وقد فُرضت أنها ستكون في المستقىل ، وقد فُرضت أنها ستكون في المستقىل ، هذا محال ، ... وإن لم يكن الآما يقع وقدًا منا ، فيأتى وقتُ وقع به الكلّ ، فأنه الا يقع أمدًا ... وقد بيّن أنه 3 محال ... وادا أثى وقتُ وقع فيه الكلّ ، فلم يبق لها علمٌ سدّه ما سيأتى ، وهو محتنع ، وايضا تناهت علومها ، وقد فرصت غير متاهية . وإن فرض آنها تستفيد العلم من شيء هوقها ، يعود الكلام معينه الى داك الغير

ووجه آحر هو أنه أن كان أمْ مَا مديكًا لأمور عبر متساهية مترسَّة ترشّ الارمة ، فلا يختمل علمه المستقل مل عنده الماضى ، كيف والصاير من الحادثات ماسيًا كان مستقلًا ! فحصل فى علمه صورْ الحوادث الماضية النبير و المتناهية عممية فى احاطته . وليست القرون ممًّا والادوار مل هى متربَّبة ، وقد فالضرورة أدا أحاط الكلّ ... فوضت غيرُ متناهة ، هذا محال في شاعل ... وحب مهايبًا ، وقد فوضت غيرً متناهة ، هذا محال

واد لا مدّ من انتهاء العلوم بالحوادث ، فليس الا ان يقدال . المُلْبِق للمفيّدات المُطَلَّم سيصير حاهلًا لانتهاء العلوم الزمانيّة للحادثات . وهذا ايسًا محال ، كيف ولو صبح هدا كوقع في الادوار الغير المتناهية ، فاشرصت علومُها ، 15 فما صبح امدار غيبيّ ولا معام يتعلّق بالمستقبل معدها ؛ وأمّا ان يقدال انتها عد ما ينقضي منها علوم يُخلَق في أهسها علومٌ أُحرى .. ، فانّ الشيء لا مجرح فهده من القوة الى العمل بالسلوم ، وإن فرض لها مُحرجٌ آحر من القوة 18

12

⁷ هو اه ان كان ام ما مدركا GRU هو اه كان ام المدركات II || GRU والمن GRU || 11 مصله GRU مصله GRU مصله GRU مصلة II || 11 مصله GRU مصلة II || 11 مصلة II || 1

الى العمل ، يمود الكلام اليه . طليس الا لانّ الحوادث لها صوابط كاتية واجة التكراد ، اى انّ الامور تمود الى شديه ما كان ، لا انّ الممدوم يعاد له يماد شبيه . فيكون عدها مثلاً احكام لحوادث يقع جملنا فى كلّ مليم من الآلاف الحتة مضوطة سة بعد سنة ودورًا بعد دور ، ثم يمود الحركات عد عور تلك المدة الى شديه اولها . ولا يكون عدها مضوطًا انّ هذه له المنوابط كم تكرّر مقتضاها فى المالم ـ فانّ الفير المتنافى لا ينضط ـ وان كان وصولها الى القطة وادرال ما يقتضيا فى أيشه استشاء كايّات شرطية عدها (٢١٤) والحجة وان كان لا انّ الذهب القدماء من المالميّين والحكماء وبهدا تبين المسروايتين والهد وحميع الاقدمين من مصر ويونان وغيرها . وبهدا تبين ان كلّ كاين طعد ، وبهدا تبين ان كلّ كاين طعد ، وكلّ ما يتوهم ان الشحص دميه يمود او هيئة سهاويه دميها تمود ، فانّ هذا من المستحيل ، انّ الشحص دميه يمود او هيئة سهاويه ديها تمود ، فانّ هذا من المستحيل ، انّ الشحص دمية يمود او هيئة سهاويه ديها تمود ، فانّ هذا من المستحيل ، ان الشحص دمية يمود او هيئة سهاويه ديها يونيا ايضا انّ مذهب التاسخ طاطل

فصل 25 ح بى كيميّة طهور الميتسات >

(٧١٥) ولنفوسنا الانتقاش بعلومها لولا العابق المدنى . وقد تطّلع النفوسُ على الام الفيي في المام او في اليقطة لقوة أمس فطرية ، او

¹ ألا لان GRU الا أن L | 3 مثلا CRU | 4 أ 4 أحق GRU المنابع GRU أيا الحق GRU الحسن L | 4 أحق GRU والحديث المنابع GRU أيا المنابع GRU أيا المنابع GRU أيا المنابع L أن المنابع L أن المنابع L أن المنابع GRU أو ثب R أو ثب GRU المنابع GRU أو المنابع GRU أو المنابع GRU أو المنابع GRU ال

مكنسية بملكة الانوار العاويّة ، او لِضعف طبيح في العابق كا العصروعين والمدوورين ، او بضرب من كسوكا غِمل المستنطقون المشغلون العبيان بامور مترفرقة وبامور مُدهِشة عيرة ، وكلّ مَن في قواه ضعف او قلة علاقة 3 مع رطوية في الدماغ قابلتر

واتما الفضائه فريضاتهم وعلومهم مهمورة ، وربّبا تُوجد في حكمة الاشراق ان كان الطالب له عطرة تامة ، او يساعده المقلع الموقّب ، وما 6 وراء المؤتدين أراب الآلاف مجتاج الى مُوقّب ، على ان العكمة خيرة ما انقطمت عن المالم أهدا ، والتلقي للأمم الفيق قد يكون بقراءة من مسطور ، وقد يكون بساع صوت من دور ان يُرى المخاطب ، وقد يكون المخاطب يتراءى بصوت طبّب او مُهيب ، وقد يكون المخاطب ، وقد يكون المخاطب يتراءى في صورة إلما سهوية حاوية ، حاو > في صورة سادة من السادات الملوية ، وميشجاء الحلسات المتبرة في عالم * هورقليا ، السيّد المظيم * هورخش ، 12 الاعظم في المتحسّدين المعجّل الذي هو وجهة الله العليا على لسان الاشراق ، وعمايات ، وقد يكون الإلقاء نظهور بعض السادات الداقية ايما إلقاء وعمايات ، وقد يكون الإلقاء نظهور بعض السادات في مطاهم تليق وقت 15 الطهور المفاصل العريد ، وقد يكون المنعوس الماضية ايما تميات ، وقد يكون المنعوس الماضية ايما تسيات ، وقد يكون المنعوس الماضية ، او صورة صاعية عسّدة المسج عنها على صورة انسيّة ، او هيئة كوكية ، او صورة صاعية عسّدة

² الشغار، W المتعارب R الشغايب G الشاعار، LU | 6 يساعد RUL يشاعده GRU يشاعده GRU و GRU المؤدين GRU : هرادات R || مسطور GRU المطورة L || 9 الحاطبة RUL المحاطورة L || 9 الحاطبة RU المحاطبة GRU || 3 وميشحاء GRU وميشحاء G وميشحاء G ومية G وميتحاء G (من العارسية « يشكّاء ») || السيد RL السيد GRU || 18 وحية GRU وحية GRU وحية GRU || 18 وحية GRU وحية GRU : مور GRU : مور GRU : مور GRU : مور GRU :

تنطق ، او صورة صناعيّة صفيّة _ تُشيه صورَ البيّع _ شكلّم . وقد يكون الظهور فى صورة عمد الحطفة المورّية ، وقد يكون عمد الصورة النوريّة ، و والمتألّق المورئ اذا تمكّن الطل الصورة ، وارتفعت الاشساخ ، والطل الالقاء الحرثيّ ، فثلم انّ الطامس من عمّل أعلى

رصد السوى عملم بن الصنف من عمو النق (٢١٦) وأمّا الصور التي ترى فصد المسّائين الهـا في الحسّ المشترك.

و مقد يسرى من معدن التختِل اليه ، كا كان يسرى من الحن المشترك الى التختِل ، والمانع عن استمال الحن المشترك عن الحيال امران : عقل الحن يشغل المتختِلة في الافكار ، ... وحتى طاهم يشغله طاراد الادراكات و من حاري . فاذا فتر احد الحافظين المقلي ... كا اذا استولى على بعص الاعصاء الرئيسة مرم فينحذ النمس الى حاب المرض ومعاوية الطبيعة ... ، والحتى بركا يجد بعض من يطول عليه زمان الفيوض ، وأمّا حالة الموم والحتى بركون على قاعدتهم لاعراض الحافظين حيمًا ، فان الاحساس لا يبقى والفيل أيصا تُعرض عن التعترف الظاهرى الى معاونة القوى الطبيعة ... والفيل الدى يحصل في الحس المشترك الكان من تلقاء المتحتِلة ، فيكون أمرا الى التحتِل والحق المشترك ، فهو امر صادق ، وقد يصبط ما يحصل في المفس سينه ، وقد يتصل عا المشترك من شور الحي المشترك المنتول والحق مأحدوه اليما من شور الحي المشترك ...

¹ شه RUL شبه GRU شبه GRU إ صور البح GUL مسم RUL والمائق RUL والمائق LUL إ 5 أمور GRU . فقد يمرى L إ والمائق GRU . فقد يمرى GRU . المسم من GRU . فقد شمل RUL . والمن GRU . وقد يمسط GRU . مشط UL . المشط UL . والمن GUL مور GUL .

ان يكون شي، واحد هو فعلًا في ذاته وهو القوة . فادن قوة تطلابه يحد ان يكون في قابل له فيد قوة وجوده وقوة عدمه كا فلصور والاعراض في حواملها . و والنفس لمنا كانت عردة لا قابل لها ، وهي وحداية والعمل من قبل دائها ، فلا يتصوّر ان يكون لها قوة تطلان أصلًا : لا في ذاتها ولا في غيرها ، فلا تنمدم أصلًا . وهذا بعينه يتوتعه في كلّ سيط لا قابل له > كالهيولي والمقل وهمنا شك وهو ما قبل : أليست المفارقات محكمة الوجود ، وكلّ محكن الوحود مكن العدم ، فلها قوة وحود وعدم ، وقد قلم ان السيط الدي لا قابل له ليس له قوة وحود وعدم ، م واحل بعمي المأخرين فقال : انّ العقول والمقالة أمّا امكانائها بالتياس الى وحوداتها ، عمي انه مق عدمت الملة عدمت هم مخلاف ما نحن فيه ، فان ما عن هيه هو ما يمكن ان ينمدم مع مقاء علته ، واما يكون داك بفساد يسرش في جوهم،

12 (۲۱۸) بحث وتحصيل وهذا الجواب غير مستقيم : أمّا الامكان ــالدى هو قسيم ضرورة الوحود والعدم ــ فأنه في المعارق وعير للفارق عمق واحد . وأمّا قوله * أنّ معى الامكان في المفارقات هو انها سعدم لو انعدم عالمها ، 15 فليس عستقيم ، بل هذا المعنى أبعُ للامكان لا نفس الامكان ، سيا على فاعدته . فأنّ الافتقار الى الملّة والحصول محصورها والانعدام نعدمها اتما يكون أبقًا لامكان الشيء في نصبه ، وهكذا في الامور الكاينة العاسدة . يكن أن يتعدم الشيء مع بقاء عليّه ، حطاً ، فأن الشيء ما دام عليّة وحوده ــ وهو الاس الدى به يجمد وحوده ــ موجودًا فان الشيء ما دام عليّة وحوده ــ وهو الاس الدى به يجمد وحوده ــ موجودًا

¹² فلا صلل GRUL || 10 هو ما RU ما هو GruL ا 12 12 كث وكحسيل RUL حسل RU || 18 اه: أن GRUL إ 19 موحوداً GRL موحود U

يحب وجوده ، ويستحيل عدمه بشرط دَوام الملة ، ومن جملة ما يجب به وجوده انتفاء المانع . والملة المركة - في أن يجب بها وجود معلولها - كالملة البسيطة الدايمة ، ولو دامت المركة التي للكاينات الفاسدات لهام المعلول ، و فالملة من حيث انها يجب بها وجود المعلول حلها واحد في العاسدات وغير الفاسدات ، وان كان احتلاف فهو في أمر آخر خارج عن نص العلية والمعلولية . ثم الاشكال في النفس باقي ، فأنه قد اعترف بأنّ امكان وحودها كف الهيولي

واصلح ما يجاب مه ههما انّ القوة فى الكاينات الهاسدات ليس ممناها الامكانَ الذى هو قسيمُ ضرورى آلوحود والعدم ـ وان كان هذا الامكان بمسى واحد و يقع على الدايم وغير الدايم ـ بل هذه هى القوة الاستمدادية التى لا تجتمع مع وجود الشيء ، والامور الدايمة لا يتقدمها استمداد أصلًا. وأثما النفس الناطقة هام وان كان لها استمدادُ فى المادة ـ التى تُوتجع وسودَها على عدمها باعتبار 12 دائك الاستمداد ـ فاتما لا يلزم ان يكون لها استمدادُ عدم عها

(۲۱۹) وهذا المطلب وان كان عامصًا يتدي بما أقُولُه ، وهو انّ الدن لمّ استمد لوحود نفس له أن يكون 15 لمّ استمداد في نفسه موجودًا ، فكان في الدن استمداد أن يكون له نفسُ لا استمداد أن يكون نفس حاصة ، والجوهم المماين يلزم من وحوده لشيم أن يكون في ضمه موجودًا ولا يلزم من انتفائه لشيم أن يكون في خمه موجودًا ولا يلزم من انتفائه لشيم أن يكون في ذاته منتميًا محلاف 18

^{4 |} البا R | GUL − R | الماسيدات R الماسيدة GUL − R | و كان GRL . كانت I4 | U يقيب RL تيب I5 | GU برجود GRU وجود I | الدن AUL يقدب GRU و 17 صبى GRU . سيا L .

العرش، قانه يلزم من وحوده لمحلَّه ان يكون في نفسمه موحودًا وبلرم من انتفائه لمحلَّهِ ان يكون في ذاته منتفيًّا ، لأنَّ وحود، وعدمه في نيسه هو 5 وحوده وعدمه في حامله . وأكما الحوهم الماين فالنزوم في طرف واحد ، وهو آنه يلزم من وجوده الشيء وحوده في نفسه _ هانه لا يكون النبره ما لم يكن موحودًا في نفسه _ ، ولكن لا يارم من انتصابه لنبره انتفاؤه في هسه ، 6 فكون الفرس لك يازم أن يكون له كون في هسه ، ولكن لا مازم من لاكم نه لك لا كونه في فسه ، فالمدن فيه استعداد أن يكون له نمس وفيه استمداد أن لا بكون له فس كاعند الأحل . لستُ أقول ان مه استمداد 9 وجود أمس واستعداد عدمها ، ولكن لمّا كان النفس جوهم ا ماماً عن المدن فلزم من استعداد المدن إن يكون له نفسُ وجودُ عسر في دائيا ، ولا مارم من استعداد البدن لأن لا كون له نفس أن منتفي النفس ، عان الحدهم 12 المان لا تكفه في انتفائه انتفاؤه لندره واستبدادُ انتمائه لندر. ولا يصيحُ ان يكون استمداد الانتفاء في داته، عبيق ببقاء علَّته الفيَّاصة . ولا يارم من كون شيء له مُدحل في وحود أمر أن يكون لانتعابه مُدحلُ في انتعابه ، واعتبر مآلة 15 النجَّار ، فإنَّ لها مُدحَلًا في وحود الكرسيَّ ، وينتني الآلة مع بقاء الكرسيِّ

> ه. نصل

ح في امتناع التناسع >

18

(٢٢٠) وعًا 'بِدكُر في امتناع التباسع انّ الدن لمزاجه يستمدّ لنفس.

[€] اك GRU كال L || 11 أه GP - RUL || 11 أه GRU . و 18 ألا تناه GRU . الاتناه U || ووق GRU من L || 15 منجل GRI منجل U || 19-1 يستد لمس (لمنه L) من ألوامب GUU ، يستد من ألوامب منا 18

من الواهب، قاذا انتقلت البه علاقة المستنسخة فيحصل لحيوان واحد نفسانر: مستجدة ومستنسخة متصادمة متدافعة، وهو عالى. وايضا: فأن النقل ان كان بالنزول عن الانسان ، فظاهر أنّ اعداد الحيوانات تريد على الانسان و والسات على الحيوان بشيء لا يتقايس، يفضل ذوات النفوس على النفوس، وهو محال. وان كان الصمود الى الانسان فالنفوس المنتقلة تعضل على الاندان فتيانع، ومن الحيوانات الصفار انواغ بربد عدد نوع واحد على جميع الحيوانات 6 الكار، وكذا في السات، فلا يسح ما ذكروا وههنا تفصيل، اطلب من بسمى مواصم انا

9

٤.

فصل

< في سلوك الحكماء المتألمين >

12 كل لدّة هاتما هي دادراك ما هو كال واصل الى التيء حتى إلى 12 كان وصولٌ دوں ادراك فلا يلتد ، ويسفى ان لا يكوں مامع عن كوں الواصل كالًا في حالة الوصول ، او عن ادراك دلك واں كان كالًا . وكلَّ ألم مادراك شرّ وآفة واصل الى الشيء على ما دكر ، وقد يصل ولا 15 يتاً لم به الشيء لعدم الشعور ، واعتبر بالسكران ادا صُرب او رارہ المعشوق يتاً لم به الذي مناب لا يتاً لم الى الاق ل ـ ولا يلتد اى بالنابي ـ ولكل من المدركات لدّة وألم محسه ، حتى ان اللاق ل ـ ولا يلتد اى بالنابي ـ ولكل من المدركات لدّة وألم محسه ، حتى ان اللاقة الشتيّة او الدوقيّة لا تتملق بالصر 18

⁷ د كروا RL دكر "GU | اطلب "GU يطلب RUL إلا إلى 14 وكل "RUL وكل "RUL أي 14 الأول "RUL أي لا الأول "RUL أي لا الأول "RUL أي لا الأول "RUL أي لا الأول "RUL أي الأول "RUL

والسمع. والنفس كالمها في استكمال قوى _ نطريَّة وعمليَّة _ لها . أمَّا البطريَّة فادراك المعقولات، وآتما الممليّة فاستعلاه النفس على الندن ومتوسّط في حميم 3 ما تُدَّره ح من > القوى بحيث لا يحرح الى افراط وتفريط . فادا وصل اليها كالها فتلتُّد، وادا أنتني كالها او حصل مع دنك ما يشادُ الكمال ـ كالجهل المرك وهو عدم اعتقاد الحقّ مع اعتقاد نقيضه . وتتألّم . ولا بدلّ عدم ة تألّم الجاهل او عدمُ تلقد المالم هما اللا يكون له عد الممارقة لدّة وألم. وكما انَّ المدرك والمدرك والادراك الروحانيّ اتم واشرف من الثاثة التي القوى الحسابيّة ، فكدلك لا يسبة بين اللَّدَيِّين توجه من الوجود . والمسكر 9 للَّذَات الروحانيَّة كالعنس ادا الكر لدَّة الوقاع . واشدَ لادَّ وملتدَّ هو الأوَّل ، لآبه اشدّ الاشباء ادراكًا لأعطم مدرك ومدرك ، فهو عاشق لدانه ومشوق لداله وممشوق لحيم الموحودات، وليس عاشقًا لمير دائه . ثمَّ العقول . ثمَّ 12 المدَّرات السياويّة . وأكما اصحاب السلوك فأنهم حرّوا في العسيم الوارًا المدَّةُ عاية اللَّذَة ، وَهُم في حياتهم الدَّسِاويَّة ﴿ فَالْمُشْدَى أُورٌ حَاطُفُ ، والمتوسَّط نُورُ مُات ، والماسل نُورُ طامنُ ومشاهدةُ علويَّةُ

15 (۲۲۲) وَطَنَّ سَمَى الناس انَ هذه الانوار أما عنينا بها السالُ النفس وأتحادَها للندع ، وقد نُرهن أنَّ الأتحاد عال الآ أن يُسى بالأتحاد حالة روحائية تليق بالمعارفات لا يُعهَم منها القسالُ حريقُ وامتراجُ ولا نظلانُ 18 إحدى الهويَّتَين ، فَيَنتُذ لا مُشَاحَة ، وتُوخَمُ الحلولِ شَمْ ، في لا مانع

وما ندره R ما ندره به GUL || 4 انق GRL اعما U || 9 الدات الرومات U الدات رومات GRL || 15 ال و ماجم GU في حيوم RL || طلبنديء GRL وقسندي U || 15 عيا يا R عنيايا JR || GUL احدى L احد GRU

عن أمر أتُحولُه: وهو انّ النفس وان لم تكن ° فى " المدن ولكن لتا كان ينها وبين البدن علاقة شديدة أشارت الى البدن به ° أثا " حتى اكثر النفوس سَيِتَ انفسها وظلّت انّ هو تيانها هى المدن . فكذلك لا مانع عن ان يحصل و للمفس مع المبادئ علاقة شوقية تورية لاهوتية يحكم عليها شماغ تيوي طامئ يمحو عنها الالتعات الى شيء بحيث تُشير الى مدرّ بها به ° أمّا " اشارة روحائية . فستغرق الأرتبات في النور الاقهر الفير المتنافى

وظئ بعض الناس انّ المارقة علم او لدّه بطر ، وهو حطاً . وهذا القابل ما وجد المارقة واسّها تأتى مع قطع النظر عن كلّ علم ، ويكون العلم حاصلًا دون دارقة و المارقة المستق ، والمارقة الترّاعة ، والمارقة المستق ، والمارقة الترّاعة ، والمارقة التي تندفع الى مقدَّم الدماغ ــ وهى التي قد تُستَّى المارزة ــ كُلُها طاهمٌ فيها لسّها نورُ سارٍ . هادا حصل العلم دون لدّةٍ وامتنع حصول نور قدسيّ دون لدّة ، والمتنع دور الدّة ، والمتنع دور لدّة ، والمتناع دور لدّة ، والمتنع دور لدّة ، والمتناع دور الدّة ، والمتنع دور الدّة ، والمتناع دور الدّة ، والمتنع دور الدّة ، والمتنع دور الدّة ، والمتنع دور الدّة ، والدّة ، والمتنع دور الدّة ، والمتنع دور الدّة ، والمتنع دور الدّة ، والمتنع دور الدّة ، والمتنع د

(٣٢٣) واتما النور الطامس الدى يحرّ الى الموت الاصر ، فَاجِرْ مَن صحّ اخْداره عنه من طلقة يونان الحكيمُ المعقلم افلاطون ، ومِن عظماء مَن انضط عنه وبقى اسممه فى التواريخ هممس . وفى الفهاويتين : مالكُ الطين المستى 15 كيومهث ، وكذا من شيعتة : اوريدون وكيخسرو . وأمّا أنوار السلوك فى

⁸ عن أن GUL أن R إلى 4 مع المادئ GUL نعم السادئ R إ R أو GUL أن مع السادئ R أو GUL أن مع السادئ R أو GUL أ

هذه الازمنة القرية: فحميرة الفيثاغورتيين وقعت الى آخى إخيم ، ومنه نزلت الى سيّار تُستَّر وشيعته . وأمّا خيرة الحسرواتيين في السلوك : فهي ارالة الى و سيّار نسطام، ومن نعده الى فتى بيضاء ، ومن نعدهم الى سيّار آمّل وحَرَّقان. ومن الحسرواتيين خيرة وقعت الى ما امنزحت به طريقة من خاير آل فيثاغورس والبادقلس وسقليوس على لسان حافطي الكلمة من الجانب الغربي فيثاغورس والبادقلس وسقليوس على لسان حافطي الكلمة من الجانب الغربي والسرق ، ووقعت الى قوم تكلّموا السكينة يُمرّفون في دواون القامة

وى الجلة الحكيم المتألّة هو الذي يصير مدة كقسيس يخلعه تارة ويلبسه أخرى . ولا يُهدّ الاسان في الحكماء ما لم يقلع على الحقيرة المقدّسة ، وما لم ويلبس فان شاء عرج الى النور ، وان شاء طهر في أيّ صورة اراد . وأمّا القدرة فلّها تحصل له بالنور الشارق عليه ، ألم تَرّ انّ الحديدة الحامية ادا أثّرت فيا المال تشبّه بالمار وتستفىء وتحرق ، فالفس من جوهم القدس ، ادا أثّرت فيا المار واكتست لماس الشروق أثّرت وصلت ، فتُورِيَّ فيحصل الشيء بأياً ما وتصوّر فيقم على حسد تصوّرها . فالتَحبَّالون يحتالون المخارق ، باغالون المخارق ،

¹ ابى احم GRRUIL المصرى المصرى المحرى المصرى المصرى المصرى الور المصرى المصرى المصرى المصرى المصرى المحرى المحرى

والمستنير الفاضــل المُحِتُّ للنظام البرىّ من الشرَّ يؤثّر شــأييد الــور لآنه وليد القدس

(۲۲٤) ثم آن كان المثالبُ على جوهم النفس الاسم القهريّ ، فيقع الشروق و على وحد يغلب فيه حصة الامور القهريّة من الساويات وارباب طلسمها : فيكون الممنى الذي يستيه الفهلويّة «حُره» تما يأتى في الشهب المورانيّة أثره في القهر ، فيصبر صاحبه شُعاعًا قاهمًا غلّاً الله وان كان الشروق الذي يأتى في النهب القدسيّة من الابوار الروحانيّة محسد استعداد النفس من حهة عشقيّة وعييّة ، فيكون (الحرّة ، السارى أثره في إسماد ساحه مامور لطيقة وميل المعوس وعشقها اليه وتعظيم الاثم له ، لان الألق السارى اليه من ارباب و مطلبة معطمة معطمة معشوقة ، بدوان اعتدل وكثر فيه حصة حيثات النور بوساطة السيّد النيّر الاعظم ، فيكون مليّكًا معطمًا ساحد هيئة وعلم وفضيلة وإقال، وهذا وحده يستَّى وكيّان حُرّه، وإذا تم هذا كان من اشرف الاقسام 12 لما فيه من الاعتدال النوري مع أل النيّر الاعظم فيشعاء حميم الحلسات الكيرة

البي RUL والتربي RUL والتربي GUL عن RUL وحدة GGRI حية G حية U السيابا GR والتربي GR التربي والتربي والتر

واتنا المشى على الماء والهواء والوصولُ الى السهاء وطَنَّى الارض طمَّا يكون لجماعتر من السالكين مشرط أن يكون النور الواصلُ الهم على العمود فى مُدُنْرٍ قى الشرق الاوسط ، واتما يكون على طريق السالكين ، ويتهى اليه المتوسّطون من السلاك ، وأمَّا الفضلاء فلا يلتفتون اليه . ولا نعلم فى شيعة المشائين مَن له قدمُ راسمُ فى الحكمة الإلمهيّة ، اعنى يقة الانوار

حوميّة الصَّف>

(۲۲۰) وَلُولًا انقطاع السير الى الله في هذا الزمان ماكنًا نَثْمٌ وَتُأْسَفُ

هذا التَّاسَفَ، وهو دا قد طع سِنِي الى قربِ من ثلثين سسةً ، واكثر مُحرى
في الأسمار والاستحار والتفضير عن مُشاركِ مطّلع ، ولم أحد مَن عده
حد عن العلوم الشرعة ولا مَن يُؤمِن جا ا

12 أوصِيكم إحواني الانقطاع الى الله والمداومة على التجريد. ومعتاج هذه الاشياء مستودع في كنابي « حكمة الاشراق » ، ولم مدكره في موسيم على ما دكرماد هناك ، وقد رشا له حطًا مخمته حذرًا لإداعتِه ، على ان هذا 15 الكناب وان لم يعرف المتدئ قدرَه يعرف الباحثُ المستنصر الى ما سُيقتُ الى مثله ، وبيه مواقف مُفية .

وآخِر وسَيْق الاعتصامُ بحبل الترحيد والاشراق . والحمد لله ربّ العالمين والصلوة على المصطفير ، وعلى إخوان التجريد النسليم والتحيّة .

يا ائها الواجدون الوارّ السُبُحات عن أفق الجلال ، والسايرون على مطايا الشوق الى طلم المرّ والكمال ، المطّلمون على الاسرار الإلهيّة ، العساعدون الممارح القدسيّة ، الفضلاء المتألمون ، والطالون المخلّصون المسمون لهم الصدق !

السلام عليكم ورحمة الله وبركانه .

تم كتاب المشارع

والمطارحات

23 - 11 - 24

فهرس الحبلد الاوّل من المجموعة

كتاب التلويحات اللوحيّة والعرشيّة

2	المدمة البلم الناك
4	التاويح الأول: بي قول حلى وأشارات الى الملولات
17	التلويح ألثانى : فيالكلي والحزئي والنهاية واللامهاية والاعتبارات السبيه والدهبية
26	الداويح الثاك و غاما تقاسم الوحود
	المورد الأؤل
	فى واحب الوحود وما يليق بحلاله وكيفيّة معله
33	الناويم الاول في دائه
39	التاريخ الثاني في كلام على في صماته
42	التلويح التالث و العل والأمداع
	الباوع الرام في ترتيب المعاول على الملة والاشارة الى كيمية العلل التي
43	وحب فيها الهاية وما لم عِب
50	التاويح الحامس وكينية ابدام الواحد من حميع الوحوم
	المورد الثابي
	فى المادئ والفايات والترّبيب وحال حميىع الموجودات
55	التلويح الاول . و السي
56	التاوع التآبى في التحريكات السمائية
61	المتاريخ ألتالت في تربيب الوحود

61

رس المجلد الاول

508

للورد التالث

فى كلام فى التحرّد عن المادّة والادراك والعناية

والقضاء والقدر والسعادة

(ويه نسول) 68

المورد الرابع فى النتوات والآيات والمنامات ونحوحا

95	التاويخ الاول . في السوات . ،
96	اللوع الثانى : ق سنب أمال سارقة المادة
99	اللوَّخ الثاك في سعب المارات
103	مرصاد عرشي
	كتاب المقاومات

اللاسة الكتاب 124 والبل الثالث 125

كتاب المثارع والمطارحات

المسة الكتاب العدة العل 196

المشرع الأوّل

فى نعض امور بحب معرفها والنعث عبها قبل العلم الكلَّى ثمّا وقع فيه سهو نعص الناس

10 صل . هم اشــارة حميمة الى الوحود والشــيئيه والوجوب والإمكان والامتاع والحقى والناطل ومحوما

509	مهرس الحيك الاول		
212	: في كاثم أعمال أيصاً في الوحود والمدم	سل	2.
218	و الموهر والبرس	مصل	\$.
	المشرع الثانى		
ق ہا	ت واثبات عرضيّة بمضها وجوهريّة بعص وامحاث تتملّز	المقولار	فی
221	و ماحث تتلق الحوم	لمسل	1.
233	ی الکم وما یدکر میه وی عرصیته	مسل	2.
250	ى الكيب وما يذكر فيه وفي عرصيته	مسل	8-
263	في المصاف وما يدكر هيه	مسق	4.
273	بى شية المقولات وما يدكر ميها	مسل	5-
293	في الشدة والصنف وتخة كلام فيه	مسل	6-
	المشرع الثاك		
	فى كلام فى "تناسيم الوحود		
302	ي المتقدم والمتأسر	فصل	1-
308	في الوحدة والكبرة ولواحقهما	ىسل	2.
312	بي اقسام التيرية	مصل	3
320	في الفوة والسل وتقسيم الموجود الى حافث وعير حادث	فصل	4-
328	ى الكلى والحرثى وما يدكر ميه	مسل	5-
340	في الاعتبارات المقلية	فصل	6.
365	تخة الىيان في الاعتبارات العقلة والامور الدهمية	مصل	7-
371	بى تار الدات ومير عارما	مسل	8.

372

372

372

373

376

و مسل بن ما يمكن عليه التاهن وما لا يمكن

-11 مسل · ق ما يصح أن يكون حرما لحيقة أحرى وما ليس كداك

.10 مسل و ما يمكن تحرث وما لا يمكن

.12 مسل و ما يسح عليه المركة وما لا يسع

13 مصل في العلة و الملول

	51.0 فيرس الجيل. الاول
382	.14 مسل : في ما ذكر في الثاية
385	25 نسل . في أثر الانم الوحدان
	المشرع الرابع
	فى الاشارة الى واجب الوجود
386	1. فسل : و مباحث نما هو مدكور قله
	المشرع الحامس
	فى فعله ومعنى الابداع
405	 ١٠ مسل ٠ ق الماول ألهام والمماول النير الهام ١٠ مسل : في أساب الموادث والكادم في الاتمانات و الارادات
408	ويحث بل ألموام
416	.a اصل : في أن العل عراد أقلك التشويق
417	4 صل : و اعات تتبلق بالمدوث الداتي والحدوث الرماق
	المشرع السادس
	في الحود والنني واشارة الى مبادئ الوجود وحركات الاهلاك
	وترثيب الوحود والحنير والشر
427	 عصل * ف بیان ان واحد الوحود لا یکون اسله عله عائیة
433	2 مسل في كون وأحب الوحود هاية حيم للوحودات
434	 عسل : من قاعدة الامكان الاشرف
435	 فصل : و أسأل قاعدة الإي البركات وق سب أطباس الحكمة
439	 خاصل : في تحريكات الاطلاك وفي احوال صوسيا
444	 6- مصل : ق أن البد الإطلاك هو حوهم عقل
445	70 مسل: و بيان أن الحسم لا يجوز أن يكون عله النسم
449	 عصل: ق صدور الكثرة عن الواحد عبد المثانين وعبد الاشراقيين
453	.9 صل ، اثبات المغول التي مي ارباب الانواع

	فى الادراك وعلم واحب الوجود والمفارقات وبقاء النفس
	والسمادة وما يتعلّق به
474	-1 مصل في الأدراك والبلم
489	 على في أدراك الموس الباوية وأدراكات أخرى عبلمة
493	.3 مسل و كيمية طهور المثيبات
496	. عصل في مطلب مثاء المس . - 4 مصل
499	.5 مسل و امتاع التاسح
500	.6 مسل في سلوك الحكماء المتألهين
505	.7 وصية المستم

مهرس الحلد الاول

المشرع السابع

.10 فعمل في اقطواء الوحود كله في قهر وو الأنوار

11. مسل ، في انشر وفي كيمية صدور المل عن الله

511

464

466

505

quelques références aux passages mis en cause et encore médits du «Kitāb al-Muʿtabar», d'après l'excellent ms. Laleli 2553 (564 H.).

Nous avons toujours eu sous les yeux, en établissant notre texte, la grande encyclopédie de Şahrazūrī (cf. supra note 117). Elle abonde, bien entendu, en citations des ouvrages de Suhrawardī, et pour la partie correspondant aux Livres I-IV de la Métaphysique des Mut, elle en suit pas à pas le développement Elle s'en rend ensuite indépendante, en faisant rentrer dans sa trame tous les motifs de HI. et ses sources.

Nous croyons avoir suffisamment expliqué dans ces Prolégomènes comment nous avons conçu notre tâche, comment nous avons travailé, et comment nous concevons ce qui nous reste à faire. Cette dernière partie reste naturellement la plus lourde; comme nous le dissons au début, le présent volume et l'esquisse d'ensemble qui l'introduit, ne sont qu'une première pierre. Mais on saura que si ce travail de fondation qui s'est étendu sur plusieurs années, a pu réussir, c'est un témoignage que la petite communauté des Orientalistes a su se mainteuir en toute fidélité sur la voie de l'elstigrap Lorsque l'ocuvre sera achevée, l'aurai des remerciments nombreux à formuler à tous ceux qui l'ont rendu possible

Dans les temps chaotiques que nous vivons, je ne puis oublier que c'est ici, en Turquie, que ce long travail d'elaboration et d'impression a été possible. Je voudrais nommer dès maintenant ceux des éminents savants turcs à qui va ma reconnaissance: M. Tahsin Öz, Directeur du Musée de Top Kapi Saray, à qui tant de facilités ont été dues pour ce travail; M. Şerefettin Yaltkaya, Directeur des Affaires religieuses à Ankara, qui n'a cessé de l'encourager; deux chers amis, dont l'affection et le dévouement furent inlassables le Dr. A. Adman-Adivar, et M. Fehmi Karatay, Directeur de la Bibliothèque de l'Université d'Istanbul.

Institut franças d'archeologie
Decembre 1944

Henry CORBIN

Autre trait fortement accusé: inobservance criante du cas direct, nécessitant une correction des quatre mss (v c. 227, 12: 240. 1; 257, 13; 274, 17; 284, 10; 294, 5 et 14; 312, 8; 366, 10, la fréquence est lassante!) L est parfois seul en règle avec la grammaire sur ce point (v g. 242, 6: 276, 14: 297, 5: 313, 5: 319, 10 etc.). Aussi bien L. malgré ses distractions, appelle-t il parfois la préférence (256, 12-13; 297, 6-7; 375, 9). Ce n'est pas seulement sur ce point cu'une correction de tous les mas, s'impose; il y faut procéder aussi pour certaines exigences d'accord, accord de duel (237, 14-15; 298, 5), accord de genre (376, 5), accord dans les pronoms (237, 1; 242, 16; 252, 3; 261, 8; 309, 17; 316, 15 etc.). Ouelquefois aussi, il a fa'lu procéder au redressement d'un mot mal lu - on mal entendu - par le scribe (v.g. 247, 13: 383, 15). Tout cet amas d'incorrections donc, malgré le sérieux éprouvé de R, maloré le certificat de collation de U avec une copie remontant à un ms. qui avait été lu devant l'auteur Certes, le redressement en est facile, si bien que l'on ne peut même pas dire que la séquence logique des idées en soit lésée Mais cela rend un peu sceptique sur les garanties que peuvent proclamer eux-mêmes les mss. lorsqu'il ont été dus ou relus devant l'auteur !

Deux autres détails encore à relever. L'un grammatical, consistant dans l'emploi de la double particule suppositive $\int_{0}^{1} \int_{0}^{1} (v g 394, 17, 473, 10)$ L'autre, d'écriture à savoir, les trois hiéroglyphes figui ant dans le prologue géneral p 194, 12. Ils ne sont pas expliqués, et je n'ai encore retrouvé leur dessin dans aucun ms de H.I. Leur signification semble référer aux trois stades énumérés p 195, 1-2, et leur origine me paraît être dans l'alphabet secret composé par Suhrawardi lui même pour H.I. (cf. supra note 116)

Comme nous l'avons dit, l'auteur fait de nombreuses citations et allusions. Nous avons ajourné leur identification, car les recherches nécessaires auraient accru démesurément le temps déjà consacré à l'établissement et à la traduction du texte même, tâche par laquelle il fallait commencer. Nous n'avons guère fait que deux exceptions: p. 360, 4, nous avons cité le contexte des Işārāt d'Ibn Sīnā, pour justifier la correction de l'aberrant ab en ab Ensuite, parce que le Livre VI (notamment les §§ 171 et 196) contient une polémique de grande importance et d'une extrême violence de ton contre le philosophe juif converti à l'Islām, Abū'l-Barakāt (ob post 560/1165, Brock Suppl I 831), nous avons cru utile de fournir les

Lt: Corrections margmales ou interlinéaires (en très petit nombre).

Nous avons fait précéder le texte de la Métaphysique des Mut, du prologue général par lequel l'auteur introduit son œuvre Ce prologue est absent de G De même, nous avons ajouté en note (p. 195) le texte d'un mérêt capital tiré de la Logique, où Suhrawardt explique le rapport de sa propre doctrine avec la «philosophie orientale» d'Ibn Sinā (commenté supra § II, 2). Ce texte est également absent de G qui ne contient pas la Logique. Nous avons, en revanche, utilisé pour ces deux textes, deux autres mss.:

Y = AYA SOFIA 2570 (décrit in Phil IX, No. 26) 864 H., ne contenant que la première partie de l'ouvrage, c'est-à-dire la Logique.

Yt: Corrections marginales de seconde main.

A = AYA SOFIA 2571 (Cf. ibid.). Non daté Contenant la

Logique et la Physique,

D'une façon générale, dans tous ces mas, la marche du texte était assez satisfaisante pour en permetire et en fonder une bonne lecture. Lest certainement le plus faible des quatre, à cause des distractions du copiste à qui il arrive d'omettre fout un membre de phrase ou d'écorcher un terme qu'il ne comprend pas. Toutes les combinaisons de figures possibles entre les quatre sigles apparaissent dans les deux parties, positive et négative, de l'apparat critique. A noter que L rachète ses défauts par sa tendance à une correction grammaticale aliant à l'encontre de quelques faits criants et répétés dans les autres mss. Cet accord général dans certains vices de formes ou de syntaxe, semble dénoter que nous sommes en présence d'un texte originellement dicté défaillances communes de la graphie, de l'observance des accords, de l'enchaînement syntaxique, s'expliqueraient ainsi facilement.

Un trait frappant est en effet la fréquente absence du ... en tête de la réponse donnée à une proposition elle-même mirroduite par la . La fréquence est même telle, qu'elle devient une particularité stylistique. Anssi, là où la clarité pouvait ne pas en souf-firir, avons-nous laissé telle quelle la leçon concordante des quatre mess. (v.g. 195, 1; 284, 10). Mais le plus souvent, il nous a paru difficile de ne pas corriger (v.g. 212, 19; 253, 6; 362, 17) En un passage tel que 257, 6-7, on a vraiment l'impression que l'auteur, lancé oralement dans une longue comparaison, oublie que la syntaxe attend. Le devoir de l'éditeur était de satisfaire cette attente, sous

peine de laisser le texte chaotique.

(88b-176b) des Muţ. Il a malheureusement beaucoup. souffert de l'humidité La partie supérieure des feuillets d'une bonne partie de la Physique est définitivement ruinée. La Métaphysique a moins souffert; seules, de larges taches d'humidité ont effacé l'écriture sur plusieurs feuillets (signalé le cas échéant dans notre app. crit.). Le fol, final a été remplacé par un fol. d'une écriture plus récente (correspondant à la fin du § 223, et aux §§ 224-225). Les marges portent souvent des notes récentes qui ne sont que des extrauts du texte même.

Gt: Corrections interlinéaires (en très petit nombre).

R = RAGIP 1480.— (Cf supra; 33 l. par page pour ce traité). Le majm, contient intégralement les trois parties (1^b -159^b). La Métaphysique comprend les fol. 116^k-159^b. La copie a été achevée la mut du mardi. 8 Rabíf II 735 H. à Bagdad, en la Nuzāmīya, par Badr al-Nasawi (même signature que supra pour les Talw, avec le mot al-Xorāsānī en moins)

Rt: Corrections marginales ou interlinéaires, parfois solitaires et bienvenues (v g 209, 15; 214, 10), le plus souvent déterminant un accord général

U = BIBL de L'UNIVERSITÉ d'Istanbul, Arabça Yazma 4302.—
(237 fol.; 18, 4 × 12, 7; 27 l par page; nasxi. Non daté; vraisemblablement première moité du VIIIe s H) Contient intégralement les trois parties. La Métaphysique comprend les fol 162b - 237b, écrits en une belle et claire nasxi Ce ms a été l'objet d'une collation qui nous fait remonter a l'auteur lui-même; le fol 237b porte en effet cette indication (qui semble de la main même du copiste).

La collation a été le plus souvent menée d'une main énergique, puisque l'on a carrément effacé le mot ou les mots défectueux pour ne laisser subsistet qu'un texte conforme à celiu du ms témoin Là où il s'agissait de réparer une omission, l'addition a été faite en marge. Aussi bien le début de la Métaphysique est-il fréquemment rempli d'annotations marginales Quelques-unes, parmi les plus brèves, ont été reproduites ica en note (cf. p. 203 sq.)

L = LALELI 2552 — (368 fol.; 19×14 ; 19 l. par page, claire nassi orientale. Non daté; VIIIe siècle H d'après l'écriture et le sarlawh). Contient intégralement les trois parties La Métaphysique comprend les fol. $267^{\rm h}$ - $368^{\rm h}$. A la fin, manquent seulement les dernières lignes correspondant ici au § 225, à partir des mots ..., $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$.

celle de H.I., car quicosque n'aura pas acquis par lui habileté dans le savoir philosophique ne verra pas s'ouvrir la voie théosophique de H.I.. C'est pourquoi tien n'est muble dans ce livre institué comme troisième moment de la «tétralogie». On pourrait juger que la part faite aux discussions proprement «orientales» est inférieure par rapport à l'étendue des pages consacrées à la discussion des thèses des Péripatéticiens. Mais celle ci n'a précisément en vue que celles-lá; si l'on s'attache à la façon dont la discussion est conduite et à son aboutissement, le lien sous-entendu devient visible Et cela sera non moms vivai en Physique qu'en Métaphysique.

Celle-ci se présente composée d'un prologue (invoqué supra § I, pour la place de la Tierce Science dans l'encyclopédie plulosophique) et de sept hyres désignés chacun comme smagra's. L'intitulation est claire: de Livre des Promenades et Entretiens. Il s'agrit de rencontres, d'entretiens en allées et venues par les chemins qui sillonnent l'immense parc de la Métaphysique. Nous avons introduit une double numérotation. L'une, en chiffres ordinaires, recommencant avec chaque «livre» et correspondant aux chapitres ou fustil: elle fait aussi ressortir le plan de l'ouvrage el l'homogénéité de sa structure. L'autre, en chiffres arabes, continue d'un bout à l'autre. Elle correspond aux divisions internes de chaque chapitre, soit annoncées expressément par le mot 🧀 ou un équivalent, soit sensibles uniquement dans la transition logique. La longueur des §§ qui en résultent peut certes varier, mais d'une facon générale chacun se groupe autour d'une idée centrale Cette dernière numérotation ne prétend pas à une ngueur formelle; elle est destinée à faciliter la lecture et à abréger les références. Enfin, il arrive que certains chapitres ne recoivent de titre dans aucun des mas.. Pour équilibrer la présentation, la majorité des chapitres avant été pourvus d'un titre par l'auteur lui-même, nous avons toujours en pareil cas formé nous-même un titre en l'inscrivant entre <>

Nous avons pu disposer pour cette édition de quaire manuscrits anciens, qui nous ont permis d'établir un texte aussi compréhensible que possible

G = CARULLAH 1562 — (176 fol.; 22,5×15, 5; 25 L par page; claire et belle écriture nassa de la seconde monté du VII* s. H). Ce codex, postérieur de mons d'un siècle à l'auteur, fournit un très bon texte. Il ne contreat que la Physique (1°-88°) et la Métaphysique

construction est bien la même dans les deux sources, mais avec cette difficulté supplémentaire que l'un des mots présente une grande difficulté S donne très clairement () (c'est-à-dire «toute demeure sans fenêtre»). En acceptant la tournure insolite, on peut comprendre quelque chose comme «ce cachot où règne la Ténèbre». De son côté R est incertain, car fréquemment le kāf est dépourvu de sa barre et se confond avec le lam. On pourrait lire () avec l'idée de moississure, ou de ténèbres s'amoncellant, ou blen () avec l'idée de gluant, de viscosité telle que celle de l'argile, ce qui serait une allusion au corps matériel; ainsi, dans les Hayākil (Ve temple, § 22 de notre édition, 24 vol.) l'auteur parle de l'allul, ce que Dawwānī tradut par () l'auteur parle de l'allul, ce que Dawwānī tradut par () l'auteur parle de cifficulté de lecture, car l'ensemble du § est d'une très belle envolée, tout à fait dans le ton de l'agragueme».

Si l'on trouve au cours du texte quelques §§ qui seront à peu près littéralement repris dans les Mut, il s'en faut de beaucoup cependant que les Muq soient un appendice d'importance secondaire. Non seulement le traité précise une étape, mais il contient des thèses qui ne sont énoncées que là sous cette forme (v. g. §§ 41-42, 54, 56, 60) Le jeu des questions et réponses prend un mouvement serré, presque dramatique (§§ 25-26, 50) La façon la plus complète d'en énoncer l'opération philosophique, serait peut-être d'en traduire le titre par «Lavre des Confrontations» Le soin de l'élucider et d'en coordonner les questions sera laissé à notre traduction française.

3. Kitab al-Magari' wa'l-Mujarahat.

Cet ouvrage (Ritter, Phil IX, No 26, Brock No 3) est, quant aux dimensions, le plus considérable de tous ceux qu'ait écrits Suhrawardt Comme on peut en juger d'après la Métaphysique publiée ici, les trois parties réunies formeraient un volume imprimé d'environ mille pages Mais les miss eux-mêmes, confoimément à l'autonomie relative des parties, ne présentent souvent qu'une ou deux d'entre elles C'est là que l'auteur prend au maximum la peine de s'expliquer; il analyse longuement les thèses de ses adversaires (sans toujours dire clairement à qui il pense) et entreprend de les ruiner, souvent en recourant à la forme dialectique et pressante du dialogue, où l'opposant entre directement en scène. L'intention et le but de l'ouvrage sont clairement exposés dans le prologue général (ici pp. 194—195). La lecture en doit précéder

établi notre numérotation continue des §S, afin de faciliter les références.

La présente édition de ce texte est essentiellement fondée sur la haute autorité de R Le service émment rendu par S a été surtout d'en faciliter la lecture. Pourtant, il est arrivé que nous ayons dû préférer la lecon de S (v.g. lacunes in R 130, 9-10 et 13-14: 144. 9), ou même que nous avons dû substituer une autre leçon à celle des deux mss. (vg. 132, 16; 144, 10) Un cas aberrant de l'aveugle «fidélité» de S s'offre des le début du texte: le brave copiste a dû avoir devant lui deux feuillets intervertis, mais il a continué à copier imperturbablement Au § 2 (p. 127, 4, à partir des mots . 1 (a) S saute, en pleine page, au texte du 6 5 (p. 131, 5. par les mots 4 4) et poursuit froidement sa copie jusqu'aux premiers mots du § 11 (p. 135, 12: وأعلى). Arrivé là, il reprend le texte interrompu au § 2, le conduit jusqu'au bout et retombe amsı, sans se troubler, sur la suite du § 11 A part cette interversion, son texte est donc rigoureusement complet. A un autre passage malheureusement il lui arrivera de se perdre en une série de signes dont on ne peut même plus démêler à quel alphabet ils appartienzent (p. 162, 14),

Le style est très elliptique. Il faut en lisant le texte, bien distinguer si l'auteur parle en son nom, ou bien fait parler un adversaire: théologien du Kalam ou Péripatéticien Souvent les pronoms enchitiques peuvent glisser une équivoque d'ip introduit toujours l'inte vention d'un adversaire; la position subrawardeinac. C'est ainsi qu'au § 26, p. 151 - 152, aux 2° et 5° bien qu'il n'y ait pas le mot «question», c'est la position de l'adversaire qui est alléguée; à quoi la «réponse» vient en réphque de l'auteur.

On rencontre quelques hétérodoxies grammaticales. p. 192, 6 on attendrait والا بيصرون با ; ibid 1. 9 on attendrait والا بيصرون با . Mais il y a plus grave: une tournure aberrante se répète § 24, p. 148, 12 (منده هواصن الرسواس) et à la fin du traité § 61, p. 192, 11-12 (هنده هواصن الرسواس). Cette étrangeté n'est pas un hasard On la retrouve encore dans les Mut § 151! Faudrait-il expliquer cette faute contre la construction du démonstrait arabe, par le fait que l'auteur pensait directement en persan? Dans le premier exemple, S (ou son modèle) essaie visiblement de se mettre en règle, mais en abandonnant une image courante Dans le second exemple, la

maximum de compréhensibilité. Dans son ensemble, il embrasse les «trois sciences», répondant chacune à la partie respective des deux ouvrages qui l'encadrent Des quatre manuscrits connus, nous avons disposé seulement de deux¹⁵⁰, à sayoir:

R=RAGIP 1480.— (Cf. supra; 33 l. par page pour ce traité). Les Muq s'étendent du fol. 163^b au fol. 181^b de ce majm., mais seules les parties du traité relatives à la Physique et à la Métaphysique y sont présentes Au fol. 163^b, après le prologue général (reproduit ici p. 124), commence immédiatement la Physique avec ce trite; ما الحال التال التال

Rt: Corrections marginales et interlinéaires

S = SARAY, AHMED III 3266 — (Cf supra) Ce majm contrent au complet le traité avec ses trois parties (54*-93*) La Métaphysique va du fol 81° à 93° Mêmes caractéristiques que pour le traité précédent.

Une phrase telle que p 146, l 4-5, définit bren la position des Muq entre les Talw qui ont montré les thèses, et les Mut qui les analyseront en détail A la différence de ces deux grands traités, la structure interne des Muq n'est pas nettement marquée par l'auteur On y trouve indiquées çà et là des coupures importantes, mais toujours comme s'annexant à un passage correspondant des Talw (v g §§ 26-27, 31-32, 36, 46, 53) Les premiers mots sont alors indiquées dans nos deux mass par une scription plus forte, de même que le mot «qā'ida» En général, les thèses se succèdent, la transition étant simplement marquée par un le's relevé dans les deux mass par un allongement des ligatures. C'est en tenant compte de toutes ces divisions, que nous ayons

¹²⁹ Les deux astres (actuellement novimbles) nont 1º Saray, Ahmed III 3252 (679 H Jol 682-118) C'est le codes qui a presque certamement servi de modèle sui à S - 2º Saray, Ahmed III 3217 (365 H Hol 592-117), semble dérivé de R La partie fizale (Phil. IX, Anbang p 80) contest les Wäridät Elle me semble avoir eté copiée sur Aya Sofia 2144 et ne m'a pas ete d'un grand secours (ef 2d volume)

ainsi désignées, celles qui ne portent aucune désignailon (superflue, pense ibn Kamuntina) ou bien sont désignées comme étawhiyas. Ce sont celles qui ont pour source les «Tablettes» ou écrits des philosophes. On peut alors s'en représenter le monument d'ensemble comme la «Tables des Sages. Il est vial qu' lbn Kammuna n'est pas tout à fait sûr de son interprétation, mais Şahrazüri zemble n'éprouver aucun doute. Afin de conserver au mot son sens radical de «faire briller», il zemble que l'on puisse tradure le title: éclaircissements» ou «Elucidations mapirées de la Table et du Trône».

La Métaphysique des «Talwihāt» se présente divisée en cinq chapitres: quatre «mawrid» subdivisés en «Talwihāt», et le chapitre final, nettement caractérisé, intiulé «muşād ʿargi». La numérotation que nous avons introduite, comme point de repère pour la lecture et les citations, correspond ici aux divisions internes marquées par l'auteur lui-même Ajoutoas que l'enchevêtrement des textes: lemmata, commentaires, rapport des commentaires avec les lemmata et réciproquement, corrections marginales, — auan bien que l'existence des manuscrits restés en dehors de cette édition, nous ont fait apparaître mopportune la tentative de dreaser l'arbre généalogique de ceux sur lesquels nous avons travaillé...

2. Kitāb al-Muqāwamāt.

Ce traité conçu par l'auteur comme un recueil de «Notes additionneiles» (lawähiq) à son livre des Talwihāt, se place ainsi au second moment de la «tétralogie» Suhrawardī s'est vu amené à lea rédiger, à cause de l'extrême concision à laquelle il s'était astreint dans les Talwihāt. Il faut avouer que les Muq se distinguent, à leur tour, par une concision non moins seriée. Les insis en sont rares: seuls, ceux d'Istanbul (Ritter, Phil. IX, No 12) sont actuellement connus Pourtant, bien que moins fréquemment cité, ce traité n'est pas absent des grands commentaires (Ka 246°; Nz 270°, 275° etc.) L'édition en était périlleuse; le texte est difficile. Mais, si l'on suit pas à pas la transition nécessaire qu'il est appelé à ménager entre les Talw. et les Mut, les intentions s'éclaircissent On espère qu'avec le secours de la ponctuation, la lecture offrira ici un

¹¹⁹ NB Exceptionnellement has réferences qu'anques ent été dennées dans les Talle d'après la numerotation de l'édition Flegel Pour tous les autres traités, conformement a l'edition du Caire

que la conception du commentaire des Talwihät ffit, elle aussi, postérieure à l'achèvement du commentaire d'Ibn Kammuna. Le même problème se reposera à propos de Hikmat al-Israq. Entre les deux commentaires de Outb al-Din Sirazi (ob. 710/1311) et de Sahrazūri, même ressemblance allant parfois iusqu'à la littéralité, nonobstant de notables et intéressantes divergences. A qui revient la priorité? On peut dire que ce problème des citations et emprunts anonymes encombre la littérature philosophique de langue arabe. Bien que je ne sois pas à même encore de fournir un argument absolument décisif, i'incline fortement à reconnaître à Sahraziiri la priorité dans les deux cas 118. S'il y a trace de remaniements (dissections, amplifications, suppressions) ils apparaissent plutôt comme le fait de ses concurrents Enfin Sahraziiri ne craint pas de s'engager à fond et de se donner expressément comme israoi: Ibn Kammiina et Outb al-Din gardent une certaine réserve. D'ailleurs, tout ce monde travaillait à peu près à la même époque. On peut se demander s'il n'y a pas eu quelques sources communes - orales - héritées de l'entourage immédiat du sayx. D'où viennent donc les interprétations des «rumtiz» contenus dans le Mirsad?

Maintenant, comme c'est aux commentateurs que nous devons quelque éclarcissement sur les deux épithètes qui accompagnent le mot «Talwihāt», terminons en appelant l'attention sur les extraits que nous avons cités en note: p 2, l, 5, où Sahrazuri seul rappelle ce qu'il en a déià dit antérieurement, et p 105, l 1, où Sahrazūri et Ibn Kammuna expliquent ensemble l'intitulation du chapitre le plus caractéristique et le plus éminemment «subrawardien» du livre. It résulte de ce que disent l'un et l'autre, que toutes les thèses et propositions qualifiées de «carsi», ce sont celles que Suhrawaidi ne dort à aucun maître nr à aucun livre (Ibn Kammuna déclare en avoir fait une collation diligente); c'est son oeuvre personnelle, l'inspiration recue du «Trône», l' «Orient» de la connaissance «orientale» (cf. supra § II, 1) dans son accomplissement personnellement éprouvé dans le «coeur» (sur le rapport entre «arsiya» et «masriqiya» dans Hikmat al-Israq cf notre 2^d volume. Cf. aussi ce qui a été évoqué plus haut chez Molla Sadra, § II, 3). Font contraste avec les thèses

¹¹⁹ Tel est également l'avus péremptotre que rapporte M Z Dorn en appendice a sa tradoction persane de l'Histoire des philosophes de Sahrazëri, Teheran 1316, 2ès parties, p 162.

ظما طهرالشيخ الأكمى شهاب لملة والدين السهروردى .. قدس الله نفسه .. وسلك طريق الحكماء المألهين ... ولما كان كناه الموسوم طانلوتحات بي الحكمة المنظرية ... مشتمالا على لماب القواعد الحكمية ... سألى جاعة من خلس اصحاق بي الدين ورفعاى بي معرفة اليقين ان إشرام لهم هما الكتاب شرحاً ... يحل به مشكلات . .

C'est tout, Aucune alinsion à quelque autre commentaire existant Et cenendant les deux commentaires se ressemblent comme deux frères. Ce n'est pas à dire qu'il n'y aut entre eux aucune divergence; des développements manquent chez l'un sur lesquels insiste l'autre, grace à quoi ils s'éclairent et se complètent de la facon la plus heureuse. L'indice Na est aussi la trace d'un travail indépendant de la part de Sahrazürf, Mais puisqu'il y a néanmoins maintes pages littéralement identiques, on ne peut éviter la question: à qui revient la priorité? Un moven de la trancher définitivement serait d'en appeler à l'autographe de Sahraziri. Malheureusement ce précieux codex (actuellement invisible) est incomplet de la fin et ne nous livre aucune date (cf. Ritter. Phil. IX, No 9). Le commentaire d'Ibn Kammuna fut achevé, nous l'avons vu. en 667 H.. Quant à la biographie de Sabrazuri elle est fort mal connue (cf. Brock, Suppl. I 850-851; cf supra note 71). Cependant nous avons une indication sûre concernant l'achèvement de sa monumentale encyclopédie رسائل الشعرة d'après le cod Saray, Ahmed III 3227 الألمة والاسراد الراحة Cette encyclopédie fut achevée le 23 Dü'l-Hijja 680 H. En outre l'auteur vivait encore en 687 H., puisque le copiste qui cette année là mit au net à Sivas la copie du «corpus» d'après l'écriture même du .مم الله الكانة علول قالة pastre, fast survre la mention de son nom du مم الله الكانة علول قالة ... Evidemment, une compilation aussi volummeuse était l'ocuvre de toute une vie, et on ne peut déduire de la date de son achèvement,

¹¹⁷ II fant ajouter on magnifique me aux aux entres docrits par M Plossner in Islansica IV (1931) p 529 aq Ex de 525 fol (29×10, 23 l par page encadrée d'un double filet, maxii calligraphice). Copte à Constantinople en 1126/27 H. par Abū Moh b Abī 'Alī Hosaya al-Bagdādī Le copsite a travaille svoe un som très minutionx, et définit même la méthode qu'il a suivre pour établir son texte (524) II a travaille d'après la copte établic sur l'original a Sivas en 687 H, par 'Abdallah ba 'Abd ali-'Axix ibn Missa al-Isra'lli II y a relevé cet important reassignement ba 'Abd ali-'Axix ibn Missa al-Isra'lli II y a relevé cet important reassignement et aliment de l'après la copte établir and il l'après la copte établir and il l'après l'a

On ne prétend pas avoir atteint un la perfection, mais appuyé sur la forte autorité de K et Ka, de R, avec le secours de C et les sérieux éclaircissements de Nz, on pense avoir fourni un texte philosophique lisible pouvant servir de base à des travaux ultérieurs. Le texte reste, certes, obscur et difficile; je pense justifier dans ma traduction française, avec l'appui des commentateurs, ce que i'en ai compris ¹¹⁶.

Reste un problème qu'il est impossible d'éluder complètement ici, problème sur lequel l'attention du lecteur ne manquerait pas d'être appelée du fait de la concordance fréquente des indices Ka et Nz dans l'apparat entique. Quel rapport y a-t-il entre les deux commentaires? Nous avons reproduit plus haut les quelques lignes du prologue où Ibn Kammüna expose les circonstances qui l'ont amené à écrire le sien L'affirmation est très nette: il n'existait aucun commentaire parvenu jusqu'à lui, auquel oa pût se reporter pour les éclarcussements nécessaires

Şahrazürī dans son propre prologue est plus détaillé. Les anciens Sages ne transmettaient leur sagesse que par conférence et entretiem. Aristote est le premier à avoir rédigé le «corpus» de la philosophie, ce dont Platon le blâma, car c'était là trahir la discipline de l'arcane observée par les anciens Sages; à quoi Aristote répliqua que les difficultés contenues dans ses livres suffisaient à les garantir de la curiosité des profanes. Puis Şahrazūrī rappelle l'oeuvre en Islām des deux chaikhs Fārābī et lba Sīnā, à qui ne furent point révélés pourtant ces problemes philosophiques qui requièrent la pretique et l'expérience mystiques.

116 Je voudrous signaler ses une particularité du ma Berlin 5062 (Pet I 678, portant a la fin certificat de collation avec l'original, Brock I 437, No 2) N'avant malheurensement à ma disposition que la photocopie de quelques femillets de ce ms (actuellement mysable) farte, il y a plusicurs années, lors d'use période d'études à la Staatsbibhothek, je n'es pu l'utiliser pour la présente édition La date lue par Ahlwardt «551 H » est aborrante Counse nous l'avons vu. Sahrawardi avait une trentaine d'années en terminant les Mut (§ 225), ce livre, de même que les Talw dont il forme la suite, refere a H I termine en 582 H, et l'auteur est mort en 587 H. à l'âge de 58 ans Sans doute, la graphie du copiste peut surprendre l'ocil qu'il faut d'abord dégager de la barre tracée au-dessus du nom de nombre, on lira alors 651 H Mais la particularité de ce ms. non relevée par Ahlwardt, est celle-es dans tous les titres et sous-titres, le mot «talwil» est cerit en une écriture secrète, dent la clef est fournie pour l'alphabet complet a la fin du traite (foi 117°) Peut-être bien est-ce la trace directe de cette écriture secrète qu'a trois reprises ici dans les Mut (§§ 111, 144, 225) l'auteur déclare avoir composée pour son hvre Hikmat al-Igraq

donnés en entier, mais simplement les premières lignes ou les premiers mots, introduits par un الشيم ou bien أو écrit à l'encre rouge, et bientôt coupés par un . T.ll. Le commentateur introduit son propre développement par un del évalement écrit à l'encre rouge. Il en résulte des coupures beaucom plus nombreuses que dans K: comme il est facile de les raccorder les unes aux autres. ie pe crois pas utile d'établir une comparaison statistique (une question plus grave va d'ailleurs se poser, cf. mfra.) On ne devra donc pas s'étonner de constater la fréquente absence du sigle N dans notre apparat critique, tant dans sa partie positive que dans sa partie négative, puisque les lemmata ne donnent pas la rotalité des lecons. En revanche, le commentaire de Sahrazuri, aussi consciencieux et aussi développé que celui de Ibn Kammuna, rend d'inappréciables services pour la compréhension et l'établissement du texte. Fréquemment la lecon manquant dans les lemmata figure enchâssée dans le contexte du commentaire, et en recoit toute la clarté possible. Il est même arrivé, en quelques cas, que nous nous sentions contraint de préférer telle forme figurant dans ce commentaire. plutôt qu'une autre sur laquelle s'accordaient les manuscrits dans leur ensemble (v.g. 21, 1: 91, 18: 107, 2). Nous aurons donc. comme pour K, la série suivante d'indices secondaires:

Nx: Leçon du texte absente des lemmata et enchâssée dans le contexte du commentaire (bien entendu, sans qu'elle figure obligatoirement dans chaque cas) De même, cet indice désignera tout passage extrait du commentaire de Şahrāzūrī et figurant en note pour éclairer le texte Comme nous l'avons dit, il novs a fallu être très économe de ces citations et résister à la tentation de les multiplier, vu les dimensions déjà prises par l'édition du texte

Ni: Indice correspondant à l'indice Ku défini plus haut, et appelant l'attention sur une concordance expresse de N et Nz (v g. 39, 15; 78, 5) Naturellement, son apparition sera beaucoup plus rare que celle de Ku.

Na: Variante de mss donnée par Şahrazūrī qui, lui aussi, aura ainsi travaillé d'après plusieurs copies (cf 106, 9 . variante qu'il est seul à donner).

Mr: Variante présentée par Şahrazüri comme fruit d'une conjecture personnelle, sans mention expresse de sources (v p. 107). somme la place des Mutarahat. La copie, en une belle et claire écriture nasxī, n'est pas datée, mais a été faite au IXº s. H., vraisemblablement sur un modèle datant du VIIe siècle H.118 Malheureusement la belle calligraphie et la tenue extérieure de ce codex de grand format à la reliure de con revêtu de velours vert, ne tiennent pas toujours les promesses qu'elles semblent annoncer (il est vrai qu'elles peuvent être autant de raisons pour mettre en défiance l) A l'encontre de R. le copiste ici ne comprend pas bien, ou même pas du tout, ce qu'il écrit : il transcrit froidement et maiestineusement ce qu'il voit. Il en résulte un haut degré de fidélité dans le dessin, tempéré d'absurdités dans le sens, qui le plus souvent peuvent être expliquées et corrigées automatiquement; c'est pourquoi il n'a pas été tenu compte de toutes dans l'apparat critique, pour lequel elles n'auraient été qu'une surcharge mutile. Ce serait être ingrat pourtant que de ne pas reconnaître à ce ms. vu l'excellence de son modèle, le mérite de fournir parfois une leçon jugée ici préférable (v. v. 7, 14) Le livre des Talwihāt, qu'il contient en entier, s'étend du fol 1b à 51b. La Métaphysique comprend les fol. 324 - 516. Sans correction at addition marginale

N= NURU OSMANIYE 2694 (Phil IX, No. 9) — Ce codex de 377 fol. (29,2 × 17,7, 27 l. par page encadrée d'un filet d'or) représente l'édition Şahraztırı (portant en titre spécial·al-Tanqübāt fi şarh al-Talwināt), dont les exemplaires semblent exister en bien moins grand nombre que ceux de l'édition Ibn Kammāna. D'une bonne écriture ta'līq, extrêmement soigné, presque sans aucune défaillance de texte d'un bout à l'autre, la copie en a été achevée en 1118 H. par Mustafā Qaşṣāb Zādeh·قصاب العربة من تحرير منده النسبة منظي الدير قصاب راده سنة عاب معرة وماية وأنف ...

Il comprend mtégralement les trois parties du traité. La Métaphysique s'étend du fol. 212ª au fol 3774. La disposition en est analogue à celle de l'édition Ibn Kammüns, avec cette différence que, dans le présent codex du moins, les lemmata ne sont pas

115 H. Ritter, ibid, pease que le majm a dû être copié sur le ms Saray, Ahmed III 3232 (679 H) l'oquel présente en cifet le même contenu et dans le même ordre. Ayant pa disposer de ce dernier pour établur le texte de Hikmat al-ligriq, l'hypothèse m'apparaît tont à fait fondes, les quelques divergences pouvant s'expliquer par une défaillance de notre copaste Comme l'écriture de celu-su est très notte, elle sert à confirmer les métations de son modèle C'est son grand mérite.

والمرشية ... متابة محسب الاستطاعة من نسخة قلت من أصل المعنف الشيح اس كونة معنف شرح ملنا الكتاب ، وأنا اقل خلق اقة تدانى مسطر مدا الكتاب ظلمه ... داؤود بن حس بن على ابن أن الشح المروب بابن المسلم (؟)

Au cours de son travail de collation, le consciencieux copuste a en outre semé dans les marges queiques extraits du commentaire d'Ibn Kammüna.

Ct: Nous désignerons par ce sigle les leçons résultant de corrections qui apparaissent comme le fruit du travail de collation auquel s'est livré Däwtid ibn Ḥasan. Cela n'entraîne pas forcément, comme on s'y attendrait, l'accord avec K. Le plus souvent, comme de juste, K et C vont ensemble. Il arrive pourtant que Ct reste tout simplement isolé (v.g. 10, 8; 56, 4), mais le plus souvent il rétablit la concordance avec K (v.g. 38, 6; 65, 10; 70, 13; 105, 9)

R = RAGIP 1480. — Ce précieux majintifa de 331 fol. (24 × 15; 27 l. par page pour le présent traité) contient presque la totalité des œuvres de Suhrawardi Les dates de copie des différents traités s'étendent de 731 à 735 H. L'époque à laquelle il fut transcrit, aussi bien que la qualité personnelle du savant xorissanien qui l'établit pour son propre usage, en font une des meilleures autorités sur lesquelles se fonde notre édition (cf Ritter, Phil. IX, Anhang p. 76-77, le sommaire des traités y contenus) La totalité du livre des Talwhāt embrasse les fol 249° - 306°; la Métaphy sique s'étend du fol. 283° au fol. 306°. La transcription de cette 3° partie de l'œuvre a été achevée en 731 H مناح المراح عليه المراح عليه المراح عليه المراح عليه المراح عليه المراح المرا

Comme tout le codex, le traité est transcrit d'une écriture rapide, nerveuse, abondante en ligatures, presque entierement dépourvue de points diacritiques. Çà et là le scripteur s'est repris, a ponctué et vocalisé II s'est certainement relu, comme l'attestent en marge les additions de quelques courts passages tout d'abord omis. C'est un savant transcrivant pour son usage, et comprenant parfaitement ce qu'il écrit.

Rt: Désigne des corrections interlinéaires ou portées en marge du manuscrit. Le plus souvent elles entraînent un accord avec la majorité des mss. (v.g. 20, 6; 25, 10; 29, 7; 33, 1, 35, 16; 91, 2.)

S = SARAY, AHMED III 3266. — Ce majmu'a de 149 fol. $(35 \times 22.3; 33 \ l$ par page) contient quatre traités de Suhrawardî (cf. le sommaire in Phil. IX, p 80-81), les Lamaḥāt y ayant pris en

tion expresse, soit comme encapsulées dans le contexte même du commentaire. Elles peuvent présenter une variante utile par rapport au texte des lemmata (et entraîner alors un accord de K avec in majorité des mas, v.g.p. 10, l 15-16; p. 24, l.7-8; p 46, l.6; p. 102, l 6) En outre, là où nous avons cité quelques lignes du commentaire ini-même, nous l'avons signalé par ce même indice.

Kn: Cet mdice n'offre par rapport au précédent, d'autre signification que d'appeler spécialement l'attention sur le fait d'une expresse concordance entre le texte des lemmata (K) et le texte enchâssé dans le commentaire (Ka).

Km: Comme nous l'avons dit, Ibn Kammūna a travailé sur plusieurs manuscrits, ce qui confère à son édition une autorité, toute particulière. Nous distinguons par ce sigle un texte du commentaire où il mentionne expressément les variantes de ses sources (cf. p. 107, au même passage où Şabrazūri discute, lui aussi, les mêmes variantes, mais en les présentant comme des hypothèses personnelles, sans référence à des sources)

C = CARULLAH 996 (Phil. IX, No. 8) — Ce codex de 101 fol. (17,7 × 12,5, 15 l. par page; claire écriture nasxi syro-égytienne fréquemment vocalisée) content le texte seul des Talwijhät, mais miquement la 2^{da} et la 3° partie de l'ouvrage, Physique et Métaphysique Cette dernière est contenue dans les fol 43° -98° ¹¹⁸ Malheureusement un cahiei est tombé ¹³⁴ entre les fol à numéroter 90° et 91°, correspondant au texte contenu se du § 61 (p 86, l 12) jusqu'aux dermiers mots du § 73 (p 103, l 5). La copie en a été achevée à la fin de Ramaglän 720 H. من الرمان (p 103, l 5) au difficie de l'achie.

Dans la marge mérieure du dernier femillet, on trouve en petite écriture cette attestation de collation de la part du copiste, qui nous fait ainsi remonter jusqu'à la tradition du «textus receptus» chez lbn Kammūna iu-même هات الراحات الرحات الرحات

¹⁶³ Les derniers ful contiennent quelques fragments impréces, d'une autre

¹¹⁴ Probablement à la refrere Un eductur loctronicé merapouté d'une autre main va même jusqu'a faire violence an texte en supprimant le dernier met de 900, pour obtenir l'apparence d'un enchaînement granmatical mais naturellement sons auons acons mètiligable.

commentaire fut terminé en 667 H. cf ici p. 121), ainsi qu'en font foi les variantes relevées par lui, spécialement dans le dernier chapitre (v. infra observations sur le commentaire de Şahrazüri). Il ne se faisait cependant aucune illusion sur le sort réservé par les copistes à ce minutieux travail. C'est ainsi que tout à la fin de son commentaire, après avoir prié le lecteur d'excuser les «lapsus calam» possibles, il déclare avec humour:

كثيراً ما يتم النظم من قبل السنمين ميطى من المصمين ، قافى وحدث بي اعلاطهم حتى بى تثنير كمانة أو حرف ما استحال به المسى وصد ، وشاهدت وقوع دلك بي هذا التمرح قبل أتمامه ، فكيف أدا طال به الامر !

Pour qui avait été composé ce commentaire? Ibn Kammnüna ne le déclare pas expressément, se contentant d'une vague allusion dans son prologue. Il s'agit d'un groupe de personnes; leur quahté lui donna même la force de surmonter les difficultés de l'entreprise, car il avoue devant les difficultés du «Murgād 'argō (ici p. 110, en note au § 85) que son commentaire est sujet à caution, et que si ce n'eût été trahir le voeu de ceux qui l'en avaient prié, il y aurait renoncé Il se console en pensant qu'il aura peut-être frayé la voie à d'autres qui feront mieux! Son propre prologue (comparé infra avec celui de Şahrazürî sur la question de prionité), précède les quelques lignes d'introduction mises par Suhrawaidî en tête de ses Talwhāt et citées plus haut. Nous y bsons ceci:

لما كان المحصر الموسوم بالتاريحات الامام الملامة شهات الدين السهروردي قدى اقة ووحد... مشتد الايحار من المقاول السياها وارصها . . . وكان مع ما هو عليه من شدة الايحار المسين في كثير من المواصع الى ما يكاد ان يكون من قبيل الالتار عبر موجود له في ما المنا شمح برجع في هم معاصده اليه وسول في اطبة عواصه عليه ، السمن من خاعه من السادة اللام والاسحاب المصلاه . أن اشرح المجتمر المدكور شرحاً . . هملت هذا الشرح في الدار الصال ...

Il est encore fait allusion à ces personnages à la fin du hyre-وهذا آخر شرح اللوعات على الوحه الماسف لقرس المادة الفترسين والمنتصر سين

Le commentaire est très développé, contient de nombreuses citations d'autres ouvrages de Suhrawardi, et constitue bien l'indispensable instrument qu'il veul être pour son étude détailée.

Kn: Tandis que la simple lettre K désigne les leçons provenant des lemmats, cet indice réfèrera aux leçons qui figurent parfois dans le corps du commentaire, soit sous forme de nouvelle citaالربحات على اصول من الحكمه أينة على العلوم التلتة على تُرتيبها عالفة فى الابحاز . وعلىافة قصد السفيل .

Commence alors : smmédiatement la «Première Science» (اللم الأول) ou Logique

Quant à la «Tierce Science» (cf. supra §1) dans les cinq mss qui ont été utilisés, elle se présente ainsi:

K = SARAY, AHMED III 3244 (Phil. IX, No 10), -- Ce codex de 308 fol 111 (25 × 16.3 : 27 l. par page) contient l' «édition» Ibn Kammina, il offre cette mtéressante particularité d'avoir appartenu à Qutb al-Din Mahmud b. Mas'ud Sirazi (ob 710/1311) 111. le commentateur de Hikmat al-Israq (cf. notre 2^d vol.), qui en fit don en 692 H. au fuls d'un prince (voir Phil. IX p. 274, transcription par H Ritter de la dédicace autographe figurant au fol. 1º) L'ensemble du codex est ext-êmement soigné, d'une claire écriture nasxi au caractère personnel La Métaphysique y occupe les fol. 168b - 307a. Les trois parties du codex sont organisées suivant la même disposition. Tous les titres et sous-titres se détachent en forte écriture noire Un passage du texte de Suhrawardi, dont la longueur peut varier de quelques lignes à une page, est d'abord donné, précédé du mot الله en forte écriture Suit alors, précédé du mot أقول également en forte écriture, le commentaire d'Ibn Kammilna développant ce passage C'est ainsi que le texte entier de la Métaphysique se trouve distribué en 185 lemmata. Lorsque le passage commenté est de quelque étendue, le commentateur le reprend phrase par phrase. en faisant précéder chaque membre du mot , ce qui offre tantôt l'avantage d'un confirmatur, tautôt le luxe d'une variante un peu mattendue à si courte distance du texte initialement donné La وقع العراج من .: copie du codex a été achevée le 16 Jum. Il 687 H.: وقع العراج من المراج من المراج من المراج المادس عشر من شهر حادي الآخر منة مسم وعايس وستإيه هـ .

Vingt ans donc après la composition du commentaire, un siècle après la mort de Suhrawardi.

Ibn Kammuna a travaillé très consciencieusement, se livrant déjà à un travail critique d'après les manuscrits dont il disposait quelque quatre-vingts ans après la composition de l'ouvrage (son

112 Brook II 211 et Suppl II 296.

¹¹¹ Les fel 3075-308 contiennent, cerus d'une autre mais, deux courts extraits de Nagir al-Din Tési, sans autre indication.

logies dogmatique. Il présente en trois parties un compendium des sciences philosophiques et théologiques: Logique, Physique et Métaphysique. Son style est très concis, la marche de l'argumentation rapide et elliptique Sans le secours des commentaires, il ne serait pas facile de repérer le riche contenu implicite dans nombre de ses allusions Deux commentateurs l'ont heureusement élaboré. en le prenant comme «texte» d'un programme de lecons : il en est résulté les deux compacts ouvrages de Sams al Din Sahrazitri et d'Ibn Kammuna (ob 683/1284). no Le projet idéal cût été l'é lition intégrale et combinée de ces deux commentaires qui se complètent. tout en se transcrivent souvent l'un l'autre. Malheureusement les dimensions délà très vastes de l'édition des «Opera metaphysica» et des «Opera physica» eussent alors pris des proportions écrasantes. On pourra en juger ici d'après le chapitre final (pp. 105-121); certains 55 étant écrits en style de «xotba» et de «rumüz», ils restent peu intelligibles pour qui ne dispose pas du secours des commentaires Faisant exception pour eux nous leur avons adiomit quelques extraits de ces commentaires, afin qu'ils v gagnent un minimum de compréhensibilité De l'étendue de ces notes, on pourra conclure que l'impression de la 3º partie des Talwihat avec la totalité des commentaires, eût exigé à elle seule au moins les cinq à six cent pages du présent volume. Nous comptons, en revanche, les mettre largement à contribution, en publiant la traduction française. Pour la période de composition des Talwihat, cf ce qui a été dit supra § I

A la différence du prologue général des Muqawamat et des Muqarahat, celui des Talwihat n'offre que quelques lignes, sans importance spéciale pour l'idée ayant présidé à la composition de l'ouvrage. Aussi ne l'avons-nous pas reproduit dans le texte Pour être complet, nous le donnons les:

السحات لحلاك الهم ، يا قوم اص عليها من عطام تركابك ، ويسر لما المروح الى عروش قدسياتك ، واهلما لاستشراق سا سرادةاك ، وصل على المسطين من هادك لرسالانك وحسس محمد اوآله فاصل تحياتك ، وهي ثل من امرة رشدا. — هدم، وفاقية

ومقصود "Ibn Kammüna appréese finement la maniere de Suhrawardi المصدداك و الآلوك الله لم يسر سارة بدل عليه وكأنه عزل على دهن القارئ أو على فهم المصدداك و الآلوك الدلال المصود من القارك الكساسد (Ka 206a, m § 21)

¹¹⁰ Brock Suppl I 768

bibliothèques et aux dispersions des communautés, ce sont des systèmes entiers qui ont ressurgi et se sont conservés du côté oriental

Là même une réflexion doit être dite un patient labeur historique et critique est indispensable pour produire au jour et mettre en ordre tous les textes Passé cela, la compréhension «historiciste» perd finalement ses droits sur une pensée dont les thématisations procèdent d'un souci qui n'a rien d'«historique» au sens que nous donnons à ce mot, sans produire pour autant un «romantel que nous entendons également ce mot. C'est une tout autre évidence qui impose à ces docteurs l'établissement de leur sinsides évidence qui précède et éclaire leurs projets, fonde leur investitue et leur foi, et dont il appartiendra à une phénoménologie religieuse de «sauver» la signification Autrement, nous collectionnerons peutêtre des milliers de fiches, mais in «Mages hellénisés», in stradition syragis que nous ne déduirons jamais causalement, ne nous explouieront alors de leur côté, eux non plus, jamais rien.

On a voulu fixer ces choses ici, à ce moment d'élaboration du travail, parce que c'est tout cela, en fin de compte, qui nous a conduit à présenter cette édition des oeuvres de Suhrawardi

III — LES MANUSCRITS ET LES TEXTES

Plus d'une trentaine de codices ont été utilisés pour cette édition. Pour les Majmü'a utilisés successivement pour plusieurs traités, on a toujours maintenu le même sigle. C'est le cas notamment du précieux recueil Ragip 1480, qui figurera presque pour chaque traité, et toujours avec l'indice. «R» Dans les autres cas, il peut arriver qu'une même lettre corresponde, pour des traites différents, à des codices différents. C'est pourquoi nous ferons l'inventaire du materiel manuscrit séparément pour chaque traité. Un tableau récapitulatif sera donné dans le 2° volume. Presque tous les manuscrits figurant dans cette édition ont été décrits par H. Ritter, Philologika IX, Der Islam XXIV (1937) et XXV (1938). (Cf. supra note 3 = Phil. IX).

1. Kitāb al-Talwihāt al-lawhiya wa'l-'arqiya 100.

Selon l'ordre pédagogrque amposé par l'auteur (cf. supra § 1; Mut p. 194), cet ouvrage prend la première place dans sa «tétia-

¹⁰⁰ Brock Suppl, I 782, No 2.

logie awestique et d'une piété liturorque envers les entités angéli. ques rérentes des astres (celles que Subrawardi dénomme expressément «Kertibīviin», terme désignant par ailleurs le 18 degré de la hié archie ésotérique chez [abir ibn Havvan]16: élargissement conséquent des cadres de la cosmologie aristotéliquenne (la grande expérience personnelle de Suhrawardi, cf. supra 8 D. pour exhausser le système du monde jusqu'à une hiérarchie archangélique absolument transcendante (al-tartīb al-tūlī, Mut. § 185), tout cela qui, préparé dans le présent volume, sera beaucoup plus explicitement formulé dans les textes du survant et remplira la tradition isrāgi, n'est pas sans trouver sa «cause formelle» (nous ne disons pas sa «cause efficiente», car c'est une tout autre affaire) dans les tentatives antérieures lointaines d'harmoniser les doctrines de Zarathoustra avec la religion astrale babylonienne Efforts symbolisés dans l'union de Bēl et de la «Sophia» mazdéenne et, d'autre part. expressément signalés par un précieux texte de Kosmas de Jérusalem107. Cette rencontre est aussi bien le paradiome du schaldaismes et du «babylonisme» qui remplira toute une littérature en langue arabe. dont l'horizon est le même que celui de Subrawardi lorsqu'il nomme rituellement associés «les Sages de Perse, de Babylone et de Grèce». C'est là du côté oriental, le phénomène religieux correspondant à ce qui a été désigné recemment, dans le monde hellénistique, sous le nom de «Mages hellénisés». Mais au lieu de «disrecta membra» avant miraculeusement survécu aux ravages des

¹⁸⁵ Cf. P. Krans, Les digartaires de la înterarchie religieuse selon j\u00e4bir thu. Hayy\u00e4n, BIFAO XLI 2 (1942) pp. 84-85

¹⁰⁰ Sur cette mierprétation de «Dén Mazdéan» of H S Nyberg, Quastions de cosmogonie et de cosmologie mazdeennes, JA juillet-septembre 1931, p. 49, et H H Schaeder, Urform und Forthildung des masschausches Systems, Leipzig 1927, p. 135 aq.

¹⁶⁷ Texte dont G. Messma a fort judiciousement dégage toute l'importance, et Der Ursprung der Magier. pp. 50 sq. Cf texte confirmant tentative analogue cher Nicomaque de Geras, ibid p. 51, et J. Bider et F. Cumont, Les Mages belcames, II p. 283 Teatative qui ne prejuge ca rica de l'hostulite ressentie par l'orthodoxie maxdoenne sur ce poust, ef encore G. Messma, I Magi. a Betlemme e una produzione di Zoroastre, Roma 1933, p. 15 La dégradation des «Sept» au rang de formes démonsaques est bien connue (amon «expliquées), ef Bousset, art Gaossi in Realone Pauly-Wissowa, 1511 sq. et taute du Mēnōkē-Krat, chap 8, Nyborg, Questions p. 62 sq. Mass la situation est autre, lorsqu'au leu d'offrir un exsemble d'ideas eparses, elle met en présence d'une volonté persennelle instauratires d'une théologie-théosophique telle que celle de Sukrawardi.

ce problème général : entre les IVe et VIe siècles de l'H., dans les cercles spirituels tramens, quelle représentation se faisait on des sources et de la transmission du savoir? 100 Oue l'on compare ici la tradition conservée par le Livre IV du Denkart, concernant la formation du Canon awestique 101 A la ruine des documents de la foi zoroastrienne consommée par la conquête d'Alexandre, une compensation est instituée dans la tradition que cite le Dasatir - Nameh : l'activité de traducteurs diffusant le savoir conservé dans le trésor des Rois de l'ancienne Perse L'origine iranienne de la saoesse philosophique sous sa double forme, extatique (isrāqī) et dialectique (péripatéticienne), est à rattacher à la tradition affirmant que l'Awesta fut traduit en grec L'idée trouve son prolongement dans la dévorante activité poursuivant récollections et traductions. dont la tradition fait gloire à Ardasir et à ses successeurs 102. L'étude plus poussée de la littérature pehlewie nous en apprendra certainement davantage

Une haute illustration de la volonté qui projette cette vision, est le cas de Tansar, le chapelain d'Ardaşīr, restaurateur de l'Eglise mazdéenne dans l'Empire sassanide du III* siècle. Mas'tīdī déclare que ce haut personnage était un Platonicien (مار كان اطلاق المام ال

Enfin, tout ce qui est amené à éclore dans l'œuvre de Suhrawardi en s'y présentant simultanément, conjonction d'une angélo-

constitue une vaste eleçon margurales enbrassant la question La note précedente nous instruit des conclusions auxquelles elle tend II y aura à en analyser les sources, à comparer notamment avec le Fibrist d'al-Nadiu (intervention d'un livre perdu d'Abū Sahl ibn Nawbaxt الكتاب بومطان Trad persane, 17º partie, p 49)

¹⁹¹ Cf H S Nyberg, op est pp. 415 sq, et H W Bailey, op est eh p V «Patvand» notamment pp. 155 sq

¹⁶² Cf G Messua, Der Ursprung der Magier und die Zarathugtrische Religion, Roma 1930, pp 46-47, 60 a 1 (texte trad du Fibrist p 259)

¹⁸⁸ J Darmesteler, Lettre de Tansar au roi du Tabanstan, JA 1894, p 186

¹⁶⁴ Les termes مثل (أي م كشب ه شاب (JA p 208) n'expriment pas, comme pourrait le faire croire la traduction (JA p 510), quelques banalites édifiantes, mais marquent la gradation rigoureuse dass la formation du hakīm mota'alīb solon Suhrawardī, comme on croit i'avoir suffissamment woqués ici.

tenu se révèle comme des plus attachants. Des livres tels que le «Livre de Mah Abad». le «Livre de Sasan le nous offrent à leur tour un reslet sidèle de la métaphysique subrawardienne, dans sa thèse centrale, avec des précisions et des développements que nous ne trouvons pas toutours chez Subrawardi Si l'ensemble du livre lui est aussi postérieur que l'école d'Azar Karwan, ce livre ne fait alors que témoigner de la profondeur et de la fécondité de son influence Cependant, si même il faut constater bien des emprunts au «soufisme persan» dans cette Bible des anciens Prophètes trantens, il ne faut pas perdre de vue non plus que ces comprunts, sont bien antérieurs la synthèse existe précisément déià chez Suhrawardi Celle-ci nous renvoie donc à tous les textes où il formule explicitement son dessein, si bien que la courbe de problèmes qui en concernent la tradition sa parte posts. achève enfin la retombée de la courbe dessinée par les questions mentionnées plus haut, à savoir celles portant sur la signifiance que confère cette synthèse à ce qu'elle fit éclore «a parte ante».

Certes, nous trouvons bien dans le Dasātir-Nāmeh, au «Livre de Zarathouştra» (versets 60-61), l'affirmation que non seulement les «Igrāqīyān» ont leur origine en Iran, mais qu'à son tour l'école dite des Péripatèticiens dut essentiellement sa constitution définitive aux traductions que fit établir Alexandre, une fois maîtie de la Perse⁸⁸. Seulement, cette haute revendication est déjà clairement énoncée et développée chez Sahrazūri⁸⁸ Et ici, nous rejoignons

97 Tout le problème du Danütir est a examiner et à comparer à la lumière d'un cas tel que celui du livre de la «Sageme éternelle» (Jäwidin-é Xirad) que la tradution attribue au rei Hügung et que este le Danütir lum-fieme Sur les vicus-tudes des traductions et retraductions de ce livre (du pobleva en arabe, de l'erabe en persan, cette dernière version lith Bombay 1296) af Der Islam 1952, p 73 No 735, Brock 1 542 et Suppl 1 594, Gr d ur Phil II 346 1

⁹⁸ Ed lith p 134. Ce que pense le commentateur «Sassa V» ne m'est pas absolument clair, avant tout parce que le mot اثراثيان de racus arabe, reçuit plusiers equivalents parsis (1) گشيدان ، مرتوديان

reacontrés personnellement par l'auteur du Dabistan), il fandrait mentionner aussi les noms de philosophes donnés comme Péripatéticiens, tel Hakim Dastür dont les maîtres à Isfahan furent les mêmes que ceux de Molia Şadra, et qui avait également étudié auprès d'élèves de Mirzajan Şirazi (ob. 994/1586)**; ce dernier était lui-même un élève de Jalal al-Din Dawwäni, le commentateur de Suhrawardi L'ausnade est sans défaut

A grands traits nous voyons se préciser une tradition dont les représentants et les ocuvres sont à vrai dire peu connus encore. mais dont la seule mention nous atteste un courant spirituel continn De ce que professaient ceux qui en vécurent, le Dasatir - Nameh semble être un excellent symbole⁸⁶. Le Dr. Modi a fort bien résumé la situation actuelle de ce problème littéraire, dont à visit dire bien peu d'orientalistes se sont occupés. Je ne voudrais ajouter ici que ce qui peut importer à l'étude de la tradition israqi Cette Bible des «Prophètes de l'Iran» (16 livres de 16 Prophètes) se présente en deux langues: d'abord en une langue mystérieuse donnée comme tout à fait ancienne, et en une traduction avec commentaire persan-parsi par Sāsān V, qui aurait vécu en lian au temps de Xosraw Parwiz Un jugement, peut-être sommaire, semble avoir prévalu cette langue «archaique» ne serait qu'un «jargon» convenu Cependant si l'on songe à toutes les catastrophes que peut subir un texte pehlewi retranscrit en caractères arabes, il n'est pas sûr que nous ne soyons pas en face d'un vieux texte de littérature pehlewie tardive : mais nous ajournons à plus tard toute affirmation motivée Bien entendu, si le problème était de l'accepter comme un hyre de l'«époque» awestique, il n'v aurant plus à en parler.

Au surplus, sans même que soit résolu ce problème philologque, le contenu nous est-il d'ores et déjà parfaitement accessible grâce à la traduction de «Sāsān V» Il est vrai que bien des noms propres d'entités célestes restent inmtelligibles et mexphiqués, et ce n'est pas le moins irritant En même temps néanmouns, le con-

es Ibid Cf Brock Suppl II 594

The Desatir, or Sacred Writings of the Ancient Persian Prophets in the Original Tongue, together with the Ancient Persian Version and commentary of the Fifth Sassa Published by Mulli Firaz Bin Quis An English translation Bombay 1818, 2 vol Une ed lith du texte a éte egalement donnee saus autre indication de date que cassus le règne de Nigureddin Sah Quis: >

Il nous faut en outre relever quelques noms qui nous serviront à multiplier les talons de la tradition subrawardienne. Le Dabistan nous apprend qu'un membre de la communanté d'Azar Kaiwan. Farzāneh Bahrām ibn Farsād, dit «Bahrām junior» (Kucak Bahrām, que l'auteur rencontra à Labore en 1048 H.) traduisit en persan les œuvres de notre Suhrawardi * Bien plus, nous vovons apparattre dans le groupe et obtenir une entrevue avec Azar Karwan. un vénérable Muitahid. Bahā' al-Dīn 'Āmilī 14, nul autre que précisément un des maîtres de Molla Sadia, précédemment mentionné. On s'étonnera moins d'y rencontrer aussi une attirante figure de souft errant. Mir Abū'i-Oāsım Fındaraski, qui exerca également une certaine influence sur Molla Sadra Un étonnant cycle culturel se dessine: l'iranisme préservé en Iran même, pèlermant vers ceux qui dans l'Inde en gardent vivante la flamme, et revenant ensuite vers cet Iran, dont Sirāz aura été encore à cette époque un symbole spuituel, puisque d'elle sont partis les pèlerus vers l'inde. et d'elle est originaire Molla Sadra. D'autres sages zoroastnens originaires de Siraz sont encore mentionnés. Entre autres, Hakim llähi Hirbad et Hakim Mirza, tous deux désignés comme «Isiaqiyan, et dont la particularité est d'avoir fait du «Livre d'heures» de Suhrawardi (cf supra § I; texte dans notre 2^d volume) leur livre d'édification personnelle⁹¹. Pour être complet (tous ont été

⁹⁹ه او مردی بود تا حدا کرمیده واز حلق زمیده، عمیع علی علی وظل عالم، و برقان تازی ویاوسی وحدی وفرسگی ماهر، و قصاریت شیخ اشراق شهاد الدس مقتول که در حکمت اشراق واقع شده ساوس، معروب تازی که، ترجح کرده. » Bad p 41

فاقع وآر مردامه مرام آس مرشاد . شیده که روری شدح مهاء الدین عمد العامل که العامل که العامل که از مهدن مهده المد و حود که مکیوان رسید و محمت داشت . وجون مکمال او پی رد نظایت حرم و شادان گشت. . مداری حودزا پژوهنده کیوان میگرفت وحودی شاگردان در العام در العام (سالدر کیوان) میوده به Ibad به 47

ورد ردون و دون بارسی برد از واد زردشت و مشور بردان و در دان پارسی برسی رسا و تحصیل عربیت و صکعیات در شدار عوده ... وعمرد و پارسا میرست ، و ادعیه پارسی و مددی و عربی در بررگی در الاتوار و انواز فلام، و کواک میمواند.. و تصابیب شیح مقتولوا یکو محال و فال در یافته و د دوم حکیم و براست .، و او از سادات شیرارست ... در حکمیات یکو ملعی و د ، و عرد و آزاد و سراس میرست . و ادعیه که از شیسح مقبول در بیان است در ستایش انواز میمواند و تسطیم کواک کردی. و این هر دو تن از اتحال نشد ای در اید در در یکواک کردی. و این هر دو تن از اتحال نشد ای در اید رد یک و کواک کردی.

blent avoir été assez répandus et lus, et avoir été regardés comme tivres au moins «semi-parsis». Dans quelle mesure s'accordent-ils avec le contenu de la foi zoroastrienne traditionnelle intégrale? Le Dr Modi s'est exprimé sur ce point avec une autorité devant laquelle chacun s'inclinera Il importerait que l'étude de ces livres pût être un jour entreprise de près. On voudrait simplement relever ici quelques indications du Dasātīr-Nāmeh et du Dabistān (dont l'auteur, Mōbed Şāh, fut en relations suivies avec le groupe d'Azar Kawān) parce que, si tout n'y est pas complètement suhrawardien, quiconque est familier avec les œuvres du Şayx al-İşrāq se retrouve pourtant presque à chaque page en «pays connu». En même temps, plusieurs problèmes de lexique se trouvent soulevés.

Le Dasätir-Nameh est une des principales autorités sur lesquelles se fonde l'auteur du Dabistan dans son exposé de la aituation théologique des Parsis de son temps, l'étude de ces deux ouvrages doit être conjuguée Or au chapitre XI, consacré à la religion des Sages (Hukamā'), l'auteur du Dabistan mentionne que ceux-ci présentent deux grandes families: celle des «Istagivan» et celle des Péripatéticiens. Avant donné les équivalences de leur désignation en persan-parsi, il ajoute que les dogmes et pratiques professés par les «Isragiyan» coincident complètement avec ce qu'il a exposé au premier chapitre de l'ouvrage, concernant l' «ancienne religion des framens. C'est exact: ce que nous lisons dans cet édifiant chapitre est l'écho de tout ce que l'on peut lire chez Suhrawardi, chez Sahraztiri, compliqué sans doute de variantes spéculatives provenant des Ixwan al-Safa', de Nasir-é Xosraw, de Mahmūd Sabistari, et donnant des équivalences lexicologiques topiours intéressantes Qu'il soit affirmé que cette ancienne Sagesse iranienne ait éte aussi celle des anciens Grecs jusqu'à Platon, ce n'est plus pour nous surprendre.

que este traducton aurait beseau d'être complètement revue Une reimpression (partielle) en a este donnée a New-York, 1937 Malheurensement, rieu a'a eté fait pour y utiliser les résultats des récherches transiemes depuis un siecle On a repueduit l'ancien texte tel que (alors que les deux traducteurs qui se sont plus on moins sguores, divergent gravement), et qui pie est, en pratiquant des coupares considérables que rieu a'annonée Bref, édition et traduction attendent leur heure

اه اندراقیان که انشانوا... بهارسی گشمی و پرتوی وروشس دل ... گوید: . عقاید اشراقیان آن است که در دان بردانیان که انشانرا آدرهوشسکیان میر حرکویدی کست آمد... و مرزامکان طستان نومان تا اطلافون اندرانی نومه آمد.، 255 Bombay, 1267, p

Ce ne sont la qu'indications très sommaires tirées d'une littérature très vaste; elles sont données ici simplement pour illustrer la constance avec laquelle la tradition israqi sous-entend toujoura la plénitude des sens contenus dans les «qawaiid al-Işraq», telle que nous en avons vu précédemment (§ II, 1) l'instauration chez Subrawardi lui-même

Cette tradition, toujours vivante en Iran, est si prégnante de virtualités qu'elle rassemble sous l'attraction de sa force, des milieux que les accidents historiques semblaient avoir séparés. Nous avons vu Suhrawardi proclamer ouvertement sa volonté de restaurer la sagesse de l'ancienne Perse, et duriger ainsi les recherches que les aspects de sa pensée nous imposent, vers l'Iran présislamique Il ne semble pas que l'on ait observé jusqu' ici la consécration dont cette pensée et ses intentions furent l'objet, du fait d'avoir été un jour reçues aussi et cultivées en mineu zoroastrien.

Il y a quelques années, le Dr. J. J. Modi a consacré un captivant mémoire au grand-prêtre parsi Azar Karwān, de Şîrāz ou de ses environs, venu aux indes aux XVIe-XVIIe siècles C., avec ses disciples⁵⁰. Ce groupe de zoroastriens originaires d'Iran produisit une littérature assez abondante dont malheureusement quatre ou cinq ouvrages semblent seuls conservés; encore ne sont-ils pas facilement accessibles Leur contenu révèle quelque chose qui certainement est zoroastrien, mais aussi pas mal de choses qui sont d'inspiration manichéenne, bouddhique, ou soufie. Ces livres, entre autres le Dasāiīr-Nāmeh, ont cependant trouvé faveur près des Parsis de l'Inde, ils en ont encouragé l'édition et les traductions, et dans le Nord de l'Inde le Dasāiīr-Nāmeh semetain productions de l'Inde le Dasāiīr-Nāmeh semetain production de l'Inde le Dasāiīr-Nāmeh semetain de l'Inde l'Inde le Dasāiīr-Nāmeh semetain de l'Inde le Dasāiīr-Nāmeh semeta

¹⁵²⁹⁻¹⁶¹⁴ A D), with his too K R Cama Oriental Institute, XX 1932, pp 1-85)

⁹⁰ Dabistăn al magăhib nous avous toujours caté ici cette importante ensyclopedie religieuse d'a-réa le texte persan, lith Bombay 1267 Une traduction auguste en fut donnee jadis The Dabistăn, or School of Munners (me) translated . by Shea and Troyer Paris, 1843 En s'exprimant en termes très moderes, on dra

que s'arşiya» particularise, ici comme chex Suhrawardī, ce qui est dû à l'inspiration personnelle. L'alternance est très compréhensible, puisque s'arşi représente précisément l'Orient hanscendant, l'Orient suprême qui sorientalise» les Orients de tous les Mondes émanant de sa Lumière, aussi bien que toutes les thèses et visions s'orignant à cette Lumière, et dont le cœur du Sage est par excellence la source microcosmique. Tous les moments de l'Işrāq ne cessent ainsi d'être présents Comme il s'agit d'une articulation essentielle nous mentionnerons quelques témoignages, dont certains émanent d'auditeurs directs

Sur une proposition du «Kitāb al-Maṣāʿi» intitulé «qawi ʿarṣī», un commentateur, Mīrzā Aḥmad Ardakānī Şīrāzī, observe⁸⁶;

قوله « قول عرشى » على ما ى اكثر العسع ، اى مطل رهم لا يصل الى درك عهمه كثير من الناس ، او المراد قول مصوب الى عرش الرحمان الذى يستوى علمه وهو قل المؤمس اللهى هو چت الله ، وهو اشارة الى صمه الشريعة ، والشرص اله من واردات قلمه . كدا الهاد العاصل المحقق الاستاد .

[#] Dams to Majm contenant to كتاب المنكمة الرشية et le كتاب المناص de nombreuses gloses Teheran, e d, p 55

^{**} Ibid, p. 63 Molia Hidi Sabrawiti, plus tardif, semble bésiter un peu قوله دي وادر حكية نصيا عرشة و 57) المنظمان المدر المد

⁸⁷ Lath. Tabers 1278, p 3

ontologique propre. C'est un monde immédiatement situé au-dessous du Monde des Âmes (le second degré du Monde intelligible), ce qui justifie l'appellation d'«Orient moyen», intermédiaire entre l'«Orient mineur» et l'«Exil occidental» Dans le sens du Retour (ma'ad), c'est à la fois l'«Occident» où sombre le monde des corps et l'«Orient» auquel «se lèvent» les âmes, lorsqu' elles laissent au-dessous d'elles les corps matériels qu'elles gouvernaient, mais qui étaient leurs tombeaux⁴⁴.

Dans l'élaboration du problème central de l'Israq, au cours des siècles, ce que nous voyons ainsi grandir et se préciser, c'est cet horizon de l'«Orient» qui va se multipliant par toutes les phases d'une cosmologie de plus en plus complexe, auxquelles correspondent chaque fois les mêmes implications herméneutiques. Nous ne serons pas surpris, en ouvrant l'œuvre monumentale de Molla Sadra. de constater la fréquence avec laquelle le grand maître recourt aux relatifs de «israc» pour marquer la signifiance de ses thèses. Nous y rencontrons presque à chaque page une «qu'idat israoiva». «oāfidat masrīgīva», «burhān isrāgī». Elles forment couple avec d'autres thèses ou preuves qui sont désignées comme d'arsiva. Réservons ici un pen d'attention à ces dénominations, car elles consacrent, à l'apogée de la tradition «orientale», une distinction analogue à celle qui déjà servit à Suhraward's pour l'intitulation du compendium dogmatique (les Talwihāt) dont on trouvera la Métanhysique en tête de ce volume. Nous reviendrons plus loin sur ce titre (infra & III. 1). Il v a cette nuance que, si de part et d'autre il est fait usage du terme «farsiya», aux thèses ainsi qualifiées s'opposent, chez Suhrawardi, celles qu'il donne comme «lawhiya», et le plus souvent sans même mentionner ce dernier terme, puisqu'il s'applique à ce qui est le bien commun des philosophes. Péripatéticiens compris. Chez Molla Sadra, c'est le terme «magrique» qui forme la réplique de «arsiya», et cette fois comme pour désigner le bien commun aux Isragiviin, dans tous les sens du mot (et en mettant de côté ce qui correspondant aux lawhiva), tandis

de l'individuel, de l'étendue non-sensible, que la religion positive appelle « alam al-barzax» et. L'auteur de notre Risala témoione que Suhrawardi est bien le premier parmi les philosophes, à avoir professé expressément l'existence de ce Monde⁸⁰. Il est arrivé malheureusement que certains mystiques posténeurs confondissent ce «Monde des Schémas» avec le Monde des «Idées platoniciennes» Chez Suhrawardi et tous les Israqiyan l'ordonnance des trois Mondes est rigoureuse, correspondant aux trois ordres de l'Intelligible. de l'Imaginable et du Sensible C'est dans H L 2º p. (traités 4 et 5) que Subrawardi en traitera le plus longuement, mais déià dans les Mut (\$ 208) il indique que son entretien avec Aristote (Talw. § 56) cut heu en la station mystique de labirsa, et en fin du livre (§ 224) il fait allusion aux «villes de l'Orient moyen» L'allusion reioint en difficulté celles du «mirsad» des Talw. Pour en laisser se dessiner le sens, il importe de bien fixer ceci : les heux d'éniphanie (mazăhir) des Formes qui sont aperçues dans les iêves authentiques, non moins que tout ce qui est éprouvé dans les extases, dans un état intermédiaire entre la veille et le sommei, de tout cela rien n'estit dans le monde sensible, mais dans cel intermonde qui a sa réalité

يسمى طلم المثال الملق رطلم الحيال وطلم الاشباح المحردة، ه AS 2457, fol 244-5 ويسمى علم المثل الفرع طامروح، ومنتدع الفول وحوده صريحا من الحكماء هو صاحب الاشراق، ورهمه أن اوايل الحكماء كاوا يقولون به كما قال في حكمة الاشراق، a Cf Molla Sanda, Sawathd, pp 188-110

l'attention sur la difficulté générale qu'il signale dans la position du Şayx al-İşrāq, parce que plus tard Mollà Şadrā, à son tour, se trouvera aux prises avec les difficultés qui en découlent, et en aura fort bien conscience . Devant la position de Suhrawardī (définie tout au long de H.I. II, 2, et dans le présent volume plus particulièrement Mut. §§ 190 et sq.), on peut se demander en fin de compte quelle sorte de participation ontologique intervient réellement entre l'hypostase céleste qui est l'Ange de l'Espèce, et les individus composant l'existence matérielle ou terrestre de cette Espèce, bref quelle raison ontologique fonde leur droit à une communauté dans la «dénomination» elle-même. Sans aucun doute, posei cette question c'est déjà attenter au «platonisme» tel que le comprend Suhrawardī Néanmoins, en la posant, nous nous rendrons attentifs au «paradoxe» que développe l'auteur de la Risāla:

. , وهذا الرأى يرحم في الحقيقة الى القول بنى وحود المثل ، فاه تأويل لفول منتها ما يطاق السول ساتها ، والتماة يقولون ايسنا وحودها بهذا المنى ، فاتهم اما يمون وجودها طلمى المفهور وهو ان يقوم المانى المسكنة محردة من الكثرة وعن الصورات المقلية الحبيم الممكناء من المشاتين والاشراقيين حامتموا على به ان نسبة المسول الم المسلم المسلم كنسبة المسورة التي ترى في المرآة الى صاحبا ، وهو توجه كالمركب من مدهى المتدين والماة، وهد التسقيق هو قول سن وحود المثل ... (485 2457, fol. 205)

Il y a, certes, une difficulté Eile est inhérente au sta'wil» de la théorie des Idées, si la présupposition ontologique elittérale» de celle-ci est autre que celle dont Suhrawardi veut précisément la résurrection (et il aurait une réponse toute prête, v. g. Mut. § 193) Nos prolégomènes ne peuvent que signaler ce point crit-que En tout cas un philosophe n'aura qu'à se réjouir: car c'est la conscience de ses difficultés, et partant de son inachèvement, jointe à l'assurance de sa vénté première et ultime, qui maintient vivante une doctrine

La situation se complique encore du fait que le problème des ldées platoniciennes se double d'un autre: le terme de «muţul» (sg mitāl) est encore employé pour la désignation du monde intermédiaire entre le monde mtelligible pur et le monde sensible: ce monde de l'imagnable ('ālam al-aṣbāḥ etc), monde des Idées

⁸⁰ Cf son excellent examen des différentes positions et l'expose de la sieuse propre, in الروسة Teheran 1289, pp 107 124

Par une telle enquête on aboutira à graduer plus finement la nuance qui distingue l' «isragisme» d'un Suhrawardi de celui d'un Molla Sadra. Nous avons indiqué que le coeur de la doctrine de Subrawardi, la thèse dont dépend toute l'architectonique de son système aussi bien que sa sotériologie, c'est son interprétation angélologique des Idées platoniciennes Elle est complexe; elle présuppose et développe des articulations multiples que nous analyserons ailleurs. C'est elle en tout cas qu'il considère comme le bien le plus précieux de la théosophie des anciens Perses, et c'est sa sauvegarde qui impose toutes les décisions de son ontologie thèse de l'instauration originelle des quiddités (non pas de l'existence), thèse des aspects herméneutiques institués par la pensée (i'hbārāt) etc... Si Mollā Sadrā conserve et renforce même la position majeure, il y a entre lui et Suhrawardi plus d'une altération du ton dans ces problèmes de l'ontologie générale. certaines modulations avant précisément assuré la transition

C'est ainsi que sur le point central de la doctrine nous trouvons une transition admirablement instituctive dans un traité anonyme sur les Idées platoniciennes (apparemment du Ville s H.). L'intitulation de ce traité pourrait tromper complètement l'attente de quiconque s'y fiant, especiait y trouver la traduction d'un texte grec ancien il n'est pas besoin de le feuilleter très longtemps pour s'apeicevoir que ce n'est pas de traduction qu'il s'agit. En revanche, il ne causera aucune déception au chercheur qui l'aborde, préoccupé des thèses suhrawardiennes; c'est un rapport admirablement détaillé, une discussion comparative d'un puissant intérêt Sans entrer ici dans le détail de la position personnelle de l'auteur anonyme, on tient à appeler nommément

The titre complete est الماية الأطرفية والملكة الحالية الماية الأطرفية والملكة الحالية الماية الأطرفية والملكة المتعادلة (الماية الأطرفية والملكة المتعادلة
1274) **On voudrait en effet avant d'aborder l'Isfahan de Molië Şadrë, pouvoir mieux suivre l'élaboration de la dogmatique grite, ne serait-ce que pour mieux mesurer le rapport —et la distance—entre la théologie şafawide et les formes de la théologie şafavide et les formes de la théologie grite primitive, et mieux compreadre plus tard l'éclosion de l'école «gayxi» de Şayx Aḥmad al-Aḥsēt (ob. 1242/1827). Il semble bien qu'un théologien comme Moh b. Abī Jumhūr al-Aḥsēt ett déjà antérieurement, une part assez notable dans la conjonction d'idées strites et d'idées sprēqī, présudant à l'inspiration de Molië Şadrē. Şayx Aḥmad al-Aḥsēt remarque en effet, en commentant un passage relatif à «al-Aqi al-awwal» chez Molië Sadrē ***

وكنتك كلام الن أني حمهور في الجيل فقلا عني الاشراقيين راسياً به ومانيا الأحالمه .

76 Fort been observe par Mollä Sadrä dans son commentaire sur al-Abharī Cf à propos de l'angelologie et de la procession des Intelligences, ce que Nägir al-Din Tüsi doit a Sahrawardī, selon Mollä Sadrā أمارة على Teleran 1518, pp

77 Comment du كمات de Mellä Şadrā Tebruz 1278, p 3 Cf Brock II 200 et Suppl II 272 L'ouvrage cité d'Iba Abī jumhūr fut terminé en jum. II 895/Mai 1490 (à peine une dazane d'années avant l'avènement de Şāh Isma'īl)

¹⁶ Ed du Caire, 1321, pp 43-44 Une serie d'identifications des plus intéressantes se trouve ovoquée par l'ascendance ainsi prêtee aux lgrügium les Seth est identifié avec Agathodémos, considere comme leur initiateur et leur prophète Mais chez certains Gnostiques (les Sétheus) Seth etait identifié avec Christ, de même qu'il fut aimsi identifie avec Zarathougtra, precisément parce que Zarathougtra l'était également avec le Sauveur à venir, le «Sauguant» ienovaleur du monde Cf Bousset, art Gnostiker in Realeme. Pauly-Wissowa § 6, et Bidez et Cumont, Les Mages hellenises, II p 128

modernes est restée autant dire inobservée jusqu'ici. C'est sur elle que nous voulons clore cette esquisse, car elle délimite le cycle du programme que nous nous sommes tracé.

Au premier rang des continuateurs de Suhrawardī, il convient de mettre Şams al-Dīn Şahrazīrī 11, le commentateur dont, semble-t-il, se sont étroitement inspirés Ibn Kammūna et Qoṭb al-Dīn Ştrāzī 12. Parmi ceux qui viennent ensuite, Jalāī al-Dīn Dawwānī (ob. 907/1501), converti au şī'isme à la suite d'un songe, fut peut-être l'un des plus actifs. Il eut un antagoniste dans un penseur non moins doué, Giyāṭ al-Dīn Mangūr b. M. al-Ḥusaynī Ṣtrāzī (ob. 949/1542), iṣrāqī lun aussi (cf son commentaire des Ḥayākii), mais qui ne perdit pas une occasion de chercher quelque chicane à Dawwānī 12. Wadūd Tabrizī, le commentateur des Alwāḥ Imādīya (rédigé en 930-932 H.), a produit un travail précieux et très personnel 14. On a signalé plus haut l'influence iṣiāqī sur un penseur tel qu'al-Abharī (ob. 663/1265)13. Il sera mitressant de meux analyser le degré de cette mfluence chex Nāsır al-Dīn Tūsī (ob. 672/

[&]quot;I Brock Suppl I, 850-851 On saxt fort pen de shoses sur sa vas Dans le texts public par Cl Cabea, art ext. p 150, il est question d'un disciple de Suhrswerdi, Şams al-Dīs, que, semble-t-il, aurant partage le sort on la capthytic de son maître Quant à Şams al-Dīs Şahrzzūrī, il vivait encore ca 687 H (cf. infra § III, 1) On me pent affurmer qu'il ait eté en contact personnel avec Suhrswardi, aon seulement les dates font difficulté (a moins de lus supposer la longe-vité d'un 'Aţtūr), mais ses hestrations mêmes dans en biographie du sayx (vg. sur l'annee de la mort) semblent l'exclare Mais il fut probablement en contact avec des disciples immédants, et son adhesion fat d'autant plus profende qu'elle résulta d'une conversion spirituelle, succesdant a use attitude plutôt malvellante (cf. Spess, op est p 94)

⁷³ Sur cetta questron, of infra § III, 1 — On a provisoirement laissé de cêté les le cas de l'axy al-Din Rëzi (ch 606/1209) et de ses ellabühit magniçiyas. Cet émisent personnage ne semble pas avoir mérité les éloges des laguagnes, outre les termes assez durs dans leaquels Subrawardi se sorait exprisé sur on compte (Spies, ibid p 100-101), Şahraxüi'i dans son Histoire des Philosophes (trad persone Ziya al-Din Dorin, Teheran 1316, 2º partie, pp. 147-148) déclare qu'il fut incepable de pénétrer les crumüzs, impussent à passer au seus céseturique» (häjin), breî impussant a devenir un haktin mota'allib.

⁷º C'est un bérrago passe du pare au file L'un et l'entre s'en sont prus à Davwanī tantôt à propos des commentaires sur Suhrawardī, tantôt à propos des gloses sur Niqur al-Din Tisci. Cf. Brock. II, 217 et 414 (Suppl. 306 et 595)

⁷⁴ Cf supra m 30

⁷⁵ Cf supra a 29

publiés, il faudra tout de même bien s'interroger sur ce parallélisme. De quelle élaboration philosophique certaines données awestiques étaient-elles susceptibles, une fois traitées par des penseurs en contact avec la dialectique grecque? Une réponse précise à ce problème n'est peut-être plus à espérer que de l'étude de la littérature pehlewie du IX^a siècle^m: le Dēnkart, les livres de Manuşcihr et de son frère, etc. Et même dans l'état actuel des travaux, il n'est encore permis que de poser ce problème, surtout si on l'institue comme problème de phénoménologie religieuse. Mais, si nous procédons de la synthèse suhrawardienne vers «ce dont» elle vient et qu'elle fait éclore «à son «présent», ce nous semble être le seul moyen d'en cohérer les étéments dans leur intersignifiance.

En revanche, la séquence de la tradition serson depuis Suhrawardi (ou sa parte poste), offre plus de prise à une mvestigatron historique positive. Elle nous conduit jusqu'à l'éclosion de l'ocuvre de Molla Sadra Strazi (ob. 1050/1640), la plus imposante de toutes les oeuvres qui arent dû leur insorration dominante à Subrawardi, et dont l'édition critique, malgré ses proportions monumentales, devra bien être entreprise un jour, si l'on veut fonder sur des bases sûres l'histoire de la pensée spéculative en Iran. Ce fut à Mir Damad (ob. 1040/1630) et à Baha'al-Din 'Amili (ob. 1030 /1621), les deux grands maîtres de l'Isfahan safawide, que Molla Sadra dut sa formation: à son tour, celu-ci eut des disciples et des commentateurs qui prolongent jusqu'à nos jours la tradition isragire. Molla Sadra commente Suhrawardi, et l'ensemble de son oeuvre incorpore les thèmes issus de plusieurs siècles de spéculation. Mais de Siraz, dont lui-même était originaire, nous voyons surgir vers la même époque toute une école autour d'un grand-prêtre zoroastrien, qui émigre ensuite dans l'inde du Nord-Ouest, et autour de laquelle éclôt, ou en tout cas se propage, une littérature théologique dont le contenu nous reporte au programme formulé et développé par Suhrawardi lui-même, avec ceca en plus que nous voyons, cette fois, des Parsis retrouver en lui leur propre bien. Cette connexion qui réunit sous l'inspiration subrawardienne l'imâmisme spéculatif et un groupe parsi des temps

⁶⁰ Fort been we per H.W. Builey, op. est p 117 sq

⁷º Molia Hadi Sabrawari est mort en 1295/1878 Cf. E G Browne, A Literary History of Perssa, IV 436-437, De nos jours, il y a encore une chaire Molia Şadrā à la Faculté de Théologie de Teheran (recomment séparée de l'Université)

forme liturgique se conjugue avec la prédilection que témoigne Suhrawardi a citer l'Evangile de Jean (notamment dans les
Alwäß et les Hayäkil) en accord avec une interprétation gnostique
des hypostases, et et avec le sentiment d'une mystagogie dont
Hermes est salué comme le prophète et le hiérophante (rapprocher
ici Talw. § 83, Mut. §§ 193, 223). Sans aucun doute, Gnose, hermétisme, manichéisme représentent-ils une herméneutique dont la
médiation est nécessaire pour assurer la transition du passé zoroastriera au présent de l'instauration suhrawardienne (à la «présence»
de l'Işrāq) Ce n'est nullement un motif pour récuser la signifiance
qui sci tend à faire de l'Awesta comme l' «Ancien Testamentd'une religion sans dénomination confessionnelle historique définie",
pussqu'aussi bien on retrouve jusqu'en Occident des mouvements
paral.èles invoquant les mêmes sources, et qu'une fois les textes

حسرت النصارى حين قالت لله اس ، بل كان Cf. escore Kalımat al-taqawwaf بي صميتم الاث عمى المدع وهو واحب الوجود، وروح القدس عمرت، وانكلمة هو الاس بي صميتم الاث عمى المدع وهو واحب الوجود، وروح القدس عمرت، وانكلمة هو الاس لروح القدس على مني النسب لاكما قالوا على ما عمرت . (Ragp 1480 fol 207a)

44 Le phénomène religieux que l'on cessue de designer stant, est encere à petne précisé, comme tel, à l'horizon de la science des religions En sonssant, par exemple, an livre captivant de H S Nyberg (Die Religionea des altes frans. deutsch v H. H. Schaeder, Leipzig 1938) nous nous posons ces simples questions pourquoi les intentions et les raisons qui dans les milieux successifs evenués plus haut, y compris chez les Israqiyan, oat confere à la personne de Zarathoustra sa pleme arguifance de prophete et d'instateur, serment elles à suver comme des élucubrations, combinumens, jongleries ? En les present au sérieux pour les comprendre», nous condamnens-nous à faire du roman? En revanche, devrions-nous pour faire de la science, nous forcer a prendre un type de rahmon tal que la chamamane, et y rapporter le zoroestrisme comme s'il n'en était qu'un cas particulier, tandas que le leuteur aspurerant a communitre les presuppositions philosopliques secrètes nons imposant estte typologie? Cf les remarques fondamentales de G. Dumésil in RHR, mare-june 1941, pp. 206-214. Nous acceptons, bien entendo. qu'il y est une signification mystagogique sous-jacente à un grand nombre de termes awestiques. Mais, pour la faire celore, plutôt que de recourir à des comparaisons rapportées du dehors et attribuees après com à livre, nous pensons qu'il vant mieux s'en rapporter sos-même à des témoignages ou documents, même tardifs, dont les auteurs se atuent du moins, par leur foi même, dans une leguée du prophète de l'Iran Ces problemes, que nous ne pouvious pas ne pas soulever au passage dans le présent & sont d'une extrême gravité, ils décident si se propose su non un certain cobjete religioux. Dans la tâche que nous assayons de formuler, nous croyons être en parfait accord avec les excellents principes sénéraux qu'énouest H C Puech (a propos de la recherche des sources de Novalis) su RHR, millet-soft 1941, p 87.

Idées platoniciennes, qui dominera ensuite toute la 2th partie de H.I. S'origmant à la même source (cf. supra § II, 1 in fine), se développe la notion de «x'aronab», ici la puissance de lumière hiératique qui ordonne et cohère toute la hiérarchie de l'être (Mut. § 224; H.I. 2th partie; cf. encore Hayākil et Alwāh). Au total, il y a peut-être dans toute l'oeuvre de Suhrawardt moins de «matériel» provenant de l'ancienne théologie perse, que l'on n'en peut recueillur chez un Mas'ūdī et chez d'autres Mais le sens propre en est que pour hi il ne s'agit nullement de collectionner ou de communique des «renseignements»; il s'agit d'ordonner des éléments théologiques dans l'édifice d'une pensée soutenue par toute sa foi.

Copendant, il importo de numeur en paresi ess l'unage des mots «ange» et «archange» Ce n'est pas sans ranon que l'on a fait des objections (v g J. Hertel) contre l'emploi de ces termes pour le lexique de l'Awesta et se qui en dériva. Isi comme là, le statut outologique conneté par ces termes est émmenment supériser a celul qui est reconna aux anges bibliques (des deux Testaments) ou qer insquae Cela dit, il semble que ce socient escore, en français du moins, les moilleurs mets pour suggéréer l'essegue et l'aspect de ces hypostases celestes

4 Une contribution de première importance a l'insteire de la netron de (farrah) (aw. x'ar-nah) vient d'être donnée par H W Bailey, Zoroastrian Problems in the Ninth-Century Books, Oxford 1943 (les 2 premières chap. pp 1-51) Nous nous melinoas devant la sûreté philologique de l'auteur, sa maîtrise bien comane dans la domaine du pehlewi et des langues consexes, Mais, nous devous l'avouer, la thématisation que lui impose une conception évolutive et génétique de l'explication historique, nous gêne pour nous raiher à certaines de ses conclusions en particulier, au point de départ, la reduction à un comman dénominateur - le plus pauvre en contenu possible - d'un concept théologique par ailleurs si riche qu'il est à poine traduisible et que les contours n'en sont pas encere définisables, nous semble provenir d'une présupposition plutét inverse de celle qu'exigerait la camprehonsion théologique d'un objet théologique. On peut récuser sotre exigence, nous le savous, en teut cas, elle ne diminue on rien la haute valeur que nous attachons au livre de M Bailey.

spéculative et religieuse de l'Iran, en analyser la puissance d'intégrahon et de rayonnement. Certes, toutes les découvertes de la recherche historique viendront à notre aide mais il n'est pas certain que sur ses résultats, sur les certitudes auxquelles elle s'est pour le moment arrêtée. il soit possible sans plus d'amorcer le schéma qui préside à la synthèse suhrawardienne, comme moment essentiel de cette tradition. Si l'on part, je suppose, d'une certaine idée de la Religion mazdéenne, telle que la formule telle ou telle école philologique, il n'y aura jamais aucune raison d'aboutir aux Israulviin: toute filiation se verra contestée et illégitimable. Mais peut-être pour potre objet, y a-t-il une autre thématisation possible que celle d'une recherche tendant à isoler d'abord les éléments nour creconstruires ensuite et déduire la genèse d'une cévolutions. Nous ne trouverons jamais «ce qui» explique une telle oeuvre. Si au contraire nous la prenons comme point de départ vers «ce dont» elle vient, aussi bien que vers «ce à quoi» elle tend. peut-être alors tout «ce que» cette oeuvre explique et veut expliquer s'éclairera-t-il d'une facon nouvelle. On ne fait qu'indiquer ainsi une question préalable de méthode (essentiellement une phénoménologie plutôt qu'une histoire); si l'on reste indécis sur elle, des textes tels que ceux de la tradition parsie ou «semi-parsie» tardive (cf. infra), ne prendront jamais leur pleine signifiance,

Suhrawardi affirme qu'il veut ressusciter la sagesse des anciens Perses Quels dogmes authentiques en attestet-i-il? Comment les a-t-il lus ou entendus? De qui les tenat-il? Quelle modification fonctionnelle reçovent-ils en entrant dans sa synthèse? Ces questions préesquissent déjà l'essentiel il faudra toujours tenir compte de la masse de documents disparus, des bibliothèques incendiées au cours des invisions et des guerres. Tenir compte qu'il est une source d'information et de formation dont la trace échappe aux recherches les conversations, les eniretiens confidentiels. On sait la part considérable de tout cela dans l'élaboration des systèmes philosophiques en Occident même, y compris au XDX siècle. Ceci dit, nous voyons s'esquisser nettement dans le 6 maşra de la Métaphysique des Mut. (chap. VIII-X, notamment le § 190) la clef de voûte du système: l'interprétation angélologique⁵⁶des

قد La correspondance lexicologique (reservo faito des degres hierarchiques) est attectée par toute la tradition spraqi, de Sohrawardi à Molla Şadra en passant par les commentateurs مقبل = الراب الأوام = الوار فلم = ملائلة

grand degré d'ingéniosité et de ressource dans la combinaison de thèmes «théosophiques» très divers, quand même il y aurait réductibilité à un dénominateur commun ou à une inspiration dominante telle que «platonisme d'inspiration manichéenne». Non, la base reste la «musăhada», la découverte personnellement attente dans. l'extase de l'âme (kasf), l'observation personnelle des choses spirituelles (rasad rūhāni, Mut. 8 144: H L 2º p. passim), aussi pertinente que celle des choses physiques. C'est parce qu'il la possède lui-même que Suhrawardi parle avec autorité; mais il ne cesse d'y convier son disciple, faute de quoi tout le reste serant vain : celuici ne ferait que suivre servilement l'opinion d'un nouveau maftre (taglid), sa connaissance resterait aussi purement théorique que celle des dialecticiens de toutes les Ecoles⁶⁸. Appel à l'expérimentation personnelle de l' sistisfage, du chang al-vagine, qui est la part très large du soufisme (car «il ne suffit pas de lire des livres», cf. Mnt. 8 111), mais en même temps sous réserve d'avour comme guide le «gavvim al-Kitāb», «ustād muta allih» (Mut. \$ 216, et passm): idée d'une légitimation de l'investiture théosophale, quelque chose comme une discipline de l'arcane qui n'est pas sans rappeler, extérieurement au moins, celle de la gnose ismaéhennes. Il reste encore baucoup à faire pour pénétrer toutes les intentions du maître des İsraqıytin!

3. La Tradition corientales.

Esquisser cette tradition «sgrāqi» telle qu'elle se présente à la conscience de son Revivincateur et telle que l'ont héritée de lui ses continuateurs, ce sera donc parcourir les moments de la vie

⁴³ Ce contre quos il ne cesse de le mettre en gardo avec véhemence Talw. p. 121, i. 1, Mar. 88 177, 208 (debut)

es L'allégorèse morale dans laquelle se réfugient parfeis les commentateux, non semble lom, avens-nous dit, d'epuser les intentions de Subraward Dans le deraier § des Talw Ibn Kammüna ne discerne rien de spécial. Pourtant, il nous semble difficile, par ex., que p 120, l. 7-8, la mention de l'appel des «orphelma» des «solitaires» (yatāmā) suivie îmmédiatement de la mention du «qayymo», suit un pur hasard de leuque (cf ce terne dans la guose şī'lite, P Kraux, art. eti infra n. 105, p. 89) A plus forte raison pour les Reas'ul romances. Sur l'Occident salve comme l'«Orphelm» et sur le Matin illusumant, ef encore Nūgir-é Xosraw, X'ēn al-tawān, éd Yahya el-Khachab, Le Caire 1940, dozologio du debut Sur le soleil se levant à l'occident (supra p. XXXI). ef encore Ummul-Kitāb, ed W Ivanow, Der Islam, 1936, p. 345.

C'est précisément sur cette évocation de la transmission du el evam éternels que nous voyons se clore les Mut. Dans un des 88 les plus captivants du livre (ici le § 223), le savx schémahas le processus chistoriques de cette transmission, fixant pour chaque figure, pour chaque Ecole, leur vocation et leur degré de parenté sourituelle avec lu-même qui assume, sans peur, l'héritage de leur haute Sagesse. Il exclut toute idée de conflit entre les Grees - leurs anciens Sages - et les Orientaux, tous gardiens du même Logos (Kalıma). L'sOrdre des Isractivitàs résulterait de la conjunction du slevain» des anciens Perses et du sievains issu des Pythagoriciens, Hermès, le père des Sages, trônant à l'origine de tous. Le moms significatif n'est certes pas la fonction attribuée aux Soufis de l'Islam dans cette transmission: d'une part Dil'I-Nun Misri et Abu Sahl Tustari transmettent le levain platonico-pythagoricien: d'autre part Bistami, Hallai, Xarragani, transmettent le levain des Pahlawis», les anciens Sages Perses . Le secret de l'établissement de cet sisnad. ? Nous ne sommes pas encore en mesure de l'expliquer ici

Mais si nous l'associons aux indications que nous avons recueilles dans le § précédent, nous comprenons dans quelle mesure Suhrawardī peut être appelé «fondateur», instaurateur et «ré-instaurateur» Réinstauration, revivincation, toute son œuvre veut l'être, et telle ses disciples la jugent. Instauration aussi pourtant, car il s'agissant de faire face à une situation spirituelle confuse, sans aide efficace à espérer (cf. l'aveu pathétique au § 225 des Mut.), et de réussir une architectonique immense. Mais plus encore : pour interpréter fidèlement la doctme, il ne faut jamais oublier que son fondement et gage de vérité n'est pas le plus ou moms

⁴¹ Une «Revivification», une «Résurrection», tols sont bien toujours le senset la portee que les commantatours donneut à l'ocuvre de Suhrawardi Quib al-Din Şiraxi dans le prologue a H I (Leth. Teheran p. 18), Şahraxivi dans son prologue à ce même livre et dans la hographie qu'il commerc au Şayx.

⁴² Pour compléter l'allusion faits supra n 58 (relations entre l'Académie de Platou et la Perse zoronstrienne) il est non moins instructif d'observer comment dans le schéma où il fait apparaître la transmission de la chécosophie> eternelle, Subrawardî conçoit le rôle chistorique> de soufisme. Le vieux promiser Tholuck, à ses débuts, exprimant une conception tont à fait semblable en plaçant le soufisme dans la liguée des Mages Cotte theorie de l'origine canquetane> (abandonnée casuite par Tholuck, à l'encountre de Subrawardi) a été rappelee récomment par A. J. Arberry, op est. p 17

خكة الاشراق d'Ibn Sing, avait de celle-cı par rapport à la حكة محرية d'Ibn Sing,

Cette haute conscience stmulée par la difficulté de la massion qu'il se donne, l'auteur n'hésite pas à la proclamer avec une mtrépidité ignorant toute fausse modestie. Outre celles parsemées dans le présent volume (Mut, prologue pp. 194-195, §§ 111, 144 etc.), les déclarations directes ne manquent pas. En voici une, par exemple, extraite de la «R. Kalimat al-Taşawwuf» (Ragip 1480, fol. 207»):

وكال بي العربي أمة يهدون طلق ويه كاوا يعدلون سكما مسالاه عبر مضية المورى المنافق المحرسة المورى المنافق المحرسة التي شهد بها ذوق افلاطون ومن قبله في الكتاب المسهى أحيينا حكمتم الورية المعرسة الن شهد بها الإشراق، وما سمقت الى منه المحقة

Il s'en faut que ce soit le seul passage (cf. prologue de H.I.) où Suhrawardi prenne la précaution — tant il est vrai que l'on serait tenté de confondre! — de mettre à part chez les anciens Perses une communauté d'Elus toute différente des «Mazdéens»". C'est à elle qu'appartenaient Zarathouştra et les Rois-prêtres Kay-Kosraw, Feridia etc... et c'est leur sagesse qu'il ressuscite. La confraternité de Platon et de Zarathouştra est d'après tous ces textes un dogme fondamental s. Conformément à cela, Molla Şadra parmi ses multiples citations des œuvres de Suhrawardi, introduira, par exemple, un passage des Muţ en appelant notre şsyx...

... ha de la confraternité de l'internation de couvres de Suhrawardi, introduira, par exemple, un passage des Muţ en appelant notre şsyx...

Et voici une déclaration de Suhrawardi, d'une portée encore plus générale هم الحليقة كتاما المسمى محكمة الاشراق أحينا فيه الحكية بالمحتال المسمى محكمة الاشراق أحينا فيه الحكيمة النال المورون عليا الشيعة التي ما رالت اتحة هند وفارس وفاق ومصر وتداء وفان اللي افلاطون يعرون عليا المكتبية وهي الحكيمة الاركية.

ste «Wa mã subsetu slā mithhi!»

³⁷ Cf par ex le texte cité su en mote p 112 «Parmi leurs mythes, il y a ce que raconte certain des Orientaux que les Tenèbres firent captive la Lumière. » (Le texte appartient a la fin de la Psychologia, dans la Physique des Mut.) Deux lignes pius haut, l'auteur avast en la prodence de been mettre à l'ecart «Théresie de Mānī»! Aucune prossuiton n'etsit à megliger pour derouter le profane dans les mains de qui pouvait tomber le livre

⁵⁶ Cf notre etude crice supra n 4, pp 11 sq Pour toute la tradition qui s y associe, cf mira § II, 3 On peut constater combina cette conviction dogmanique va au-devant des resultats de recherches historiques recentes (Goetze, W. Jaeger, Ruitzenstein, H H Schooder)

⁵⁹ K. al-Asfār al-arba'a, Teberan 1282, p 583, 1 25

⁶⁰ Muțărahāt, Physique livre VI, av -dera chap Ci cOpera physicae.

PROLEGOMENES

que nous avons antérieurement essayé de formuler. Ibn Sins a sans doute voulu esquisser une «philosophie orientale», mais il n'en possédait ni n'en attenunt la Sources. Dans la perspective suhrawardienne, ses Cahiers signifient donc une entreprise infondée et. en tout cas, manquée ". Subrawardi en tire la conséquence dans cet avertissement; si on veut être initié à cette «philosophie orientale», après le travail dialectique nécessaire pour débarrasser la théologie-théosophique de l'encombrement du aux discussions des Péripatéticiens et des Mutakallimin, que l'on s'adresse donc à celui qui en possède la Source et qui est le vrai continuateur de ceux qui l'ont instaurée. le continuateur des Sages de l'ancien Iran ou «Xosrawanides». -Auteur et commentateurs nous ont montré (cf. § précédent) la connexion qu'ils instituaient entre Source orientale et Sages orientaux. Tel est leur témoignage direct. Nous ne croyons pas que l'on puisse savoir mieux qu'eux ce qu'il convient d'entendre par «philosophie orientale».

Détail assez piquant qui montre ce à quoi nous sommes tous exposés, par manque d'éditions facilement accessibles; c'est, entre autres, un texte de Molla Sadra qui mit Nallino sur la voie pour son identification de la «Logique des Orientaux». Dans une de ses Gloses sur II I. (2º partie, 2º Magala), Molla Sadra ette le passage de la Logique des Mui. (doané et en note p. 195), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête la citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais il arrête sa citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais la citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais la citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais la citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais la citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais la citation aux mots figurant à la l. 15 de notre note (**), mais la citation aux mots figurant à la l. 15 d

si Ce que no gêne milloment le respect que Subrawardi professur en ginéral pour Ibn Sinä, une diminere se dette à l'égard du veutx maître pour une propertion notable de la partie dialectique et theorétique de se propre philosophe Mass s'al a rencontré Ibn Sinä sur la vose de la Sageme correntale», c'est allieurs que s'ast produite la rencontre Dans le prologue de l'Æmi cocsidentale Subrawardi rappelle l'imboure de Salamin et Absil, certie par l'auteur de Hayy ibn Yaq-şin (ef. notre 2s volume) C'est là que s'insuitue entre eux le rapport possité, et à l'occasmon de ces cromans d'arituitation al convent d'evoquer, à propes d'Ibn Sinä non mensa que de Subravardi, les points de contact avec la guese ismasfloume emocre mal discormables, fante de documents seccessibles (ef supra n SS).

⁵⁶ Lith Toherau p 61, dens la margo au bus de la pago Mollă Şadră avest lui-même sous la main leadits «Calaera» d'Îbu Sină, et fast qualques reserves sur le point en discussion.

ments d'un tout inachevé, dont ibn Sinā prétendait rattacher aux «Orientaux» la doctrine y contenue.

2º Sahrawardi observe que tout en étant rattachées à l'Orient (magriq) par leur auteur, les thèses contenues dans ces Cahiers ne sont guère autre chose que des thèses pérspatétaciennes, et appartiennent à la philosophie commune, celle des «profanes» ³⁰. Dans les «dérivations», sans doute lbn Sínā a-t-il procédé à sa manière personnelle, mais il n'en résulte pas, par rapport à ses autres livres, une différence avec laquelle il vaille la peine de compter. (Subrawardi ne dit pas si ces Cahiers contensient uniquement la Logrque, m s'il connaissait une Physique orientale d'ibn Sínā ³⁰, ni si la fin des Iṣārāt peut être considérée comme l'amorce d'une «Métaphysique orientale.») ⁵⁰

3° En conséquence, l'authenticité de l'affibation à la «Source orientale» n'est nullement établie. Or, c'est cela la grande affaire, la question majeure. Cette base «orientale» est celle qui a été instituée à l'époque des Sages de l'ancienne Perse (les «Xosrawanides»); c'est elle la Sagesse des «initiés». Les Mut. qui se proposent essentiellement de réformer et de compléter le programme des questions péripatéticiennes, ne la prennent pas directement pour thème, bien que l'on en trouve déjà les thèses parsemées çà et là. Mais la question majeure, cette Source orientale مُنْ مُنْ مُنْ الْأَخْرِاتُ , c'est dans le livre مَنْ الْأَخْرِاتُ qu'on la trouvera.

La revendication est donc bien nette. Il est à pene besoin de souligner encore la connexion dans laquelle s'offrent ici ces deux expressions techniques «igraq» et «magriqi», et qui confirme tout ce

⁵² Bran qu'Ibn Sinä déclare no pas s'adresser à ent (al-limms) et les renvoie à son K, al-Sifa'. Cf. le texte mis en épigraphe de l'éd, du Caire

¹⁸ Le ma. Aya Sofia 2403 (14×9, 133 fol, 19 l. elaire maszī, s d) presente an fol. Is comme titve المكمة المرتبة تصنيف الشيخ الرئيس الدعل الى سيا malboureusement saus que rien dans le texte même ne vienne appiquer expesiment e titre. L'ouvrage contient en une quarantame de chapitres, portant elseum le titre de «gihr», une examen de tout le contenu habituel de la Phymque. L'anteur y cite pleuseurs foss le Şifā" (fol. 89- 1020 etc.) Autant que peut nous permetire d'en juger une lecture rapude, il ne semble pas que le contous doive infirmer l'appreciation portec plus haut par Suhrawardī La confrentation sera menée en temps et lieu, dans notre exposé en françois, sur la base des «Opera physica» de Suhrawardī.

⁵⁴ Il aurant eu l'occasion de le dire au § 54 des Talw a propos du différent d'Ibn Sina avec Porphyre

du débat change alors complètement. Nous n'entendons pas décider nous-même ici du propos d'Ibn Sīnā, mais avant tout illustrer celui de Suhrawardī. Naikno inclinait à déceler des contours et un contenu si sobres dans ce qu'aurait été la ephilosophie des Otientaux» d'Ibn Sina, que le terme «oriental» en devient tout à fait inoffensif. De l'ouvrage inachevé d'Ibn Sinā il n'v aurait eu nous dit-on, rien d'ésotérique, aucune mitiation mystique à attendre Et on le souligne, pour affirmer avec d'autant plus de vigueur que la doctrine a'aurait rien en à voir avec les «extravagances» (stravacanze) d'un Procios ou d'un jambaque qui remphasent, en revanche. l'oeuvre de Suhrawardi. Sous la plume d'un savant tel one Nallino, on est peiné de rencontrer cette expression à l'égard de Proclos. Ce n'est pas manquer à sa mémoire que de songer icianx termes par lesquels Suhrawardi, respectant également l'un et l'autre, reprensit Ibn Sina pour la manière dont il s'était exprimé à l'égard de Porphyre (Talw. § 54); ces propos ne sont dignes ni de l'un ni de l'antre. Admettons même que la «philosophie orientales d'Ibn Sina n'eût été que cela. Mais alors précisément est-elle bien une «philosophie orientale?» Car enfin notre problème est et sera de savoir qui a authentiquement voulu et poursuivi une ephilosophie orientale». Subrawardi aurait-il par basard ignoré le projet d'Ibn Sipa ? Smon, s'est-il exprimé à cet égard ? Dans ce cas, il semble que l'on eût dû suspendre tout jugement avant de s'être enquis du sien, car somme toute son jugement à lui. compte davantage que tout ce que nous pouvons dire, nous, modernes interprètes.

Or, Suhrawardi s'est précisément exprimé là-dessus avec toute la clarté désirable, au début de la Logique des Muţāraḥāt. Nous avons reproduit ce texte dans le présent volume, en note du prologue des Muţ, à cause de son importance décisive (cf. ici p. 195) La déclaration vient dans un contexte concernant l'indéfinis-sabilité des essences simples (contexte dernère lequel se cache en outre la thèse suhrawardienne des l'tibārāt 'aqlīya). Elle est motivée par le rappel de la doctrine d'Ibn Sinā sur ce point, telle qu'il la formula en certains «Cahiers» subsistant à l'état de fragments En nous reportant au texte dans lequel Suhrawardī formule à son tour son appréciation concernant ces «Cahiers», nous pouvons dégager le triple enseignement suivant:

1º Suhrawardī avait en main des «Cahiers» décousus, frag-

2. L'instauration d'une «philosophie orientale».

Dès lors on ne peut que s'étonner de la tendance qui a en général مكة الاشراق prévalu, tendance à séparer complètement le propos d'une مكة الاشراق chez Suhrawardi, de celui d'une حكية مشرقة antérieurement comme chez Ibn Sīnā. Sans pouvoir en reprendre sci tons les aspects, il nous faut cenendant considérer deux conclusions capitales découlant d'un article de Nalimo demeuré célèbres, et cela en nous appuyant sur le témorgnage explicite de Suhrawardi lui-même. A granda traits, nous voudrions dire ceci: Nallino a, certes, tout à fait raison, lorsqu'il montre l'impossibilité de lire «musrique» et la nécessité de lire «masmoiva»: la première lecon ne reposait sur rien de sérieux. Nous avons de notre côté beaucoup lu Suhrawardi et ses commentateurs: ni chez lui ni chez eux nous n'avons rencontré non plus un seul passage où il fût possible de comprendre un relatif emissione comme s'appliquant à une Ecole de philosophes. Cependant, il convient d'ajouter ceci : le nom d'agent de la 4º forme «musno» s'applique aux Sources de l' الدراق, aux Lumières intelligibles dont «l'illumination se lève» (اشرق على) sur tout ce qui est au-dessous d'elles Quant aux philosophes eux-mêmes, ils sont désignés alternativement par les termes d'Israoiviin et de Masnoiviin (cf infra). Les raisons de cette libre alternance, les textes formels cités cans le 8 précédent les font apparaître sans l'ombre d'aucun doute: cette alternance accomplit la transition, immanente à un même concept. de l'Illumination à l'Orient oui en est le moment et le beu, et aux Sages qui trennent leur nom d'elle et de lui. Admise cette précision. qui déià abolit une opposition artificielle, ce point de la discussion de Nallino n'appelle pas de contestation.

Sur un second point, là où il s'agit de délimiter le propos et les restes de l'oeuvre machevee d'Ibn Sinā, l'affaire est tout autre. Avoir identifié dans la «Logique» imprimée au Caire ⁶⁴ la prémière partie de la محمد d'Ibn Sinā, est un très heureux résultat. Mais si l'on prétend rejeter d'un côté l'oeuvre subrawardienne comme «illuminative» et d'un autre côté l'oeuvre avicennienne comme «orientale», comme si l'une n'avait rien à voir avec l'autre, la touraire

⁵⁰ Filosofia corientales ed cillummatryas d'Avicenna? RSO X (1925) pp. 433-467 Nous y reviendrons aillours pour une etude detaillée.

⁵¹ Mantiq al-Magrique, Le Caire 1328 (1910)

tous les thèmes s'offrent dans une séquence rigoureuse... s'il ne fallait nous limiter icu l

Aussi suffira-t-il d'attirer encore simplement l'attention aur le magnifique chap. 1º du VIIº livre de la Métaphysique des Mut.. Ici, les expressions consonnantes reviennent avec une fréquence croissante, -vision qui fait se le علم اشراق حموري ، مشاهدة اشرائية ، اشراق حموري ver le «matin» de l'obiet, qui le fait présence, parce que l'âme voyante (elle-même illuminée par l'Intelligence agente) est ellemême la lumière de ce «matin», sa connaissance de l'objet restant de l'ordre et du type de la connaissance dont elle se connaît elle-même 48. «Présence orientale» qui à tons les degrés de la hiérarchie de l'être, constitue l'entité séparée de la Matière en Orient des choses et des êtres. Savoir absolu dont la vérité enfin ne dépend plus de l'aspect temporel annezé à l'obiet («yiendra», «est venu», etc...). Savoir au-présent, la présence constituant la relation même الأمرانة الإشرانة) avec tout le Connu, connu dans cette Présence (الأماطة الإشرانة) الأشراقية). Et cette relation est si mitialement fondatrice de l'être et du connaître, que tous les termes où on veut l'exprimer, se réciproquent - c'est l'Aurore de la Substance, mais aussi la substance même de l'Aurore; la vision de l'essence, mais aussi l'essence de la vision. Il faudra beaucoup de travail au Sayx al-Israq pour hbérer la voie et instaurer ses thèses fondamentales: négation des Formes substantielles des Péripatéticiens; affirmation de l'être et des prédicats de l'être comme aspects herméneutiques institués par la pensée pure (r'tibarat: le «in quantum», «als») et sans existence ontique 45; affirmation des Anges seigneurs des Espèces, thèse qui est son grand souci, thèse majeure de son platonisme interprété dans un sentiment mazdéano-manichéen. Mais c'est bien tout cela que signifie pour lui Hikmat al-Israq: Sagesse dont l'origine transcendante est l'Orient de l'être, dont les moments s'accomplissent comme «matins illummants» de cet Orient, et dont les dépositaires sont les «Orientaux», par excellence les Sages de l'Iran.

الحم الحصوري هو حصمول العم بالثيء خون ، Cf. res la définition de Jorjänï K al-Ta'rifāt, lo Cairo 1306, p. 67 حصول صورته في اللحن كعلم زهد لتمسه .

es C'est le point enimment et le lest-motive ses du livre ill de la Metaphysique des Mut, et c'est quelque chose d'aussi différent du réalisme thomiste que du nominalume et de l'idéalume (Cf. supra n 35)

lève» sur l'objet présent; ou plutôt elle le 1 end présent, son épiphanie est la Présence de cette présence. Tel est le mode de connaissance des ازباب الكنف اله «Présence épiphanique» ou «orientale» (الحور الاعراق) 5°.

Cependant cette puissance de rendre présent () est proportionnée à l'état d'esseulement de l'âme, à son abs-traction d'elle-même à l'égard de la Matière (tajarrud). Sa présence à ellemême, la présence à elle-même de ses puissances, la présence à elle-même de toutes les présences présentes à ses puissances, tout cela est proportionné à la Domination que l'âme exerce sur son corpsé, et peut décliner selon les états de l'âme, lumière révélante, jusqu'à l'état d'ombre indécise d'un crépuscule vespéral. ablime de l' «exil occidental». Au sommet de la hiérarchie de l'être, la Lumière des Lumières dont l'esseulement «amatériel» transcende tout esseulement possible; son emprise et sa domination victoriale (تبلط ونهر) absolue ku rendent présente, d'une présence absolue, toute existence. La relation originelle - et originante de toutes les antres - est la relation de la Lumière des Lumières avec le Premier Émané d'elle. Car de l'inscité même de la Lumière des Lumières effuse cette Lumière que les anciens Perses appelaient . et qui donne préséance aux êtres les uns sur les autres 47; c'est elle qui ordonne par couples la totalité des êtres de tous les univers, à l'image de la Relation du Premier Amant et du Premier Aimé (الله وعنة), présents au «matin» les uns des autres, comme chaque être est présent à l'Ange ou seigneur de son espèce (رب البرع). Par le تسلط اعراقي qui est comme l'expression subrawardienne du «x'ar>nah» awestique, toute la hiérarchie des de degré en degré, illumine de Présence chaque degré. inférieur.—L'intuition originelle de Suhrawardi est si prégnante de tous les moments qui la développent ensuite, qu'une fois ressusie,

ما أُلِة حقيقة الادراك راحة الى ألحسور الاشراقي ع25 Nz 325

قال الحصور خدر التسلط والادراك خدر المصور خ262 مع 44 Kan 2624

⁴⁷ Lath Tohoran p. 372 Les commontateurs Qutb al-Din et Sahrasüri développent lallumon de Sahrasurdi an xwarash awestique, en se référant expressiment au chivre de Zaruthougtra - اللق مصهم على در الله تر وه برأس اللق مصهم على در الله كل وه برأس اللق مصهم على در الله كل وه برأس الله در الله كل وه برأس الله كل وه

Sink concernant la connaissance et l'unification (ittibad. cf. ici § 54). Subrawardi blâme sans détour Ibn Sina de ses mauvais propos contre Porphyre, propos aussi indigues de lui-même que de sa victime Puis, le 5 55 intitulé «Histoire et rêve» nous introduit au milieu des débats intimes et fatigues infinies par lescruelles était passé l'auteur à cause du problème de la Connaissance. Aristote prend la parole; sans doute ne s'exprime-t-il pas en Péripatéticien orthodoxe (mais l'état de rêve l'autorise précisément à apporter à Subrawardi ce renfort!), «Eveule-tou à toimême. ... Le texte nous relate l'initiation progressive au mode Connaissance qui n'est pas astreinte à l'intermédiaire d'une Forme, d'une «species» (())) : connaissance qui n'est pas le produit d'une abstraction, une re-présentation de l'objet, et oui ne se surajoute pas à l'ipséité (dât) du sujet connaissant, mais s'identifie à son être même L'âme, la subjectivité personnelle (ang'iyya)44 est par essence Vie, Lumière, Conscience de soi Toutes ces désignations sont équivalentes (حبات، ور، ظهرر، شمور بذاته) pour nommer l'essence séparée, qu'elle le soit absolument (comme l'Etre nécessaire, les Intelligences angéliques), ou qu'elle ait charge de gouverner un corps (comme les âmes). Une connaissance représentative, c'est-à-dire résultant de l'intermédiaire d'une Forme abstraite, ne fait jamais connaître qu'un universel Par contre, Suhrawardi aspire à la connaissance intuitive et unitive de l'essence dans sa amgularité ontologique absolument vraie. C'est un point décisif de sa doctrine. Une telle connaissance sera désignée comme Prenons le § 89 qui complète admirablement ، علم حسوري اتصال شهودي le § 55 et principalement ici le commentaire de Sahraztiri⁴⁴. Lorsque l'objet est en face du regard et que tout voile est levé, il wient à l'âme une «llummation présentiale» sur l'objet (مسل السر المراق حسوري على المسر). L'âme le connaît alors parce qu'il est lusmême présent en elle (lance, and), non pas par l'intermédiaire d'une Forme ou «species» produite à partir de lui ou par lui dans l'âme. Et cette présence consiste en ce que l'âme illumine, «se

⁴³ La forme que l'on rencontre couranament est 4-b l Copendant dans son commentaire de HL Cuth al-Din Şīrāzī ette la forme 4-b l d'après un ma transerst d'une copre qui avait été lue devant l'auteur Nons avons adopté la seconde forme, qui répond plus directonest au concept

⁴⁴ Pour tout oo qui suit, ef Nr. 325- - 325 (voir les sigles des mes infra § III, 1) Il etant impossible de reproduire les tous ees passages des commentaires

long texte expressement cité comme venant du «Sage Manis». Si on le rapproche de la vision de Zarathouştra expressement citée, elle aussi, dans H.I., toutes les mtentions se montrent bien convergentes. Toute la peine que Suhrawardi a prise pour se débarrasser de la scolastique de son temps, ces longs textes de polémique souvent aride, convergent vers ce but, bien que leur éditeur se soit pris lui-même parfois à souhaiter que l'auteur les eût abrégés au profit de son but positif, puisqu'en fin de compte c'est de cela qu'il s'aprit.

Ces notions fondamentales dont la formulation s'enveloppe dans les grumuze, montrent le but de l'exposé didactique. Elles L'enseignement en . النام الاشراق sur quoi repose قراعد الاشراق L'enseignement en est dispensé tout d'abord dans le \$55 de la Métaphysique des Talw. sous forme d'un entretien avec Aristote en rêve, ou plutôt dans un état intermédiaire entre la veille et le sommeil; l'entretien se passe dans le monde également intermédiaire entre le monde mtelligible pur et le monde sensible, monde de l'Imaginable ou des «Idées de l'individuel», qui (عالم الحيال، عالم الاشماح، عالم الثل الملة) ioge un rôle si important dans toute cette théosophie. Cet enseignement est commenté au § 89, et repris ensuite dans le long chap. 1º du VIIº masrac da la Métaphysique des Mut., notamment aux 86 208-211 de la présente édition. Ces textes explicitent le processus de cette «connaissance orientale» dont les «sources» viennent d'être rappelées L'explicitation en introduit une notion technique dont l'importance se fait sentir à tous les étages de la doctrine (notamment encore en Physique, la théorie de la «vision» qu'institue la psychologie). La «connaissance orientale» est une «connaissance présentiale» (ملم صورى), qui se pose en contraste avec une connaissance re-présentative (طر صورى) selon le mode péripatéticien. Mais la critique de la théorie péripatéticienne de l'abstraction, de même que la critique tendant au rejet des Formes substantielles, présuppose chez l'auteur son anthropologie philosophique, ou plutôt «théosophique».

Le III mawrid de la Métaphysique des Talw, où est traité ce problème capital, débute par un rappel des variations doctrinales d'ibn

⁴º Dès maintenant observer sei dans les Talw § 83, l'équivalence matéraée entre الشقاق محود المسم من الله على . On pout percevoir la conseanace entre «qu'alquane» et manacheusme (motifs de la «Colonne de Gloure» et de l'éthemme parfaits, ef Polotaky, art. Manschausmus in Pauly-Wissows, 255)

en se révélant, c'est-à-dire en s'enlevant de l'horizon du corps qui était pour elle son Occident. Ensuite, se révèle à elle le Monde de l'Intelligence, Orient majeur auquel elle ne «se lève» quic s'enlevant de l'horizon du Monde de l'Âme qui, à son tour, devient alors comme un Occident, par rapport au Monde de l'Intelligence «orientale» (القرالات المراقبة).

Il y a ainsi une succession d'Orients et d'Occidents dans la descente puis dans la remontée de l'âme, de même qu'elle déchnast d'un horizon à l'autre jusqu' à «Exil occidental», de même l'âme «se lève» d'un monde à l'autre, en une série ascendante de matins et d'illuminations. C'est cela l'elstisrage 41; la quête de l'Orient, le pélermage à travers les Orients qui s'épiphanisent d'extase en extase, jusqu'à l'extase finale de la Mort majeure au monde de la Matière, lorsque l'âme se lève définitivement à son Ciel. Ce n'est pas simplement l'intensité croissante d'une évidence idéelle, mais conjonction chaque fois (cf encore Muq § 24, p. 147) avec le degré supérieur d'une hiérarchie d'hypostases, jusqu'an Seuil des Seuils (مأب الأواب). Dans cet ultime «Semi», les commentateurs pensent d'abord possible de voir la dernière Intelligence, celle qui est la Donatrice d'où émanent les âmes humaines (l'Archange Gabriel, en tant qu'Esprit-Saint et Anne de l'Humanité, cf encore Hayakıl, IV VII) Mais ils préfèrent finalement le comprendre comme l'Intelligence suprême - le «Premier Causés - celle que H l, désignera du nom même emprunté à la théologie mazdéenne, comme l'Archange Bahman, toutes les autres formant alors des seuls successifs. Lu à cette lumière. le § 83 des Talw. laisse deviner, à son tour, une partie de son intention secrète, bien qu'Ibn Kammüna avoue, et à bon droit, v trouver le § le plus difficile de tout le mirsad. Hermès y personnifie — et personnalise — le héros de ces extases eschatologiques (ou de cette eschatologie extatique). L'intention profonde ne se livrera pourtant que par le commentaire d'un passage correspondant à la fin de H.L. où nous verrons Sahrazūrī introduire un

⁴¹ Cf lei Talw § 77 L'emploi de co torme est très fréquent chez les Igraquyun Ce n'est donc pas simplement une dérivation moderne forgee pour desguer les «Orientalistes» (mustagrique) qui risquent les de se trouver devant des obligations aussi pérseures qu'instituedese !

ici, parce qu'ils sont éminemment aples — et même indispensables à faire ressortir le sens de textes tels qu'ici les Talwihāt aux §§ 55,85 et 89 (suivant la numérotation assignée par notre édition); textes difficiles à pénétrer complètement sans le secours des commentateurs, eux mêmes tout pénétrés de la doctrine de Ḥ. L, mais qui précisent bien la portée des قراء الإشراق

Il est question, par exemple, au \$ 85 des Talw. (cf. également Muq. § 61, p. 192, l.10-11) de deux montagnes se présentant sur et Orient اشرق اکر) et Orient mmeur (شرق أسفر) . Sahrazīl.I exphque (ici en note p. 110): l'Orient mineur ici, c'est le monde des Âmes; l'Orient majeur, le monde des Intelligences ou hypostases angéliques * L'auteur, dit-il, se représente le corps et les facultés corporelles comme étant l'Occident où déclinent et disparaissent les âmes. leurs vestiges efficaces se trouvant occultés en raison de l'attache avec le corps Par contre, le monde des Âmes et le monde des Intelligences pures sont deux Orients (مشرفان) ، parce que l'Orient (masriq) est le heu où se lèvent les Lum ères sidérales, et que semblablement les Intelligences «se lèvent» de l'horizon de la Déité, de même que le matin des Âmes se lêve de l'horizon de l'Intelligence. Cette succession d'Orients engendrés ici aux horizons d'Occidents successifs, correspond à l'ordre descei dant de la procession de l'être. Mais inversement, dans l'ordre de la Régression vers l'Origine (ma'ad), la Manifestation de l'âme hors du corps, son «aurore» " et son épiphanie (tajal i) «près une «katharsis, (rivada) parfaite, consistent en ce que se révèe à elle ce Monde des Âmes qui est alors son «Orient», là où eile «se lève»

³⁶ Ibu Kammüna pense que l'on pourrant pont-être aussi respectivement entendre la faculté pragmatique et la faculté théoretique de l'ême il n'y a rien à objecter contre cette pure allegorue, mais elle n'ajoute rien D'ailleurs iba Kammüna n'est pas tres sêr de les et il l'avoce honnêtement par ex, pour le § 76, il avoue ne pas bien veir quelle intention Suhrawardī poursuit en faisant intervenir le Tä-Sin

⁵⁹ C'est le motif de l' «Enl Occidental», que développe la R. al gurbat al-garbūya (cf. supra a. 21)

⁴⁰ İşrăqula à la fois le moment de son lever, le lieu intelligible de son lever, son «Orient» spirituel, — l'illumination qu'elle reçoit et refléchit et qui fait d'elle-même un «Orient»

gogique, l'Orient intelligible. L'emploi du mot Işrāq motive constamment l'évocation de l'Orient et des Orientaux dens leur double sens, et c'est cela même qui nous empêche d'admetire le cloisonnement couramment accepté auquel il a été fait déjà allusion (cf. 1967a § 2).

Suhrawardī revendique, dans le même prologue, son affiliation a l'ancienne Perse et la nécessité des discours en mythes et en symboles: وعلى هدا وتي قاعدة الإشراق بي الور والطلبة

اى على الرم، يش :** Qutb al-Din Şiräzi souligne amsi le propos فاهدة الهل!لعرق وهم حكماء العرس الفايلون بأصلين احدها بور والأحر طلمة .

Nettement nous voyons jouer ici la double allusion sous les mots: اهل العرق, c'est celle des أهل العرق, c'est à-dire des Perses, et pour cette équivalence le commentaire en appeile à une fination de Sages qui par delà Zarathouştra, Kay Xosraw etc. remontent à Gayomart: origine corientales sur le plan historique Mais celle et n'est elle-même qu'une figure. Son sens vrai est contenu dans un avertissement maintes fois répété: que celui qui cherche un savoir d'évidence rationnelle pure, se contente de suvre la voie des Péripatéticiens, elle est appropriée à cela. Mais les autres:

"" والم المنظم المراقبة المنظم المراقبة التحرية والما ورية علية تكون من الاصول المنصمة التي من اللواعد الشراقية. "" للإمراقية المنظم المراقبة المنظم ورية علية تكون من الاصول المنصمة التي من اللواعد الشراقية المنظم المراقبة المنظم المراقبة المنظم ورية علية تكون من الاصول المنصمة التي من اللواعد الشراقية المنظم المراقبة المنظم ورية علية تكون من الاصول المنصمة التي من اللواعد الشراقية المنظم المنظم ورية علية تكون من الاصول المنظم المنظم ورية علية تكون من الاصول المنظم المنظم ورية علية تكون من الاصول المنظم المنظم و المنظم

Cette fois les Lib. de les sont rapportées aux sources orientales au sens «propre», c'est-à-dire a l'Orient intelligible li ne peut subsister aucun doute sur le double titre d'investiture du Sage «iṣrāqi»;
c'est un «oriental» parce qu'il tient son ascendance spirituelle de la
lignée des Sages Perses, mais si cette descendance ellemême est
spirituellement légitime, c'est pai ce que les «sources» de ces Sages
Perses étaient elles-mêmes «orientales»; fulgurations intelligibles
d'un «Orient» transcendant, dont on trouvera déjà l'évocation
expresse dans les textes du présent volume. Bien que le contexte des
fragments de H. Let des commentaires cités plus haut, doive se
trouver dans notre second volume, il important de les remémoier

³⁶ Lith Teheran, p 18, 1 10-13 (sed, fel 12 b). L'interpretation de la cosmologie maxdeenne obes Subrawardi est besuccup trop essentielle pour pouvoir être approfondie set dans ese quelques pages

³⁷ Ibad p 26, | 10-11 (=1, fol 18a)

muta'allib: c'était un savoir éminemment et étymologiquement «sapiential» (sapere, dawg). Elle s'originait à cette illumination matutinale (israq) qui est l'Appartton des Lumières intelligibles. leur lever et l'affusion de leurs aurores sur les âmes qui s'esseulent de leur corps. A ce titre même, non seulement eux mais tous les anciens Sages Grecs furent aussi des Israojviin, à l'exclusion d'Aristote et de son école qui ne prenaient fondement qu'en l'argumentation dialectique. Il n'y aura donc pas opposition, comme il semble qu'on l'ait proclamé parfois, entre «Grecs» et «Orientaux», mais entre «Orientaux» (au double sens) et «Péripatéticiens» (notamment les Péripatéticiens «modernes», principaux antagonistes, avec les Mutakallimün, visés par Suhrawardī dans les polémiques du présent volume) Dans ces termes d'Orient et Oriental (Israo et Israoi) culmine une triple vision; le lever ou smatine de l'astre: l'illumination irradiant du point de son lever: enfin l'astre lui-même se levant. Il s'avit d'une Connaissance qui est somentales, parce qu'elle est elle-même l'«Orient» de la Connaissance, et celas comme «moment» où la Connaissance se lève: comme «direction» d'où elle se lève du pur espace intelligible; et antérieurement à tout, par primanté devançant toute origine (temporelle ou spatiale), comme Connaissance même qui, identique à l'ipséité (dat) de l'âme connaissante, fait «se lever» toute connaissance, suscite tous les cognoscibles. Il est sans doute difficile de trouver dans un lexique moderne, une expression sauvegardant la prégnance de toutes ces significations que l'on ne fait ici qu'esquisser. Peut-être bien l'expression latine en usage dans l'hermétisme latin - et non sans cause - serait-elle ici aussi la plus fidèle: «Cognitio matutina».

Il vaut la peine d'étayer ici même de quelques autres références, ces premiers commentaires de Qutb al-Din Şirāzī et de Şahrazūrī concernant la Sagesse des anciens Perses, et par là la double signification toujours sous-jacente au mot «Orient»: sa signification sensible — simple figure—, et sa signification ana-

traduction litterale du grec etheosophos», de même sont à comprendre des termes tols que «Hikmat Allah», «Hakim mota'allah» etc. En fazt, il n'est possible de rendre ce que connote le terme «Hikmat» su par «philosophie» su par «théologie» La distiuction - ou l'opposition - marquée par ses deux termes s'enracine en Occident dans une longue histoire qui plonge jusque dans le Moyen Age La situatiou n'est pas le même en Orrest, surtout dans le ces des laragigus. On ne pourra jamais traduire leur vocabulaire dans des mots déja banalisés par des habitudes de pensée originalisment etrangères aux lours

l'in-tution mystique à laquelle et par laquelle l'être est amené à transparaître de même que l'eastre levante, par l'illumination de son lever, révèle la présence des choses. L'astre qui se lève au ciel physique, se trouve être la figure seasible de l'einstante où se lève la Connaissance, et du Sujet même de cette connaissance. A ce titre et dans l'acception technique lui correspondant, en tant que source et moment auxquels s'origine cette Sagesse, disraques car à la désigner par contraste avec toute autre. De même que le terme désigne dans le monde sensible la splendeur du matin, l'instant oû le lougeoiement de l'aurore levante s'épanout dans le premier éclat de l'astre, de même il désigne pour le Ciel intelligible de l'âme l'instant épiphanique de la connaissance.

2º On peut également comprendre: «Sagesse des Orientaux». c'est-à-dire des gens qui géographiquement sont situés vers l'Israq De même que dans le premier cas la signification sensible (celle de l'évènement et de l'heure) est une «figure» du sens vrai, c'est-à-dire du pur évènement intelligible, de même aussi cette localisation dans l'espace terrestre s'origine à une spatialité nonsensible (celle où se lèvent les pures Lumières intelligibles) C'est qu'en effet la connaissance des «Orientaux» (al-masarida) est bien une connaissance israqi (l'illumination d'un Orient), puisqu'elle s'origine à l'Israq (l'Orient des pures Lumières), d'où résulte nour ses participants la légitime investiture du titre d'Isragivan, au double sens que prend ce mot selon la hauteur où il résonne dans l'échelle de l'être Mais il importe de bien relever au passage une détermination expresse qui est décisive pour le sens que se donne à elle-même, historiquement, l'école Isibal à la suite de Suhrawardi: les Orientaux, dépositaires historiques de la Sagesse corientale», ce sont les Perses.

3° Aussi bien la seconde acception s'enchaîne-t-elle a la premiere, et le fait de la double acception (Sagesse s'originant à l'Orient, et Sagesse qui est le bien des Orientaux) ne s'offre millement comme un dilemne. Il faut aller de l'une à l'autre, refermer le ceicle qu'elles dessinent, trouver dans chacune l'explication de l'autre. La Sagesse des anciens Perses était fondée sur l'intuiton révélante (kagf), la vision théosophale (mugăhada) propre au hakim

³⁵ Il nous arrivera frequenament d'employer dans ces etudes le terme etheosophies on des adjectifs qui en derivent. Nous avons conscionce des confusions auxquelles nous nous exposons aum Copendant il convient d'observer que «Hakîm Allah» est la

capitale à laquelle Suhrawardi lui-même (dans le texte donné en note ici p. 195) fournit une réponse décisive (§ 2).— Enfin y a t-il une straditions qui vienne fortifier de son témoignage la revendication par Suhrawardi de ses «sources» : sources «transcendantes» qui alimentent et configurent sa doctrine, sources «historiques» qui situent sur terre quelque chose comme une tradition ișiăqi? Suhrawardi en appelle aux Sages de l'Ancien Iran; ses propres termes techniques (tel celui de 'îlm hudii î) se développent jusqu'à l'école de Şayx Aḥsā'i (ob. 1242/1827) Nous ne croyons pas en exagérer l'importance pour la configuration philosophique et religieuse du monde dans l'histoire de l'Iran (§ 3).

Répondre à ces questions est sans aucun doute la matière d'un livre. Encore fant-il arriver à les formuler.

1. La Connaissance corientales.

Tout interprète de la philosophie igraqi devrait savoir par coeur un texte tel que celui où Qutb al-Din Şiraxi commente le début du prologue du «Kitāb Ḥikmat al-Iṣrax. Il semble bien que l'on ne se soit guère ariêté sur ce texte ni sur les textes similaires, lorsque l'on a voulu, plutôt que d'en appeler à l'auteur lui-même et à ses commentateurs, isoler le propos d'une philosophie işiāqi de celui d'une philosophie maşriqi Ses «frères» ayant demandé à Suhrawardi de rédiger (taḥrir) Ḥ L, d'en dresser le «corpus», Outb al Din commente ainsi 32:

حكمة الاشراق اى الحكمة المؤسة على الاشراق الدى هو الكشم ، أو حكمة المشارقة الديرة المشراق الديرة من المؤسسة الم الاشراق الديرة على الاشراق المشراق المؤسسة والمؤسسة المؤسسة والمؤسسة
De ce petit texte, trois enseignements se dégagent. 1º On peut comprendre par philosophie ou Sagesse de l'Işrāq, la Sagesse dont l'Işrāq est le fondement, l'Işrāq en tant que source de cette sagesse signifiant simultanément la Manifestation ou Révélation de l'être (gubūr), et la mise à découvert et sans voile (kaşī),

³⁴ Lath Teberau, p 12, l 11-15 Le même texte se trouve presque litteralement dans le commentaire de Şahrazūrī, Ms Sarsy, Ahmed II 3230 (== 1) fol 8b -9 Cf. safra \$ III,1 la question que pose la priorité des commentaires a propos également des l'alwināt

Passant outre à ces réserves, nous constate ons chez Suhrawardi un usage technique du relatif estagis formé sur le mot sistante, aussi bien pour désigner un mode propre de science et de connaissance, que pour désigner le groure de Sages qui ont pour but ou pour profession ce genre de connaissance. Si des définitions concordantes nous conduisent à parler de «Platoniciens d'Irans, nous voyons s'esquisser sur un plan d'évidence appartenant au monde sensible, une collocation historique et géograph que (à condition, bien entendu, de nous conformer pour la comprendre, à la conscience propre que les Israqiyan ont d'euxmê nes) Cependant le terme ışraq et son relatif ışraqı ont-ils pour raison première cette collocation d'ordre sensible, ou bien celle-ci ne dépend-elle pas plutôt d'un sens plus originel, auquel répondrait l'institution authentique du mot? En posant la question dans ces termes, nous entrevoyons la possibilité qu'une double intention ne cesse de jouer sous l'usage technique du mot sisrage, double intention que vont nous expliciter les commentateurs eux-mêmes Ce à quoi ils nous invitent (aussi bien que nous y invitent dans le présent volume, le Mirsad arsi des Talw, et les textes correspondants). c'est à une compréhension anagogique de l'Israq en tant qu'évènement de l'être, et évènement si essentiel qu'il en origine à la fois le suret. le moment et le lieu Un «comprendre» qu n'est pas une allégorèse moffensive, mais qui «s'é ève» avec que que chose qui va se répétant depuis et à tous les degrés des mondes sensible. magnable et intelligible (et depuis tous les degrés de la hiérarchie religieuse ésotérique), en vertu d'une correspondance offrant le rapport «haqiqa» et «majāx» sous un schéma en fin de compte platonicien.

Les questions que nous poserons sont dès lors celles-ci-quels sont les sens accumulés sous le terme «işrāq»? De l'auteur lui-même et de ses commentateurs, en tant qu'interpiètes les plus autorsés, pouvons-nous en apprendre assez pour systématiser? (§ 1).— S'il est plus commode et plus clair de traduire en des passages précis «iş āq» par «illumination», est-il légitime d'en limiter le sens à ce que connote ce terme ou l'un de ses équivalents dans une langue européenne moderne? C'est-à-dire est-il légitime, en acceptant d'emb'ée cette limitation au sens d'un «photisme» non autrement déterminé, d'isoler la doctrine qui en fait son s'imbole et son but, de ce que l'on connaît par ailleurs de l'existence d'une «philosophie orientale» (maşriqi), attestée chez lbn Sīnā au moins à l'état de programme? Question

II. -- LA NOTION D' «IŞRĀQ».

La difficulté d'embrasser plemement de prime abord la notion d'işraq tient à ce qu'elle no se situe pas, ontologiquement, sur un plan unique: elle comporte une possibilité d'élévation (de «redoublement», dirait-on en musique) qui chaque fois en fait apparaître—ou entendre — le contenu à un degré de vérité plus haute, plus primitive. On ne prétend nullement en traiter ici de façon exhaustive; on voudrait simplement coordonner quelques textes du présent volume (nommément ceux auxquels on se référait ici, p. III) avec quelques déclarations de H.I., pour qu'au seul de cette édition, ils soient acheminés vers leur seus plénier.

Nous voyons Suhrawardī (v g. 1cz Mut. § 144) en appeler à ses confrères les Isracivin. Sur la formation et la connotation de ce terme - alternant aussi bien avec celui de Masnoïvun - nous serons déià explicitement renseignés par l'auteur lui-même et par ses commentateurs immédiais (cf. infra § 1). D'autres définitions concordantes neuvent en être trouvées. C'est ainsi que loriani déclare: «Ce sont les philosophes dont le chef est Platon.» " ce qui correspond tout à fait aux propres paroles de Subrawardi; 80 Retenant cette filiation, l'ouvrage persan أمام الحكمة رئيسا اطلاطه د «Dabistān al-Madāhīb» si précieux pour nous (cf. infra § 3), rédigé au XIº/XVIIº s., parlera cà et là des «Isragivan-é Iran», quelque chose donc comme les «Platoniciens d'Iran». C'est sous cette invocation que nous serions tenté de placer la série de recherches dans laquelle nous sommes engagé, de Suhrawardi à Moliā Sadrā. et à ses élèves, s'il n'était à craindre que certaines habitudes de penser n'opposent tout d'abord d'obstinées réserves à l'égard du «platonisme» de Suhrawardī si fortement teinté de zoroastrisme tardif. Il v a en outre le problème, dont tous les termes ne seront peut-être même pas énonçables de sitôt, de l'affinité entre la doctrine de Suhrawardi et la gnose ismaélienne en général 33, Ce point même résolu, la tâche de définir les contours du platonisme oriental ne ferait que s'imposer davantage.

الحكماء الاشراقيون . رئيسهم افلاطون الحكماء المشاؤون وثيسهم اوسطو. الا Kitäb al-ta'riffit, Le Carre 1306

⁸² Lith, Teberan, p. 16

³³ Déià suguaié par Massegnou, El s v Karmates

concision du texte ne le rend souvent intelligible que pour celui qui dispose des commentaires, dans le cas des Talwiḥāt, ou bien de la vaste encyclopédie de Ṣahraztīrī (Rasā'il al-ṣajarat al-liābīya) pour les Muţ.. Cette traduction, nous l'avons poursuivie au fur et à mesure de l'impression du texte arabe. Il reste, avant de la publier, à lui adjoindre des commentaires nécessitant un matériel dont on ne dispose pas actuellement.

Ce n'est là d'ailleurs que l'une des tâches devant suivre la mise au jour du «Corpus» suhrawardien. H L a été l'objet de commentaires et de gloses, où s'inscrit l'histoire de la pensée spéculative de l'Iran; le texte de toutes n'est même pas encore connu. 80 En tout cas, certaines d'entre elles revêtent une importance capitale par la personnalité de leur auteur et par leur ampleur, comme par le moment et le miheu où elles furent produites Ce sont les gloses (tasligat) de Molia Sadra Suazi (ob. 1050/1640) A elles seules, elles formeront un compact volume auquel nous avons déjà commencé à travailler Jusqu'ici, elles ne sont accessibles que dans la lithographie de Teheran (1315) en une minuscule tacliq courant en capricieux dessins dans tous les sens des marges et des interlignes, souvent trables par les défaillances du papier, de la lithographie, ou du copiste surmené. Sans elles pourtant, ni le couronnement de la pensée de Suhrawardi. ni les prémisses de celles de Molla Sadia, n'apparaissent en leur définitive lumière Or le long et patient travail d'analyse qu'un philosophe s'impose par cette édition, n'a précisément en vue que d'amener à éclore une oeuvre de synthèse sur cet aspect essentiel de la pensée philosophique et religieuse de l'Iran que symbolise le terme d'Israq

Il y a eu autour de ce terme hésitations et même polémiques. Mais le sens de la presente édition n'apparaîtrait pas si nous n'appelions sur lui brièvement l'attention, et ne tentions de marquer au moins quelques positions.

³⁰ C'est ama que Wadūd Tebrīzī, à qui l'on deit un précioux commentaire des Alwäh Imādiya (Phul IX, No 4) declare expressement (Ragra 859, fol 252è) avour cent également des Gloses sur le commentaire de H1 par Qutb al-Din Şirāzī Aucum ms n'en a encore eté signale (Il déclare avoir aussi commente le «Tajrid al-Kalām» de Negūr al-Dīn Tūnī, ibid 108è) Le commentaire en persan de M Şarīf al-Herewi (Berlin 5062, Brock I, 457) n'est malheurement pas visible actuellement

avec ses besoins, ses imprévus, ses ellipses, sensibles dans les longues périodes au bout desquelles l'écrivam finit par oublier l'enchaînement syntaxique.

Nous avons essayé jusqu'ici d'expliquer le plan de cette édition des oeuvres de Yaḥyā Suhrawardī en montrant: a) pourquoi il n'y avait pas lieu de se fonder sur un ordre chronologique; b) comment le groupe central de quatre traités majeurs, dans l'ordre expressément formulé par l'auteur, se propose comme le soutien autour duquel ordonner toute son oeuvre; c) comment la composition même de ces quatre ouvrages suggérait un groupement qui permît de mieux concentrer études et recherches.

En conséquence, notre plan s'est établi amsu

A. Les OPERA METAPHYSICA ET MYSTICA. Sous ce titre général (correspondant au groupe A du schéma du savour retenu par Suhrawardi, cf. supra pp XX sq.).

1º Le présent volume rassemble la «Tierce Science» de chacun des trois ouvrages de la trilogie, dont l'enseignement introdut plus directement à H.I. (groupe A du schéma des oeuvres proposé plus haut pp. XVI sq.). Vu les cinq cents pages déjà exigées par le texte seul, il a fallu renoncer à la presque totalité des commenteures pour les Taiw.. Ils seront utilisés ailleurs.

2° Un second volume contiendra le texte de Ḥikmat al-lṣrāq, avec quelques extraits des commentaires. — Y seront annexés les «Opera minora» qui, tout en contenant quelques parties répondant au groupe B 1 du schéma du savoir, ont un lien plus direct avec Ḥ I (Alwāḥ, Hayākil, Fuqād, etc : groupe B du schéma des oeuvres). Puis les Rasā'il encore inédits (groupe C). Enfin le «Livre d'heures» (groupe D)

B. Nous réservons pour les réunir dans un autre volume, les «Naturalia» de la trilogie (groupe B 1 du schéma du savoir.) Les OPERA PHYSICA viendront correspondre aux «Opera metaphysica».

Si un jour l'opportunité s'en présentait, les «Opera Logice»; mais la Logique contenue en tête de HI contient déjà plus exactement la réforme voulue par l'auteur.

Nous avons eu maintes fois conscience au cours de la longue élaboration de cette édition, qu'elle trouverait un complé ment necessaire dans sa traduction française. La fréquente

C'est en vue de lui rendre conforme à notre tour l'ordre des recherches, pour ceux qui viendront à utiliser la présente édition, que nous avons éprouvé le souci d'en iéaliser au mieux la cohésion matérielle Chacun des trois ouvrages de la trilogie est composé, avons-nous d t. de trois textes autonomes: 1 La Logique (sur sa supplication diverse dans le système des sciences, il n'y a pas à maister ici) 2. La Phy sique. 3. La Métaphysique Ceites, à supposer que l'on eût eu à dresser une édition pour quelque chose comme une Faculté de théologie isiaoi, on aurait pu concevoir les Talwihāt, par exemple, comme «texte de cours» à l'usage de la «première année». Mais il se peut que l'usage prochain de notre édition ne corresponde pas à ce service! Par contre, le chercheur en quête du traitement d'un problème dans l'histoire des idées, aura avantage à trouver les textes qui s'y rapportent. groupés dans un même volume, au lieu de devoir recourir à deux ou trois. Le souci de concentrer les textes, de rendre plus sensible leur cohésion et d'en assurer une présentation plus commode à l'usage, a tout simplement conduit à se conformer, somme toute, au souce pédagogique déterminant l'ordination du savoir rappelée plus haut.

Evidemment, peut-être se demandera-t-on pourquoi Suhra-wardî lui-même, puisqu'il s'agissait d'amener le disciple à travers t ous les degrés des problèmes philosophiques jusqu'au sanctuaire de H., n'a pas conçu et écrit une bonne fois et d'un seul coup, la «Somme» qu'engeait cette initiation préalable? Répondre à cette question serait téméraire; la poser l'est peut-être déjà En tout cas, il ne semble pas que nous ayons tellement à le regretter d'un traité à l'autre de la trilogie, nous voyons grandir l'horizon autour de chaque problème. Il y a loin de la concision extrême des Talw. aux larges développements des Mut. Il n'y a pas de répétition; tout au plus, les Muq. anticipent-elles paifois sur certains chapitres correspondants des Mut, ce qui permet d'en mieux contrôler la lecture. On ne peut qu'être frappé de la tournure dialoguée que prend si souvent l'exposés peut-être l'écho d'un enseignement oral.

¹⁶⁸ fol , 20 l par page en marxī tres claure, copie à Cayşariye 663 H, non mentionné in Brock Suppl I, 843, V) le presente a mas: المطبق: 1366 المرا الأولى المطبق: 1366 المرا الثانية على ما قبل العلمية ويسمى اللم الاأمني لاشتاك على الرحية . 1366 المرا التالية الثانية على الملينية والمنا الملينة ويسمى اللم الاأمنية والمنا الملينة ويسمى اللم الاأمنية الملينة ويسمى اللم الملينة ويسمى اللم الملينة ويسمى اللم الملينة ويسمى اللم الملينة ويسمى اللملينة ويسمى الملينة ويسمى اللملينة ويسمى الملينة ويسمى اللملينة ويسمى اللملينة ويسمى الملينة ويسمى اللملينة ويسمى الملينة ويسمى ال

- B. Ou bien elle a un objet autre que l'existant comme tel.

 Dans ce cas:
- ou bien l'existant présuppose une Mahère en laquelle se succèdent dispositions et aptitudes (Physique).
- 2. ou bien l'existant est affranchi de cette exigence (Mathématique).

Ceci dit, puisque la «Tierce Science» (Métaphysique et Théologie. ou bien Théologie tout court chez les Anciens Sages d'après Sahrazūrī) s'aitache aux divisions fondamentales de l'être qui délimitent aussi les divisions du savoir (cf notamment ici Mut 8 123 in fine)28 pourquoi précisément cette dénomination de Tierce Science (*ilm tălit), que rappellera dans le présent volume le titre courant au haut des pages? Comme l'explique Sahrazüri dans son commentaire des Talw. (Nz 2134), il ne convient pas moins de l'anneler «Préphysique», car les principes des «Naturalia» (tabifivat) dont traite la Physique ('ilm al-tabi'a), sont antérieurs à ces «Naturalia» en vertu d'une antériorité ontologique et causale (bill-dat wa'i-filla), et ce n'est que par rapport à nous qu'ils sont postérieurs (ba'd, méta-) L'antériorité des «Naturalia» est une antériorité de convention, non d'essence. C'est par sonci pédagogique, parce que l'homme percoit d'abord les choses sensibles, qu'Aristote dans l'enseignement des sciences philosophiques, a mis les Naturaha «avant» la science de leurs Principes, si bien que cette dernière en réalité «préphysique» par la préséance ontologique de son objet, n'est à appeler «métaphysique» que par rapport à nous, C'est en conformité à ce même souci pédagogique tel que le comprend Sahrazūri, que Suhrawardi ordonne et dénombre les trois parties de son encyclopédie philosophique et théologique 10.

schema correspond au plan des ouvrages camposés «selon la vose des Perspateiteseas». Cependant, même dans le cas de ceux et, l'exposé s'acheve toujours, comme
en témoignent les traites du present volume, par l'institution de la «théosophietyraqi SI, redescendant de ce sommet, on refait la route en sens inverse, chaque
degre ne va-t-il pas presenter un ordre et un type même du asvoir tout autres
que dans l'ordre primits? Ce qui revisondrait a definir le type de la connamissance
ugrăgi a tous les degres du savoir Le probleme ne peut qu'être évoqué in

²⁶ La Logique elle-même n'étant à considérer que comme une de ses ramíneations, remarque lbn Kammüna (Ka 169°)

[&]quot;Par contre al-Abharī (ob 663/1265), observant l'ordre deceulant de la notion de eprephysique» suit l'ordre de présence inverse dans son traité
لله المالي

(ici § 1, p. 2-3) et les Mut (ici § 2, p. 196 sq) donnent en tête de la Métaphysique le tableau des régions du savoir, précisément parce que c'est à partir de cette science qui est la science de l'étrante en tant qu' «étant», c'est-à-dire la science de l'être, que deviennent visibles et les divisions de l'être et les divisions du savoir, dans leur homologie. Au principe de la hiérarchie de l'être et du savoir, nous trouvons ici le fondement classique, le degré de séparabilité à l'égard de la Matière. On obtient alors ce schéma:

A. Ou bien l'existant est absolument séparé de la Matière: c'est le cas de l'Être nécessaire, des intelligences angéliques, et de ces divisions de l'être (unité, pluralité, possibilité etc...) qui, tout en étant parfois engagées dans la Matière, n'ont dans leur être nullement besoin des accidents matériels, pusqu'aussi bien elles adviennent aux substancés séparées. A cette région de l'être correspondent la «Science universelle» (al-'ilm al-kulli) et la Théologie (al-'um al ilāhi) *.

B Ou bien l'existant est séparable de la Matière par la pensée. A cette région intermédiaire correspond la Mathématique (bien que les principes de l'être mathématique: unité et pluralité, continuité et discontinuité, se situent dans la «science universelle».)

C. Ou bien enfin l'existant n'est pas séparable de la Matière, même par la pensée degré d'être auquel correspond la Physique ¹⁶.

En fait, Suhraward n'est pas complètement satisfait de ce schéma; il donne heu à quelques difficultés lorsque l'on veut établir, par exemple, la distinction ontologique entre arithmétique et géométrie (Cf. ici Muţ § 2, p 197). Aussi préfère-t-il instituer le système de l'être et du savoir sur la base même de la Métaphysique.

A. Ou bien la science a pour objet l'emstant en tant qu'existant, c'est-à-dire «nafs al-wujüd». Elle est alors 'ilm kulii et 'ilm ilfini '7

²⁶ Sahraxuri (ad loc Nz. 213⁵) observe que les Anciens Sages connaissaient seulement la division Physique, Mathematique, Théologie, C'est Aristote qui a introduit sal-lim al-kullis comme science des chaquain al-wujūds, alors que les Anciens Sages la faisaient routrer dans la Theologie, puisque sa region présuppose également l'indépendance à l'égard de la Matiere.

²⁷ Groupant donc à la fois la «Metaphysica generalis» on Ontologie (avec chaque ontologie regionale en tant que telle) et la Théologie, Observous que ce

C'est d'abord selon cet ordre, nous a-t-il semblé, que devait se présenter l'édition des œuvres de Subrawards les traités mineues venant alors prendre la suite de ceux dans lesquels ils trouvent leur base et leur sens. Cependant un second problème se posast: cette tétralogie dont l'ordre et la préséance sont ainsi fixés, de quoi se compose à son tour chacune des phases dont elle est faite? La situation est très nettes viennent d'abord ensemble les trois premiers ouvrages dont la composition est parallèle. Chacune des phases de cette tralogie se décompose alors en trois moments indépendants, consec és respectivement chacun aux trois degrés des sciences philosophiques: Logique, Physique, Métaphysique: il v a ainsi correspondance réciproque dans la structure de chaque phase. De cet ordre qui n'a men d'insolite parmi les traités écnts à l'époque, un problème passait pourtant du fait du «redoublement» engendré par ce parallélisme, et parce que la dernière phase de la téralogie. H.I., se distingue par le privilège d'une structure propre: au lieu de trois parties, elle n'en comporte que deux La première esquisse à grands traits, et selon des vues personnelles la Logique et la Physique. La seconde contient enfin la vraie Métaphysique de l'Israq: renoncant aux discussions qui ont antérieurement préparé la voie. l'auteur expose, avec sa méthode propre sa doctrine propre: la gnose des pures Lumières.

On devait donc se demander s'il ne convenait pas d'assurer autant que possible la cohésion matérielle de l'oeuvre en rapprochant les éléments qui se correspondent d'un traité à l'autre de la t-ilogie Avec celle-ci, nous nous trouvons en réalité en présence de neuf traités trois de Logique, trois de Physique, trois de Métaphysique Puisque l'étude de H I implique le parcours antérieur des trois cycles complets de la Logique dénommée aussi s'remière Sciences, de la Physique ou «Seconde Science», et de la Métaphysique ou «Tierce Science», — n'y avait-il pas intérêt, pour faciliter l'étude des problèmes de même degré, selon leur rapport et leur séquence, à grouper les textes portant chaque cycle à son achèvement? "Le motif apparaîtra d'autant mieux, si l'on observe comment s'engendrent ces trois cycles, et comment ils prennent, par exemple, les dé iominations de Seconde et de Tierce Science.

La division du savoir philosophique s'origine au principe même de la division de l'être, de l' «exister» (wujūd). Les Talw.

²⁴ Aussi bien les mas connacrent-ils exx-mêmes l'aspect autonome de chaque cycle, en ne presentant parfois que l'une ou l'autre des Trois Sciences

pour cette édition. Il nous reste à examiner brièvement ces deux points de notre propos initial.

Une table d'orientation nous est tracée avec toute la netteté désirable dans le prologue des Mut. (ici pp. 194-195), dont chaque ligne est à méditer Pour le moment, ce prologue nous intéresse surtout en ceci, qu'il répond à la question préalable: parmi cette vingtaine de traités, dont les uns reprennent et amplifient les autres, ou bien au contraire dont la présentation se joue sur un registre tout différent par lesquels doit commencer la lecture? quel ordre doit suivie l'unitiation»? Or. dans ce prologue, Subrawardt donne à son disciple ou à son lecteur à venir, des instructions tout à fait précises: il importera de commencer par les Talwihat. regardées par l'auteur comme un compendium Ensuite, se placera l'é ude des Mutarahat. Entre les deux, viendra s'insérer un texte plus court formant transition, les Mugawamat Sans que l'auteur en mentionne expressément le texte dans le programme en question. le but qu'il assigne par ailleurs à ces Notes additionnelles aux Talwihāt (cf. ici p 124), en détermine le heu naturel. C'est seulement une fois achevé ce cycle d'études, que le disciple aura atteint la maturité requise pour s'initier à H.I sous la conduite d'un guide expérimenté, et dans des conditions de retraite souritielle que les commentateurs, non moins que l'auteur, prendront soin de rappeler. Un même souci pédagogique inspire ce programme; à moins d'avoir acquis un entraînement dialectique parfait dans les sciences philosophiques, inutile de prétendre s'engager sur la voie conduisant a la vision des pures Lumières.

Sans doute n'avons-nous pas ainsi un programme exhaustif, dans lequel l'auteur aurait annoncé le rang réservé dans sa pensée, à chacun de ses traités L'indication pourtant est largement suffisante Les quatre grands traités saisse ensemble, on peut dire qu'ensuite chacun des autres traités et opuscules y trouve le moment auquel se rapporter. Il appartiendra au travail d'interprétation ultérieur, de rendre sensibles ces appels. Ici, laissons se détacher nettement cette tétralogie, dont les titres complets s'énoncent dans la succession suivante: 1° Kitāb al-Taiwiņāt al-lawḥīya wa'l-ʿarṣīya 2° Kitāb al-Muqāwamāt 3° Kitāb al-Maṣāri wa'l-Muqārahāt 3° Kitāb Hikmat al-Isrāo.

²⁵ Auquel les communitateurs et les auteurs reférent toujours par le simple terme de cMutërnjët>

C. Tous les eRasa'ils en forme de similitudes, romans d'initiation, récits symboliques, tous écrits en persan sauf exception: 'Aql-é sorx (24); Awüz-é parr-é Jibrayil (25); al-Gurbat al-garbiya (27; arabe et version persane) ": Kalmāt dawqīya (-R. al-abrāj; arabe, non porté in Şahrazūri); Lugāt-é mūrān (30); Mūrins al-'uṣṣāq (-R al-'uṣq, 20); R. fit hālat al-ḥrūliya (21); R. rūzī bā jamā'at-é ṣūfiyān (23); R. al-Tayr (31); Şafīr-é Sīmorģ (29). Comme pour les traités du groupe précédant, la tâche de les ordonner selon leurs affinités thématiques, se posera une fois leur publication terminée.

D. Une place tout à fait à part est à réserver aux compositions de Suhrawardi que les mas réunissent sous le titre «al-Wārndāt wa'l-taqdīsāts (groupant Şahrazūtī Nos. 34, 35, 36, 41, 43, 45, 46. Cf. H. Ritter, Phil IX, No. 36) ²⁰. C'est un véritable «Livre d'heures» que Suhrawardi a composé ainsi, prévoyant un hymne propre pour chaque jour de la semaine. La transposition liturgique des moments essentiels de la Dogmatique igrāqī en parachève la signification, tout en éveillant plus d'un écho avec d'autres inspirations similaires. Il s'em faut que ce soit là un couronnement purement littéraire: nous signalerons plus loin qu'il se trouva des disciples pour faire de ces ardentes «inspirations» l'aliment de leur culte personnel.

Le résultat — non moins que le motif — de ce schéma est ainsi de mettre à part, comme fondement et appui de toute l'oeuvre, quatie grands traités formant un ensemble systématique. Justifier cet ordre de préséance par les déclarations mêmes de l'auteur, c'est une fois pour toutes motiver l'aspect bibliographique sous lequel le «Corpus suhrawardien» est appelé à se présenter. Relever ensuite le mode de composition, le programme réalisé dans chacun des moments de la tétralogie, ce sera expliquer l'ordre adopté

²¹ Phil IX No 19. Nous avons en la bonae fortune de retrouver a Brousse (octobre 1943) la vermon persano avec paraphrase persane de cette rasila significative entre toutes (Esmuye 1500/160). Elle se présente sur donx petiti cabinra que couvre, pour le texte arabe, cette grande cerrêure naszi caractéristique du VIIe s de l'Hégare II ne seraut peut être même pas impossible que ce soit la même main que pour le cKitäb al-Sab'ia» de Jähr iba ¡Hayyāu (Huseyim Çelebi, He'yet 15, 688 H à Tabraz). Neus en domnerous la description dans notre second volume.

²² On en trouve aussi bion éparses dans toute l'ocuvre (finale de H.I., des Hayākil, début de Kalimat al-taşawwuf etc.,)

- A. Le système des grands traîtés dogmatiques formant une tétralogie; leur groupement répondant au programme expressement formulé par l'auteur, nous nous en expluquons plus loin. Ce sont Talwiḥāt (Şahrazūrī, No. 2); Muqāwamāt (7); Muţāraḥāt (1); Ḥikmat al-iṣrāq (3).
- B. Les «Opera minora», œuvres dogmatiques qui pour la plupart suivent à peu près le même plan que les traités majeurs, mais insistent davantage sur une partie, un groupe de thèmes, un procédé de présentation, conformément au motif qui en appela la composition. Ce sont: al-Alwäh al-Imadiya (5 et 40, version persane non encore retrouvée); Bustan al-Qulüb (10, en persan) ¹⁹; Hayakii al-Nür (6 et 42, version persane); l'tiqua al-Ḥukama? (18); Kalmat al-Taṣawwif (13); Kagf al-gṛṭā' (non porté in Ṣahraziiri); al-Lamaḥāt (4); Partaw-Nāmeh (26, en persan) Ces traités, à la différence de œux du groupe A, ne s'articulent pas, à proprement parler, à la suite les uns des autres; mais ils se complètent ou se confirment réciproquement, de même qu'ils trouvent leur base dans les traités de la Tétralogie, ou bien en sont Pillustration. Nous aurons naturellement à apprécier alleurs en détails, avec leur contenu, le lien qui les réunit. ²⁰
- D'Inchnerau à discerner plus settement une tenuvre de jeunesses dans ce traite (Cf Ritter, Phil. IX No 5) Sa structure correspond à celle des autres «Opera minora» Il est divise en deux parties. la première résume la Lorione et la Physique, la seconde s'achève par la doctrine mystique et la mention particuhere dal-Halla, mais la numee technique «isragi» y est beencoun moins prononsee que dans les autres L'anteur l'estreit pour quelques-une de ses amis d'Isfahan, ou nous savons qu'il s'otart readu après ses premières études faites a Maraga Là, il avait étudie spécialement (sons Zahir Farai?) les «Basa'ir» de 'Omar ibn Sahlan al-Sawi, dont la discussion tient une se grande place dans la Metaphysique des trois ouvrages contenus dans le présent volume Cf Spies, op est p 94, et Baihagi, Tatimma, ed M Shafi', Lahore 1935, p 128 An ms. Fatih 5426 fol 273a - 291b (726 H), il convient d'ajouter deux autres copies (avec une var dans le titre Rawdat al-Quinb) que j'as pu sdentifier, et qui, c'les non plus, no contiennent pas le nom de l'auteur, a savour Aya Soisa 2458, et Paris Bibl. Nat Suppl persua 139 Je doanerai une description complète du majaru's de AS au moment de l'edition Le ms Nuru Ozmaniye 2285 (invisible actuellement) dost être le commentaire de ce traité par Dawwani (corr Brock II. 218 No. 19. qui porte par erreur NO 2288)
- 2º C'est egalement a ce groupe qu'al couvreat de rattacher, d'apres leur structure, deux dissertations sans titre (Phil IX, Nov 37 et 38) Apres lecture, je ne voss aucune difficulté pour leur attribution a Suhrawardi

A la question préslable posée plus linut plans pant le repport à instituer entre la présentation des oeuvrer d'abour subpession chronologique possible, la réponse la plus sago applaratt celle-ch s'il est certains cas on l'ordre le plus désirable pour la présentation d'une ocuvre aux vastes proportions, soit un ordre qui en reproduise le développement chronologique, parce que l'ordre chronologique correspond alors à l'évolution de la pensée qui concut cette oeuvre, nous devons par contre exprimer id notre conviction que l'oeuvre du «Sayx al-Israq» ne se prêterait, m volontiers ni utilement, à une présentation génétique suivant l'évolution» de la biographie. Cette cenvre se présente avec une bomogénéité d'intention parfaite; ses différentes parties référent, de façon expresse ou tacite, les unes aux autres L'ordre chronologique peut nous renseigner sur les caractères extérieurs de la composition (par exemple: les trois phases ou aspects que représentent Talw. Mug. et Mut.), mais ce n'est pas de lui que dépendent l'unité et le progrès intérieurs de l'ocuvre.

Si par contre c'est à cette unité que nous nous attachons, à la loi intime dont dépendent la cohésion et l'ordonnance des parties, nous pourrons en comprendre la structure, telle qu'elle se répète dans chacune des oeuvres et chacun des oprascules où s'expriment les intentions de l'auteur. Chaque fois, nous découvrirons le même ordre de préséance, le sythme inténeur qui progresse vers les mêmes résolutions finales. Le thême mittal peut différer (ce peut être l'énoncé du cycle des «Tross Sciences» à parcourir. ou bien ce peut être le récit d'une vision) : l'ampleur des développements peut varier (on peut avoir la somme lente et compacte des Mut. ou bien la suite rapide des Lamahat); la tonalité et le registre peuvent changer (on passe de l'exposé dognatique aux récits en mythes et en symboles): l'orchestration être plus sobre ou plus riche (déià dans le présent livre ne manquent pas xotab et waridat d'une grande beauté); mais toujours les dernières «mesures» apportent les mêmes résonnances, celles-là même qui se maintiennent d'un bout à l'autre du Recueil des Doxologies et Inspirations.

Observant donc la structure de l'oeuvre léguée par Suhrawardī, l'unté d'intention s'exprimant dans les formes diverses que lu permettent les ressources de son génie, nous nous proposons pour la présentation de cette œuvre, un groupement répondant à ses caractères internes. Nous aurons en vue le schéma suivant:

te, afin de le préserver des profanes et des indignes. Ces références impliquent que H. L. était alors au moms en voie d'achèvement. et c'est ce que confirme un indice chronologique auquel sa précision confère, cette fois, une valeur positive. Bien que l'inspiration lu en ait été donnée d'un seul coup sen un jour merveilleurs. il lui fallut de longs mois pour écrire H L et il mentionne expressément le jour de son achèvement comme dernier de lumada II de 582 H.¹⁸. Subrawardi devait donc avoir alors 33 ans. Or. dans le «testament» qui clôt les Mut., il nous révèle encore que son âge à l'achèvement de ce livre est aux alentours de la trentième année. Les Talw, elles-mêmes n'étant pas encore achevées au moment où il entreprit H L, il résulte que le bloc de ce que nous appellerons ici ses «Grands traités dogmatiques», a été pensé et composé en un labeur s'étendant sur plusieurs années et poursuivi simultanément. Ce bloc cohère toutes les intentions et tous les motifs de la doctrine; il exprime le projet unique de son auteur comme un tout complexe. La seule succession «réelle» qu'il comporte est la succession tout «mténeure» des degrés spirituels que le discaple est appelé à parcourir en s'y initiant, et celle des efforts ou'il lui faudra répéter.

Tout cela est dit ici non pas pour trancher de facon définitive tous les problèmes que peut ou que pourra poser la chronologie des oeuvres de Yahvā Suhrawardī dans leur ensemble, mais pour montrer quelles difficultés on peut éprouver à vouloir fonder sur elle une présentation signifiante de ces oeuvres. On peut, certes, faire une réserve quant aux traités dont aucun ms. n'a encore été signalé. Peut-être bien v en aurait-il qui s'avèreraient comme composés antérieurement à cet évènement spirituel décisif dont H L porte le témoignage En attendant, aucun de ceux que nous pouvons hre actuellement n'offre la position d'un péripatétisme limité à une investigation purement théorique, incapable de ese mettre réellement en route» (sulūk), ou bien soutenant un schéma du monde incompatible avec cette résolution. Tous s'avèrent postéments à l'évènement spirituel qui arracha l'auteur dans sa jeunesse à l'inclination pour une doctrine où se consumait vamement son ardeur dialectique, lorsqu'il etit la «vision de la preuve». vision mentale des pures Lumières.

¹⁸ Bad, p. 562

Hayakil est non moins précis; ce n'est en rien une conception antérieure à H. I., dans l'erdre du moins de la hiérarchie logique. De même «Kalimat al Tagawwif» réfère à H. I.; le «Partaw-Nāmeh» est tout aussi explicite (voir ici en note au § 224 des Mut.). Les commentateurs, à vrai dire, ne se soucient d'aucun problème d'«ordination» historique; les difficultés chronologiques n'ont pas sollicité leur attention, cela sans doute pour une raison simple, celle-là même que nous cherchons à mettre en valeur ici: des ouvrages discutant ou empruntant la dialectique péripatéticienne, n'impliquent pis une adhésion philosophique au péripaténsme comme tel.

Resteraient enfin, sans qu'ils soient expressément nommés par les commentateurs, les Rass'il en forme de mythes et de symboles. Or, ils sont précisément, avons-nous dit, une initiation, l'invitation à se mettre en route sur la voie de l'Işrāq (cf. la R. al-gurba et toutes les autres). Ils suggèrent même à leur terme que le point culminant a été atteint, l'instant d'un éclair. De toutes façons ils annoncent tout autant qu'ils présupposent H.I. . Sans faire aucune difficulté pour admettre que leur rédaction puisse être chrono-, logiquement antérieure, ce n'est certes pas eux que l'on pourrait regarder comme appartenant à une période péripatéticienne pure.

Bref, d'une part le témoignage autobiographique donné dans H.I. est d'une portée capitale pour la biographie spirituelle de notre gayx. Mais s'il prit dans sa jeunesse ardemment la défense de thèses péripatéticiennes, rien ne prouve que ce fût autrement qu'en argumentations avec ses condisciples, quand il était à Marsga ou à Isfahan. D'où, d'autre part, les livres auxquels fait allusion le prologue de H I comme ayant été composés antérieurement et dont certains empruntent la méthode des Péripatéticiens, parce que le but ultime de l'auteur le requiert, ne sont pas pour autant des livres relevant de l'école péripatéticienne, écrits à une période où il en aurait pris la défense.

En conséquence, nulle contradiction dans le fait qu'un livre tel que les Mut dont le prologue annonce que l'on va y parcourir le programme des questions à l'ordre du jour chez les Péripatéticiens, soit contemporain de H.I. L'auteur, aussi bien dans la Physique que dans la Métaphysique des Mut., renverra fréquemment à ce livre essentiel; par exemple au sux §§ 111,144,225 de la Métaphysique, il affirme avoir composé pour H.I., pour ce livre où il entend ne plus avoir affaire qu'avec ses frères les lgrăquyun, une écriture secrè-

pourra utiliser, parce qu'il y est apte, à condition, si besoin, de recourir à Aristote contre les Périnstétiticiens modernes (Cf. v. c. Talw. & 89. Mut. § 211). Nous dirons alors cece tous les ouvrages dogmatiques de Suhrawardi préparent et réalisent la Kathersia de l'intellect, son aptitude au tairid. Mais l'accomplissement effectif de celu-cu le tahoio au esens vrais de H.I. ne peut s'obtenir «littéralement» que dans les conditions d'un état de retraite spirituelle 17, et sous la lumière directe d'autres sources (Cf. infra & IL 1: les gawa d al-israg). Dans la première étape, on emprunte la voie des Périnatéticiens: senlement, ces derniers s'y dessèchent et s'y arrêtent impuissants. Tandis que l'issue effective (préfigurée des le musad caraï des Talw.) est au terme de la seule voie israoi. C'est le rapport qui s'institue dans la pensée de Suhrawardi, et aussi toute la différence. Mais qu'il n'ait jamais voulu séparer chahte de skasie et sdawoe, c'est là aussi son orremanté, sa vocation très personnelle.

Si nous survons maintenant l'énumération des écrits que concerne ce second témoignage, tels que les détachent les deux commentateurs Outb al-Din Sirāzi et Sahraztiri, nous nous aperceyons que le problème qui peut importuner les historiens modernes, ne les met guère en souci. Qutb al-Dia observe que les Talw et les Lamahāt ont donc été commencées antérieurement à H L et que ce dernier livre fut lui-même entrepris avant l'achèvement des premiers: ensuite Suhrawardi en a mené et achevé la rédaction de front, nonobstant des voyages et des contre-temps multiples. Sahrazūrī englobe dans le même cas — et non sans raison, vu leur contenu -- les Mut., tandis que Outb al-Din les nomme simplement en compagnie des Muci, comme ouvrages composés par ailleurs Quant aux traités composés «aux jours de la jeunesse». Qutb al-Din y voit les «Alwäh 'Imādīya» et les «Havākil al-Nūr». avec la plupart des Rasă'ıl. Şahrazüri, pour sa part, ne nomme que des Rasa'il en général. Or, nous avons désà indiqué plus haut les limites que permettent les dates pour ce qui concerne les Alwah, outre que ce traité réfère détà à H.I. et qu'il contient-avec celui-ci et les deux derniers livres de la Métaphysique des Mutles déclarations les plus explicites et les plus hardies pour l'appel caractéristique à la sagesse des anciens Perses. Le contenu des

¹⁷ Cf shid pp. 561-562 agres aves complètement parcours la voie dialectique des Péripatéticiens, se retirer dans un ermitage pendant quarante jours etc.

dielectiquement lés thèses des Péripatéticiens, mais cels, nons le savons, pour le besoin de l'instauration philosophique (ou sthéosophique») que l'auteur se propose ailleurs et qu'il y esquisse déjà. Et tous les traités «dogmatiques» sont construits sur ce plan. S'il est réservé à H. L. d'mitier au secret de cette vision du Monde de la Lumière, on peut dire que tous les autres livres (traités dogmatiques ou romans symboliques) y préparent en en professant la nécessité.

Le second témoignage est déposé dans le prologue de Ḥ. I. . *
L'auteur rappelle à ses drères» qu'il a composé pour eux antérieurement à ce livre, et pendant le temps même qu'il le composait, au milieu d'obstacles venant sans cesse l'interrompre, d'autres ouvrages ¿المالية , ouvrages dans lesquels il leur a donné la quintessence des thèses des Péripatéticiens; comme exemples, il cite nommément ses Talwiḥāt et ses Lamsḥāt (abrégé construit exactement sur le même plan que les Talw.) . Il sjoute en avoir composé d'autres, notamment ceux qu'il écrivit au temps de sa jeunesse. Mais l'ouvrage qu'il présente maintenant, Ḥ. I., est une ţariqa plus sûre, nieux fondée, plus directe.

Observons tout de suite ceci: si les Talwihāt sont données par la sauvevarde et la distinction que nous établissions plus haut. recoivent une pleine confirmation. Car enfin ni leur chapitre final (mirsad 'arsi) ni le «récit et rêve» (% 55 et sq) ne sauraient passer pour une défense et illustration des Dogmes péripatéticiens. Plus encore, les épithètes accompagnant le titre (lawhiva wa-carsiya) réfèrent à deux ordres de sources dont les secondes ('arsiva) n'ont rien à voir avec les Péripatéticiens (Cf. infra § III, les mas, et les textes). Ce dont il s'agit c'est d'emprunter - à une autre fin - cette tariqa; c'est de la suivre, dans ce pour quoi elle est bonne, pendant et comme une période d'apprentissage, car la règle fondamentale subsiste toujours: pas de mystique parfait atteignant à la vision mentale, à l'épopsis (kaşf. musāhada), sans cet entraînement dialectique Et quand il y aura pour tâche d'exprimer, en termes spéculatifs. l'expérience ou vérification spéculative (tabulq) de la «connaissance isragi», c'est un schéma aristotélicien que l'on

¹⁶ Lith Tcheran, p 15 On cite is: rapidement et en abregeaux Le noment venu, on commentera avec l'ampleur qu'elles engent ces renarques personnelles d'un si grand prix les, il ne s'agit que d'expliquer le plan d'une edition.

Péripatéticiens. En conjuguant ces deux renseignements, on se sent immédiatement tenté par l'espoir de pouvoir reconstruire sur cette base la «genèse» et l' «évolution» de l'ocuvre. Mais la même question se présentera: ces ouvrages de jeunesse sont-ils réellement dés ouvrages conçus et rédigés à cette période non précisée où le jeune Suhrawardi prenait fait et cause pour certaines thèses péripatéticiennes? Voyons donc d'un peu plus près la portée de l'un et l'autre témoignage

Dans une courte «confession», le savx déclare · «L'anteur de ces liones a été jades, lui aussi, un ardent défenseur de la doctrine des Péripatéticiens en ce qui concerne la pégation de ces choses 14. ... De quelles choses s'agit-il? Les deux commentateurs. Outb al-Din Sirāzī et Sahrazūrī. I'un transcrivant plus ou moins l'autre, semble-t-il, explorient que l'auteur fait ici allusion à ses débuts dans la philosophie La doctrine en cause est celle qui précisément dans la tradition isragi postérieure, figure comme un contraste essentiel avec celle des Péripatéticiens, quant an schéma du monde qu'elle postule et à l'expérience mystique qu'elle conditionne¹⁶ Du côté des Péripatéticiens ; négation refusant on'il y ait plus de dix intelligences ou hypostases angéliques, et s'accompagnant de leur identification avec les Intelligences réventes des Cieux. D'autre part chez les Israciyan, affirmation d'un nombre illimité d'hypostases angéliques, et distinction de deux Ordres: une hiérarchie d'Archanges suprêmes, et un Ordre des Seigneurs ou Anges gardiens des Espèces (arbāb al-anwā'). Moment capital du livre, puisqu'il introduit explicitement pour la première fois le nom même de Zarathoustra, survi de rappels de cosmologie mazdéenne. Fort bien, mais y a-t-il dans l'une quelconque des cenvres doomatiques de Subrawardi (maieures ou mineures) quelque chose qu' contredise expressément cette doctrine, qui s'oppose - c'est b noint essentiel - à ce qui en est la «source», à sayoir la visien intérieure directe de ces hypostases de pure Lumière? Tous a'y acheminent-ils pas? N'en trouve-t - on pas déjà l'essentiel ici même dans ce «magnum opus» des Mut. (Cf. v g § 185)? Or. c'est précisément un de ces ouvrages dont le prologue déclare expressément qu'il s'agit avant tout d'y discuter et réformer

¹⁴ Hikmat al Igraq, lith Teheran 1315, p 371 L'édition de cette ouvre capitale figurera en tête de notre second velume 15 CF Dabaties, mira § II. 3.

n'approchent pas de Platon d'un degré sur milieis (n. 74. 1.2). Mais ce travail de déblaiement accompli, l'élaboration philosophique d'Aristote pourra servir à traduire et formuler philosophiquement la vérité spéculative centrale de l'Israq (cf. Mut.\$ 211). non pas bien entendu à la produire. Tel est le sens précis, limité et fécond, que nous pouvons donner des maintenant à la rancontre annoncée, dans les prologues de ces ouvrages, avec les Péripatéticiens, et sur ce point Subrawardi n'est que le très proche parent des Néoplatoniciens grecs. Conformément à cela, il indiquera lui-même la place de cette tralogie dans l'ensemble de son oeuvre (pp. 194-195), elle doit former une propédeutique indispensable à l'étude et à l'expérimentation intérieure de H.L. Car déià y sont annoncées les règles fondamentales; un mystique non philosophe est un mystique imparfait, un philosophe non mystique est un philosophe incomplet (Mut & 111, in fine). C'est pourquoi nous disions plus haut que ce plan général expressément formulé par l'auteur, était détà une raison décisive pour ne pas rejeter la conception de cette trilogie jusqu'à une période qui aurait été purement péripatéticienne.

Ces quelques remarques nous suggèrent déjà qu'il n'y a pas forcément d'opposition fondamentale entre ouvrages qui, sans être péripatéticiens, recueillent et réforment les thèses de cette école, et d'autre part des ouvrages purement işrăqī. La voie işrăqi tend bien plutôt à sauver contre et malgré l'endurcussement définitif des Péripatéticiens modernes, l'authentique voie dialectique ouverte par Aristote, pour la prolonger jusqu'à son terme (terme eplatoniciens, comme le confesse Aristote lui-même au § 55 des Talw., où chaque ligne est si chargée de sens et d'humour!) Les grands traités dogmatiques de Suhrawardi seront conçus sur ce type, offrant le parcours complet de cette voie. Il a pu y avoir antériorité de rédaction (les Muţ réfèrent à Ḥ. I comme à un ouvrage déjà terminé, cf infra), sans que cela corresponde à un stade d'évolution bierraphique

Dès lors, sommes-nous peut-être aussi mieux à même d'apprécier la portée de deux indications d'ordre chronologique déposées dans H. L. Dans la seconde partie de l'ouvrage, seconde maqala, l'auteir fait allusion à une période de sa jeunesse où il prit avec ardeur a défense de thèses péripatéticiennes. Dans le prologue du même livre, il fait allusion à ses ouvrages composés antérieurement— et précisément à des ocuvres de sa jeunesse—selon la ţariqa des

ouvrages tels que les Talwihāt (= Talw.), les Muqawamāt (= Muq.) et les Mutărahat (= Mut.) Déjà le rapport organique que l'auteur lui-même concort et formule entre cette trilogie et Hikmat al-Isrāq (= H L) serait une raison décisive. Insistons pourtant sur le «péripatétismes de ces ouvrages, puisqu'aussi bien Suhrawardi déclare dans leur prologue respectif qu'il entend n'y pas trop déborder les cadres de la dogmatique pérspatéticienne, mais sans s'y interdire pour autant l'instauration de ses propres philosophèmes. Faudrant-il prendre un - conformément à l'opposition sur le sens de laquelle nous appellerons plus ion l'attention (§ II. 1) — le terme «Péripatéticiens» dans toute la force de l'acception qui forme contraste avec «Isrăcivilu» ? Dans ce cas, pas de doute, Les ouvrages en question ne sont pas des ouvrages péripatéticiens. Il n'est, pour s'en convaincre, que de von l'auteur se donner dans les Mut, comme le substitut des Auciens Sages contre les Péripatéticiens (ici p. 284 l. 13; p. 288, l. 8); que de lire les discussions menées contre les thèses centrales du Péripatétisme (v.c. apogée du 2º masra' des Mut dans la critique des Formes substantielles : doctrine des aspects-herméneutiques institués par la pensée pure, l'ubărăt, dans le 3º masra'; doctrine des Idées dans le 6° , etc...); et surtout, d'entendre rappeler fréquemment l'impaissance des Péripatéticiens à expérimenter récilement les mystères d'une ontologie restant pour eux purement théorique. Ou'on lise par ex. l'entretien de l'auteur en rêve avec Anstote (ici Talw & 55): quelle secrète délectation il éprouve à le faire parler comme un israci l C'est Aristote lui-même qui déclare que ce sont Bistami et Hallaj des philosophes au sens vraib (ici p. 74, l. 4-5), A leur tour, les Mut (§ 208) se reporteront à cet entretien.

Il apparaît donc, en revanche, que Suhrawardi n'entend nullement confondre Aristote dans l'anathème jeté contre les Péripatéticiens modernes. Tout son but est précisément de corriger, d'amender ou de rejeter le fouillis de «disputations» dont sont responsables ces Péripatéticiens postérieurs ¹⁸. C'est cela même qui décide de la conscience propre de l'école Işrāqū vis-à-vis des «l'alāstifat al-Is-lām», au premier rang desquels al-Fārābī et Ibn Sīnā, eux «qui

¹³ Cf. encore les textes que Şahrazārī relove specialement, et dans lesquela Subrawardi suarque son exasperation devant ce a quoi les Perspatetamens ont éte entraités per leurs distinctions, sub- et contra-distinctions, Spies ep. ort pp 114-116

conçui? Ou bien, au contraire, l'ensemble de ces ocuvres présente-t-il une unité d'intention telle que leur seul ordre naturel soit celui des articulations par lesquelles cette pensée les organise pour son but?

M Massignon avait proposé jadis, en signalant pour la uremière fois l'existence des Rasa'il en persan, un classement provisoire des oeuvres de Suhrawardia, qui, en les répartissant par étapes chronologiques, offrait le schéma survant: 1º Ocuvres de jeunesse (le K. al-Alwah al-Imadiya, le K. Hayakil al-Nür, les Rasa'il). 2º Période péripatéticienne (Talwihat, Lamahat, Mugawamat, Mutarahāt). 3º Période finale avicenno-platonicienne (Hikmat al-Israg.etc...) Après mur examen, ce classement chronologique provisoire offre un certain nombre de difficultés. Quelques exemples: faut-il considérer comme oeuvres de seunesse distinctes de la période isragi finale, des oeuvres telles que les «Tablettes dédiées à Imad al-Din, émir de Xarpütə? 11 S'il est permis de conclure d'après l'année d'avenement de ce prince (581 H.) et celle de la mort de Suhrawardî (587 H.), elles doivent être à peu près contemporaines de Hikmat al-Israg (582 H.) et des grands traités dogmatiques. De plus, on y trouve référence expresse à Hikmat al-Işraq (cf. § 73 in fine, de notre édition). De leur coté, les «Temples de la Lumière» reprennent, du IVe au VIIe Temple, et même amplifient les doctrines les plus caractéristiques de Hikmat al-larag: ils ne doivent donc pas en être séparés par une de ces périodes au cours desquelles peut changer, de fond en comble, l'orientation d'une âme et d'une vie 12. Enfin quant aux Rasa'il écrits en forme de similitudes ou de «romans initiatiques», le procédé même de leur composition, non moins que leur contenu, présuppose déjà une intention fermement israqi. Tout en admettant qu'ils soient des oeuvres de jeunesse (sans oublier l'âge auquel est mort notre sayx!) il est difficile d'imaginer qu'ils soient séparés de Hikmat al-Israg par une période purement néripatéticienne.

Nous éprouverions une difficulté non moins grande en voulant assigner à une telle période purement péripatéticienne des

¹⁰ Record de textes p 113

^{11 &#}x27;Imād al-Dīn Qarā Arstan ibn Ortoq, émir de Xarpūt, foade en 581 H une branche collaterale des Ortoquées Cf Zambaur, Manuel de chronologie, 228, et El s v Kbarpūt

¹² Cf dans notre second volume le texte arabe des Alwah, le texte arabe et le version persane des Havakul

psaumes, doxologies rassemblées sous le titre «Waridat wa-Taqdisats». Pour une quinzame de titres, aucun manuscrit n'a encore été signalé: c'est le cas notamment de R. al-raqua al-quesi (17), du Tafsir (32), de la correspondance de Suhrawardi avec des princes et des cheikhs (38). Il est à espérer que malgré les circonstances tragiques, et demeurées obscures, de sa mort, quelques amia auront pu sauver tous les papaers du maître, et que les bibliothèques d'Orient nous en livreront peu à peu au moms des copies.

Analyser le contenu de ces écrits, examiner les raisons ou les conséquences du choix de la langue— arabe ou persane— dans laquelle l'auteur'les a rédigés, déborderait le cadre fixé pour ces prolégomènes. De même, l'examen des ocuvres d'attribution douteuse viendra pour chacune en son temps et heu. Ce qui nous importe plutôt ici, c'est de faire ressorfir l'ordre de préséance revenant aux ocuvres majeures, le mode de leur composition, et par là même l'ordre dans lequel elles se trouvent groupées dans la présente édition, notamment dans ce premier volume.

Avant tout, une question générale se pose: est-il possible d'établir la chronologie de ces oeuvres? Non pas seulement une succession extérieure de dates, mais une chronologie qui nous fisse assister à leur éclosion successive, parce qu'elle correspondrait aux variations, peut-être aux révolutions de la penaée qui les

même du ms (il est vran que tel est aussi le cas du Bratân al-Qulüb, dans ce même codex 273-2914, cf. infra) F. Meier, art ct. pp 26-27, a donné le sommaire de cet intéressant traité, et relevé q'u'ane asum plus tardive a quoité est ête le nors de Narm al-Din Kubrā.— On se se presoneura pes encore lei sur la question légèrement embrouilles et l'attributes tres suspects des val-Arba'ün nan al-lériégres, Brost. Suppl 1 782, 10 (=-11).

a Cf Phil IX No 36 p 285 A noter susse que Sahrazuri ne signale pas le «Kast al-gua" h'kwan al-Safin (ibid. No 20) dent le contenu s accorde admirablement avec l'essemble de l'ocurre il ne signale pas non plus le texte persan de la 4R. al-gurbat al-garbipa" (ci mira) il se donne malbeureusement aussa que quelques extratts de ses posses en arabe, rien de celles en persan (cf Spies op. est. p 103) La bibliographie assez detailée (29 trives) deunée par Rida Culi Xin, Rivad al-'Arifia, Teheran 1316, p 362, semble n'être qu'un extrart de la late de Sahrazuri.

Il semble que cet cerrage art été mvoqué contre Suhrawardi lors du procés final que lus fut intenté a Alep (Cf Cl Cabes art. est p 150), annu que son Tafair et le K al-Alwäh On regrette donc d'autant plus rivenent do ne pas connaître de ness des doux premiers nommes Pent être pour le premier, a agrantei des «Wäricht» (Phil IX No 36) dont une zoțhe commence precisément par ces mots (كالم الماليم الشرع)

par là sculement que pourra transparaître ce que furent—ou ce que sont—les Igraqiyun, et ce que déjà recèle le titre denné à la première des oeuvres présentées lei. — Nous n'aurons plus enfia qu'à ceractériser les manuscrits sur lesquels repose la présentation de nos textes.

L - L'OEUVRE ET LE PLAN DE L'ÉDITION.

Telle qu'elle se présente dans la bibliographie dreisée par son fidèle disciple Şahrazüri, l'oeuvre de Suhrawardi comprend 49 titres s, y compris les titres des traductions faites par l'auteur lui-même de certaines de ses oeuvres arabes en persan (les Temples de la Lumière [42] s, les Tablettes dédiées à Imād al-Din [40]), ou bien de traductions d'Ibn Sină (l'Epttre de l'Oiseau [31]); y compris aussi des titres annonçant des oeuvres dont l'attribution est contestée par ailleurs, et queltues titres enfin pouvant fusionner: invocations,

- b Liste donnée à la fin de la hographie, texte publié in Three Treatises on mysticiam : edited and translated by Otto Spins and S. Khutak, Stuttgart 1935, pp. 101—102 (le chiffre 50 est à effacer) Liste reprise par Mahd. Bayani, Diirisdia, p. 5.—6.
- Les numéros entre parenthèses renvoient au catalogue établi par Sabrazuri. ' C'est le cas de trois traités 1º Le «Mirās Nāmeh» (22) qu'une tradition attribue à Ibn Sīnā. Dans une lettre personnelle (22 Ābēs 1518) M Mahdi Bayani out l'estrême obliguance de m'informer que dans le même mamu's de 21 traités dont il avait extrait les 3 resila mentionnées plus haut (cf n 4), so trouvait un «Mi'rāj Nāmeh» attribué à Suhrawardī. Quelques années auparavant avait été publie à Teheran un Mi'raj Nameh que l'éditeur donnait comme étant d'Ibn Siaa (Le Dabistan al-Madalub donne également comme une des meilleures estre les interprétations sourituelles (ta'willit) du contrait du Prophète, celle d'Ibn Sīnā, of hth Bombay 1267, p 263 sq.) M. Mahdi Bayani a constaté de nombreuses différences entre le texte imprimé et le texte de son mamife, et pour sa part il tient ferme, apres examen du contenu, en faveur de l'attribution à Suhrawardi II y a donc la un problème de critique litteraire qui attend sa solution définitive -20 Il y a encore contestation pour la «Risgle-ye Yazdan Şinăxt» (28), egaloment attribuée à 'Ayn al-Qudăt Hamadani, Cf Fritz Meier, Stambuler Handschriften dreser Persuschen Mystiker, Der Islam XXIV (1937) p. 8-9. Le texte a éte lithographié à Teheran, 1316 مرى . L'éditeur duente l'etat du problème (preface p 2-5) et nonobstant quelques hésitations, pubhe le texte sons le nom de Suhrawardi - 3º Il y a de fortes béartations enfin pour un important traité intitulé «Sakinat al-Salihin» (pon mentionné dans le catalogue de Sahrazūrī) L. Massignon (Recueil de textes, p. 113) l'attribue avec quelque reserve à Subrawardi La seule come comme pusqu'ici de ce traité est celle contenue dans le marmir'a Fatili 5426 (1366 - 163a , navisible actuellement. Cf. H. Ritter, Phil IX Anhang p 66) Le nom de l'auteur ne se trouve pas dans le texte

l'osuvre de Suhrawardī: ce qu'il a voulu faire revivre et ce dont ont vêcu, à leur tour, d'autres qui sont venus après lui 4. Et c'est

Dans notre étude sur «Subrawardi d'Alep, fondateur de la doctrine illuminative (isracii)» (Publications de la Société des Etndes transonnes, No. 16, Paris 1939) nons avions esquissé à grands truits, pour une conférence donnée au Musée Gumet, une architectonique possible de la doctrine subrewardienne, mais les pro-Pertons de l'édifice, la répartition des motifs, ne deviendrout plemement visibles qu'une fois l'edition achavée. On trouvers à la fin de la publication mentionnée une bibliographie indiquent l'état des publications à l'époque, Depuis lors il convient de mantionner deux petites publications très précieuses que l'on dolt au sèle de M. دو رسالة فارسي إرسالة في حالة الطمولية . رسالة روزي ناحماعت صوفيانًا 1º Mahdi Bayanı Teberan 1317 (1938). Ces doux potits traités en person ont été publiés d'après un manuscrit unique de la Bibl. Nat de Teheran (659 H) Pour le second de ces trartés, à signaler des maintenant une autre copie que j'ai identifiée dans le cod. Solut Ali 2703 (discret par H. Retter Phil. IX No. 222, sans nom d'auteur encorel. ²⁰ Deux ans plus tard, M. Mahdi Bayanı a publić à Isfahan une troisième risāla Tu représente non soulement un nouvel apport à l'ocuvre persone de Subrawardi, mais surtout une notable illustration du procédé de ses «discours en similitudes», ارسالة بارس عقل سرح Isfahsu, 1319 (1940) Dans l'initiation dispensée au cours du traité neus voyons apparaître plusieurs figures classiques de l'épopée mythique et hirofous de l'Iran (Zal, Rustam, Isfandiyar). Le thème est clairement énousé, sans que la signification mystique ici assumée par ces figures soit dévoilée autrement que par uno memustion subtile. Comme il y aura heu de le remarquer a propos des Talwihat, il no semble pas que les procédés d'une allégorèse démarquant les equivalences d'une façon purement mécanique, éposse vrapment les intentions de l'autour, ce qui n'est pas la moundre des difficultés auxquelles se heurte l'interprétation de son couvre L'intervention des motifs de l'épopée transceme rattache le croman d'initiations subrawardien à toute une tradition dont l'histoire reste encore à corre Cet «Archange couleur pourpre» présente un autre moment, une autre «nuazes» de ce qui ctait manne per les deux alles, blanche et ténébrome, de l'Archange Gabriel (dans le traité publié en collab avec P Kraus in JA jul -sept 1935 pp 1-82) On ne peut se défendre de penser à cet autre motif servant de titre à un poème de Unquei (ob 441 H. /1049-1050 C., of. Grandruss der iran Phil II, 224) - - - (ibid , II 240) Le symbolume des deux couleurs, blanche et rouge, respectivement celle de l'Aimé et de l'Amant, éclôt aussi avec le roman-epopee d'amour mystique, et celui-ei à travers l'ocuvre de 'Unsuri notamment, plonge ses racines jusque dans la litterature peblewie de l'Iran sussanide (Wimig et 'Adrā) Chose curiouse, le roman persan de Wis et Ramm (af ibid) est traduit en géorgien à la fin du XII- siècle C Quelques auteurs géorgiens ont insisté récemment sur les influences persanes dans la grande épopee de Rousthavék (Cf e r OLZ 1937, 546/557), et montre dans celle-es les traces d'une «métaphysique de la Lumière» A cette même époque l'influence d'un manichéisme renament (Cf o r JA 1936, p 510) se forest nettement sentir Cette extension de l'influence iranienne au Caucase (elle durera au long des mecles) s'incarnerat dans un type précis d'unage du monde et de mode d'être théologie de la Lumière et religion de l'amour Connexion qui se retrouvers jusqu'en Occident, En tout cas, elle forme l'amuse de la systématusation philosophique de Suhrawardi

PROLEGOMENES

ou d'introuvebles lithographies garderont leur secret, nous nous engageons sur une arche assurée peut-être sur ses bases, mais dont la clef de voûte ne se dessine encore que dans le vide. L'édition des textes a pour charge d'achever cette courbe virtuelle des retombées qui nous manquent. Plus encore: des problèmes apparatiront sans doute, dont toutes les données étaient là déjà, mais ignorées, comme autant de ponts que personne n'aurait encore songé à jeter. Edifice complexe dont il faut poser la première pierre: c'est tout ce qu'ambitionne ce premier volume.

Son élaboration et sa composition ont trouvé la voie ouverte devant elles, grâce aux recherches antérieures du Dr. H. Ritter dans les bibliothèques d'Istanbul ; elles nous ont permis une orientation rapide dans le chox des manuscrits actuellement disponibles, de même que l'amicale assistance de ses conseils et de son expérience, nous en ont rendu ensuite la mise en oeuvre moins périlleuse. Le dessein de cette édition étant d'inaugurer une série de recherches constructives dans lesquelles seules elle trouvera tout son sens, quelques explications paraissent nécessaires. Il ne s'agira que de remarques préliminaires, à la fois limitées dans leur objet et par le matériel de références dont on pouvait disposer. Je crois cependant indispensable de les formuler, simplement comme points de repères pour les étapes à franchir, celles où seront appelés à éclore les germes déposés dans les textes du présent volume.

Il fant tout d'abord justifier le plan adopté pour cette édition. D'autre part nous voudrions dès maintenant marquer, au moins succinctement, quelques prises de position quant à la philosophie de l'Işrāq, déjà explicitement formulée dans les textes les plus 'ignificatifs de ce volume (principalement Talwihāt §§ 54—57,75—90; ...uqāwamāt §§ 24, 52—61; Muṭāraḥāt, le prologue général pp. 194—195, les §§ 111, 144, et les livres VI et VII en entier de la Métaphysique). C'est précisément par l'illustration qu'ils en permetteat, comme annonçant les exposés majeurs du prochain volume, que l'on peut entrevoir sur quoi s'appuie et vers quoi se projette

³ H Ritter, Philologika IX Die vier Suhrawardi, ihre Werke in Stambuler Handsehriften, in Der Islam XXIV (1937) pp 270-286 et XXV (1938) pp 35-36 (Schluss und Anhang). Pour la première fois, se trouvait anni réunie et coordentée la production littéraire des grands hommes originaires de Suhraward aux VIe / VIE siècles H